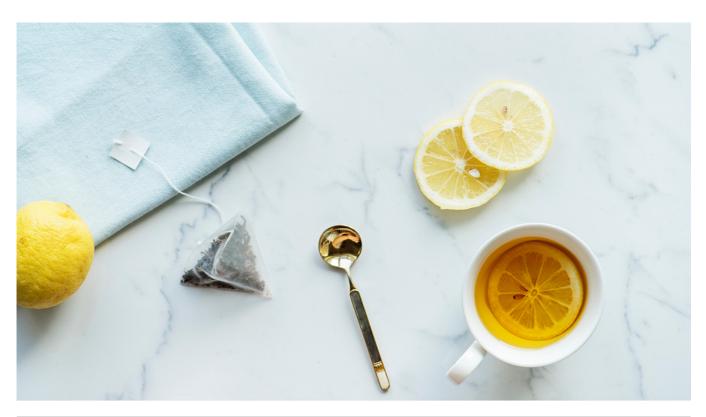
讲堂 > 深入拆解 Java 虚拟机 > 文章详情

22 | HotSpot虚拟机的intrinsic

2018-09-10 郑雨迪



22 | HotSpot虚拟机的intrinsic 朗读人: 郑雨迪 09'18" | 4.27M

前不久,有同学问我,String.indexOf方法和自己实现的indexOf方法在字节码层面上差不多,为什么执行效率却有天壤之别呢?今天我们就来看一看。

为了解答这个问题,我们来读一下String.indexOf方法的源代码(上面的代码截取自 Java 10.0.2)。

在 Java 9 之前,字符串是用 char 数组来存储的,主要为了支持非英文字符。然而,大多数 Java 程序中的字符串都是由 Latin1 字符组成的。也就是说每个字符仅需占据一个字节,而使用 char 数组的存储方式将极大地浪费内存空间。

Java 9 引入了 [Compact Strings][1] 的概念,当字符串仅包含 Latin1 字符时,使用一个字节代表一个字符的编码格式,使得内存使用效率大大提高。

假设我们调用String.indexOf方法的调用者以及参数均为只包含 Latin1 字符的字符串,那么该方法的关键在于对StringLatin1.indexOf方法的调用。

下面我列举了StringLatin1.indexOf方法的源代码。你会发现,它并没有使用特别高明的算法,唯一值得注意的便是方法声明前的@HotSpotIntrinsicCandidate注解。

```
@HotSpotIntrinsicCandidate
public static int indexOf(byte[] value, byte[] str) {
    if (str.length == 0) {
        return 0;
    }
   if (value.length == 0) {
        return -1;
    }
    return indexOf(value, value.length, str, str.length, 0);
}
@HotSpotIntrinsicCandidate
public static int indexOf(byte[] value, int valueCount, byte[] str, int strCount, int fromInd
    byte first = str[0];
    int max = (valueCount - strCount);
    for (int i = fromIndex; i <= max; i++) {</pre>
        // Look for first character.
        if (value[i] != first) {
            while (++i <= max && value[i] != first);</pre>
        }
        // Found first character, now look at the rest of value
        if (i <= max) {
```

```
int j = i + 1;
    int end = j + strCount - 1;
    for (int k = 1; j < end && value[j] == str[k]; j++, k++);
    if (j == end) {
        // Found whole string.
        return i;
     }
}
return -1;
}</pre>
```

在 HotSpot 虚拟机中,所有被该注解标注的方法都是 HotSpot intrinsic。对这些方法的调用, 会被 HotSpot 虚拟机替换成高效的指令序列。而原本的方法实现则会被忽略掉。

换句话说,HotSpot 虚拟机将为标注了@HotSpotIntrinsicCandidate注解的方法额外维护一套高效实现。如果 Java 核心类库的开发者更改了原本的实现,那么虚拟机中的高效实现也需要进行相应的修改,以保证程序语义一致。

需要注意的是,其他虚拟机未必维护了这些 intrinsic 的高效实现,它们可以直接使用原本的较为低效的 JDK 代码。同样,不同版本的 HotSpot 虚拟机所实现的 intrinsic 数量也大不相同。通常越新版本的 Java,其 intrinsic 数量越多。

你或许会产生这么一个疑问: 为什么不直接在源代码中使用这些高效实现呢?

这是因为高效实现通常依赖于具体的 CPU 指令,而这些 CPU 指令不好在 Java 源程序中表达。 再者,换了一个体系架构,说不定就没有对应的 CPU 指令,也就无法进行 intrinsic 优化了。

下面我们便来看几个具体的例子。

intrinsic 与 CPU 指令

在文章开头的例子中,StringLatin1.indexOf方法将在一个字符串(byte 数组)中查找另一个字符串(byte 数组),并且返回命中时的索引值,或者 -1(未命中)。

"恰巧"的是, X86_64 体系架构的 SSE4.2 指令集就包含一条指令 PCMPESTRI, 让它能够在 16 字节以下的字符串中, 查找另一个 16 字节以下的字符串, 并且返回命中时的索引值。

因此,HotSpot 虚拟机便围绕着这一指令,开发出 X86_64 体系架构上的高效实现,并替换原本对StringLatin1.indexOf方法的调用。

另外一个例子则是整数加法的溢出处理。一般我们在做整数加法时,需要考虑结果是否会溢出,并且在溢出的情况下作出相应的处理,以保证程序的正确性。

Java 核心类库提供了一个Math.addExact方法。它将接收两个 int 值(或 long 值)作为参数,并返回这两个 int 值的和。当这两个 int 值之和溢出时,该方法将抛出 ArithmeticException异常。

```
@HotSpotIntrinsicCandidate
public static int addExact(int x, int y) {
   int r = x + y;
   // HD 2-12 Overflow iff both arguments have the opposite sign of the result
   if (((x ^ r) & (y ^ r)) < 0) {
        throw new ArithmeticException("integer overflow");
   }
   return r;
}</pre>
```

在 Java 层面判断 int 值之和是否溢出比较费事。我们需要分别比较两个 int 值与它们的和的符号是否不同。如果都不同,那么我们便认为这两个 int 值之和溢出。对应的实现便是两个异或操作,一个与操作,以及一个比较操作。

在 X86_64 体系架构中,大部分计算指令都会更新状态寄存器(FLAGS register),其中就有表示指令结果是否溢出的溢出标识位(overflow flag)。因此,我们只需在加法指令之后比较溢出标志位,便可以知道 int 值之和是否溢出了。对应的伪代码如下所示:

```
public static int addExact(int x, int y) {
   int r = x + y;
   jo LABEL_OVERFLOW; // jump if overflow flag set
   return r;
   LABEL_OVERFLOW:
    throw new ArithmeticException("integer overflow");
   // or deoptimize
}
```

最后一个例子则是Integer.bitCount方法,它将统计所输入的 int 值的二进制形式中有多少个 1。

```
@HotSpotIntrinsicCandidate
public static int bitCount(int i) {
    // HD, Figure 5-2
    i = i - ((i >>> 1) & 0x55555555);
    i = (i & 0x33333333) + ((i >>> 2) & 0x33333333);
    i = (i + (i >>> 4)) & 0x0f0f0f0f;
    i = i + (i >>> 8);
    i = i + (i >>> 16);
    return i & 0x3f;
}
```

我们可以看到, Integer.bitCount方法的实现还是很巧妙的, 但是它需要的计算步骤也比较多。在 X86_64 体系架构中, 我们仅需要一条指令popent, 便可以直接统计出 int 值中 1 的个数。

intrinsic 与方法内联

HotSpot 虚拟机中, intrinsic 的实现方式分为两种。

一种是独立的桩程序。它既可以被解释执行器利用,直接替换对原方法的调用;也可以被即时编译器所利用,它把代表对原方法的调用的 IR 节点,替换为对这些桩程序的调用的 IR 节点。以这种形式实现的 intrinsic 比较少,主要包括Math类中的一些方法。

另一种则是特殊的编译器 IR 节点。显然,这种实现方式仅能够被即时编译器所利用。

在编译过程中,即时编译器会将对原方法的调用的 IR 节点,替换成特殊的 IR 节点,并参与接下来的优化过程。最终,即时编译器的后端将根据这些特殊的 IR 节点,生成指定的 CPU 指令。大部分的 intrinsic 都是通过这种方式实现的。

这个替换过程是在方法内联时进行的。当即时编译器碰到方法调用节点时,它将查询目标方法是不是 intrinsic。

如果是,则插入相应的特殊 IR 节点;如果不是,则进行原本的内联工作。(即判断是否需要内联目标方法的方法体,并在需要内联的情况下,将目标方法的 IR 图纳入当前的编译范围之中。)

也就是说,如果方法调用的目标方法是 intrinsic, 那么即时编译器会直接忽略原目标方法的字节码, 甚至根本不在乎原目标方法是否有字节码。即便是 native 方法, 只要它被标记为 intrinsic, 即时编译器便能够将之 " 内联 " 进来, 并插入特殊的 IR 节点。

事实上,不少被标记为 intrinsic 的方法都是 native 方法。原本对这些 native 方法的调用需要 经过 JNI(Java Native Interface),其性能开销十分巨大。但是,经过即时编译器的 intrinsic 优化之后,这部分 JNI 开销便直接消失不见,并且最终的结果也十分高效。

举个例子,我们可以通过Thread.currentThread方法来获取当前线程。这是一个 native 方法,同时也是一个 HotSpot intrinsic。在 X86_64 体系架构中,R13 寄存器存放着当前线程的指针。因此,对该方法的调用将被即时编译器替换为一个特殊 IR 节点,并最终生成读取 R13 寄存器指令。

已有 intrinsic 简介

最新版本的 HotSpot 虚拟机定义了三百多个 intrinsic。

在这三百多个 intrinsic 中,有三成以上是Unsafe类的方法。不过,我们一般不会直接使用Unsafe类的方法,而是通过java.util.concurrent包来间接使用。

举个例子, Unsafe类中经常会被用到的便是compareAndSwap方法 (Java 9+ 更名为 compareAndSet或compareAndExchange方法)。在 X86_64 体系架构中, 对这些方法的调用将被替换为lock cmpxchg指令, 也就是原子性更新指令。

除了Unsafe类的方法之外,HotSpot 虚拟机中的 intrinsic 还包括下面的几种。

- 1. StringBuilder和StringBuffer类的方法。HotSpot 虚拟机将优化利用这些方法构造字符串的方式,以尽量减少需要复制内存的情况。
- 2. String类、StringLatin1类、StringUTF16类和Arrays类的方法。HotSpot 虚拟机 将使用 SIMD 指令 (single instruction multiple data,即用一条指令处理多个数据)对这些方法进行优化。
 - 举个例子, Arrays.equals(byte[], byte[])方法原本是逐个字节比较, 在使用了 SIMD 指令之后, 可以放入 16 字节的 XMM 寄存器中 (甚至是 64 字节的 ZMM 寄存器中) 批量比较。
- 3. 基本类型的包装类、Object类、Math类、System类中各个功能性方法,反射 API、MethodHandle类中与调用机制相关的方法,压缩、加密相关方法。这部分 intrinsic 则比较简单,这里就不详细展开了。如果你有感兴趣的,可以自行查阅资料,或者在文末留言。

如果你想知道 HotSpot 虚拟机定义的所有 intrinsic,那么你可以直接查阅 [OpenJDK 代码] [2]。 (该链接是 Java 12 的 intrinsic 列表。Java 8 的 intrinsic 列表可以查阅这一 [链接] [3]。)

总结与实践

今天我介绍了 HotSpot 虚拟机中的 intrinsic。

HotSpot 虚拟机将对标注了@HotSpotIntrinsicCandidate注解的方法的调用,替换为直接使用基于特定 CPU 指令的高效实现。这些方法我们便称之为 intrinsic。

具体来说,intrinsic 的实现有两种。一是不大常见的桩程序,可以在解释执行或者即时编译生成的代码中使用。二是特殊的 IR 节点。即时编译器将在方法内联过程中,将对 intrinsic 的调用替换为这些特殊的 IR 节点,并最终生成指定的 CPU 指令。

HotSpot 虚拟机定义了三百多个 intrinsic。其中比较特殊的有Unsafe类的方法,基本上使用java.util.concurrent 包便会间接使用到Unsafe类的 intrinsic。除此之外,String类和Arrays类中的 intrinsic 也比较特殊。即时编译器将为之生成非常高效的 SIMD 指令。

今天的实践环节,你可以体验一下Integer.bitCount intrinsic 带来的性能提升。

```
// time java Foo
public class Foo {
 public static int bitCount(int i) {
    // HD, Figure 5-2
    i = i - ((i >>> 1) \& 0x55555555);
    i = (i \& 0x33333333) + ((i >>> 2) \& 0x333333333);
    i = (i + (i >>> 4)) \& 0x0f0f0f0f;
    i = i + (i >>> 8);
    i = i + (i >>> 16);
    return i & 0x3f;
 }
 public static void main(String[] args) {
    int sum = 0;
    for (int i = Integer.MIN_VALUE; i < Integer.MAX_VALUE; i++) {</pre>
      sum += bitCount(i); // In a second run, replace with Integer.bitCount
    System.out.println(sum);
 }
}
```

[1] http://openjdk.java.net/jeps/254

[2]

http://hg.openjdk.java.net/jdk/hs/file/46dc568d6804/src/hotspot/share/classfile/vmSymbols.hpp#I727

[3]

http://hg.openjdk.java.net/jdk8u/jdk8u/hotspot/file/2af8917ffbee/src/share/vm/classfile/vmSymbols.hpp#I647



版权归极客邦科技所有,未经许可不得转载

通过留言可与作者互动