

05 | 如何确保消息不会丢失？

2019-08-01 李玥



你好，我是李玥。这节课我们来聊聊丢消息的事儿。

对于刚刚接触消息队列的同学，最常遇到的问题，也是最头痛的问题就是丢消息了。对于大部分业务系统来说，丢消息意味着数据丢失，是完全无法接受的。

其实，现在主流的消息队列产品都提供了非常完善的消息可靠性保证机制，完全可以做到在消息传递过程中，即使发生网络中断或者硬件故障，也能确保消息的可靠传递，不丢消息。

绝大部分丢消息的原因都是由于开发者不熟悉消息队列，没有正确使用和配置消息队列导致的。虽然不同的消息队列提供的API不一样，相关的配置项也不同，但是在保证消息可靠传递这块儿，它们的实现原理是一样的。

这节课我们就来讲一下，消息队列是怎么保证消息可靠传递的，这里面的实现原理是怎么样的。当你熟知原理以后，无论你使用任何一种消息队列，再简单看一下它的API和相关配置项，就能很快知道该如何配置消息队列，写出可靠的代码，避免消息丢失。

检测消息丢失的方法

我们说，用消息队列最尴尬的情况不是丢消息，而是消息丢了还不知道。一般而言，一个新的系统刚刚上线，各方面都不太稳定，需要一个磨合期，这个时候，特别需要监控到你的系统中是否有消息丢失的情况。

如果是IT基础设施比较完善的公司，一般都有分布式链路追踪系统，使用类似的追踪系统可以很方便地追踪每一条消息。如果没有这样的追踪系统，这里我提供一个比较简单的方法，来检查是否有消息丢失的情况。

我们可以利用消息队列的有序性来验证是否有消息丢失。原理非常简单，在**Producer**端，我们给每个发出的消息附加一个连续递增的序号，然后在**Consumer**端来检查这个序号的连续性。

如果没有消息丢失，**Consumer**收到消息的序号必然是连续递增的，或者说收到的消息，其中的序号必然是上一条消息的序号+1。如果检测到序号不连续，那就是丢消息了。还可以通过缺失的序号来确定丢失的是哪条消息，方便进一步排查原因。

大多数消息队列的客户端都支持拦截器机制，你可以利用这个拦截器机制，在**Producer**发送消息之前的拦截器中将序号注入到消息中，在**Consumer**收到消息的拦截器中检测序号的连续性，这样实现的好处是消息检测的代码不会侵入到你的业务代码中，待你的系统稳定后，也方便将这部分检测的逻辑关闭或者删除。

如果是在一个分布式系统中实现这个检测方法，有几个问题需要你注意。

首先，像**Kafka**和**RocketMQ**这样的消息队列，它是不保证在**Topic**上的严格顺序的，只能保证分区上的消息是有序的，所以我们在发消息的时候必须要指定分区，并且，在每个分区单独检测消息序号的连续性。

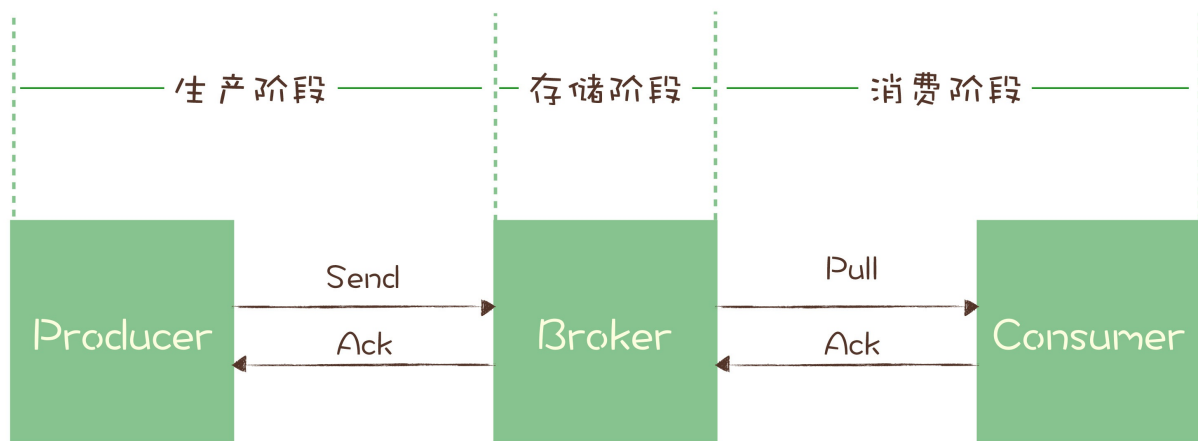
如果你的系统中**Producer**是多实例的，由于并不好协调多个**Producer**之间的发送顺序，所以也需要每个**Producer**分别生成各自的消息序号，并且需要附加上**Producer**的标识，在**Consumer**端按照每个**Producer**分别来检测序号的连续性。

Consumer实例的数量最好和分区数量一致，做到**Consumer**和分区一一对应，这样会比较方便地在**Consumer**内检测消息序号的连续性。

确保消息可靠传递

讲完了检测消息丢失的方法，接下来我们一起来看一下，整个消息从生产到消费的过程中，哪些地方可能会导致丢消息，以及应该如何避免消息丢失。

你可以看下这个图，一条消息从生产到消费完成这个过程，可以划分三个阶段，为了方便描述，我给每个阶段分别起了个名字。



- **生产阶段:** 在这个阶段，从消息在**Producer**创建出来，经过网络传输发送到**Broker**端。
- **存储阶段:** 在这个阶段，消息在**Broker**端存储，如果是集群，消息会在这个阶段被复制到其他副本上。
- **消费阶段:** 在这个阶段，**Consumer**从**Broker**上拉取消息，经过网络传输发送到**Consumer**上。

1. 生产阶段

在生产阶段，消息队列通过最常用的请求确认机制，来保证消息的可靠传递：当你的代码调用发消息方法时，消息队列的客户端会把消息发送到**Broker**，**Broker**收到消息后，会给客户端返回一个确认响应，表明消息已经收到了。客户端收到响应后，完成了一次正常消息的发送。

只要**Producer**收到了**Broker**的确认响应，就可以保证消息在生产阶段不会丢失。有些消息队列在长时间没收到发送确认响应后，会自动重试，如果重试再失败，就会以返回值或者异常的方式告知用户。

你在编写发送消息代码时，需要注意，正确处理返回值或者捕获异常，就可以保证这个阶段的消息不会丢失。以Kafka为例，我们看一下如何可靠地发送消息：

同步发送时，只需要注意捕获异常即可。

```
try {
    RecordMetadata metadata = producer.send(record).get();
    System.out.println("消息发送成功。");
} catch (Throwable e) {
    System.out.println("消息发送失败！");
    System.out.println(e);
}
```

异步发送时，则需要在回调方法里进行检查。这个地方是需要特别注意的，很多丢消息的原因就是，我们使用了异步发送，却没有在回调中检查发送结果。

```
producer.send(record, (metadata, exception) -> {  
    if (metadata != null) {  
        System.out.println("消息发送成功。");  
    } else {  
        System.out.println("消息发送失败！");  
        System.out.println(exception);  
    }  
});
```

2. 存储阶段

在存储阶段正常情况下，只要**Broker**在正常运行，就不会出现丢失消息的问题，但是如果**Broker**出现了故障，比如进程死掉了或者服务器宕机了，还是可能会丢失消息的。

如果对消息的可靠性要求非常高，可以通过配置**Broker**参数来避免因为宕机丢消息。

对于单个节点的**Broker**，需要配置**Broker**参数，在收到消息后，将消息写入磁盘后再给**Producer**返回确认响应，这样即使发生宕机，由于消息已经被写入磁盘，就不会丢失消息，恢复后还可以继续消费。例如，在**RocketMQ**中，需要将刷盘方式flushDiskType配置为**SYNC_FLUSH**同步刷盘。

如果是**Broker**是由多个节点组成的集群，需要将**Broker**集群配置成：至少将消息发送到2个以上的节点，再给客户端回复发送确认响应。这样当某个**Broker**宕机时，其他的**Broker**可以替代宕机的**Broker**，也不会发生消息丢失。后面我会专门安排一节课，来讲解在集群模式下，消息队列是如何通过消息复制来确保消息的可靠性的。

3. 消费阶段

消费阶段采用和生产阶段类似的确认机制来保证消息的可靠传递，客户端从**Broker**拉取消息后，执行用户的消费业务逻辑，成功后，才会给**Broker**发送消费确认响应。如果**Broker**没有收到消费确认响应，下次拉消息的时候还会返回同一条消息，确保消息不会在网络传输过程中丢失，也不会因为客户端在执行消费逻辑中出错导致丢失。

你在编写消费代码时需要注意的是，不要在收到消息后就立即发送消费确认，而是应该在执行完所有消费业务逻辑之后，再发送消费确认。

同样，我们以用**Python**语言消费**RabbitMQ**消息为例，来看一下如何实现一段可靠的消费代码：

```
def callback(ch, method, properties, body):  
    print(" [x] 收到消息 %r" % body)  
    # 在这儿处理收到的消息  
    database.save(body)  
    print(" [x] 消费完成")  
    # 完成消费业务逻辑后发送消费确认响应  
    ch.basic_ack(delivery_tag = method.delivery_tag)  
  
channel.basic_consume(queue='hello', on_message_callback=callback)
```

你可以看到，在消费的回调方法`callback`中，正确的顺序是，先把消息保存到数据库中，然后再发送消费确认响应。这样如果保存消息到数据库失败了，就不会执行消费确认的代码，下次拉到的还是这条消息，直到消费成功。

小结

这节课我带大家分析了一条消息从发送到消费整个流程中，消息队列是如何确保消息的可靠性，不会丢失的。这个过程可以分为三个阶段，每个阶段都需要正确的编写代码并且设置正确的配置项，才能配合消息队列的可靠性机制，确保消息不会丢失。

- 在生产阶段，你需要捕获消息发送的错误，并重发消息。
- 在存储阶段，你可以通过配置刷盘和复制相关的参数，让消息写入到多个副本的磁盘上，来确保消息不会因为某个**Broker**宕机或者磁盘损坏而丢失。
- 在消费阶段，你需要在处理完全部消费业务逻辑之后，再发送消费确认。

你在理解了这几个阶段的原理后，如果再出现丢消息的情况，应该可以通过在代码中加一些日志的方式，很快定位到是哪个阶段出了问题，然后再进一步深入分析，快速找到问题原因。

思考题

我刚刚讲到，如果消息在网络传输过程中发送错误，由于发送方收不到确认，会通过重发来保证消息不丢失。但是，如果确认响应在网络传输时丢失，也会导致重发消息。也就是说，**无论是Broker还是Consumer都是有可能收到重复消息的**，那我们在编写消费代码时，就需要考虑这种情况，你可以想一下，在消费消息的代码中，该如何处理这种重复消息，才不会影响业务逻辑的正确性？欢迎在留言区与我分享讨论。

感谢阅读，如果你觉得这篇文章对你有帮助的话，也欢迎把它分享给你的朋友。

消息队列高手课

从源码角度全面解析 MQ 的设计与实现

李玥

京东零售技术架构部资深架构师



新版升级：点击「👤请朋友读」，20位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

精选留言



业余草

一句话，消费做好幂等性即可！

2019-08-01

👍 5



kane

产生重复消息原因：

- (1).发送消息阶段，发送重复的消息
- (2) 消费消息阶段，消费重复的消息。

解决办法：

业务端去重

1) 建立一个消息表，**consumer**消费之前，拿到消息做**insert**操作，用消息**id**做唯一主键，重复消费会导致主键冲突。

2) 利用**redis**，给消息分配一个全局**id**，只要消费过该消息，将消息以**K-V (< id,message>)**形式写入**redis**，消费消息之前，根据**key**去**redis**查询是否有对应记录。

2019-08-01

👍 2



月下独酌

消息需要入库可以靠唯一索引或主键约束，判断为重复的数据无法插入

2019-08-01

👍 2



TH

👍 1



幂等性是一种办法，如果做不到幂等性，那么在消费端需要存储消费的消息ID，关键这个ID什么时候存？如果是消费前就存，那么消费失败了，下次消费同样的消息，是否会认为上次已经成功了？如果在消费成功后再存，那么消费会不会出现部分成功的情况？除非满足事务ACID特性。

关于消息丢失检查还有一点疑问：如果靠ID连续性来检查，是不是说一个producer只能对应一个consumer？

2019-08-01



芥末小龙

👍 1

玥哥好，我jio着只要在消费端做好幂等就可以，业务借口最好都要做幂等性校验，

2019-08-01

作者回复

你这结论都是用无数bug换来的呀。

2019-08-01



撒旦的堕落

👍 1

对于幂等 我们项目中有一个 学生报名学习课程 的业务在报名成功后 会往队列中发送消息 消费者接受到消息会进行分配作业 首先我们会往缓存中写入业务的唯一标识 然后进行业务处理 业务处理成功后 发送确认 如果业务处理失败 则删除缓存 当有消息来的时候 我们查询缓存数据库 判断业务是否已经做过 没有 则执行上面流程 有就直接确认消息

2019-08-01



业余草

👍 1

一句话，消费做好幂等性即可！

2019-08-01



张学磊

👍 1

首先看消费端业务是否可以保证幂等，比如审核流程通过的消息需要修改流程状态，这种业务可以保证幂等得业务只需要保证业务当幂等就可以。

如果业务无法设计成幂等可以看消息是否有唯一标识，如果没有可以在消费端通过CRC算法计算出一个代表消息标识的属性，以此来判断消息是否消费过。

2019-08-01



nightmare

👍 1

第一 消息唯一键 存储在表里面 第二 基于消息唯一键的分布式锁加上存储到mongodb

2019-08-01



婆娑人

👍 0

每条消息设置一个唯一业务主键，业务实现幂等性逻辑

2019-08-01



看不到de颜色

👍 0

消息防重还是要靠消费者端自己做。最简单的应该就是缓存MsgId，判断收到的消息是否是已经消费过的。

2019-08-01



HW

0

对于重复消息，需要保证消息处理的幂等性。在处理消息前，进行前置状态检查，若已经处理过消息，则不再进行处理，并返回消息确认。

2019-08-01



游弋云端

0

1、消费端支持幂等操作，业务上一般有难度；
2、消费端增加去冗余机制，例如缓存最新消费成功的N条消息的SN，收到消息后，先确认是否是消费过的消息，如果是，直接应该ACK，并放弃消费。

2019-08-01



QQ怪

0

建议老师加餐如何做幂等性

2019-08-01



DC

0

对于重复消息风险的处理代码，必须做好幂等。
有一种场景，消息发出后因为网络问题没有得到响应，此时服务挂掉，也无法重新发起消息，这种情况这个消息算丢失了吧。
思路是在发消息前需要记录消息发送记录，发送完成后标记完成，重启服务后查看发送消息，确无响应的消息，进行重发。不知道我提到的场景是否有问题

2019-08-01



敬艺

0

一个队列对应多个消费实例的话该如何保证顺序性检查？还是使用redis 缓存起来，每个实例都去get出来判断？

2019-08-01



落尘kira

0

有个超纲的业务问题想咨询一下李老师：
假设生产阶段在业务完成后发送消息，此时刚好业务服务宕机没有执行到发送消息，此时有什么比较有效的方式去处理这种情况？比如定时任务轮询等等？

2019-08-01



Better me

0

对于思考题，我认为也可以像老师说的那样查看消息是否丢失的方法，如果Producer的某条消息ack相应因为网络故障丢失，那么Producer此时重发消息的唯一标识应该和之前那条消息是一样的，那么只需要在Consumer接受消息前判断是否有相同标识的消息，如果有则拦截。还可以在消费端业务逻辑接口中做幂等判断，前面那种可以做到不侵入到业务代码中，老师看看

有没有什么问题

2019-08-01



sun留白

👍 0

依托消息防丢失做的序号，在消费者处理时，先检查序号是否在数据库存在，若存在直接返回。

2019-08-01



Jxin

👍 0

消费幂等。比如：往消息中存入key。在消费方法通过redis超时key的方式实现消费幂等，值得注意的是，消费失败最好手动删除。

2019-08-01