第39讲 | 谈谈常用的分布式ID的设计方案? Snowflake是否受冬令时切换影响?

2018-08-07 杨晓峰



第39讲 | 谈谈常用的分布式ID的设计方案? Snowflake是否受冬令时切换影响? 朗读人: 黄洲君 10'03" | 4.60M

专栏的绝大部分主题都侧重于 Java 语言和虚拟机,基本都是单机模式下的问题,今天我会补充一个分布式相关的问题。严格来说,分布式并不算是 Java 领域,而是一个单独的大主题,但确实也会在 Java 技术岗位面试中被涉及。在准备面试时,如果有丰富的分布式系统经验当然好;如果没有,你可以选择典型问题和基础技术进行适当准备。关于分布式,我自身的实战经验也非常有限,专栏里就谈谈从理论出发的一些思考。

今天我要问你的问题是,谈谈常用的分布式 ID 的设计方案? Snowflake 是否受冬令时切换影响?

典型回答

首先,我们需要明确通常的分布式 ID 定义,基本的要求包括:

- 全局唯一,区别于单点系统的唯一,全局是要求分布式系统内唯一。
- 有序性,通常都需要保证生成的 ID 是有序递增的。例如,在数据库存储等场景中,有序 ID 便于确定数据位置,往往更加高效。

目前业界的方案很多, 典型方案包括:

- 基于数据库自增序列的实现。这种方式优缺点都非常明显,好处是简单易用,但是在扩展性和可靠性等方面存在局限性。
- 基于 Twitter 早期开源的Snowflake的实现,以及相关改动方案。这是目前应用相对比较广泛的一种方式,其结构定义你可以参考下面的示意图。



整体长度通常是 64 (1 + 41 + 10 + 12 = 64) 位,适合使用 Java 语言中的 long 类型来存储。

头部是 1 位的正负标识位。

紧跟着的高位部分包含 41 位时间戳,通常使用 System.currentTimeMillis()。

后面是 10 位的 WorkerID,标准定义是 5 位数据中心 + 5 位机器 ID,组成了机器编号,以区分不同的集群节点。

最后的 12 位就是单位毫秒内可生成的序列号数目的理论极限。

Snowflake 的<u>官方版本</u>是基于 Scala 语言, Java 等其他语言的<u>参考实现</u>有很多, 是一种非常简单实用的方式, 具体位数的定义是可以根据分布式系统的真实场景进行修改的, 并不一定要严格按照示意图中的设计。

- Redis、Zookeeper、MangoDB等中间件,也都有各种唯一ID解决方案。其中一些设计也可以算作是Snowflake方案的变种。例如,MongoDB的ObjectId提供了一个12 byte (96 位)的ID定义,其中32位用于记录以秒为单位的时间,机器ID则为24位,16位用作进程ID,24位随机起始的计数序列。
- 国内的一些大厂开源了其自身的部分分布式 ID 实现, InfoQ 就曾经介绍过微信的<u>seqsvr</u>, 它 采取了相对复杂的两层架构, 并根据社交应用的数据特点进行了针对性设计, 具体请参考相 关<u>代码实现</u>。另外, <u>百度</u>、美团等也都有开源或者分享了不同的分布式 ID 实现, 都可以进行 参考。

关于第二个问题,Snowflake 是否受冬令时切换影响?

我认为没有影响,你可以从 Snowflake 的具体算法实现寻找答案。我们知道 Snowflake 算法的 Java 实现,大都是依赖于 System.currentTimeMillis(),这个数值代表什么呢? 从 Javadoc 可以看出,它是返回当前时间和 1970 年 1 月 1 号 UTC 时间相差的毫秒数,这个数值与夏 / 冬令时并没有关系,所以并不受其影响。

考点分析

今天的问题不仅源自面试的热门考点,并且也存在着广泛的应用场景,我前面给出的回答只是一个比较精简的典型方案介绍。我建议你针对特定的方案进行深入分析,以保证在面试官可能会深入追问时能有充分准备;如果恰好在现有系统使用分布式 ID,理解其设计细节是很有必要的。

涉及分布式,很多单机模式下的简单问题突然就变得复杂了,这是分布式天然的复杂性,需要从不同角度去理解适用场景、架构和细节算法,我会从下面的角度进行适当解读:

- 我们的业务到底需要什么样的分布式 ID,除了唯一和有序,还有哪些必须要考虑的要素?
- 在实际场景中,针对典型的方案,有哪些可能的局限性或者问题,可以采取什么办法解决呢?

知识扩展

如果试图深入回答这个问题,首先需要明确业务场景的需求要点,我们到底需要一个什么样的分布式 ID?

除了唯一和有序, 考虑到分布式系统的功能需要, 通常还会额外希望分布式 ID 保证:

- 有意义,或者说包含更多信息,例如时间、业务等信息。这一点和有序性要求存在一定关联,如果 ID 中包含时间,本身就能保证一定程度的有序,虽然并不能绝对保证。ID 中包含额外信息,在分布式数据存储等场合中,有助于进一步优化数据访问的效率。
- 高可用性,这是分布式系统的必然要求。前面谈到的方案中,有的是真正意义上的分布式,有得还是传统主从的思路,这一点没有绝对的对错,取决于我们业务对扩展性、性能等方面的要求。
- 紧凑性,ID 的大小可能受到实际应用的制约,例如数据库存储往往对长ID 不友好,太长的ID 会降低 MySQL 等数据库索引的性能;编程语言在处理时也可能受数据类型长度限制。

在具体的生产环境中,还有可能提出对 QPS 等方面的具体要求,尤其是在国内一线互联网公司的业务规模下,更是需要考虑峰值业务场景的数量级层次需求。

第二,主流方案的优缺点分析。

对于数据库自增方案,除了实现简单,它生成的 ID 还能够保证固定步长的递增,使用很方便。

但是,因为每获取一个 ID 就会触发数据库的写请求,是一个代价高昂的操作,构建高扩展性、高性能解决方案比较复杂,性能上限明显,更不要谈扩容等场景的难度了。与此同时,保证数据库方案的高可用性也存在挑战,数据库可能发生宕机,即使采取主从热备等各种措施,也可能出现 ID 重复等问题。

实际大厂商往往是构建了多层的复合架构,例如美团公开的数据库方案Leaf-Segment,引入了起到缓存等作用的Leaf层,对数据库操作则是通过数据库中间件提供的批量操作,这样既能保证性能、扩展性,也能保证高可用。但是,这种方案对基础架构层面的要求很多,未必适合普通业务规模的需求。

与其相比, Snowflake 方案的好处是算法简单, 依赖也非常少, 生成的序列可预测, 性能也非常好, 比如 Twitter 的峰值超过 10 万 /s。

但是,它也存在一定的不足,例如:

时钟偏斜问题(Clock Skew)。我们知道普通的计算机系统时钟并不能保证长久的一致性,可能发生时钟回拨等问题,这就会导致时间戳不准确,进而产生重复 ID。

针对这一点,Twitter 曾经在文档中建议开启<u>NTP</u>,毕竟 Snowflake 对时间存在依赖,但是也有人提议关闭 NTP。我个人认为还是应该开启 NTP,只是可以考虑将 stepback 设置为 0,以禁止回调。

从设计和具体编码的角度,还有一个很有效的措施就是缓存历史时间戳,然后在序列生成之前进行检验,如果出现当前时间落后于历史时间的不合理情况,可以采取相应的动作,要么重试、等待时钟重新一致,或者就直接提示服务不可用。

- 另外,序列号的可预测性是把双刃剑,虽然简化了一些工程问题,但很多业务场景并不适合可预测的 ID。如果你用它作为安全令牌之类,则是非常危险的,很容易被黑客猜测并利用。
- ID 设计阶段需要谨慎考虑暴露出的信息。例如,<u>Erlang 版本</u>的 flake 实现基于 MAC 地址计算 WorkerID,在安全敏感的领域往往是不可以这样使用的。
- 从理论上来说,类似 Snowflake 的方案由于时间数据位数的限制,存在与2038 年问题相似的理论极限。虽然目前的系统设计考虑数十年后的问题还太早,但是理解这些可能的极限是有必要的,也许会成为面试的过程中的考察点。

如果更加深入到时钟和分布式系统时序的问题,还有与分布式 ID 相关但又有所区别的问题,比如在分布式系统中,不同机器的时间很可能是不一致的,如何保证事件的有序性? Lamport 在 1978 年的论文(Time, Clocks, and the Ording of Events in a Distributed System)中就有很深入的阐述,有兴趣的同学可以去查找相应的翻译和解读。

最后,我再补充一些当前分布式领域的面试热点,例如:

- 分布式事务,包括其产生原因、业务背景、主流的解决方案等。
- 理解CAP、BASE等理论,懂得从最终一致性等角度来思考问题,理解Paxos、Raft等一致性算法。
- 理解典型的分布式锁实现,例如最常见的Redis 分布式锁。
- 负载均衡等分布式领域的典型算法,至少要了解主要方案的原理。

这些方面目前都已经有相对比较深入的分析,尤其是来自于一线大厂的实践经验。另外,在<u>左耳听风专栏的"程序员练级攻略"</u>里,提供了非常全面的分布式学习资料,感兴趣的同学可以参考。

今天我简要梳理了当前典型的分布式 ID 生成方案,并探讨了 ID 设计的一些考量,尤其是应用相对广泛的 Snowflake 的不足之处,希望对你有所帮助。

一课一练

关于今天我们讨论的题目你做到心中有数了吗?今天的思考题是,从理论上来看,Snowflake 这种基于时间的算法,从形式上天然地限制了 ID 的并发生成数量,如果在极端情况下,短时间需要更多 ID,有什么办法解决呢?

请你在留言区写写你对这个问题的思考,我会选出经过认真思考的留言,送给你一份学习奖励礼券,欢迎你与我一起讨论。

你的朋友是不是也在准备面试呢?你可以"请朋友读",把今天的题目分享给好友,或许你能帮到他。



版权归极客邦科技所有, 未经许可不得转载

通过留言可与作者互动