

Выполнил(а) Морозов Д.С., № группы Р3116, оценка \_\_\_\_\_  
Фамилия И.О. студента не заполнять

<b>Название статьи/главы книги/видеолекции</b> Which number system is “best” for describing empirical reality?		
<b>ФИО автора статьи (или e-mail)</b> Matt Visser	<b>Дата публикации (не старше 2020 года)</b> "16" сентября 2022 г.	<b>Размер статьи (от 400 слов)</b> 3280
<b>Прямая полная ссылка на источник или сокращённая ссылка (bit.ly, tr.im и т.п.)</b> <a href="https://arxiv.org/pdf/1212.6274.pdf">https://arxiv.org/pdf/1212.6274.pdf</a>		
<b>Теги, ключевые слова или словосочетания</b> Mathematical physics; number systems; rational numbers; real numbers; integration; differentiation.		
<b>Перечень фактов, упомянутых в статье (минимум три пункта)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Более шести десятилетий назад Юджин Вигнер выдвинул идею об "удивительно эффективной" роли математики в объяснении эмпирической реальности.</li> <li>2. Вещественный анализ, являющийся ключевым аспектом современной физики, опирается на систему вещественных чисел, которая представляет собой теоретическую конструкцию, существенно абстрагированную от эмпирической реальности.</li> <li>3. Между рациональными и действительными числами существует целый ряд "промежуточных" систем счисления, каждая из которых обладает уникальными характеристиками и ограничениями.</li> <li>4. Вопрос о том, какой системе счисления отдать предпочтение в физике, остается неопределённым, и физическое сообщество могло бы внести свой вклад в его решение, договорившись о минимальных критериях, по которым система счисления должна считаться физически приемлемой.</li> <li>5. Конструируемые числа, получаемые с помощью определенных методов конструирования, обладают интригующими свойствами для математического представления в физике.</li> </ol>		
<b>Позитивные следствия и/или достоинства описанной в статье технологии (минимум три пункта)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение точности и эффективности.</li> <li>2. Совместимость с вычислительными системами.</li> <li>3. Инновации в области сжатия информации.</li> </ol>		
<b>Негативные следствия и/или недостатки описанной в статье технологии (минимум три пункта)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сложность в применении.</li> <li>2. Ограниченная применимость.</li> <li>3. Сложные процессы преобразования.</li> </ol>		
<b>Ваши замечания, пожелания преподавателю или анекдот о программистах<sup>1</sup></b>		

<sup>1</sup> Наличие этой графы не влияет на оценку