

# La grande illusion de l'Intelligence Artificielle

Thème : NTIC (Nouvelles Technologies Information et Communication)

Sujet : Nouvelles technologies

*Exemple à poursuivre et à compléter (ce qui suit n'est qu'une amorce pour servir d'illustration)*

I – Constat :

Le sujet peut sembler incongru par rapport à notre objectif et il mérite quelques mots d'introduction :

Cette expression, relativement nouvelle (apparue dans les années 50, mais utilisée, couramment, depuis quelques années) est révélatrice d'un problème plus général qui est devenu un sujet de préoccupation majeur et qui le deviendra, encore plus, si nous n'y prenons pas garde :

Ce phénomène est symptomatique de la manière dont un effet de mode s'attaque au langage courant : Aujourd'hui, tout le monde se gargarise avec cette expression, symbole de modernité et de progrès : le monde économique et politique, les intellectuels, les scientifiques, les enseignants et, bien sûr, les communicants ; la contamination s'étend, même, aux artistes ...

Pourtant, personne ne se soucie d'en donner une définition claire ... Et, pour cause, puisque nous verrons, qu'en réalité, elle n'a pas de sens ...

Il est vrai que l'intelligence a, toujours, été un mystère, même pour les philosophes ou autres sociologues. Et, il en va de même pour l'adjectif « Artificiel », dont on ne cerne plus les contours, à une époque où le virtuel se substitue, de plus en plus, à la réalité.

Sans entrer dans trop de détails, l'intelligence se caractérise par une capacité d'adaptation, sans cesse, en activité pour faire face à des situations nouvelles . Elle suppose, donc, acuité d'observation, esprit d'analyse, esprit critique et faculté de décision.

Toutes les qualités que nous sollicitons dans ce blog ...

Essayons de répondre, en conscience, à ces quelques questions :

- 1) Une intelligence artificielle est-elle envisageable ?
- 2) Est-elle souhaitable ?
- 3) Pourquoi faut-il proscrire une telle expression ?

## 1) Une intelligence artificielle est-elle envisageable ?

On fait tout pour nous en convaincre (nous essayerons de comprendre pourquoi...) mais les arguments séduisants qui sont évoqués ne résistent pas à l'analyse. Que ce soit :

- Les progrès informatiques exponentiels :
  - La loi de Moore (doublement, tous les 2 ans des capacités de stockage et de calcul) n'est pas assurée de continuer longtemps, même si elle a été constatée jusqu'à présent ...
  - Le fait que des ordinateurs aient pu battre des champions d'échecs ou de Go ne prouve pas qu'une machine soit plus intelligente qu'un être humain (notre vie ne se résume pas à un jeu de plateau, limité dans ses règles et combinaisons).
  - La reconnaissance vocale, la traduction et transcription automatique sont des innovations impressionnantes mais elles ne prouvent pas qu'une machine soit capable d'apprendre, seule ...
  - La conduite automatique de véhicules est possible et spectaculaire mais elle n'est, toujours, pas généralisée faute de moyens suffisants de contrôle et de régulation. Des catastrophes aériennes récentes sont là pour nous le rappeler ...
  - ....
- La robotique, la domotique et la miniaturisation :
- Les progrès de la génétique et la possibilité de cloner ou de modifier un génome,
- L'exploration du corps humain et les techniques chirurgicales :
- La réalité virtuelle :
- ....

Il existe, même, une explication mathématique et systémique au fait qu'il soit impossible de créer une intelligence artificielle mais nous n'avons pas, encore trouvé de manière simple pour l'exprimer (voir, pour ceux que cela intéresse, le théorème de Gödel et introduction à la physique quantique).

Pour autant, il faut saluer et encourager la recherche et les progrès qu'elles nous apportent, il faut, simplement, les apprécier pour ce qu'ils sont : Une assistance extraordinaire et appréciable dans de multiples domaines, mais qui ne peut être assimilée à quelque forme d'intelligence ...

## 2) Est-elle souhaitable ?

Le Comité d'éthique s'est penché sur la question dans le domaine précis de la recherche génétique et a posé des limites qui sont adoptées en France mais qui ne sont pas généralisées, ni en Europe, ni dans le monde.

Sans entrer dans les détails, on peut tenter de formuler ce principe simple : La création d'une Intelligence Artificielle n'est pas souhaitable car elle remet en cause les fondements de l'humanité, la survie des autres espèces vivantes et l'avenir de la planète !

Qu'est-ce que la nature humaine ? Vaste question philosophique sur laquelle nous continuerons toujours à nous interroger ...

### 3) Pourquoi faut-il proscrire une telle expression ?

Beaucoup pensent qu'il faut la laisser vivre, prospérer ou périr dans notre langage, au même titre que tous les autres mots qui apparaissent et disparaissent de notre vocabulaire ... Qu'il est inutile et illusoire de vouloir lutter contre les nouveaux mots qui deviennent à la mode...

Nous pensons qu'il est dangereux de laisser faire car l'association de ces 2 mots pourrait se substituer à des mythes et des fantasmes éternels : Horus, Osiris, Sisyphe, Œdipe, Le Golem, Faust, Frankenstein ...

Ils ont, toujours, été un rappel d'un paradoxe fondamental : L'homme doit s'émanciper des Dieux et prendre son autonomie mais il doit, aussi, admettre ses limites et son interdépendance avec les autres hommes et avec le cosmos. Ce que lui rappelle, opportunément, ces mythes.

Les remplacer, brutalement, par celui de l'Intelligence Artificielle provoquerait une perte inestimable et irremplaçable mettant en cause le bon fonctionnement de nos esprits :

Le courant transhumaniste illustre bien ce danger : Il fait des émules, avec son Université de la Singularité qui s'implante, partout (2009 aux USA, 2016 en France ...).

Il n'existe et ne prospère que par les subventions qu'il reçoit des entreprises de la « nouvelle économie numérique » ou de capitaux à la recherche de nouveaux placements spéculatifs :

Tous concourent à manipuler l'esprit humain à des fins de pouvoirs économiques et politiques : Pour y parvenir, ils doivent « affaiblir » la capacité de réflexion et de discernement des hommes qui, autrement, se mettraient en travers de leur ambition.

Faire rêver les hommes aux perspectives fabuleuses de l'Intelligence Artificielle, revient à affaiblir leur capacité d'agir sur leur avenir (c'est inutile puisque d'autres s'en occupent si bien) ou même d'y réfléchir (de toutes les façons, on n'y peut plus rien, et les gouvernements non plus).

Manipuler et appauvrir le vocabulaire est le meilleur moyen de détruire la capacité de penser, de rêver le monde et de nous rassembler pour y parvenir, ensemble.

*Voilà pourquoi nous avons commencé la réflexion, sur ce blog, par les questions touchant aux Nouvelles Technologies et à l'économie numérique : Elles sont au cœur de tous les comportements que nous espérons améliorer.*