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**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

на выпускную квалификационную работу Дегтярева Владимира Андреевича «Разработка приложения для анализа географически-распределенных данных на платформе PySyft», представленную на соискание академической степени бакалавра по направлению 09.03.04 «Программная инженерия»

Тема выпускной квалификационной работы «Разработка приложения для анализа географически-распределенных данных на платформе PySyft» является актуальной. Дегтярев В.А. продемонстрировала высокий / хороший / удовлетворительный / неудовлетворительный степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизну.

Все поставленные задачи Дегтярев В.А. выполнил. Разработанное приложение не имеет интуитивно понятного интерфейса.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы Дегтярев В. А. продемонстрировала высокий / хороший / удовлетворительный / неудовлетворительный степень самостоятельности.

Дегтярев В.А. продемонстрировала / не продемонстрировал навыки в применении теоретических знаний на практике, способности организовывать свой труд.

Процент оригинальности текста выпускной квалификационной работы, согласно протоколу проверки в системе "ВУЗ-Антиплагиат", - ХХ %

Считаю, что по результатам выпускной квалификационной работы Дегтярев В.А. заслуживает оценки "отлично / хорошо / удовлетворительно / не удовлетворительно". Дегтяреву В.А. может быть присвоена академическая степень бакалавра по направлению 09.03.04 «Программная инженерия»

**Научный руководитель**

Доцент кафедры СП,

к.ф.-м.н., доцент Г.И. Радченко

00.06.2023 г.

ВНИМАНИЕ!

В **тексте отзыва** оцениваются актуальность темы работы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, их достоверность и новизна, указываются достоинства и недостатки работы.

В **тексте отзыва** руководитель должен, помимо общей характеристики работы и студента, отразить следующую информацию:

* степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
* умение обучающегося организовывать свой труд;
* наличие публикаций и выступлений на конференциях, актов о внедрении;
* процент оригинальности текста выпускной квалификационной работы, согласно протоколу проверки в системе "ВУЗ-Антиплагиат", - ХХ %.

Научный руководитель самостоятельно готовит отчет о проверке на заимствования для государственной комиссии, используя подписку на систему Антиплагиат, доступную в Личных кабинетах сотрудника. Числа в отзыве руководителя и отчете должны совпадать.

Руководитель несет личную ответственность за правильность представленных в отзыве данных.

На проверку отправляется только основной текст ВКР (главы). Из исходного файла перед проверкой необходимо исключить титульный лист, лист с заданием, оглавление, благодарности, глоссарий, введение, заключение, список литературы, приложения. Имеется возможность загрузить текст в форматах \*.doc, \*.docx, \*.pdf.

В **заключительной части отзыва** указывается рекомендуемая оценка ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно"), и может ли автору работы быть присвоена искомая степень по соответствующему направлению. Если, по мнению научного руководителя, работа не заслуживает оценки "отлично", то должны быть сформулированы причины снижения оценки.