

算法导论下半学期

图的算法

Kruskal: 每次添加不构成环的最短路

Prim: 以一个点为起点, 每次增添所有节点中不构成环的最短路径

- 2-SAT问题转化为图

对于可满足性有n个变量组成m个clause

$$(x_1 \vee x_2) \wedge (\bar{x}_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \bar{x}_2) \wedge (x_3 \vee x_4) \wedge (\bar{x}_1 \vee \bar{x}_4)$$

- G_I has $2n$ nodes, one for each variable and its negation.
- G_I has $2m$ edges: for each clause $(\alpha \vee \beta)$ of I , G_I has an edge from the negation of α to β , and one from the negation of β to α .

如果x与非x组成强连通图就是不可满足的

如果没有上述情况, 就是可满足的

Problem的性质

- **Tractable and Intractable Problems**

Tractable: 可以在多项式时间内解决的问题

Intractable: 无法在多项式时间内解决的问题

- **Decision problem**

Decision problem是只有 YES 或者 NO 的问题

1. 元素唯一性
2. 序列中有几个元素
3. 图中是否含有大小为k的clique
4. 图的最大连通分量 (clique)
5. 图着色问题, 给定m个颜色, 是否让相同颜色的不相邻
6. 把图尽量染成少的颜色, 会有几个颜色 (chromatic number)

- **Class P**

Deterministic: 算法每一步只有一个选择, 输入相同的input, 输出永远不变

class P: 可以用deterministic的算法解决的decision problem

如: 2-coloring, 2-sat, 2-dm

Class P具有封闭性

- **Class NP**

nondeterministic: 可能有guess或verification的内容（猜测与验证）比如找大质数、找公约数

class NP: 可以用nondeterministic的算法解决的decision problem

如: coloring问题, 算法给出猜测, 再给出验证

- **P与NP**

P: 一个问题可以在多项式 ($O(n^k)$) 的时间复杂度内解决。

NP: 一个问题的解可以在多项式的时间内被验证。

- **polynomial time reduction 多项式时间归约**

归约的意思是为了解决问题A, 先将问题A归约为另一个问题B, 解决问题B同时也间接解决了问题A。

A与A'是两个decision的problem:

1. 如果问题A可以通过多项式时间的基本运算步骤转换为问题A'
2. 问题A'可以在多项式时间内被求解

这样, A reduce to A' in polynomial time

在NP以前, 未知问题归约到已知问题, 去解决

在NP以后, 已知的问题归约到未知的问题, 去证明

- **NP-Complete NP完全问题**

NP-hard: 任意np问题都可以在多项式时间内归约为该问题, 但该问题本身不一定是NP问题。

NP-complete: 既是NP问题, 也是NP-hard问题。

可满足问题就是NP-C问题

如果是NP问题 也 由NPC问题归约到 则可以证明该问题也是NPC问题

- **4 color 归约到 7 color 问题**

假设有7colorable的算法, 相连即可

原图上加三个点, 三个彼此有边, 所有的点都与这三个点相连, 则4colorable变成7colorable, 则4color归约到 7 color

- **汉密尔顿环 归约到 汉密尔顿路径**

汉密尔顿路径上s与t之间加一个点, 如果形成汉密尔顿环, 必经过新增加的点, 则汉密尔顿路径为删除该点的路径

- **汉密尔顿问题 归约到 TSP (traveling salesman) 问题**

把汉密尔顿环的边赋值为1, 变成完全图新增的边赋值为很大的值, 看是否有小于k的值, 若不存在一定用了新的边; 若存在则用的都是旧的边, 存在汉密尔顿环

- **NPC问题的传递——clique、vertex cover、独立集问题的相互归约**

A归约B, B归约C则A归约C

如果A、B是NP问题且B是NP-C, 那么

Vertex cover (最小顶点覆盖) 问题:

图G的顶点覆盖是一个顶点集合V, 使得G中的每一条边都接触V中的至少一个顶点。我们称集合V覆盖了G的边。最小顶点覆盖是用最少的顶点来覆盖所有的边。顶点覆盖数是最小顶点覆盖的大小。

Independence set (独立集) 问题:

独立集是指图 G 中两两互不相邻的顶点构成的集合。

clique归约到independence set

在原图中是clique, 在补图中就是一个independence set

vertex cover归约到independence set

给定一个图, 如果V'是vertex cover, 则V-V'是independence set

反证: 如果有两个V-V'的点没被cover掉, 则矛盾

以上三种问题是相同的问题

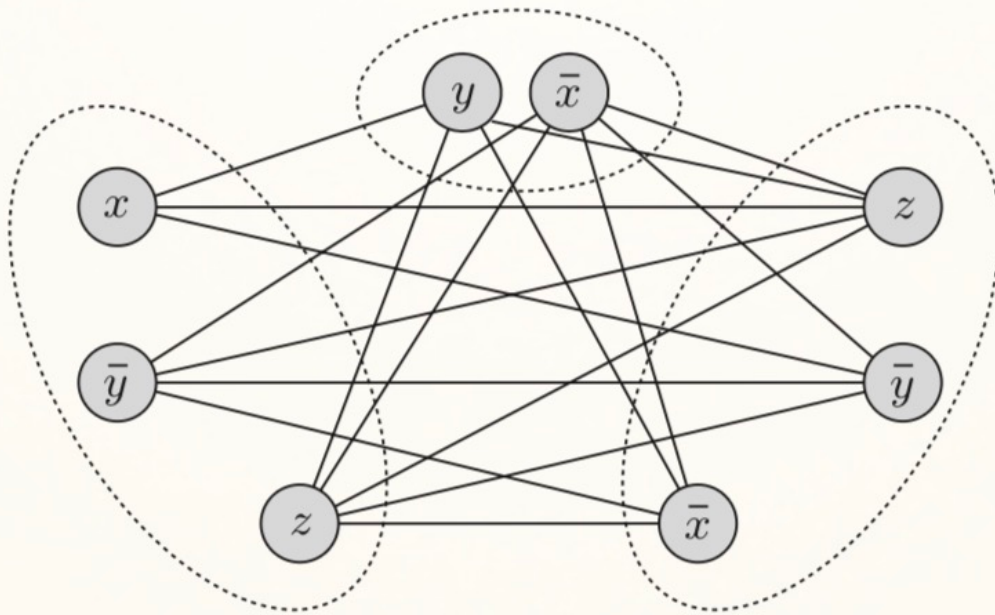
- **可满足问题 归约 clique问题**

假设可满足问题f有n个bool variable 组成m个clause

那么设置图G (所有occurrence都有自己的点), 如果有大小为m的clique, 则f可满足

同一个clause不同literal没边, 不同clausex于非x没边, 则找一个m大小的clique在每个clause里各取一个

$$f = (x \vee \bar{y} \vee z) \wedge (\bar{x} \vee y) \wedge (\bar{x} \vee \bar{y} \vee z)$$



- 可满足问题 归约 **Vertex cover** 问题

假设可满足问题f有n个bool variable 组成m个clause

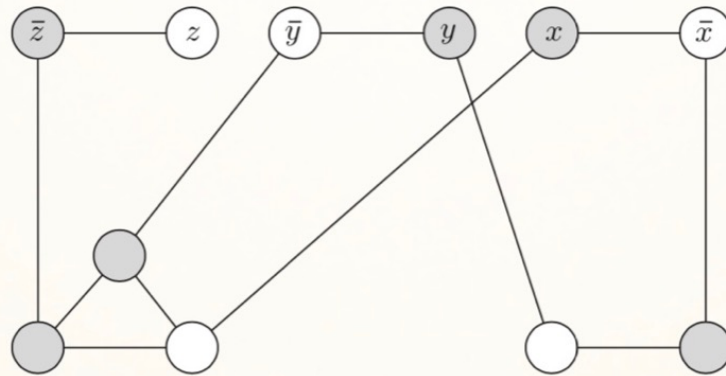
1. 对于每一个变量 x_i , 都有链接 x_i 与非 x_i
2. 每个含有不同 n_j 的literal, G有大小相当的clique
3. C_j 中的每个的点 w , 都有一条链接边和链接对应的点

$$\text{Let } k = n + \sum_{j=1}^m (n_j - 1).$$

4.

For instance

$$f = (x \vee \bar{y} \vee \bar{z}) \wedge (\bar{x} \vee y)$$



Fact: f is satisfiable iff the constructed graph has a vertex cover of size k .

- **Vertex Cover 归约 Independence set 独立集问题**

Let $G = (V, E)$ 是无向连通图. Then $S \subseteq V$ is an independence set iff $V \setminus S$ is a vertex cover in G .

- **NP-C问题汇总**

3-SAT

3-Coloring

3-Dimensional Matching

hamiltonian path (正好每个节点访问一次)

Longest path 两个定点之间是否有大于或等于某长度的一段路

Partition 把一个集合分解成两个，两个集合的和相同

Binpacking 给定 n 个物体，bin 容量为 C ，是否可能用 k 个 bin 装 n 个物体

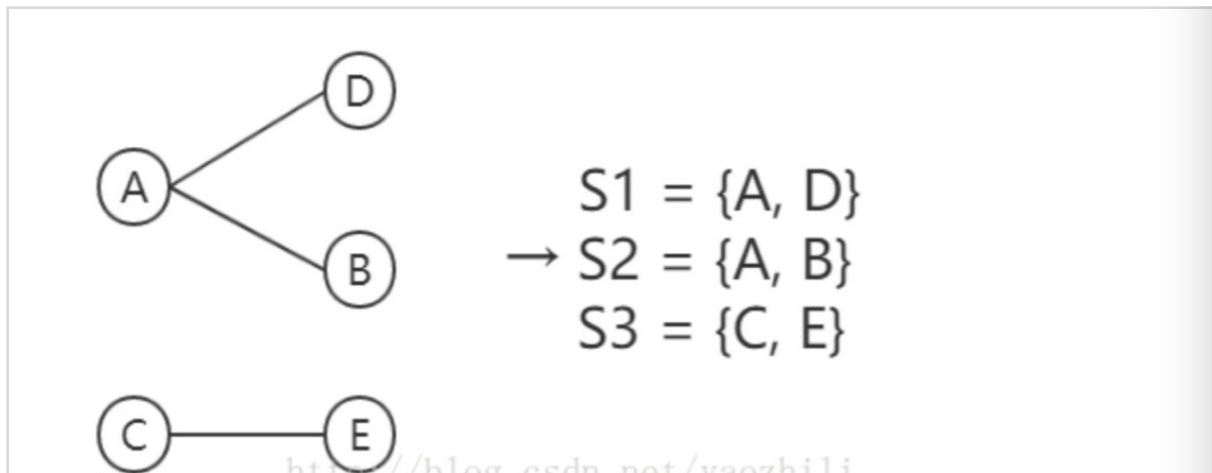
Setcover 给定一个集合 X ， F 是 x 的子集，是否存在 k 个 subset，并集是 x

Knapack 给定 n 个物体有重量与价值，knapsack 容量 C ，能否装价值超过 k 的

- **Vertex Cover 归约 Set Cover**

对于顶点覆盖问题的图 G ，对 G 中的每一条边创建一个集合 S_i ， S_i 的元素为该边的两个顶点。

如下图所示，将 G 归约到一组集合 S_1, S_2, S_3 ：



只需要选取碰撞集的解H对应的所有点，即为对应顶点覆盖问题的解。比如对于图中的碰撞集问题，假设b为2，则一个解为 $H=\{A, C\}$ ，此时，选取A和C点构成顶点集合V，即为顶点覆盖问题的解。

碰撞集无解时，顶点覆盖问题无解。用该命题的逆否命题证明，当顶点覆盖问题有解时，用对应的解V中的每个顶点对应于生成的那一组集合的元素得到的集合H，即为碰撞集问题的解。比如对于图中的顶点覆盖题，其中一个解为 $V=\{A, C\}$ ，则碰撞集的一个解为 $H=\{A, C\}$ 。

vertex cover是set cover的子集，要求frequency是

- **SAT 归约 3-SAT**

如果一个SAT每个子句的长度都为3，则就是3-SAT问题，只需要考虑大于3的，等价于3: 找n-2个变量：

$a1 \cup a2 \cup a3 \dots \cup an$

$(a1 \cup a2 \cup x1) (\neg x1 \cup a3 \cup x2) \dots (\neg x_{n-2} \cup a_{n-1} \cup an)$

上下的字句可满足性等价

一个变量可以用一大堆变量表示

$(\neg x_n \cup x1) (\neg x2 \cup x3) \dots (\neg x_{n-1} \cup x_n)$

同一个变量会出现很多次，

希望硬件固定：每个文字只出现3次：

新加入的变量 $(\neg x_n \cup x1) (\neg x2 \cup x3) \dots (\neg x_{n-1} \cup x_n)$ 代替出现4次以上的，最后再加入这个这一串，使 $x1 \ x2 \dots x3$ 相同

- **Class co-NP**

Co-Np包含那些complement是NP的

- **complete for co-MP**

A是co-NP 且 每一个co-NP的问题都可以归约到A

Co-NP问题汇总：

A是NP-C问题 当且仅当 A的complement A'是co-NP-C问题

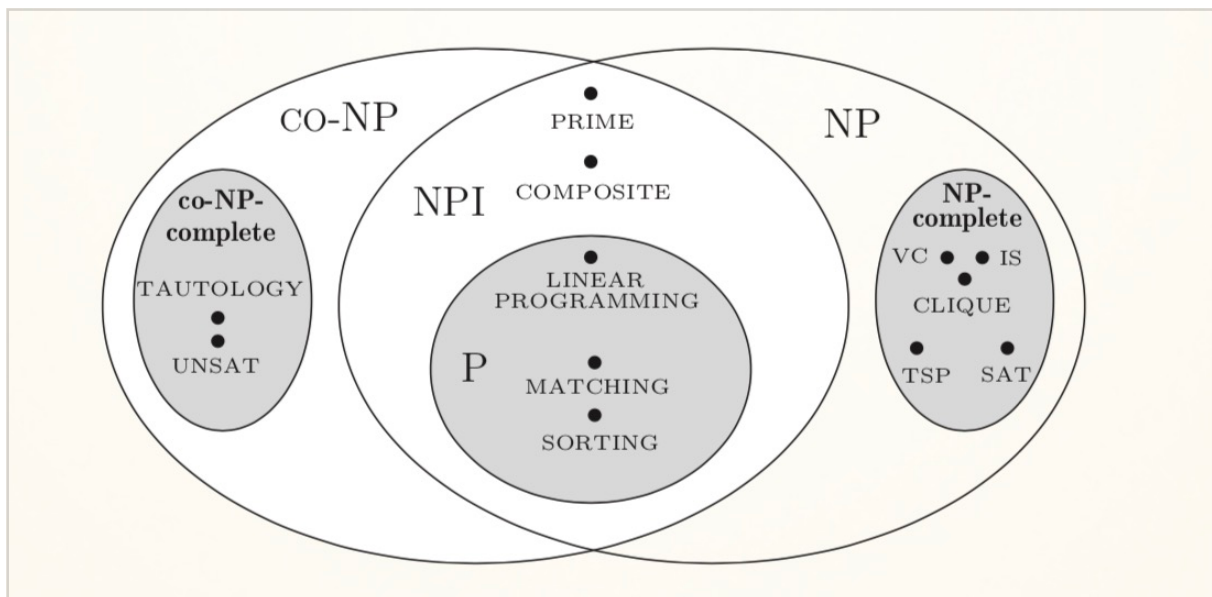
1. unsat问题
2. tautology问题

- **Class NPI**

如果问题A和它的补A' 都是NP-C的，那么 $\text{co-NP}=\text{NP}$

事实：如果 $\text{co-NP}=\text{NP}$ then $\text{NP}=\text{P}$

NPI是co-NP与NP的交集（也就是一个问题和他的补集都是NP问题，也都是co-NP问题）



prime 与 composite已经在p中了

图同构问题还在npi中

运算的复杂度

addition $O(n)$

mult $O(n^2)$ -) $(n^{3/2})$

Mod. $O(n)$

指数运算 $O(n^3)$

欧几里得求最大公约数 $O(n^3)$

Inverse $O(n^3)$

- **modular inverse**

If $\gcd(a, N) > 1$, then $ax \not\equiv 1 \pmod{N}$

证明： $ax \pmod{N} = ax + kN$

$\gcd(a, N)$ 整除 $ax \pmod{N}$

- **modular division**

密码学

- **费马小定理**

If p is a prime, then for every $1 \leq a < p$,

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

证明：

$$a^{p-1} (p-1)! \equiv (p-1)! \pmod{p}$$

因为是素数，所以 $! \neq 0$

如果是素数 可以通过费马测试

但不意味着如果不是 就通不过

如果是合数，希望大部分的都通不过费马测试

卡米可儿数：所有小于的数字都可以通过测试

$$561 = 3 \cdot 11 \cdot 17$$

卡米可儿数是无穷的

在没有卡米可儿数：

如果是素数 所有都可以通过

合数：大部分无法通过

如果有一个无法通过，则至少有一半无法通过，

假设 a 通不过 $a^{N-1} \not\equiv 1 \pmod{N}$

$$b^{N-1} \equiv 1 \pmod{N}$$

那么如果 a 是素数 都能通过

如果 a 是合数，则至少有一半无法通过

- **生成随机素数**

随机产生一个数，测他是不是素数

拉格朗日素数定理：素数产生的概率 $\pi(x) \approx x \ln(x)$

- **Cryptography**

eavesdropper 窃听

Intruder 假装是一个人 把信息发给他

两个素数 p, q

令 $N = pq$

找到一个 e 与 $(p-1)(q-1)$ 互素

E 在 $p-1$ 与 $q-1$ 中有一个模倒数

d 是一个模倒数

$$(x^e)^d \equiv x \pmod{N}$$

线性规划

目标函数是可解空间中的一组平行线

是否最优解都在顶点取到

两种情况不等式使得顶点不能取到要求的内容：

1. infeasible 不等式构成不存在的空间
2. unbounded region 太宽松了以致于是无边界的

线性不等式 是一个平面

- **simplex method**

从一个顶点出发 去看相邻顶点，如果相邻顶点值更优，移到该顶点，依次这么做，找到最优的点 → 到达最优的点

M 个不等式 n 个变量：

需要 n 个方程取等号 $C(n, M)$

各有n个等式构成的顶点，其中有n-1个相同的等式的两个顶点就是相邻顶点
Simplex是一个指数级的算法，却很高效：smooth analysis 分析

- 椭球法
- 最短路径归约到线性规划 **shortest path to LP**

duality 对偶

在左面找一个式子，最小化最大值

对偶线性规划：找到最小的最优解的线性规划

Primal LP:	Dual LP:
$\max c_1x_1 + \cdots + c_nx_n$	$\min b_1y_1 + \cdots + b_my_m$
$a_{i1}x_1 + \cdots + a_{in}x_n \leq b_i \quad \text{for } i \in I$	$a_{1j}y_1 + \cdots + a_{mj}y_m \geq c_j \quad \text{for } j \in N$
$a_{i1}x_1 + \cdots + a_{in}x_n = b_i \quad \text{for } i \in E$	$a_{1j}y_1 + \cdots + a_{mj}y_m = c_j \quad \text{for } j \notin N$
$x_j \geq 0 \quad \text{for } j \in N$	$y_i \geq 0 \quad \text{for } i \in I$

考试：给定一个等式，求对偶

- **Complementary Slackness**

给定一个问题知道n个不等号取等号取最优值

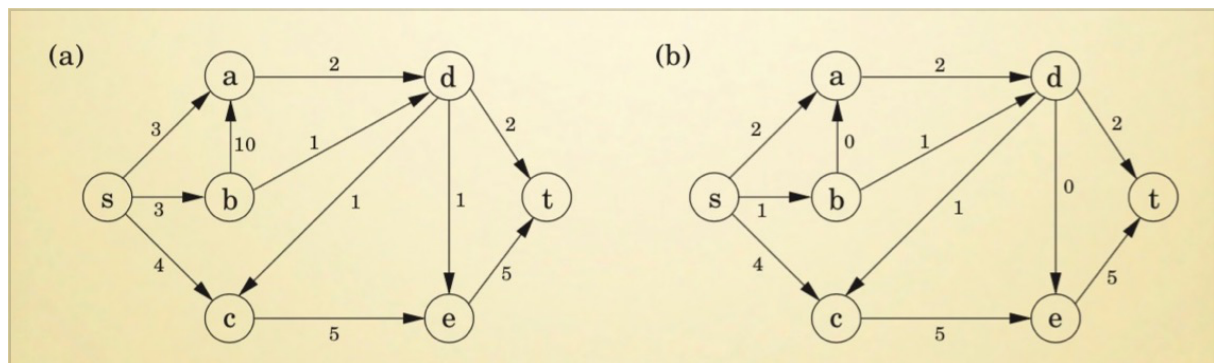
如果对偶中最优解的变量=0，那么原等式取不到，如果对偶中的最优解的变量>0，那么原等式取等号

Flows in Networks

运油问题：用network输油，目标：从源头到目的地越多越好

每一个pipeline都有一个最大的容量

假设 (a) 容量图无环，右侧 (b) 中流量小于等于容量，每个节点入的流量之和等于出的流量之和



每一条边一个ce表示最大的

三个条件：

流量小于容量

每个中间过程中的节点的进=出

流量不为负

求：源头或目的地的流入或流出量的最大值

- 一个等式可以变成两个不等式

一条边上没有容量限制，从目的地到起始地

这样：

从起始点开始，流入的量小于等于流出的量

- 剩余网络容量算法

根据几何方式找临接点，从原点到终点找一条路径，有一个容量最小的路径，

若一条路径是原网络还没到达最大的，新的容量就是没用完的容量

如果周围都是flow，容量=流量，就加一条反向边，返回的容量就是他的流量

- 最小割

找到一个cut把源头和终点分割，把割的容量相加

如何算出最小割：

容量=流量的时候边不见了，容量=流量（出现反向边）

近似算法

每个instance有一个solution，有一个最大值或最小值，还有一个最优值

通过一个天然的关系设计算法

希望找 $|A-OPT| < k$ ，绝大多数不存在这样的近似

- bin packing (NPC)

给一堆物品0-1的大小，一堆大小为1的箱子，最少使用多少个箱子装物品

1. FF (first fit)

随机拿物品，一次尝试箱子是否能装得下

FF算法是一个近似比为2的算法

$$FF \leq 2 * OPT$$

天然的关系：所有物品加起来 $\leq OPT$

每一个FF方法得到的箱子都是半满的

那么 $FF - 1 \leq 2 * \text{所有物品加起来}$

这种问题数字越大越近似，数字越小越不近似

一定不存在 $FF/OPT \leq 3/2 - \epsilon$ 的算法，因为如果如此， $OPT=2$ ，那么近似算法得到的OPT也是2。因此当数量很小的时候，无法得到近似算法。

2. BF (best fit)

找到最合适装的，装完该物品剩余的空间最小

• 欧几里得TSP (travel sales person) 问题

一个完全图，满足两边之和 \geq 第三边的问题

最小生成树是类似的算法：每个点都连起来 总权值最小

欧几里得TSP的近似算法：

1. 在图上找最小生成树

2. 最小生成树上所有的边double，一定是一个欧拉图（度=偶数）

3. 在边上找一个欧拉回路

4. 在欧拉回路的任何一点开始顺着欧拉回路走，当那个点曾被访问，跳到下一个点，保证每个点不重复

近似比=2：

天然的关系： $MST \leq OPT - 1 \leq DOPT$

最终解 $A \leq \text{欧拉图} = 2MST \leq 2(OPT - 1) < 2OPT$

改进：把最小生成树的奇数度找出来，找一个match，补到树上，构成一个欧拉图，在那个欧拉图上找近路

天然的关系： $MST \leq OPT$

$$\text{match} \leq 1/2 * OPT$$

Match点连起来 $M + M' \leq OPT$

M是最小的，因此 $M \leq 1/2 OPT$

$$R \leq 3/2$$

• general 的 TSP问题

如果有任何近似比的算法 $< \infty$ ，则 $P=NP$

汉密尔顿图 \rightarrow TSP

汉密尔顿图不一定是完全图，边上没权值 → 补齐 → 原边1，补的边N → 是否有大小为n的图，则走完所有的图

如果解是100， 近似算法找 $\leq Ra \cdot 100$

如果存在近似算法，则可以精确地出汉密尔顿图的近似算法

- **vertex cover问题**

找最大match，随便找一条边把两个顶点和边去掉，新找的边与原来的不重合。

天然的关系： $match \leq OPT$

近似解 $A = 2M \leq 2OPT$

Match放进顶点，找一个很小的match

- **PTAS**

不要求知道物品的绝对价值，要求知道物品的相对价值，需要把数据标准化

假设背包问题有 $|A - OPT| < k$ ，则背包问题有一个精确解： 背包的value $\cdot k + 1$
 $|kA - (k+1)OPT| < k$ 说明A与OPT一样，因此多项式内近似算法是精确算法

- **近似算法的3种衡量**

1. $R(I) = A(I)/OPT(I)$

近似比可以是一个常数，也可以是 $O(\log n)$

2. $R = \inf (R < r)$

3. 渐进近似比

有一些近似算法，当求的结论很小的时候没有好的近似算法

当值提高的时候出在 $OPT(I) > N$ 的时候出现 好的近似算法

敬爱的李国强老师，

您好！

我是您19-20第一学期算法导论课程的同学517021910679王浩宇，今早查看教务系统网站，发现算法这门课取得了98分的好成绩，十分感谢李老师！

还有件事儿想麻烦李老师，我打算在1月15日左右申请UCI大学的暑期科研项目，需要填写推荐人信息，目前只需要包含邮箱与电话号码两项，如果UCI方面需要该推荐人的推荐信的话我会写好联系您。不知道您是否愿意做我的refer?

再次感谢李老师这学期的辛勤教导！！！！