



**Gemeente
Amsterdam**

Verstrekkingsbeleid BRP 2020

Spelregels voor de lokaal geautomatiseerde verstrekking van gegevens uit de
Basisregistratie personen (BRP)

Versie 1.0

Datum: 9 januari 2020

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
1 Van een decentrale GBA naar één centrale Basisregistratie personen	5
2 Verstrekkingen aan binnengemeentelijke organen en derden	7
3 Stappenplan geautomatiseerde verstrekking (chronologisch).....	9
4 Uitwerking stappenplan.....	12
4.1 Behoefte aan gegevens afkomstig uit de BRP.....	12
4.2 Verstrekken en verwerken.....	12
4.3 Beoordeling rechtmatigheid van geautomatiseerde verstrekking/verwerking.....	13
4.3.1 Overheidsorganen en derden	13
4.3.2 Welke gegevens worden verstrekt?	13
4.3.3 Het verder verwerken van gegevens afkomstig uit de BRP.	13
4.4 Adviesverzoek aan de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam	15
4.5 Functionaris Gegevensbescherming (FG) en rol privacyfunctionaris	16
4.6 Informatiebeveiliging, aansluitaudit en verwerkersovereenkomst.....	16
4.7 Belangenafweging en conflictbeheersing.....	17
4.8 Technische realisatie aansluiting op de BRP	17
4.9 Controle op de rechtmatige verwerking van persoonsgegevens uit de BRP.	17
5 Doorlevering van persoonsgegevens vanuit gegevensmagazijnen.....	18

Inleiding

Deze notitie heeft betrekking op de geautomatiseerde lokale verstrekking van persoonsgegevens uit de Basisregistratie personen (BRP) aan binnengemeentelijke organen en aan derden als bedoeld in artikel 3.9 van de Wet BRP. Daarmee is het een uitwerking van de gemeentelijke 'Verordening Basisinformatie 2018', en wel van artikel 13, 14 en 16 van het Reglement basisinformatie 2018. Het verstrekkingenbeleid van de Dienst Persoons- en Geoinformatie versie 2.0, dd. 5 februari 2008, komt met deze notitie te vervallen.

Een herziening van het bestaande verstrekkingenbeleid is nodig omdat het huidige verstrekkingenbeleid geënt is op de Wet GBA. De Wet BRP¹ wijkt op een aantal belangrijke punten af van de Wet GBA. Zo zijn de begrippen 'binnen- en buitengemeentelijke afnemers' komen te vervallen. De Wet BRP onderscheidt verder drie manieren waarop gegevens kunnen worden verstrekt, te weten:

1. systematische verstrekking door de minister vanuit de centrale database GBA-v;
2. verstrekking door gemeenten over alle ingeschrevenen, dus ook over anderen dan de ingezetenen van de eigen gemeente (zogenaamde 'plaatsonafhankelijke verstrekking')²; en
3. verstrekking door gemeenten over de eigen ingezetenen (zogenaamde 'lokale verstrekking').

Met de Wet BRP op 6 januari 2014 is de juridische basis gelegd om het decentrale GBA- stelsel om te vormen tot één Basisregistratie personen, de BRP inclusief (nieuwe) centrale voorzieningen onder verantwoordelijkheid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en (nieuwe) gemeentelijke burgerzakenmodules, onder verantwoordelijkheid van B en W. De technische realisatie van deze centrale voorziening BRP en burgerzakenmodules (Operatie BRP) is echter in 2017 stopgezet. Het verstrekkingen beleid gaat derhalve uit van de (decentrale) situatie waarin wordt doorgewerkt met het Logisch Ontwerp GBA en de huidige GBA-V systemen van RvIG.

Dit verstrekkingenbeleid zal ten eerste kort de wijzigingen toelichten die de Wet BRP inhoudelijk met zich mee heeft gebracht ten opzichte van de Wet GBA. Vervolgens zal uitgebreid worden ingegaan op de lokale verstrekking van persoonsgegevens. Hierbij wordt (waar nodig) verwezen naar Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Het beleid beschrijft de afhandeling van verzoeken om lokale geautomatiseerde verstrekkingen uit de BRP. De verstrekking doorloopt een vast aantal stappen en een belangenafweging. Voor Privacy gerelateerde dataleveringen vanuit Datapunt waarvoor het verstrekken en bewerken van BRP-gegevens is benodigd wordt hetzelfde proces doorlopen³. Voor de belangenafweging is in Amsterdam een onafhankelijke adviesrol weggelegd voor de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) en de Functionaris Gegevensbescherming (FG). De verschillende belangen worden per geval steeds opnieuw afgewogen. Een zorgvuldige afweging van alle belangen is mede bepalend voor de voorwaarden waaronder de persoonsgegevens uiteindelijk worden verstrekt.

BV BSN

Voor de verificatie van de identiteit van burgers biedt de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) aan overheidsorganen die BSN-gebruiker zijn een verificatieservice aan: de Beheervoorziening burger servicenummer (BV BSN). Dit verstrekkingenbeleid heeft geen betrekking op het gebruik van deze service⁴. Het gebruik van BV BSN kent een apart autorisatieregime, volgens de Wet algemene bepalingen Burgerservicenummer (Wabb).

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens volgt het College van burgemeester en wethouders (B en W) de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) die op 28 mei 2018 in werking is getreden en het 'Stedelijk beleidskader verwerking persoonsgegevens'⁵.

1 Voor de Wet BRP zie: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0033715/2015-09-01>.

2 Zie art. 3.4 lid 2 Wet BRP en Kamerstukken II 2011/12, 33219, 3, p. 160. De plaatsonafhankelijke verstrekking aan overheidsorganen en aan derden bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6 Wet BRP is nog niet in werking getreden (dd. 7 oktober 2019).

3 Zie Werkproces Privacy gerelateerde Dataleveringen (WPD). Hierin wordt de verstrekker (bronhouder) op een ander moment betrokken.

4 Zie <https://www.rvig.nl/bsn/inhoud/beheervoorziening-bsn/toelichting-aansluiting-beheervoorziening> Voor meer informatie en aansluitmogelijkheden kunt u zich wenden tot de afdeling Basisinformatie.

5. https://intranet.amsterdam.nl/publish/pages/615252/stedelijk_kader_verwerken_persoonsgegevens_def.pdf.

1 Van een decentrale GBA naar één centrale Basisregistratie personen

Met de Wet BRP op 6 januari 2014 is de juridische basis gelegd om het decentrale GBA- stelsel om te vormen tot één Basisregistratie personen, de BRP.

De Basisregistratie personen bestaat uit twee delen: een deel voor ingezetenen (RI) en een deel voor niet- ingezetenen (RNI).

Registratie niet-ingezetenen (RNI)

De gemeente Amsterdam is met de komst van de Wet BRP op basis van een convenant met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ook RNI-gemeente geworden.

Dit betekent dat zij naast de registratie van de (nieuwe) ingezetenen, ook namens de minister de persoonslijsten van niet-ingezetenen bijhoudt. De Registratie niet-ingezetenen (RNI) bevat gegevens van personen die niet of korter dan vier maanden in Nederland wonen, maar die wel een relatie hebben met de Nederlandse overheid⁶.

Overheidsorgaan

In de Wet BRP wordt gesproken over 'overheidsorganen'⁷. Met overheidsorgaan wordt bedoeld:

- een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld;
- een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Derden

Derden kunnen op basis van de Wet BRP in de gevallen die expliciet in de wet zijn genoemd worden voorzien van persoonsgegevens uit de BRP⁸.

Verstrekingen van gegevens

De Wet BRP onderscheidt drie manieren waarop gegevens kunnen worden verstrekt, te weten:

1. systematische verstreking door de minister vanuit de centrale database GBA-v.
2. verstreking door gemeenten over alle ingeschrevenen, dus ook over anderen dan de ingezetenen van de eigen gemeente ('plaatsonafhankelijke verstreking'; nu nog niet in werking)
3. verstreking door gemeenten over de eigen ingezetenen ('lokale verstreking')⁹.

Deze beleidsnotitie beperkt zich tot de derde variant voor zover het de geautomatiseerde verstrekingen door de gemeente (B en W) betreft.

6 Bijvoorbeeld als men tijdelijk in Nederland werkt of als iemand in Nederland heeft gewoond en nu in het buitenland pensioen krijgt.

7 Zie Kamerstukken II 2011/12, 33219, 3, p. 51.

8. Met derden wordt in dit kader bedoeld natuurlijke personen die geen overheidsorgaan of ingeschrevene zijn en rechtspersonen die niet krachtens publiekrecht zijn ingesteld, en ook niet met enig openbaar gezag zijn bekleed (art. 1.1 onder u Wet BRP).

9. Het gaat daarbij om gegevens over ingezetenen van de gemeente en over overledenen die op het moment van overlijden ingezetene van de gemeente waren.

2 Verstrekkingen aan binnengemeentelijke organen en derden

Het gaat bij deze verstrekkingen om verstrekkingen door de zogenaamde

‘Bijhoudingsgemeente’ op basis van een gemeentelijke verordening ¹⁰ aan:

1. overheidsorganen die organen van de gemeente zijn (art. 3.8 Wet BRP),
2. derden, die voorafgaand schriftelijke toestemming van de ingezetene heeft verkregen, of
3. derden die werkzaamheden verrichten met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente en noodzakelijk zijn voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang en die behoren tot de categorie derden die zijn aangewezen in het Reglement basisinformatie 2018, tenzij privacyrechten van de burger prevaleren (art. 3.9 Wet BRP; art. 6 lid 1 AVG). Het absolute recht van verzet is op de verstrekking van toepassing.

De rol van B en W, bij lokale verstrekkingen is de volgende:

1. Inventariseren welke organen van de gemeente voor verstrekking in aanmerking (willen) komen.
2. Het beoordelen van een aanvraag van een gemeentelijk orgaan of deze gegevens noodzakelijk zijn voor de goede vervulling van de taak.
3. Beoordeling van verzoeken van derden of schriftelijke toestemming van de ingezetenen is verkregen. Indien dit niet het geval is:
beoordelen of er sprake is van werkzaamheden met gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente en gegevensverstrekking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigd belang en of de derde is aangewezen in het Reglement basisinformatie 2018. Beoordelen of er sprake is van een absoluut recht van verzet (beperking in de verstrekking) als bedoeld in artikel 2.59 Wet BRP.
4. Het overgaan tot verstrekking van gegevens over ingezetenen.
5. In het geval van verstrekking, het vastleggen van het feit van verstrekking gedurende een periode van 20 jaar, tenzij dit op grond van artikel 3.11 van de Wet BRP en artikel 42 van het Besluit BRP niet is toegestaan.
6. Voldoen aan verzoeken om inzage van ingezetenen, tenzij dit op grond van wet of besluit niet geoorloofd is.

In Amsterdam is de rol van gemeentelijke verstrekker (kortweg: verstrekker) door B en W binnengemeentelijk gemandateerd¹¹. De lokale geautomatiseerde verstrekking doorloopt een vast aantal stappen en een belangenafweging. Deze stappen worden in de volgende hoofdstukken verder uitgewerkt.

10 In Amsterdam: Reglement basisinformatie 2018.

11 Aan de afdeling Basisinformatie dd.7 april 2017.

3 Stappenplan geautomatiseerde verstrekking (chronologisch)

1. Vanuit de dienstverlenende taakstelling van een overheidsorgaan van de gemeente (verder: afnemer) of derde ontstaat behoefte aan persoonsgegevens afkomstig uit de BRP. De afnemer formuleert een verzoek om gegevens uit de BRP waarin de gronden en noodzaak van de verstrekking zijn beschreven en stuurt deze naar de verstrekker. Voor privacy gerelateerde dataleveringen vanuit Datapunt waarvoor het verstrekken en bewerken van BRP-gegevens is benodigd wordt hetzelfde proces doorlopen¹².
2. De verstrekker adviseert, op basis van haar kennis, de potentiële afnemer over het rechtmatig gebruik van persoonsgegevens afkomstig uit de BRP. De informatie kan gaan over rechtstreekse verstrekking uit de BRP, bewerking of over doorlevering uit een gegevensmagazijn met daarin gegevens die oorspronkelijk afkomstig zijn uit de BRP waarbij de AVG van toepassing is.
3. De verstrekker verifieert of een afnemer bevoegd is de gevraagde gegevens te ontvangen volgens een autorisatieproces¹³, tenzij een gegeven openbaar is of een andere organisatie dit verifieert; De verstrekker beoordeelt de rechtmatigheid van de verstrekking¹⁴. Het uitgangspunt hierbij is: "niet meer en niet minder dan nodig". Er moet derhalve worden voldaan aan de eis van proportionaliteit en subsidiariteit.
De verwerking van de persoonsgegevens is transparant¹⁵ en door de afnemer beschreven in het document 'transparantie in gegevensverwerking'.
4. Ten aanzien van de maatschappelijke gewenstheid van een verstrekking uit de Amsterdamse BRP vraagt de verstrekker advies aan de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA). De verstrekker kan vanuit haar informerende rol ook een andere partij adviseren zich te wenden tot de CPA ¹⁶.
5. De Functionaris Gegevensbescherming (FG) informeert en adviseert de verantwoordelijke of de verwerker over hun verplichtingen op grond van de AVG en andere gegevensbeschermingsbepalingen ¹⁷.
6. Voor de informatiebeveiliging van de geautomatiseerde levering van persoonsgegevens wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van

gemeentelijke standaarden. Daarbij wordt rekening gehouden met de voorwaarden zoals de normen van de Autoriteit Persoonsgegevens, AVG de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG)¹⁸, de daarmee vergelijkbare eisen van de ISO 27001/2 die gelden voor niet-gemeentelijke gebruikers, en een format voor een aansluitproject, dat de gemeentelijke verstrekker heeft ontwikkeld. Een afnemer die gegevens afkomstig uit de BRP door levert uit een eigen gegevensmagazijn en/of ontvangt, is daarbij zelf verantwoordelijk voor een goede informatiebeveiliging. De afnemende partij voert een Baseline toets (risicoanalyse) en data protection impact assessment (DPIA) uit¹⁹. De gemeentelijke verstrekker vraagt de FG om advies bij de beoordeling van een *Data protection impact assessment (DPIA)* ²⁰.

7. De verstrekker weegt de belangen af naar aanleiding van het advies van de CPA en de FG. Indien de FG en de CPA conflicterende adviezen of verschillen van inzicht hebben, wordt het concept-besluit over de gegevensverwerking voorgelegd aan het college.
8. De verstrekker neemt namens B en W het formele besluit tot verstrekking van gegevens aan de afnemer. Verstrekker en afnemer gaan daarop over tot technische realisatie van de aansluiting op BRP.
9. Voor aanvang van de gegevensleveringen (zogenaamde 'vrijgave van gegevens') uit de BRP is het aan de aansluitende partij aan te tonen door middel van een externe audit dat hij voldoet aan de (gemeentelijke) richtlijnen en het Aansluitprotocol geautomatiseerde gegevensdiensten-BRP.
10. De gemeentelijke verstrekker controleert periodiek op de rechtmatige verwerking van persoonsgegevens afkomstig uit de BRP. De Functionaris Gegevensbescherming (FG) heeft een toezichthoudende rol ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens op grond van de AVG.

¹² Zie Werkproces Privacy gerelateerde Dataleveringen (WPD). Hierin wordt de gemeentelijke bronhouder wel op een ander moment betrokken.

¹³ <https://www.amsterdam.nl/stelselpedia/brp-index/producten-brp/>

¹⁴ "Persoonsgegevens worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verzameld" (Kamerstukken II 2011/12, 33219, 3, p. 72)

¹⁵ Verschillende artikelen schrijven transparantie voor (zie Kamerstukken II 1997/98,

25892, 3, p. 18).

¹⁶ De CPA adviseert het College omtrent de gegevensverwerking in breedste zin: gevraagd en ongevraagd adviseren van de verantwoordelijke over complexe en/of politiek gevoelige gegevensverwerking met inachtneming van de wet- en regelgeving, en de maatschappelijke en technologische ontwikkelingen.'

¹⁷ Voor rolverdeling CPA en FG zie: Taken en verantwoordelijkheden bij het verwerken van persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam: Vastgesteld door het college op 22 mei 2018, BD2018-006186, p. 4-5, 7

¹⁸ Zoals vastgesteld door de Gemeenteraad (Informatiebeveiligingsbeleid Gemeente Amsterdam, Amsterdam, 16 februari 2017).

¹⁹ Voor Amsterdam zie: <http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/informatie/privacy/>.

²⁰ De DPIA (risicoanalyse) is een analyse die de privacy risico's blootlegt van projecten. Zie: artikel 35, tweede lid, van de AVG.

4 Uitwerking stappenplan

4.1 *Behoefte aan gegevens afkomstig uit de BRP*

Basisinformatie doet slechts een marginale toets op het criterium “noodzakelijk”. De behoefte aan gegevens uit de BRP vloeit immers voort uit de eigen taakstelling en/of opvatting van de afnemer. In die zin is het enige wettelijke kader dat van toepassing is in deze fase het wettelijke kader waar de afnemer mee te maken heeft. Volgens de Wet BRP hebben overheidsorganen recht op BRP-gegevens als deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van hun taken. Derden hebben recht op BRP-gegevens als:

- de derde voorafgaand schriftelijke toestemming heeft van de ingeschrevene over wie gegevens worden verstrekt;
- bij gemeentelijke verordening de door de derden verrichte werkzaamheden zijn aangewezen als werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente.

4.2 *Verstrekken en verwerken*

Een afnemer die behoefte heeft aan gegevens afkomstig uit de BRP moet zich realiseren dat het verwerken van persoonsgegevens gebonden is aan regels.

Een verstrekking uit de BRP vindt plaats onder het regime van de Wet BRP. Op verwerken van persoonsgegevens is de AVG altijd van toepassing. De wet BRP is een bijzondere wet en in feite een nadere uitwerking van de AVG voor persoonsgegevens uit de BRP.

Op het moment dat persoonsgegevens uit de BRP zijn verstrekt aan de afnemer is de BRP regelgeving niet meer direct van toepassing. Wel werkt deze nog door in de doelbinding. Bij voortgezet gebruik moet men immers rekening houden met het doel waarvoor men gegevens heeft verkregen²¹.

In dat kader is het verstandig bij iedere verwerking van persoonsgegevens, die direct of indirect afkomstig zijn uit de BRP, informatie in te winnen bij de verstrekker. De verstrekker kan een informatieverzoek uitzetten binnen de organisatie.

De afnemer is zelf verantwoordelijk voor het in een vroeg stadium inwinnen van informatie. De inventarisatie van de voorgenomen gegevensverwerking verloopt in samenspraak met Basisinformatie, waarbij ook een actieve rol van de afnemer wordt verwacht.

Basisinformatie faciliteert in de vorm van het geven van informatie en het verschaffen van documentatie, met als doel dat de afnemer binnen de wettelijke grenzen op een effectieve manier gebruik kan maken van de BRP. De verwerking

wordt vastgelegd in een transparantiedocument op een groot detailniveau: wie heeft toegang tot welke gegevens, zoekingen, gegevens sets, functioneel beperkende maatregelen binnen applicaties etc.

Aanvullend wordt de verwerking opgenomen in het register verwerkingsactiviteiten (AVG).

- 21 *Persoonsgegevens moeten: b voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd ("doelbinding"); artikel 5 lid 1 onder b, AVG*

4.3 Beoordeling van de rechtmatigheid van een geautomatiseerde verstrekking dan wel verwerking

De verstrekker stelt vast of het verzoek afkomstig is van een orgaan van de gemeente en of de gegevens nodig zijn voor de goede vervulling van hun taak (art. 3.8 Wet BRP).

Deze stap wordt onderverdeeld in de volgende sub stappen:

1. Welke organisaties komen in aanmerking voor de geautomatiseerde verstrekking van gegevens uit de BRP. Kortom, welke eisen worden gesteld aan de afnemer?
2. Wat is de doelgroep en welke gegevens worden hierover verstrekt?
3. Welke regels zijn van toepassing als de gegevens afkomstig uit de BRP na verstrekking nog verder verwerkt worden?
4. Bij doorlevering rekening houden met het doel waarvoor de gegevens zijn verkregen (AVG).

4.3.1 Overheidsorganen en derden

Het primaire doel van de BRP is het verstrekken van gegevens aan overheidsorganen. De (gemeentelijke) verstrekker levert alleen gegevens aan overheidsorganen van de gemeente en daarvoor in aanmerking komende derden. Buitengemeentelijke overheidsorganen betrekken hun gegevens in beginsel bij de registratiehouder, het Ministerie van Binnenlandse Zaken, tenzij het niet om systematische verstrekkingen gaat.

In het geval dat verwerking van persoonsgegevens door verwerkers (bijvoorbeeld

leveranciers) wordt uitgevoerd, in opdracht van of namens gemeentelijke overheidsorganen, is het desbetreffende gemeentelijke orgaan verantwoordelijk voor de rechtmatige verwerking. Dan moeten verantwoordelijke en verwerker borging van verantwoordelijkheden, doelbinding, transparantie, geheimhouding, informatiebeveiliging, toezicht en naleving vastleggen in een verwerkersovereenkomst ²².

De Wet BRP heeft mede tot doel persoonsgegevens te verstrekken aan derden zoals bedoeld in artikel 3.9 van de Wet BRP. Dit brengt aanvullende voorwaarden met zich mee²³. De verstrekker stelt vast of de derde voorafgaand schriftelijke toestemming van de ingezeten heeft verkregen, en of het werkzaamheden betreft van gewichtig maatschappelijk belang die zijn aangewezen conform artikel 3.9 lid 2 wet BRP.

22 Zie voor nadere informatie: <http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bedrijfsvoering/inkoop-aanbesteden/concern-inkoop/nieuwsberichten/verwerkersovereenkomst/>

23 Daarbij mag de gemeente alleen de volgende gegevens geven: naam, geslacht, naam, naamgebruik van de (ex-) echtgenoot of geregistreerd partner, adres, geboortegemeente, geboortedatum en datum van overlijden.

4.3.2 Welke gegevens worden verstrekt?

Als duidelijk is dat de gegevens uit de BRP verstrekt mogen worden, moet worden bepaald welke gegevens. Van toepassing zijn: De wettelijke eis dat de gegevens “noodzakelijk zijn voor de uitvoering van hun taken”: er worden niet meer gegevens geleverd dan noodzakelijk voor de uitoefening van de taak. En in het geval van derden, niet meer dan in artikel 3.9 is vermeld ²⁴, nl. alleen NAW-gegevens van burgers die niet hebben laten aantekenen dat de gegevens niet aan derden mogen worden verstrekt (beperking van de verstrekking op grond van artikel 2.59 Wet BRP).

24 Daarbij mag de gemeente alleen de volgende gegevens geven: naam, geslacht, naam, naamgebruik van de (ex-) echtgenoot of geregistreerd partner, adres, geboortegemeente, geboortedatum en datum van overlijden.

4.3.3 Het verder verwerken van gegevens afkomstig uit de BRP.

Indien een afnemer gegevens afkomstig uit de BRP opslaat in een eigen gegevensmagazijn, al dan niet aangevuld met eigen gegevens, dan is de wet BRP niet meer direct van toepassing. Wel moet bij een eventuele doorlevering rekening worden gehouden met de grondslagen (het doel) waarvoor de gegevens zijn

verkregen. De verstrekker geeft de afnemer informatie ten aanzien van het bijzondere karakter van het verder verwerken van gegevens afkomstig uit de BRP. De verstrekker is niet de instantie die de rechtmatigheid van die verwerking toetst.

Ten aanzien van iedere verwerking van persoonsgegevens geldt een aantal algemene regels, vastgelegd in de AVG. De kern van deze wet is als volgt te omschrijven:

- Er moet een rechtmatige grondslag zijn (art. 6 AVG).
- De verwerking van persoonsgegevens is transparant.
- Er is sprake van doelbinding (art. 5 lid 1 AVG).
- Er wordt voldaan aan bepaalde kwaliteitsvereisten.
- De rechten van betrokkenen worden gerespecteerd.
- De gegevens zijn voldoende beveiligd.

4.4 Adviesverzoek aan de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

De Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) geeft advies over de maatschappelijke gewenstheid van een verwerking van persoonsgegevens ²⁵. De commissie fungeert als maatschappelijk klankbord voor weging van het belang van privacy en andere belangen (bijvoorbeeld; dienstverlening of fraudebestrijding). Bij een geautomatiseerde verstrekking uit de BRP is de verstrekker verplicht de commissie om advies te vragen.

De commissie geeft niet alleen advies ten aanzien van verstrekkingen uit de BRP. Ook andere verwerkingen van persoonsgegevens, waaronder doorleveren, behoren te worden voorgelegd aan de commissie.

Het advies van de commissie is niet bindend. Uitgangspunt is dat het advies wordt opgevolgd. Slechts bij zwaarwegende argumenten kan hiervan worden afgeweken. De verstrekker ondersteunt de afnemer voor en tijdens de behandeling van het verzoek bij de commissie. Een hulpmiddel hierbij is het document "transparantie in gegevensverwerking". Het document wordt dus gebruikt voor toetsing vooraf en controle achteraf.

²⁵ Zie hiervoor ook de Governance zoals neergelegd in het document 'Taken en verantwoordelijkheden bij het verwerken van persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam'.

4.5 Functionaris Gegevensbescherming (FG) en rol privacyfunctionaris

De Functionaris Gegevensbescherming informeert en adviseert de verantwoordelijke of de verwerker over hun verplichtingen uit hoofde van de AVG en andere gegevensbeschermingsbepalingen. De afnemende partij voert een Baseline toets (risicoanalyse) en Data protection impact assessment (DPIA) ²⁶ uit .

De gemeentelijke verstrekker vraagt de FG om advies bij de beoordeling van een DPIA. Concreet zal de afnemer in eerste instantie advies over de DPIA inwinnen bij de privacyfunctionaris van zijn cluster en in geval van complexe gegevensverwerking zal de privacyfunctionaris de FG consulteren, waarna deze aan de gemeentelijke verstrekker wordt overlegd ²⁷.

²⁶ de gegevensbeschermingseffectbeoordeling conform artikel 35 (2) AVG

²⁷ Taken en verantwoordelijkheden bij het verwerken van persoonsgegevens door de gemeente Amsterdam (vastgesteld door het college op 22 mei 2018, BD2018 006186, p. 5).

4.6 Informatiebeveiliging, aansluitaudit en verwerkersovereenkomst

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van informatiebeveiliging is van toepassing. In de praktijk betekent dit dat aan de hand van een Verkorte Risicoanalyse (VRA) wordt bekeken of de Baseline Informatiebeveiliging gemeenten (BIG) (of de daarmee vergelijkbare eisen van de ISO 27001/2 die gelden voor niet-gemeentelijke afnemers) toereikend is, of dat er op basis van de VRA extra maatregelen noodzakelijk zijn. Als dat het geval is worden deze extra maatregelen vastgesteld op basis van een Uitgebreide Risicoanalyse (URA) en/of een Privacy impact assessment (PIA) en Data protection impact assessment (DPIA). Voor leveringen (zogenaamde 'vrijgave van gegevens') uit de BRP is het aan de aansluitende partij aan te tonen door middel van een externe audit dat hij voldoet aan de (gemeentelijke) richtlijnen en het Aansluitprotocol geautomatiseerde gegevensdiensten-BRP.. In het geval verwerking van persoonsgegevens door een verwerker (bijvoorbeeld een externe leverancier) is een verwerkersovereenkomst noodzakelijk. Hierin staan de afspraken tussen het gemeentelijk orgaan (verwerkingsverantwoordelijke) en de verwerker over onder andere borging van verantwoordelijkheden, doelbinding, transparantie, geheimhouding, informatiebeveiliging, toezicht en naleving van (verwerkers-) afspraken.

4.7 Belangenafweging en conflictbeheersing

Om te voorkomen dat medewerkers van verschillende diensten in conflictsituaties verzeild raken is een goede systematiek voor conflictbeheersing vereist. Met het doorlopen van de voorgaande stappen moet helder zijn wat de achtergronden zijn bij de belangen die leiden tot het conflict. De vertegenwoordigde belangen kunnen hun grondslag vinden in wetgeving, politieke motieven, doelmatigheidsoverwegingen, dienstverlening, etc. Doorgaans staan de verschillende belangen niet ter discussie, maar gaat het om het vinden van de juiste balans. Indien er zich toch een conflict voordoet leggen uitvoerende medewerkers een belangenconflict in eerste instantie voor aan de verantwoordelijke managers. Deze managers proberen onderling tot een oplossing te komen. Voor strikt juridische conflicten kan de casus voorgelegd worden aan de Directie Juridische Zaken van het cluster Bestuur en Organisatie. Zij zal uitspraak doen in de vorm van een advies aan de directeur(en) van de verzoekende afdelingen. Conflicten op het vlak van gegevensbeveiliging kunnen worden voorgelegd aan de CIO-office en de Chief Information Security Officer (CISO). Deze zal uitspraak doen in de vorm van een advies aan de betrokken directeur(en). Indien de FG en de CPA conflicterende adviezen of verschillen van inzicht hebben, wordt het concept-besluit over de gegevensverwerking voorgelegd aan het college.

4.8 Technische realisatie aansluiting op de BRP

Technische realisatie wordt door de verzoekende partij afgestemd met de verstrekker. Uitgangspunt hierbij is dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van de beschikbare gemeentelijke standaarden en richtlijnen. De verstrekker neemt namens B en W een formeel besluit tot verstrekking van gegevens uit de BRP. Dit besluit wordt verzonden naar de afnemer.

4.9 Controle op de rechtmatige verwerking van persoonsgegevens afkomstig uit de BRP

De verstrekker heeft de verantwoordelijkheid voor het waarborgen van de transparantie van de verwerking van persoonsgegevens uit de BRP. Indien onregelmatigheden worden gesignaleerd zal de verstrekker dit bespreken met de afnemer. Als de problemen niet opgelost (kunnen) worden zal Basisinformatie als gemeentelijke verstrekker dit op bestuurlijk niveau aankaarten. De verstrekker zal iedere afnemer jaarlijks een aantal keren bezoeken. Een van die bezoeken behelst een evaluatie van de, in het Dossier Afspraken en Procedures (DAP), vastgelegde afspraken. Indien er wijzigingen zijn opgetreden, die de afspraken betreffen, wordt het DAP geactualiseerd.

5 Doorlevering van persoonsgegevens vanuit gegevensmagazijnen

Uitgangspunt is dat doorlevering van persoonsgegevens vanuit een gegevensmagazijn dat (mede) is gevuld met BRP-gegevens, alleen is toegestaan als deze doorlevering is vastgelegd in een Dossier Afspraken en Procedures (DAP).

Door actuele ontwikkelingen kan echter de behoefte ontstaan om persoonsgegevens door te leveren vanuit een gegevensmagazijn van een afnemer. Deze doorlevering staat in principe op gespannen voet met het beginsel dat persoonsgegevens uit de bron gehaald moeten worden, te weten de BRP. Als beleidsuitgangspunt geldt daarom dat doorlevering vanuit een gegevensmagazijn meerwaarde moet hebben ten opzichte van levering direct vanuit de BRP, wil deze doorlevering acceptabel zijn. Deze meerwaarde kan zijn dat een gegevensmagazijn is verrijkt met andere gegevens die nodig zijn voor de doorlevering. Ook kan het zijn dat de doorlevering vanuit het gegevensmagazijn efficiënter en effectiever is dan levering direct vanuit de BRP. Per concreet geval zal door de afnemer aangetoond moeten worden dat doorlevering vanuit het gegevensmagazijn een aantoonbare meerwaarde heeft.

Als tot de conclusie wordt gekomen dat doorlevering een aantoonbare meerwaarde heeft, dan zijn er voor wat betreft de doorlevering twee situaties te onderscheiden, namelijk een incidentele doorlevering en een systematische doorlevering.

Incidentele doorlevering

Hierbij gaat het om een eenmalige doorlevering van persoonsgegevens. Voor deze incidentele doorlevering gelden in principe dezelfde voorwaarden en procedures zoals omschreven in hoofdstuk 3 van dit verstrekkingenbeleid.

Dit betekent dat ook hier geldt dat de verstrekking wordt gedaan ten behoeve van de uitvoering van een overheidstaak, alsmede dat niet meer gegevens worden verstrekt dan hetgeen noodzakelijk is voor de uitvoering van de betreffende overheidstaak. Ook blijft in deze gevallen het advies van de CPA nodig²⁸. Voor deze incidentele doorlevering is een formulier ontwikkeld²⁹.

Systematische doorlevering

Doorlevering van persoonsgegevens vanuit een gegevensmagazijn betekent dat het document Transparantie in Gegevensverwerking en het register Verwerkingsactiviteiten (AVG) geactualiseerd moet worden. In sommige situaties wordt een 2e transparantiedocument opgesteld om de verwerking in het opvolgend systeem transparant te maken en voor te kunnen leggen aan de CPA. Dit betekent dat de stappen zoals die in hoofdstuk 3 zijn beschreven moeten

worden doorlopen. De procedure voor de aanpassing van een DAP is immers in beginsel hetzelfde als de procedure voor een nieuwe DAP.

28 CPA heeft bevoegdheden ten aanzien van maatschappelijke gewenstheid.

Primaat over juridische advisering ligt bij de FG.

29 Dit formulier is te downloaden in de Stelselpedia (onder BRP).