

3. Veri Bilimi Yaz Okulu (VBYO) 2019

Veri Analitiği ve Araştırma Merkezi Sabancı Üniversitesi, Tuzla, İstanbul

Derin öğrenme çağında uzaktan algılanmış görüntülerin sınıflandırılması

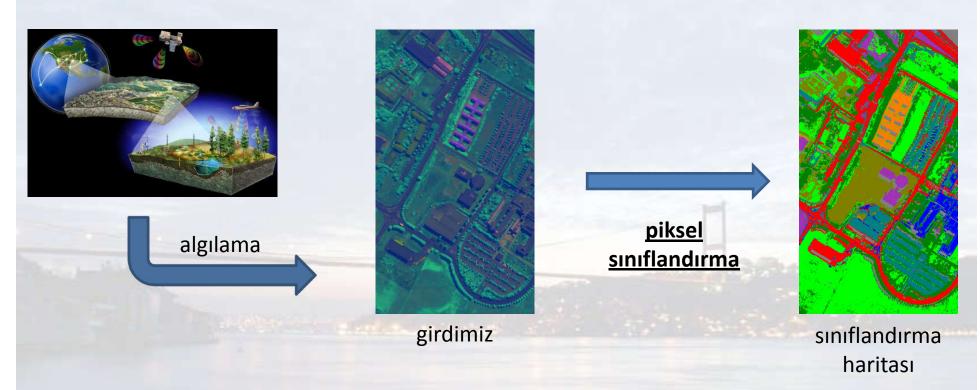
Erchan Aptoula

Bilişim Teknolojileri Enstitüsü Gebze Teknik Üniversitesi

7 Eylül 2019



Konu: piksel sınıflandırma



Görüntüdeki her piksele önceden tanımlı etiket kümesinden (örn. "asfalt", "kestane ağacı ormanı", "kiremit çatı", vb) bir atama yapmak istiyoruz.

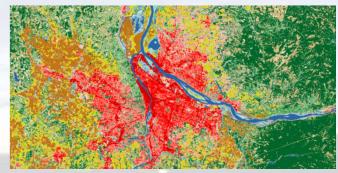




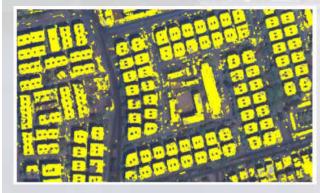
Çünkü sınıflandırma sonucu genelde birçok uygulamanın ilk ayağını oluşturuyor; örn. akıllı tarım, kirlilik takibi, sınır güvenliği, afet yönetimi, şehirleşme takibi, vb.

Dolayısıyla da:

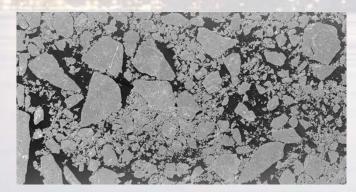
- Azami derecede isabetli,
- hızlı,
- ve otomatik olarak hesaplanması gerekmekte.



Arazi kullanım haritası



Bina tespiti



Çevre takibi



After yönetimi

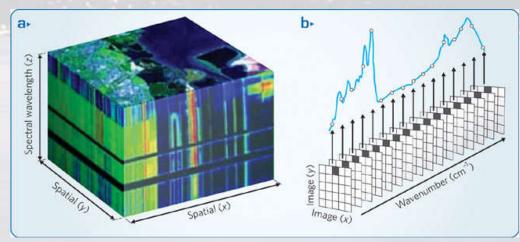


"Aman canım, ver işte birkaç bin etiketli eğitim pikselinin çevresindeki yamaları bir derin evrişimsel sinir ağına olsun bitsin.."



- İşin "iyi" tarafı
- Görüntüler 3 değil (RGB), yüzlerce farklı dalga boyu içerebilir (hiperspektral)
- Aynı sahne için hem optik, hem lidar görüntüsü olabilir nasıl değerlendirilsin?
- Aynı sahnenin farklı tarihlerde çekilmiş görüntüleri olabilir (mevsimler boyunca tarım alanı görüntüleri gibi) – zaman boyutu nasıl değerlendirilecek?





Giriş



"kötü" tarafı

- Görüntülerin çözünürlükleri ciddi değişim sergileyebiliyor; 10 piksel bir tarla da olabilir, bir bina da, veya bir araba da...





Indian Pines, 20m/piksel



Pavia, 1.3m/piksel



Vaihingen, 0.23m/piksel

Giriş



- "kötü" tarafı
- Görüntülerin çözünürlükleri ciddi değişim sergileyebiliyor
- Uzamsal verinin izgesel verinin yanı sıra kullanılması şart (nesnelerin boyutu belirsiz, piksel çevresinde küçük yamalar ile bir yere kadar...)



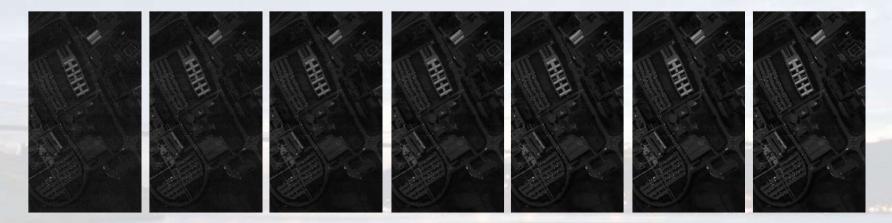




ve "çirkin" tarafı

- Görüntü bantlarının yüksek sayıda olması hem karmaşıklığı artırıyor hem de bantlar arasında ciddi artıklık (*redundancy*) mevcut Ne yapalım? PCA, ICA, LDA, KPCA?

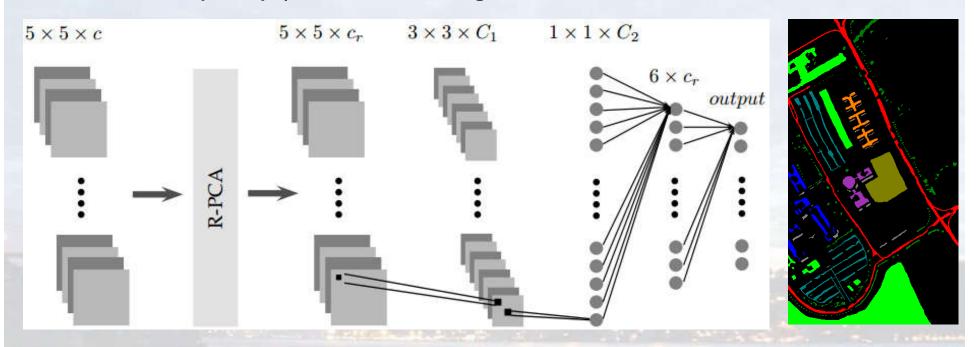




- Eğitim verisi genelde çok çok az..sınıf başına birkaç yüz veya bilemedin birkaç bin piksel örnek (sınıf sayısı 5 50 arası); zira görüntüler çok, uzmanlar az.
- Sınıflar genelde çok çok dengesiz; 10 bin piksel birinden, diğerinden ise 7.



Makantasis vd. (2015): yamalar ile CNN eğitimi



Ağın girdisi piksel başına $5 \times 5 \times c$ boyutlu tensörler. Yama boyutu çok küçük olduğundan «pooling» katmanları yer almamaktadır.

Makantasis vd, Deep supervised learning for hyperspectral data classification through convolutional neural networks, IGARSS, 2015

İlk teşebbüsler



Yer doğrusunun piksellerinden rastgele seçilmiş %80 ile eğitiyorlar.

Table 2. Quantitative Evaluation Results. Comparison to SVM-based methods.

	Method (classification accuracy (%))					
Dataset	Our Approach	R-PCA RBF-SVM	R-PCA Linear-SVM	RBF-SVM	Linear-SVM	
Pavia centre	99.91	98.87	97.63	99.01	97.86	
Pavia university	99.62	93.82	84.39	93.94	84.67	
Salinas	99.53	93.73	90.52	93.97	90.68	
Indian Pines	98.88	82.71	79.47	82.79	79.56	

Çok yüksek! İnanalım mı?

Hayır!

- Eğitim pikselleri rastgele seçilmiş. Komşuları sınama kümesi ile örtüşecek!
- Tek bir deney. Ne malum çok kolay bir %80-%20 ayrımı olmadığı?



Makantasis vd, Deep supervised learning for hyperspectral data classification through convolutional neural networks, IGARSS, 2015



Yang vd. (2017) ise uzamsal ve izgesel veriyi kullanarak iki bağımsız evrişimsel sinir ağı eğitmiştir, tam bağlantılı katman aşamasında da onları kaynaştırmışlardır.

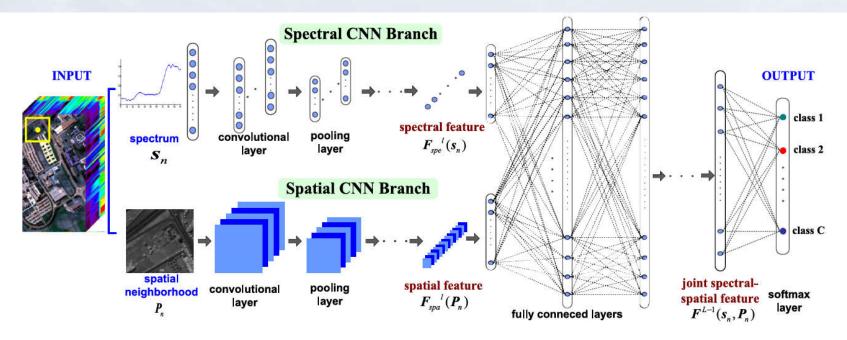
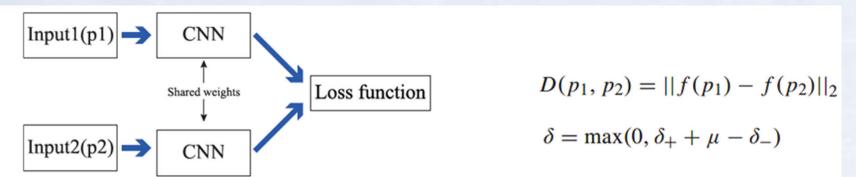


Fig. 3. Architecture of the proposed two branches of CNN for hyperspectral classification. (a) Pavia University data. (b) Salinas Valley data. (c) Spectral curves of different land-covers. (d) Spectral curves of same land-covers.

Yang vd, Learning and transferring deep joint spectral-spatial features for hyperspectral classification, TGRS, 2017



Liu vd. (2018) ise siyam ikizi evrişimsel sinir ağlarını incelemiştir.



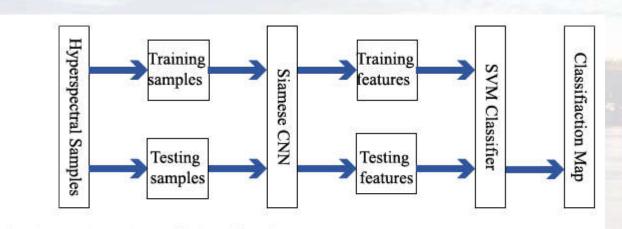
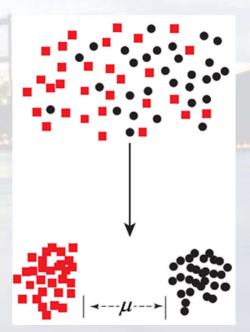


Fig. 5. Flowchart of classification.



Liu vd, Supervised deep feature extraction for hyperspectral image classification, TGRS, 2018

Güncel yaklaşımlar



Ama bunun gibi yaklaşımlar yeterli olmadı.

- CNN'e <u>her</u> pikseli ayrı bir yama olarak sunmak çok yavaş
- Metrik öğrenme katkı sağlıyor, ama yetersiz.
- Otokodlayıcılar, derin inanç ağları..daha neler neler...

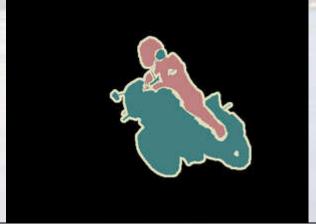


Anlamsal bölütleme ağları (semantic segmentation networks).

- Tüm görüntüyü **tek geçişte** sınıflandırıyor.
- Pratik olmanın ötesinde, hızlı!
- Uzamsal veriyi işlemeye uygun.

Anlamsal bölütleme dünyasında ufak bir gezintiye çıkalım.



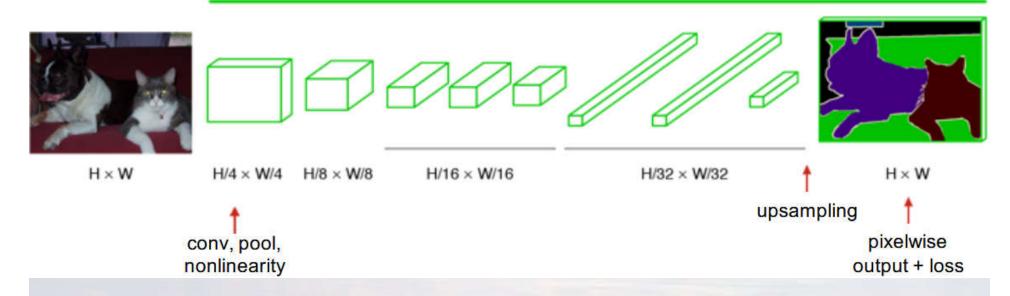


Anlamsal bölütleme: FCN



FCN: tam evrişimsel sinir ağları (fully convolutional network)

convolution



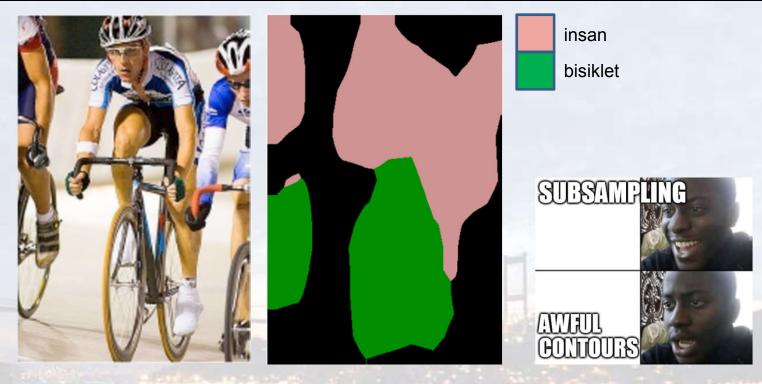
Öğrenilen nihai öznitelik vektörlerine komşuların katkısı var.

Ancak büyütürken? Dekonvolüsyon, çift doğrusal ara değer kestirimi, vb.

Long vd, Fully Convolutional Networks for Semantic Segmentation, CVPR, 2015

Anlamsal bölütleme: FCN





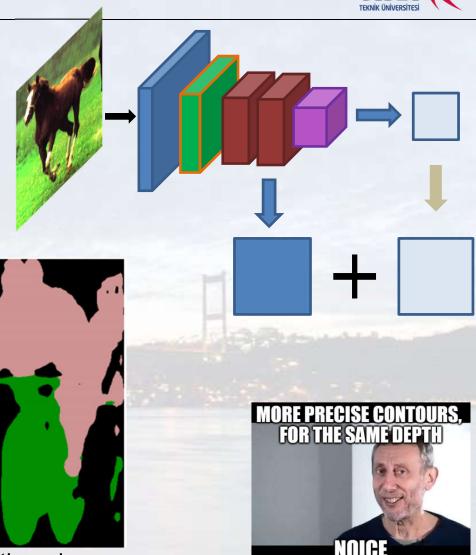
Bir yanda ağın derinliği: ne kadar derin o kadar çok alt-örnekleme katmanı, ama o kadar çok da ağın zor/üst düzey sınıfları tanıma yetkinliği artıyor.

Diğer yandan konum isabetli: ne kadar çok alt-örnekleme katmanı, görüntü o kadar küçülüyor, haliyle tanınan nesnelerin **kenarlar isabeti** azalıyor.

Anlamsal bölütleme: FCN



Atlamalı bağlantılar (skip connections) Farklı çözünürlükte, farklı katmanların, ara değer kestirimi sonrası toplanıp, sınıfı topluca belirlemesi.







atlamalı



atlamasız

Long vd, Fully Convolutional Networks for Semantic Segmentation, CVPR, 2015

Anlamsal bölütleme: DeepLab v1,v2

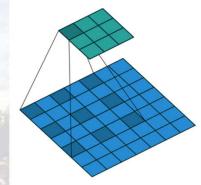


Sorunlar	Çözümler
Uzamsal hassasiyet, daha isabetli kenarlar	Koşullu rastgele alanlar (CRF)
Pooling görüntüleri küçültüp filtrelerin görüş açısını büyütür, ancak nesnelerin konum bilgisinin yozlaşmasına neden olur	Genleşmiş (dilated) evrişimler

Genleşmiş evrişimler parametre sayısını artırmadan filtrelerin görüş açısını büyütmektedir.

3x3'lük filtre delikler sayesinde 5x5'liğin görüş açısına sahip olabilmektedir.

Ancak artık alt-örnekleme sayısı azaldığından, öznitelik haritaları çok daha büyük...gelsin bellek yetersizliği!

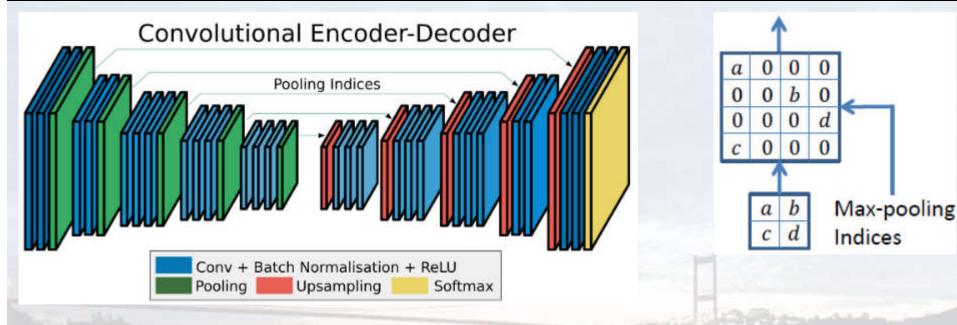




Chen vd, DeepLab: Semantic Image Segmentation with Deep Convolutional Nets, Atrous Convolution, and Fully Connected CRFs, TPAMI, 2016

Anlamsal bölütleme: SegNet





- + Düşük karmaşıklı model (hem eğitim süresi hem bellek tüketimi bakımından).
- + Özel alengirli tekniklere gerek kalmadan uçtan uca eğitim.
- + İndis tabanlı ters ölçeklendirme sayesinde komşu piksellerin tahmine katkısı var.
- Büyük nesneler ile karşılaşınca sonuçlar kaba olabiliyor
- Çok nesneli kalabalık sahnelerde sonuçlar parlak olamayabiliyor

Badrinarayanan vd, SegNet: A Deep Convolutional Encoder-Decoder Architecture for Robust Semantic Pixel-Wise Labelling, CVPR, 2015

Anlamsal bölütleme: DeepGlobe2018



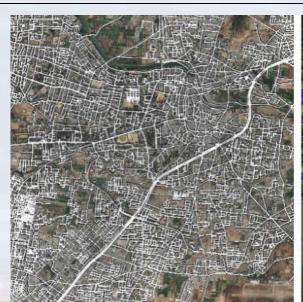






Figure 1: **DeepGlobe Challenges:** Example road extraction, building detection, and land cover classification training images superimposed on corresponding satellite images.

- Dereceye giren ilk 10 ekibin tamamı anlamsal bölütleme yaklaşımları kullanmış.
- Uzamsal veri işleme ağa yıkıldı..diğer mevzular ne olacak?

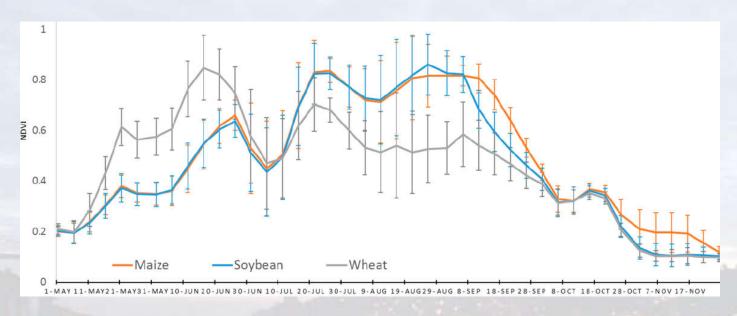


Demir vd, DeepGlobe 2018: A Challenge to Parse the Earth through Satellite Images, CVPR, 2018

Zaman boyutu



Sentinel gibi uydular 10 günde bir tüm yeryüzünün görüntülerini almaktadır.



- Örneğin böylece farklı büyüme süreçlerine sahip bitkilerin sınıflarının ayırt edilmesi kolaylaşır.
- Aynı etiketleri farklı tarihlere de atayabilir ve ağı eğitebilirsiniz
- Aynı sahnenin farklı tarihli verilerini yığarak tensör olarak sunabilirsiniz.
- LSTM, RNN gibi zaman serileri işlemeye uygun özel mimarilere yönelebilirsiniz.

Sınıf dengesizliği

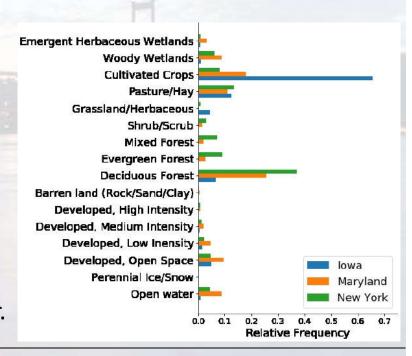


Eğitim kümesindeki bazı sınıflar doğal olarak baskın olacaktır. Sınıflandırıcının yanılıp her piksele o baskın sınıfı atamasını engellemek için:



- 1) Ağırlıklar kullanıp, nadir sınıf piksellerinin hataları daha yüksek kayba sebep olabilir.
- 2) Focal loss gibi kayıp fonksiyonları kullanılabilir. Kolay sınıfların kayba etkisini azaltır (örnek sayısı) çok olsa da.
- 3) Eksik sınıfları sayısı yapay olarak artırılabilir
- 4) Baskın sınıf tek ise, önce onu tanıyıp, sonra diğerlerine odaklanabilirsiniz.

Not: başarımı ölçümü için kappa istatistiği önerilir.





Görevimizi çiftçi bildirimlerinin doğrulanması amacıyla sınıflandırma haritası üretimi.

Gediz havzası, 10 sınıf:

Pamuk, buğday, mısır, yonca, tütün, susam, bakla, papates, soğan ve fasülye.

Menemen bölgesi tüm sınıflara sahip.

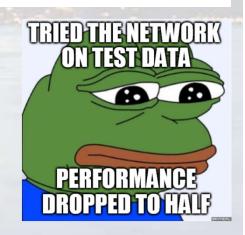
Verisi de **bol** ve sınıflar **dengeli**.

Eğitim ve sınama olarak sınıf temelinde 80/20 ayırdık; doğrulama düzeyi: kappa 0.9

Gediz havzasının geri kalanına aynı sınıflandırıcıyı aynı veriler ile uygulayınca, başarım 0.4









Sorun bağlam!

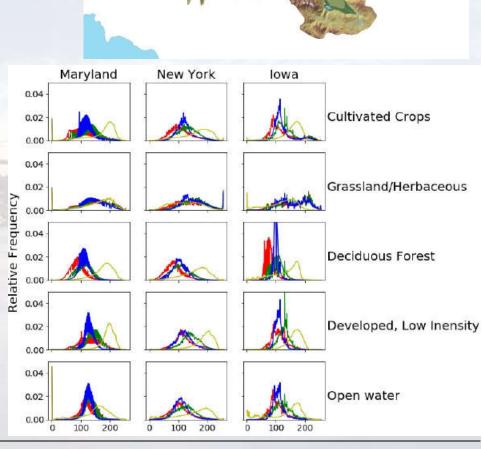
Sınıflar aynı olsa da bağlam değişince en kral sinir ağı bile çaresiz

MNIST örneği



usps 46354

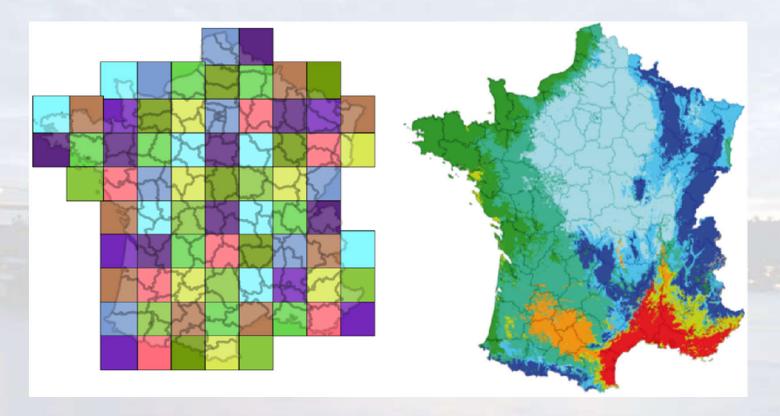






Peki bağlamdan bağımsız olmak adına ne yapabiliriz?

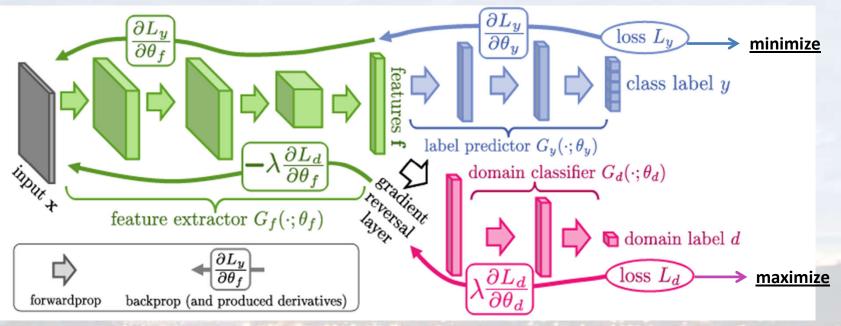
- Kolay yolu, eğer varsa diğer bağlamlardan da eğitim verisi kullanımı



- Fakat yoksa?



Eğer hedef bağlamın eğitim verisi yoksa: bağlam/alan çekişmeli ağlar



Method	$\begin{array}{c} \text{MNIST} \rightarrow \text{USPS} \\ \text{773} \rightarrow \text{105} \end{array}$	$\begin{array}{c} USPS \rightarrow MNIST \\ \hline \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline $	$\begin{array}{c} \text{SVHN} \rightarrow \text{MNIST} \\ \hline \begin{array}{c} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 $
Source only	0.752 ± 0.016	0.571 ± 0.017	0.601 ± 0.011
Gradient reversal	0.771 ± 0.018	0.730 ± 0.020	0.739 [16]
Domain confusion	0.791 ± 0.005	0.665 ± 0.033	0.681 ± 0.003
CoGAN	0.912 ± 0.008	0.891 ± 0.008	did not converge
ADDA (Ours)	0.894 ± 0.002	0.901 ± 0.008	0.760 ± 0.018



Table 2: Experimental results on unsupervised adaptation among MNIST, USPS, and SVHN.

Ganin vd, Domain adversarial training of neural networks, JMLR, 2016

Vargi



- Uzaktan algılama derin öğrenmenin en iyi müşterilerinden.
- Veri çok, durmadan geliyor.
- Sorun çok: sınıflandırma, nesne/hedef/değişim tespiti, geri erişim, vb
- Sınıflandırma bağlamında anlamsal bölütleme ağları gerçekten etkili
- Bütün görüntüyü tek geçişte sınıflandırıbilirler, eğitimi ve sınaması hızlı
- Uzamsal verinin işlenmesinde başarılılar.
- Açık sorular
- Farklı kipleri (çözünürlük, algılayıcı türü, bantları) nasıl değerlendirmeli?
- Çok büyük ölçekte (ülke, kıta, dünya) ölçeklenebilir yaklaşım şartı



Dikkatiniz için teşekkür ederim.

eaptoula@gtu.edu.tr http://bte.gtu.edu.tr/~eaptoula/