



MOR ÇATI
KADIN SİGINAĞI
VAKFI

► MOR ÇATI DENEYİMİ
KADINA YÖNELİK ŞİDDETTE
DAİR NELER ANLATIYOR?

KADINA YÖNELİK ŞİDDET
DEĞERLENDİRME RAPORU

► MOR ÇATI DENEYİMİ KADINA YÖNELİK ŞİDDETTE DAİR NELER ANLATIYOR? KADINA YÖNELİK ŞİDDET DEĞERLENDİRME RAPORU

Yazarlar

Aslı Elif Sakallı, Duygu Doğan, Hazal Günel, Zuhal Güreli

Katkıda Bulunanlar

Berna Ekal, Burcu Çolak, Bürge Elvan Erginli, Clemence Dumas, Çiçek Tahaoğlu, Derya Acuner, Esen Özdemir, Gökçeçicek Ayata, İlknur Üksel Kaptanoğlu, Melike Keleş, Meltem Ağduk, Merve Koç, Nalan Akpınar, Neşe Hacısalihoğlu, Nihan Damarlı, Nükhet Sırman, Özge Burak, Perihan Meşeli, Selma Toluay, Sibel Özen, Tuğçe Canbolat, Ulaş Sunata, Zehra Tosun

Tasarım ve Uygulama

Feyza

Mayıs 2017, İstanbul



Mor Çatı Kadın Sığınası Vakfı

Katip Mustafa Çelebi Mahallesi Anadolu Sokak No: 23 D: 7-8 Beyoğlu / İstanbul
Tel: 0212 292 52 31/32 Faks: 0212 292 52 33
morcati@morcati.org.tr www.morcati.org.tr



Bu kitap Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu desteğiyle yürütülen "Kadına Yönelik Şiddeti Önlemede Önemli Bir Başlangıç: Veri Toplama Modeli Geliştirilmesi ve Yaygınlaştırılması" projesi kapsamında hazırlanmıştır. İçeriğinden Mor Çatı Kadın Sığınası Vakfı sorumludur.

► İÇİNDEKİLER

1. Giriş	6
2. Yöntem ve Sınırlılıklar	8
2.1 Mor Çatı'nın Sosyal Çalışma ve Veri Toplamaya Yaklaşımı	9
2.1.1 Mor Çatı Veri Toplama Modeli ve Veri Programı.....	10
2.1.2 Dayanışma Merkezinde Veri Toplama.....	10
2.1.3 Sığınakta Veri Toplama.....	11
2.1.4 Bulguların Ortaya Çıkarılması.....	11
3. Mor Çatı'nın Yıllık Niceliksel Verileri	13
3.1 Demografik Bilgiler	13
3.2 Şiddete Ait Bilgiler.....	16
3.3 Demografik Veriler ve Şiddete Ait Verilere Göre Mor Çatı'dan Destek Alan Risk Grupları.....	19
4. Mor Çatı'nın Yıllık Niteliksel Verileri: Mor Çatı'dan Destek Alan Kadınların Şiddetten Uzaklaşma Deneyimleri	25
4.1 Başvuru Sebepleri ve Karşılaşılan Zorluklar.....	25
4.2 Mor Çatı'dan Talep Edilen Destekler.....	31
4.3 Mor Çatı'yla İlişkilenen Kadınların Başvurdukları Diğer Kurumlar ve Mekanizmalar.....	32
4.3.1 Kolluk Kuvvetleri.....	33
4.3.2 Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM'ler).....	34
4.3.3 Barolar ve Adli Yardım Hizmetleri.....	35
4.3.4 Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı İl Müdürlükleri (ASPİM).....	36

4.3.5 Mülki Amirlikler	37
4.3.6 Aile Mahkemesi.....	38
4.3.7 Savcılıklar	38
4.3.8 Belediye.....	39
4.3.9 Sağlık Kurumları.....	40
4.3.10 6284 Sayılı Kanun.....	40
4.4 6284 Sayılı Kanun ve Şiddetle Mücadele Mekanizmalarının Kadınların Güçlenmesindeki Rolü.....	44
4.4.1 Kadınların İhtiyaç Duyduğu Bilgiyi Doğru Yöntemlerle Paylaşabilmek ve Karar Alıcıların Onlar Olduğunu Unutmamak.....	46
4.4.2 Mekanizmaların İşlediğinin Deneyimlenmesi.....	47
5. Ekler	52
5.1 Mor Çatı veri programı içindeki veri giriş formları listesi.....	52
5.2 İstanbul Sözleşmesi uygulamalarının izlenmesi sürecinde Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanıp GREVIO'ya sunulan Devlet Raporundaki 6284 sayılı Kanun tedbirlerine dair tablolar.....	53
5.3 2017 yılı boyunca Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı tarafından yapılan bilgi edinme başvuruları ve bunlara gelen yanıtlar.....	56

► Mor Çatı Deneyimi Kadına Yönelik Şiddete Dair Neler Anlatıyor?

Kadına Yönelik Şiddet Değerlendirme Raporu

Bu rapor Türkiye'de kadına yönelik şiddetin yaygınlığını, etkilerini ve şiddetle mücadele mekanizmalarını Mor Çatı deneyimi üzerinden ele alarak durum tespiti yapmayı amaçlamaktadır. Mor Çatı, İstanbul merkezli yerel bir kadın örgütüdür, ancak İstanbul dışında yaşayan kadınların ve beraberindeki çocuklar da destek almaktadır. Raporun kaynaklık eden verilerin tamamı Mor Çatı'nın 2017 yılında dayanışma merkezi ve sığınak çalışmaları kapsamında toplanmıştır.

► 1. Giriş

Günümüzde kadına yönelik şiddet ulusal ve uluslararası ölçekte bir insan hakları sorunu olarak tanınmakta olup şiddetin önlenmesi için çok sayıda yasal ve yönetimsel tedbir ve mekanizma bulunur.¹ Kadına yönelik şiddetle mücadele yalnızca devletlerin ve yönetim organlarının sorumluluğu olarak görülmemekte, sivil toplum, medya ve özel sektör gibi toplumsal hayatı düzenlemeye, denetleme ya da değiştirmeye gücü bulunan yapılara da rol bicilmektedir. Bu hukuki metinlerin ve günümüzde en çok başvurulan şiddet önleme mekanizmalarının temelini 1970'li yıllarda Avrupa ve Kuzey Amerika'daki feministlerle başlayan yeni feminist akımların kadına yönelik şiddeti sorunsallaştırmakta kullandığı yaklaşımlar ve bu konuda ortaya koyduğu tespitler oluşturmaktadır. İkinci dalga feminizmin kadınlar ve erkekler arasındaki eşitsiz güç ilişkileri ve gündelik yaşamın hemen her alanında erkeklerin kadınlar üzerinde kurdukları mutlak kontrol bağlamında işaret ettikleri tahakküm araçlarının en önemlilerinden biri erkek şiddetidir. Farklı şiddet biçimlerinin, erkeklerin üstünlüklerini ve ayrıcalıklarını devam ettirmek için başvurdukları politik, stratejik bir araç olduğuna işaret etmişlerdir. Erkeklerin "doğaları gereği" şiddete meyilli oldukları kabulünü eleştirmiştir. "Özel olan/ alan politiktir" ifadesiyle ev/aile içi, gündelik ve yakın ilişkileri de güç ilişkileri olarak tartışarak erkek şiddetinin özel olan ve kamusal olan arasındaki ayrimı kuran önemli araçlardan biri olduğunu vurgulamış ve evin güvenli, politika dışı ve şiddetsız bir alan olduğu varsayımini yıkılmışlardır. Bu eleştirel tespitlere paralel olarak, sığınak modelleri, kadın dayanışma merkezleri, müdahale merkezleri ve telefon hatları gibi bugün dünyada en çok başvurulan erkek şiddetiyle mücadele mekanizmaları da feminist politikanın ürünleri olarak ortaya çıkmıştır.

Türkiye'de kadına yönelik şiddeti toplumsal bir sorun olarak tanımlayan ve bununla mücadeleye dönük politikaların ortaya çıkışmasını sağlayanlar da Türkiyeli feministler ve kadın hareketi olmuştur. 1980'lerin bilinc yükseltme buluşmaları ve 1987 yılında yapılan dayağa karşı yürüyüsten bugüne feminist örgütlenmeler

1 Türkiye'nin 1986 yılında imzaladığı Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesi Sözleşmesi'nin (CEDAW) Birleşmiş Milletler bünyesinde yer alan yedi temel insan hakları sözleşmesinden biridir. Kadına yönelik yapısal ve kişisel şiddetle mücadelede anahtar bir belge olan CEDAW, bildiri ve önergelerden farklı olarak, sözleşmeyi onaylayan ve imzalayan bütün ülkeler için bağlayıcıdır ve uygulanmak zorundadır.

Kadınlara Yönelik Şiddet ve Ev İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi (İstanbul Sözleşmesi) 1 Ağustos 2014 tarihi itibarı ile Türkiye'de yürürlüğe girdi. Sözleşme, cinsiyet, cinsel yönelim ve cinsiyet kimliği temelli tüm ayrımcılık biçimlerine karşı mücadele edilmesi, erkek şiddetinin önlenmesi, şiddete karşı tedbir alınması, şiddete maruz kalan kadınların zararlarının tazmin edilmesi ve şiddet uygulayan kişilerin şiddet eylemi ile orantılı cezalar ile cezalandırılması konusunda devletlere kapsamlı yükümlülükler getirir. 6284 sayılı Kanun (Ailenin Korunmasına ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun) İstanbul Sözleşmesi'nin temel ilkeleri üzerine bir çerçeve oluşturulan kapsamlı bir şiddetle mücadele aracıdır. Kanun herhangi bir medeni hal ayrimi yapmaksızın tüm kadınlara, erkek şiddetinin sona ermesi, korunma, güçlenme ve adalete erişim için gerekli, somut duruma uygun yasal, sosyal ve ekonomik vb. tedbir ve desteklere başvuru hakkı tanır.

gündelik ilişkilerin cinsiyetçi ve ayrımcı kurgusunu tartışmaya açarken eş zamanlı olarak Türkiye'de sığınakların açılmasına, şiddete müdahale ve şiddetten korunma mekanizmalarının geliştirilmesine, şiddeti besleyen eşitsiz ve ayrımcı yasal düzenlemelerin ve uygulamaların değiştirilmesine ve erkek şiddetinin toplumsal bir sorun olarak bilinir ve görünür olmasına öncülük etmişlerdir.

Son 30 yıldır, erkek şiddetiyle mücadelede kadın dayanışmasını temel alarak aktif rol oynayan feministler ve kadın örgütlenmeleri erkek şiddetinin sorunsallaştırılması ve önlenmesi konusunda eleştirel bilgi birikiminin ve alternatif yaklaşımların oluşmasını da sağlamıştır. Kamu otoritelerinin finansal desteğiyle sığınak ve dayanışma merkezi çalışmalarını özerk biçimde feministlerin yürüttüğü Avrupa ve Kuzey Amerika'dan farklı biçimde, Türkiye'de sığınaklar, müdahale ve destek merkezleri gibi mekanizmalar doğrudan merkezi yönetimle bağlı çalışmaktadır. Bu sebeple Avrupa'da feminist yöntemin profesyonelleşmesinin yarattığı olumsuzluklar veya feminist yöntemin özerkliğinin nasıl korunacağı gibi konular tartışırlarken, Türkiye'deki feministler için kadına yönelik şiddetle mücadele mekanizmalarının yaygın bir kamu hizmeti haline gelmesi ve bu hizmetlerin kadınlardan yana bir bakışla sağlanması gibi konular ağırlık kazanmıştır.²

Mor Çatı, dayanışma merkezi ve sığınak çalışmalarının feministler tarafından sürdürülüdüğü Türkiye'deki az örnektен biridir.³ 1990 yılından beri bu faaliyetlere devam eden Mor Çatı, şiddeti önleme yollarını ve araçlarını çeşitlendirmeye ve kurumda biriken deneyimi tüm kadınlar için erişilebilir kılmaya çalışıyor. Erkek şiddetiyle mücadele politikalarının kadınların ihtiyaçları, talepleri ve deneyimleri doğrultusunda ve kadına yönelik şiddete dair somut veriler temelinde şekillenmesi gerektiğini savunuyor. Diğer kadın örgütlenmeleri ile birlikte bu sorunun bütüncül ele alınması için çalışıyor. Erkek şiddetine karşı destek mekanizmalarının nasıl olması gerekiğine ve kadın dayanışmasının nasıl örülebileceğine dair bilgi üretilmesine de katkı sağlıyor.

2 Berna Ekal, Women's Shelters in Turkey. Whose Responsibility?, *Ethnologie française* 2014/2 (Vol. 44), p. 237-245.

3 Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı'nın dışında 2005-2016 yılları arasında Kadın Dayanışma Vakfı sığınak çalışması yürütmüştür. 2016 yılında protokollerini yenilenmediği ve bütçe verilmemişti için Kadın Dayanışma Vakfı sığınagini kapatmak zorunda kalmıştır. Kadın örgütlerinin yürüttüğü dayanışma merkezleri ise Türkiye'de daha yaygındır. Sığınaklar ve Dayanışma Merkezleri Kurultayı feminist bir yöntemle sığınak ve dayanışma merkezi faaliyeti yürüten bağımsız kadın örgütlerinin bileşeni olduğu bir platformdur. Bu örgütlerin düzenlediği Kurultay'da şiddete karşı mücadelenin güçlendirilmesi, sığınak ve dayanışma/dayanışma merkezlerinin kadın ve çocukların şiddetten uzak bir yaşama geçişlerini sağlayacak bir işlevle kavuşmaları ve feminist yöntemlerle yürütülmeleri, kadın örgütlenmeleri arasında dayanışma ve paylaşımının gelişmesi ve kadına yönelik şiddetle mücadele için ortak politikalar geliştirilmesi amacıyla her yıl kamu kuruluşlarının kadına yönelik şiddetle ilgili birimlerinden kadınlar ve feministlerle bir araya gelmektedir.

Elinizdeki bu rapor “Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesinde Önemli Bir Başlangıç: Veri Toplama Modeli Geliştirilmesi ve Yaygınlaştırılması” projesi kapsamında Mor Çatı’nın 2017 yılında topladığı verilere dayanarak hazırlandı. Proje kapsamında iki yıl boyunca çift katmanlı bir çalışma yürütüldü: Bir yandan Mor Çatı politikasını ve çalışmalarını veri temelli bir yaklaşımla desteklemek üzere bir veri toplama modeli ve elektronik başvuru takip sistemi kuruldu ve bu modelin yaygınlaşmasına yönelik faaliyetler gerçekleştirildi. Öte taraftan, ulusal düzeyde kamu otoritelerinin ve bu alanda çalışan aktörlerin etkili ve bütüncül politikalar üretmesi ve uygulamalarını çeşitlendirmesi ve geliştirmesi için veri temelli bir yaklaşımın benimsemesi gereği savunularak yayınlar üretilip çeşitli faaliyetler düzenlendi. Bu rapor ise geliştirilen model kapsamında ve program ile bir yıl boyunca toplanan bilgiler ve Mor Çatı deneyimi işliğinde erkek şiddetinin yaygınlığı ve etkileri, kadınların deneyimleri ve mücadele yöntemleri, mevcut yasalar ve diğer mekanizmalar ile bunların uygulamaları ve etkinliğine dair somut verilere dayanarak bir durum tespiti yapmayı amaçlamaktadır. Çalışma, Mor Çatı deneyimi ile sınırlı olmakla birlikte kadına yönelik şiddet alanında eleştirel bilgi üretimine katkı sağlamayı, bu alandaki verilerin işlenmesi ve yorumlanması için gerekli ortak ölçütlerin oluşmasına katkı sunmayı hedeflemektedir.

Raporun sonraki bölümünde Mor Çatı’da nasıl veri toplandığı ve bunların rapor kapsamında hangi yaklaşım ve yöntemler kullanılarak analiz edildiği anlatılacaktır. Üçüncü bölümde, Mor Çatı’nın yıllık verileri nicel olarak incelenerek ve kadınların 2017 yılında Mor Çatı ile paylaştığı demografik bilgiler ile şiddete ait bilgileri kapsayan bir veri setine çoklu mütekabiliyet analizi (multiple correspondence analysis) uygulanarak oluşturulan risk gruplarına yer verilecektir. Son bölümde ise risk gruplarından hareketle Mor Çatı’dan destek alan kadınların şiddetten uzaklaşma deneyimleri ele alınacak ve kadınların karşılaştiği zorluklar, başvurdukları kurumlarda karşılaşıkları iyi ve kötü uygulamalar ve bunların güçlenme süreçlerine etkisine yer verilecektir.

► 2. Yöntem ve Sınırlılıklar

Bu rapor 2017 yılında Mor Çatı dayanışma merkezinden ve sığınağından destek alan kadınların deneyimleri ve bilgileri, ya da sayıyla ifade etmek gerekirse başvuran 1001 kadın ve çocukla yapılan ve toplam 2115 görüşmede paylaşılan veriler temel alınarak hazırlanmıştır. Ulusal ya da bölgesel bir akademik araştırmadan farklı olarak, rapor Mor Çatı’da kadınlarla yürütülen sosyal çalışma vesilesiyle edinilen ve Mor Çatı’daki veri toplama faaliyeti dayanışma faaliyetinin önüne geçmediği için Mor Çatı’ya başvuranların sağlamaktan rahatsızlık duymadıklarıyla sınırlı veriye dayanmaktadır.

Bu veriler iki aşamada değerlendirilmektedir: İlk olarak, veriler nicel olarak incelenmiş ve kadınların 2017 yılında Mor Çatı ile paylaştığı demografik bilgiler ile şiddete ait bilgileri kapsayan bir veri setine çoklu mütekabiliyet analizi (multiple correspondence analysis) uygulanarak Mor Çatı’ya daha çok hangi grupların başvurduğu ortaya konmaya çalışılmıştır. Bu gruplar, daha önceden belirlenmiş kriterlere göre oluşturulmuş değil, ilgili bölümde daha detaylı ele alacağımız üzere,

mütekabiliyet analizinin neticesi olarak ortaya çıkan gruplardır. Mor Çatı'ya yapılan başvurulardan yola çıkılarak oluşturuldukları için şiddetin hangi gruplarda daha sık yaşandığını değil, şiddet yaşantisinden uzaklaşma (ve dolayısıyla Mor Çatı'ya ulaşma) imkanlarının/ihtimallerinin her grup için nasıl şekillendiğini göstermektedir. Bu anlamda, gruplar, toplumda yaygın olduğu bilinen erkek şiddetinin kimi daha çok etkilediğini gösteren bir araç olarak değil, bu şiddete maruz kalan her yaştan ya da eğitim ve gelir seviyesinden kadının şiddet yaşantisinden uzaklaşmak için verdiği mücadelenin bir resmi olarak görülmelidir. Ancak bu rapor niceł incelemeye sınırlı değildir. İkinci aşamada verilerin nitel olarak incelenmesiyle, bu grupların Mor Çatı'da ve Mor Çatı dışında başvurdukları kurumlarda karşılaşıkları iyi ve kötü uygulamaların da ortaya konması ve bunların erkek şiddetiyle mücadele politikaları belirlenirken bir temel oluşturması hedeflenmiştir.

Raporun çerçevesi, kadına yönelik erkek şiddeti üzerine çalışan sivil toplum temsilcileri, gazeteciler, akademisyenler ve Mor Çatı gönüllülerinin katılımıyla 20 Kasım 2017'de İstanbul'da gerçekleşen toplantıda dile getirilen öneriler çerçevesinde belirlenmiştir. Toplantıda, dayanışma merkezinde kadınlarla yapılan görüşmelerde hangi verilerin nasıl bir yöntemle toplandığı anlatılarak, Mor Çatı veri programında tutulan verilerin filtrelenmesi sonucunda hazırlanan özet rapor paylaşılmıştır. Katılımcılar, kullanılan veri toplama yöntemi çerçevesinde raporun içeriği ve biçimine dair görüş ve önerilerini bildirmiştir. Bu öneriler kapsamında kadınların deneyimlerini niceliksel verilerle ortaya koymaın yanı sıra öznel deneyimlerine dayalı niteliksel veriye de yer verilmesi kararlaştırılmıştır.

2.1 Mor Çatı'nın Sosyal Çalışma ve Veri Toplamaya Yaklaşımı

Mor Çatı'nın dayanışma temelli çalışmalarında öncelikli amaç kadınların kendilerini rahatça ifade edebilmeleri, ihtiyaçlarını ve yapmak istediklerini değerlendirebilmeleri için uygun koşulları sağlamaktır. Görüşülen kişiye kendisini rahat ve güvende hissettirebilmek, deneyimini paylaşabileceği alanı kurabilmek için bazen soru sormaktan ya da kişinin anlatısını bölmekten kaçınmak gerekebilir. Bu nedenle dayanışma merkezinde kadınlarla yapılan görüşmelerde bir anket formu kullanılmamakta, görüşmeler her zaman soru-yanıt biçiminde ilerlememektedir. Her kadının, tekil ihtiyaçları ve deneyimi doğrultusunda desteklenmesi gerekliliği benimsenmektedir. Her deneyimin kendine has yanları olmasına karşın erkek şiddetinin toplum düzenine ilişkin yapısal bir sorun olması nedeniyle kadınların anlatılarındaki öğeler ve şiddetle mücadele yolları pek çok noktada ortaklaşmaktadır. Tekillikler ve ortaklıklar bir araya getirilip değerlendirilerek başka pek çok kadının şiddete karşı mücadelede işe yarayabilecek pratik bilgilere dönüştürülebilmektedir. Bu bağlamda, Mor Çatı'da veri toplama faaliyeti dayanışmanın önüne geçen bir amaç değil, dayanışma ve destek mekanizmalarını zenginleştirebilecek bir araç olarak kullanılmaktadır. Burada tekrar altı çizilmesi gereken husus, başvuranların sağladığı bilgiler dışında başka bir veri toplama faaliyetinde bulunulmadığıdır. Yalnızca başvuranların gönüllü olarak paylaştığı bilgiler veriye dönüştürülmektedir.

Diğer çalışmalarda olduğu gibi veri toplama modeli geliştirilirken de ilişki kurulan kadınların hiçbir şekilde zarara uğramaması en temel etik kaygı ve öncelik oldu ve model buna göre şekillendi. Paylaşılan bilgilerin kayıt altına alındığı konusunda kadınlar eskiden olduğu gibi yine sözlü olarak bilgilendirilmektedir. Toplanan veriler proje kapsamında tasarlanan veri programına kadınların güvenliğini ve gizliliğini tehlkiye atmayacak şekilde kaydedilmektedir.

2.1.1 Mor Çatı Veri Toplama Modeli ve Veri Programı

Veri programı içinde başvuru takibi açısından gerekli bilgiler, demografik bilgiler, güvenlik planına ilişkin bilgiler, ne tür bir dayanışma kurulduğuya ilgili bilgilerin yanı sıra kurumları izleme ve uluslararası ölçekte kadına yönelik şiddetle mücadele politikalarının belirlenmesi için gerekli bilgileri içeren 11 ayrı veri giriş formu bulunmaktadır.⁴ Paylaşılan bilgilerin bir kısmı nicel analize uygun olması amacıyla veri programında kapalı uçlu veri alanlarına kaydedilmektedir. Kadınların sosyal kaynakları, ilişkileri, becerileri, şiddet deneyimleri, kurumlara ve uygulamalara dair görüşleri gibi bilgiler ise uzun metin alanlarına kaydedilmektedir. Programda hiçbir alanı doldurma zorunluluğu bulunmamaktadır.

2.1.2 Dayanışma Merkezinde Veri Toplama

Dayanışma merkezinde iletişim telefon, e-posta ya da yüz yüze yapılmasından bağımsız olarak kadınların aktardığı bilgiler başvuru takibinin sağlanabilmesi, risklerin tespit edilerek güvenlik planı oluşturulması, dayanışmanın kadınların ihtiyaçları doğrultusunda sağlanabilmesi ve bu alanda çalışan kurumların izlenip değerlendirilebilmesi amacıyla kayıt altında tutulmaktadır.

Kadınların çoğu yaş, uyruk, şiddet uygulayanla yakınılık durumu, yaşadığı yer, medeni durumu, şiddet uygulayanla aynı ortamda yaşayıp yaşamadığı, çocuk sayısı, iş durumu, sosyal güvence durumu, eğitim durumu, şiddet türleri, ihtiyaç duydukları destekler gibi konularda bilgi paylaşmaktadır. Kadınların deneyimleri ve ihtiyaçları doğrultusunda onlara sağlanan destekler de programa kaydedilen veriler arasındadır.

Kadınlar yaşadıkları şiddet nedeniyle ihtiyaç duydukları destekleri paylaşmanın yanı sıra Mor Çatı'ya başvurmadan önce devlet kurumlarına yaptıkları başvurulara, bu başvuruların hangi aşamalarda olduğuna, kadınların taleplerine kurumlar tarafından nasıl yanıt verildiğine veya kurum çalışanlarının uygulamalarına dair bilgi de paylaşıyorlar. 6284 sayılı Kanun'dan faydalananma talepleri kurumlara en öncelikli başvuru sebeplerinden biridir. Dayanışma merkezinde kadınların taleplerine yönelik en sık yapılan yönlendirmelerden biri Kanun'dan faydalananma yolları hakkındadır. Kanun kapsamındaki tedbirlerin işlevleri, bunlara nasıl başvurulacağı konusunda bilgi paylaşılmaktadır. Bunun yanı sıra kadınlara

4 Veri giriş formları hakkında detaylı bilgi ekler bölümünde yer almaktadır. Bkz. sayfa 92.

önceden çıkarılmış bir tedbir kararını uzatmak, kararın ihlali durumunda yapabilecekleri hakkında da destek ve bilgilendirme yapılmaktadır. Bu süreçte kadına yönelik erkek şiddetiyle mücadelede sorumluluğu bulunan tüm kurumlara ve kanun uygulamalarına dair bilgi toplamak mümkün olmakta ve uygulamalara dair izleme çalışması yapılmaktadır. Bu izleme çalışmasından elde edilen bilgiler doğrultusunda politika çalışmaları yürütülmektedir.

Dayanışma merkezinde kadınlar ile birden fazla görüşme yapılmaktedir, ilerleyen görüşmelerde kadınların kendileri hakkında veya hayatlarındaki gelişmelere dair yeni bilgiler paylaşmaktadır. Kadınlar bazen ilk görüşmede paylaşmadığı bir bilgiyi ikinci veya sonraki görüşmelerde paylaşmayı tercih edebilmektedir. Bu gibi durumlarda edinilen yeni veriler doğrultusunda veri programındaki ilgili alanları kapsayan formlar güncellenmektedir.

2.1.3 Sığınakta Veri Toplama

Mor Çatı sığınağı 20 kişilik kapasitesiyle yılda ortalama 50 kadın ve çocuğa destek sağlamaktadır. Mor Çatı sığınağında sabit bir kalış süresi yoktur. Kadınların bağımsız bir hayat kurmak için ihtiyaç duyduğu süre onlarla birlikte değerlendirilerek belirlenir. Mor Çatı'da sığınak desteği, öncelikli olarak kadınlara çocuklarıyla birlikte can güvenliği tehdidi yaşamaksızın geçici olarak kalabilecekleri güvenli bir yer sağlamak demektir. Fakat bunun ötesinde her kadının öznel deneyimine göre güçlenmesi ve şiddetsız yeni bir hayat kurmasını sağlayacak psikolojik ve sosyal desteklerin, şiddeti sonlandırmayı ve korunmayı sağlayacak hukuki desteklerin feminist yöntemle ve kadın dayanışması temelinde sunulması anlamına gelir.

Sığınakta kadınların sosyal ve ekonomik arka planlarını, şiddet deneyimlerini, becerilerini, isteklerini ve ihtiyaçlarını anlayabilmek üzere derinlemesine görüşmeler yapılmaktadır. Sığınak desteği alan kadınların risk analizleri daha ayrıntılı şekilde yapılmakte böylelikle şiddet uygulayanların profillerine dair de bilgi edinilmektedir. Kadınların Mor Çatı desteklerinin yanı sıra kamu hizmetlerinden ve yasal tedbirlerden de faydalananları için planlamalar yapılmakta, bu sayede, yıl boyunca 6284 sayılı Kanun kapsamındaki başta olmak üzere pek çok kurumun uygulamaları izlenebilmekte, iyi örnekler ve kadından yana olmayan uygulamalar tespit edilmektedir.

2.1.4 Bulguların Ortaya Çıkarılması

Yukarıda anlatılan yöntemlerle toplanan veriler, dağınık olmaları ve bütüncül bir veri seti oluşturmamaları sebebiyle, şiddetin yaygınlığını ve etkilerini gösterebilmeK için farklı yöntemlerle birden çok kere analiz edilmiştir. Yine bu sebeple her bir değişkene dair bilgilerin kaç kişiden alındığının bilgisi de paylaşılmıştır. 2017 yılı Ocak-Aralık ayları arasında Mor Çatı'ya başvuran 1001 kadın ve çocukla yapılan ve toplam 2115 görüşmede paylaşılan verilerin programın filtreleme özellikleri kullanılarak temel sosyal, demografik özellikler, şiddete ilişkin bilgiler, talep edilen ve verilen destekler gibi değişkenlere göre dağılımına bakılmıştır.

İkinci olarak, en çok verinin elde edildiği 978 kişiden bir örneklem oluşturulmuştur. Bu örneklemenin incelenmesinde sonraki bölümlerde ayrıntılı olarak açıklanacak olan çoklu mütekabiliyet analizi (multiple correspondence analysis) kullanılmıştır. Bu yolla Mor Çatı'yla iletişime geçen kadınlar belli demografik özelliklerini ve şiddet deneyimlerinde öne çıkan benzerliklere göre analiz programı tarafından gruplandırılmıştır. Bu grupların oluşturulmasındaki amaç farklı risk gruplarını temsil düzeyinde gösterebilmek ve bu profillerin ayırtıcı özellikleri ekseninde kadına yönelik şiddetle mücadele politikalarını ve destek mekanizmalarını tanımlayabilmektir. Bu analizde kullanılan değişkenler şunlardır:

- ▶ **yaş**
- ▶ **medeni durum**
- ▶ **okur yazarlık durumu**
- ▶ **eğitim durumu**
- ▶ **uyruk**
- ▶ **çocuk sayısı**
- ▶ **iş durumu**
- ▶ **sosyal güvence durumu**
- ▶ **kadının şiddet uygulayanla aynı ortamda yaşıyip yaşamadığı**
- ▶ **Mor Çatı ile iletişime geçme yolu**
- ▶ **iletişime ilk kendisinin geçip geçmediği**
- ▶ **şiddet uygulayan ile yakınlığı**
- ▶ **şiddet türleri**

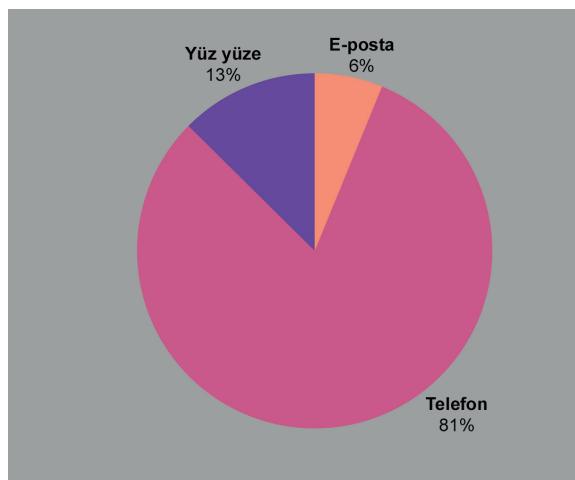
Nicel analize başvurarak oluşturduğumuz gruplar Mor Çatı'ya 2017 yılında başvuran kadınların profillerine dair genel bir çerçeve sunmaktadır. Kadınların yaşadıkları zorlukları, şiddetten uzaklaşmak ve güçlenmek için ihtiyaç duydukları mekanizmaları ortaya koyabilme amacıyla bu temsil gruplarından yola çıkarak feminist yöntem ile yapılan sosyal çalışma boyunca biriken deneyimler ve kadınların anlatılarının incelenmesi yöntemine başvurulmuştur. Kadınların güçlenme deneyimleri ve 6284 sayılı Kanun kapsamındaki önleyici ve koruyucu destekler ve uygulamalar değerlendirilmiş ve bunların şiddetten uzaklaşma sürecinde nasıl rol oynadıkları, kötü ve iyi uygulamaların hangi kurumlarda nasıl ortaya çıktıgı ve bunların kadınların güçlenme süreçlerini nasıl etkilediği ele alınmıştır. Bu yönteme başvurarak nicel analizle ortaya koymaının mümkün olmadığı hususları öne çıkarmak, yani şiddetin işleyiş mantığı ve etkilerini göstermek, uygulamaların niteliğini değerlendirmek, politika değişikliklerini ortaya çıkarmak ve farklı mücadele yöntemlerine işaret etmek amaçlanmıştır.

► 3. Mor Çatı'nın Yıllık Niceliksel Verileri

2017 yılı Ocak-Aralık ayları arasında Mor Çatı'nın dayanışma merkezinden 1001 kadın ve çocuk destek aldı ve bu kapsamında onlarla dayanışma merkezinde toplam 2115 görüşme yapıldı. İletişime geçenlerin %82'si (824 kişi) kadınların kendisiydi. Güvenlik, iletişim sorunları gibi sebeplerle doğrudan kendisi için başvuramayan kadın ve çocuklar adına ise 177 kişi başvurdu. Bunlar kadın ve/veya çocukların akrabaları, arkadaşları, avukatları olabileceği gibi kurum çalışanları da olabilmektedir.

Başvuranların %83'ü (834 kişi) telefonla, %12'si (126 kişi) e-postayla, %5'i (41 kişi) doğrudan dayanışma merkezine gelerek iletişim kurdular.

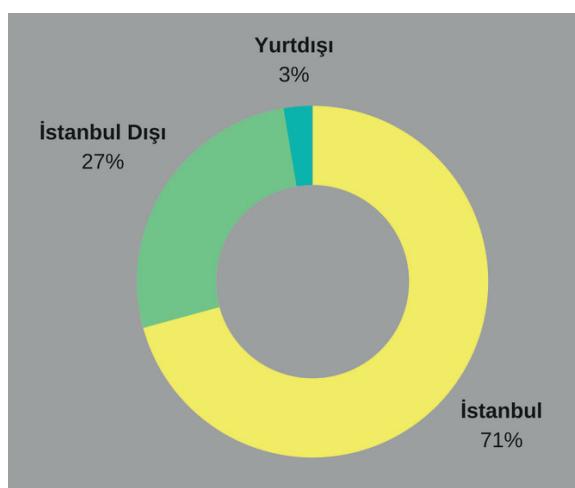
Yürüttülen çalışma boyunca dayanışma merkezi ve siğınakta onlarla toplam 2115 görüşme yapıldı. 126 görüşme e-posta yoluyla, 1718'i telefon yoluyla, 266'sı yüz yüze, 5'i mektupla gerçekleşti.



Tablo 1: Görüşme yöntemi

3.1 Demografik Bilgiler

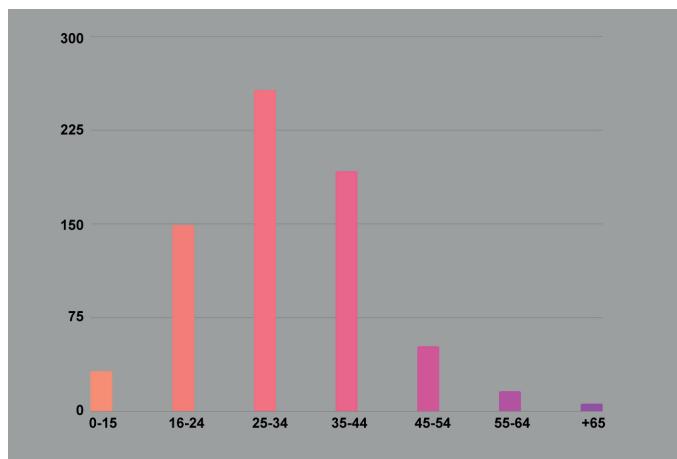
Mor Çatı İstanbul'da faaliyet gösteren yerel bir kadın örgütü olmasına rağmen Türkiye'nin farklı illerinde yaşayan kadın ve çocuklar da destek almak için Mor Çatı'ya başvurmuştur. Başvuran 1001 kadın ve çocuktan yerleşim yeri bilgisi paylaşanların sayısı 756'dır. 756 kişiden 535'i İstanbul'dan, 201'i diğer şehirlerdendir. Bununla birlikte yurtdışından 20 kişi başvurmuştur. Başvuranlardan 62'si Türkiye Cumhuriyeti vatandaşası değildir.



Tablo 2: Yerleşim yerine göre dağılım

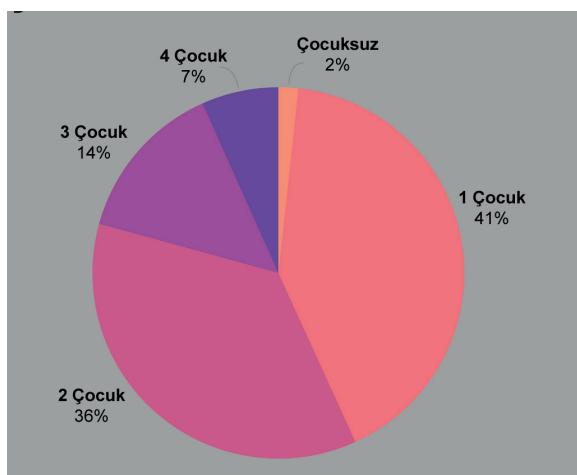
2017 yılında Mor Çatı'dan destek alan 1001 kişiden 711'i yaş bilgisini paylaştı. Buna göre destek alanların yaşı 0 ile 77 arasında değişmektedir. Mor Çatı'ya en çok 25-34 yaş aralığındaki kadınlar başvurdu. Mor Çatı'dan destek alanların 45'i çocuktu. Bunların %35'i 10 yaş ve altında, %65'i 10 yaşın üzerindeki çocuklardı.

Tablo 3: Yaş aralığı



2017 yılı içerisinde başvuran kadınların 463'ünün çocuk sayısına ilişkin bilgimiz bulunmaktadır. Buna göre, kadınların %2'si (8 kişi) çocuğu olmadığını belirtirken, tek çocuğu olanlar %41 (192 kişi), iki çocuğu olanlar %36 (167 kişi), üç çocuğu olanlar %14 (65 kişi), dörtten fazla çocuğu olan %7 (31 kişi) oranındadır.

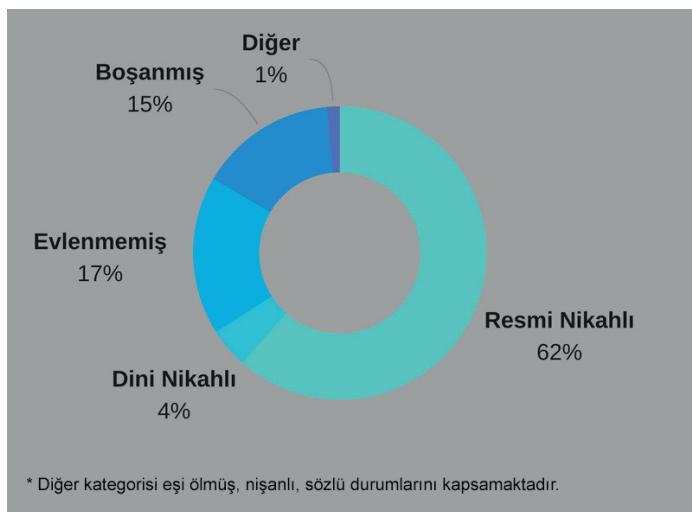
Tablo 4: Çocuk sayısı



2017 yılında başvuran kadınlardan 481'inin çalışma durumuna ilişkin bilgi alınabilmiştir. Kadınların %64'ü (311 kişi) çalışmadığını belirtmiştir. Kadınların maruz bırakıldığı şiddet, çalışmaktan alıkoyma, toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin getirdiği eşitsiz iş bölümü, ev içi ve bakım emeğinin yarattığı iş yükü nedeniyle çalışma hayatında var olamadığı gözlenmiştir. Maruz kaldığı şiddetten uzaklaşmak, bağımsız bir hayat kurmak istediklerinde ise yaş, fiziksel durum, ilgi ve becerileri nedeniyle çalışma hayatına girmekte zorlandıkları görülmüştür. % 36'sı ise (170 kişi) ise memur, serbest meslek sahibi, işçi, işveren olarak çalışmaktadır. Çalışmayan kadınlar içinden 39'u ise iş aradığını belirterek bu konuda destek istemiştir.

Yapılan görüşmelerde, medeni durumuna ilişkin bilgi alabildiğimiz 658 kadından %62'si (405 kişi) resmi nikahlı evlidi, %4'ü (29 kişi) ise dini nikahlıydı. 115 Kadınların %17'si (115 kişi) evlenmemiş olduğunu, %15'i (100 kişi) ise boşanmış olduğunu belirtmiştir.

Tablo 5: Medeni durum



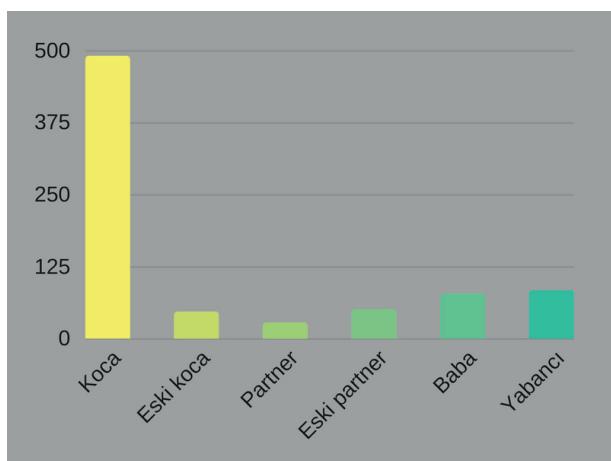
Kadınların 280'inin kocası veya partneriyle birlikte yaşayıp yaşamadığının bilgisi bulunmaktadır. Bunların %54'ü (150 kişi) birlikte yaşadığını, %40'ı (111 kişi) ayrı yaşadığını, %6'sı (18 kişi) ise yalnız yaşadığını belirtmiştir.

Ayrı yaşadığını belirten kadınların %73'ü (82 kişi) koca ve kocayla işbirliği yapan diğer kişiler tarafından, %27'si ise çoktan aza oranla, eski kocasından, eski partnerinden ve partnerinden şiddet gördüğünü ifade etmiştir. Partneri veya kocasıyla birlikte yaşayan kadınların % 90'ı (136 kişi) ise kocadan ve kocayla iş birliği yapan kişilerden şiddet gördüğünü belirtmiştir.

3.2 Şiddete Ait Bilgiler

Yapılan görüşmelerin 1026'sında şiddet uygulayana dair bilgi toplandı. Buna göre, şiddet uygulayanların büyük bir bölümü koca, eski koca, partner, eski partner, nişanlı/sözlü, baba gibi kadın ve çocukların yakından tanıdığı, bildiği ve hatta güven ilişkisi kurduğu kişilerdi. Kadınların %63'ü (491 kişi) kocasından şiddet gördüğüne dair bilgi verdi. Bunların %90'ı şiddet uygulayanın sadece kocası olduğunu belirtirken, %10'u sadece kocası tarafından değil kocanın akrabası, arkadaşı, kadının akrabası, çocuğu, babası tarafından da çoklu şiddete maruz bırakıldığını belirtti. Bunun dışında şiddet uygulayanların %6'sı (47 kişi) eski koca, %3,5'i (28 kişi) partner, %6,5'i (51 kişi) eski partner, %10'u (78 kişi) ise kadın veya çocukların babasıydı. Babanın şiddet uyguladığı durumların %48'inde akrabaların baba ile iş birliği yaptığından ya da partnerin yanı sıra babanın da şiddet uyguladığından bahsedildi. Kadın veya çocukların %18'i (143 kişi) şiddet uygulayan kişi ile iş birliği yapan en az bir kişi olduğunu anlatırken bunların akraba ya da tanındık olduğunu belirtti. Kadınların %11'i (84 kişi) ise şiddet uygulayani hiç tanımadığını ya da az tanıdığını söyledi.

Tablo 6: Şiddet uygulayanlar ile kadınların yakınılığı



Kadına yönelik erkek şiddeti, kadınları kontrol etmek, cezalandırmak, güç göstermek, öfke boşaltmak ve erkek egemen sistemin devamlılığını sağlamak için kullanılan bir araçtır. Fiziksel, psikolojik, cinsel ve ekonomik şiddetle birlikte, yeni dönemde ortaya çıkan dijital şiddet, flört şiddeti, ısrarlı takip şiddet türleri sebebiyle de destek almak isteyen kadınlar bulunmaktadır. Kadınların deneyimleri ve anıtları şiddet türlerinin çoğunlukla bir arada uygalandığını göstermektedir. Aşağıda belirtilen sayılar da bu çerçeve içinde okunmalıdır.

Kadınların 676'sı kendilerine uygulanan şiddet türlerinden birinin psikolojik şiddet olduğunu belirtmiştir ve buna göre kadın ve çocukların en sık maruz kaldığı şiddet biçimi psikolojik şiddetdir. Kadın ve çocuklar, alay etme/aşağılama, bağırmaya, baskı uygulama, bilgi saklama, ailesine zarar vermekle tehdit, çocukların kaçırma/uzaklaştırma, evden atma, evliliğe zorlama, fiziksel veya cinsel şiddetle tehdit

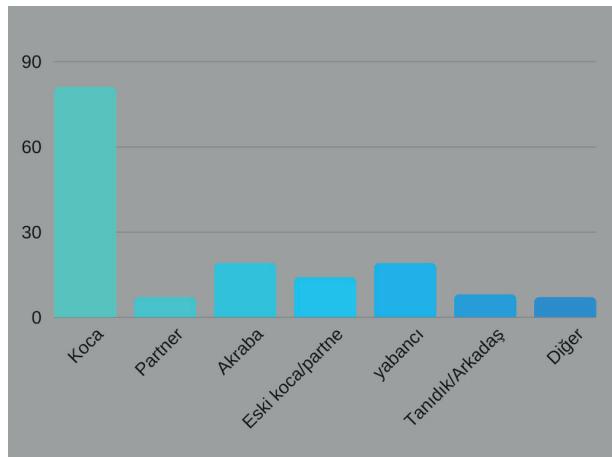
etme, güven kırma, hakaret, iftira, intihara zorlama, intihar etmekle tehdit, iş yerinde taciz, izolasyon, çocuk yaşıta evlilik, küfür, küsme, mobbing, kıskançlık, suçlama, tehdit, zorla evlilik, zorla kurtaj gibi şekillerde psikolojik şiddete maruz kalmaktadırlar. Psikolojik şiddet bağlamında 133 kişinin anlatısında baskı uygulamaya, 116 kişide tehdide, 94 kişide hakarete, 68 kişide güven kırma yonelik davranışlara rastlanmıştır. Baskı uygulama ve tehdit özellikle kadınların şiddet döngüsünden çıkmaya çalışıkları zamanlarda bunu engellemek ya da bu şiddetin duylulmaması, görülmemesi için failin uyguladığı şiddet biçimleridir.

443 kadının paylaşımında fiziksel şiddete ilişkin veriler ortaya çıkmıştır. Ateşli silahla vurma, bıçaklama, üzerine yüreme, yakmaya çalışma, boğmaya çalışma, cisimle bedene vurma, dayak, eşyaları kırma bu fiziksel şiddeten biçimleri arasındadır. Fiziksel şiddet bedende morluk/kızarıklık, bedende yanık izi, bedende yara, fiziksel iz bırakmayan darp, kafa travması, kemiklerde kırık, organlarda işlev kaybı, ölüm gibi sonuçlara yol açmaktadır. Bunlar arasında kadınlar en çok bedende morluk/kızarıklık oluşturacak şekilde fiziksel şiddete maruz kalmışlardır ve 91 kadın anlatısında bu durumdan bahsetmiştir. Fiziksel şiddetin özellikle gözle görüldüğü durumlarda kadınların bu durumu ev dışındaki başka kişilere açıklamalarında başka zorlukların da olduğu, iş yerinde, arkadaşı çevresinde, okulda bu durumu açıklamakta zorlandıkları görülmüştür. Uğradığı fiziksel şiddet sonucu işe gidemeyen kadınlar dolaylı olarak ekonomik şiddete de maruz kalmaktadır. Fiziksel şiddet eylemlerinden sık rastlanan diğer ikisi ise dayak ve iz bırakmayan darptir. 65 kadının anlatısında dayağı, 61 kadının anlatısında ise iz bırakmayan darp eylemlerine rastlanmıştır. Bu örneklerin yanı sıra fiziksel şiddet sonucunda kalıcı veya geçici sakatlanmalar yaşanan ve hayatını kaybeden kadınlar da olmuştur.

Cinsel şiddet, diğer şiddet biçimleriyle birlikte görülen yaygın şiddet türlerinden biridir. Cinsel şiddet; başka biriyle olan ilişkiye seyyertirme, anlatma, cinsel yönelimini aşağılama, çocukların önünde cinsel ilişkiye zorlama, aldatma, ensest, fuhuşa zorlama, bir cisimle cinsel zorbalık yapma, pornografik film/resim seyretmeye zorlama, taciz, tecavüz, zorla anal ilişki gibi eylemler ile uygulanmaktadır. Cinsel şiddete maruz kaldığına dair bilgi veren 172 kadın ve çocuk olmuştur. Bu cinsel şiddet biçimlerinden en çok karşılaşılanı ise tecavüz olmuştur. 53 kişi tecavüze, 27 kişi ise cinsel tacize maruz bırakıldığını belirtmiştir. Diğer şiddet türlerinde de görüldüğü üzere cinsel şiddeti uygulayanlar çoğunlukla koca, baba, abi, amca, partner, eski partner, eski koca, arkadaş gibi kadınların tanıdığı kişilerdir. Şiddet uygulayani tanımadığını belirten 19 kadın vardır. Cinsel şiddet, sadece ev dışındaki kişiler ya da akrabalar tarafından uygulanmaktadır. Partneriyle yaşayan veya evli kadınlar söz konusuya şiddet uygulayarlarda ilk sırada koca veya partner gelmektedir. Kadınlar, evlilikleri içerisinde istemedikleri zamanlarda, istemedikleri şekillerde kocaları tarafından cinselliğe zorlanarak cinsel şiddete maruz kalmaktadırlar. 2017 yılında 79 kadın kocasından cinsel şiddet gördüğünü paylaşmıştır. Cinselliğin “kocaya karşı görev, kadınlık” şeklinde tanımlanması, cinselliği reddetmenin “kocanın evlilikten, evden soğuması”, erkeğin aldatmasının nedeni olarak gösterilmesi evlilik içi cinsel şiddeti görünmez kılmaktadır. Kadınlar çoğu zaman ya bu durumu anlatamamakta ya da bu şiddeti normal kabul edebilmektedir.

Cinsel şiddete maruz kalan 25 yaş altındaki 50 kadın ve çocuğa çoktan aza sırasıyla, akraba, baba, koca ve yabancı birinin cinsel şiddet uyguladığı görülmüyor. Bu grupta bulunanların 24'ünün çocuk olduğu ve bu çocuklara cinsel şiddet uygulayanların çoktan aza doğru sıralandığında baba, eniște ve başka akrabalar gibi tanıdığı kişiler ve az sayıda örnekte ise yabancı olduğu bilinmektedir. Cinsel şiddet gören çocuklardan 9'u tecavüze maruz kalmıştır. 8 çocuk ise taciz görmüştür.

Tablo 7: Şiddet uygulayanlar - cinsel şiddet

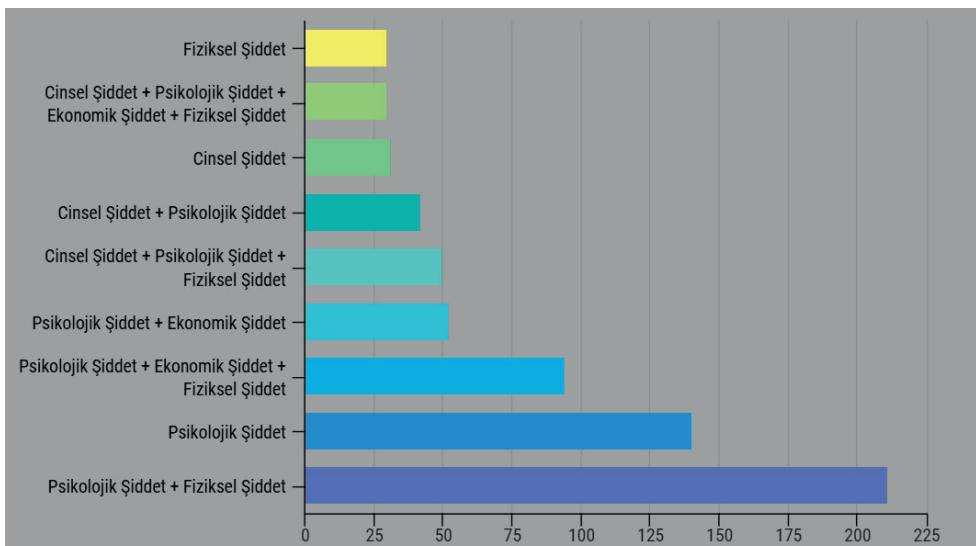


Kadınların çoğunlukla anlamlandırmakta güçlük çektiği ya da normalleştirdiği bir diğer şiddet türü ise ekonomik şiddetdir. 2017 yılında 199 kadın ekonomik şiddete maruz kaldığını belirtmiştir. Borçlandırma, çalışmaktan alikoyma, çalışmaya zorlama, ekonomik özgürlüğü kısıtlama, eve para bırakmama veya çok az para bırakma, eve ve çocuklara dair sorumluluk almama, kazancına el koyma, parayı kullanarak aşağılamaya çalışma, parayı saklama, parayla ilgili hesap sorma, zorla iş bırakırma ekonomik şiddet uygulama yollarından bazılarıdır. Kadınlardan 59'u beraber yaşadıkları kişinin eve hiç para bırakmayarak ya da çok az para bırakarak, eve ve çocuklara dair sorumluluk almayarak şiddet uyguladığını anlatmıştır. Bununla birlikte sık karşılaşılan bir diğer ekonomik şiddet türü kadının borçlandırılmasıdır. 22 kadın şiddet uygulayanın kendisini borçlandırdığını ve ekonomik yönden zor durumda bıraktığını ifade etmiştir.

45 kadın ısrarlı takibe maruz bırakıldığını belirtmiştir. İsrarlı takip (stalking), yaygın bir şekilde görülen ve diğer şiddet türleriyle bağlantılı olan bir şiddet türüdür. Takipçi erkeklerin, sürekli telefonla aramak, sürekli mesaj ya da e-posta göndererek rahatsızlık vermek, sosyal medya hesaplarını denetlemek, kadın adına sosyal medya hesapları açmak, özel bilgilerini ifşa etmek, kadının arkadaşlarına, patronuna, ailesine mesaj ya da e-posta göndermek gibi ısrarlı takip yöntemlerini kullandıkları görülmektedir. Kadınların paylaşımlarına göre bu şiddet türüne başvuran erkeklerin, kadınların aile ve arkadaşlık ilişkilerinin bozulmasına, çalışma hayatlarının sekteye uğramasına yol açtıkları ve kadınların yaşamalarını altüst etmeyi amaçlayarak onları şiddet içinde yaşamaya mahküm etmeye çalışıkları anlaşılmaktadır. İsrarlı takip

yaşayan kadınlar, bu şiddet türünü ısrarlı takip demeden, "rahatsız edilmek", "taciz edilmek", "musallat olmak" gibi ifadelerle tanımlamaktadır. ısrarlı takipte, şiddet uygulayanların sıkılıkla dijital iletişim araçlarını kullandıkları görülmüştür. Şiddet uygulayanların günümüz medya teknolojilerinin kayıt ve yaygınlaştırma imkanlarını şiddet aracına dönüştürerek aşağılama, kontrol altında tutma, sosyal ilişkileri yıpratma gibi psikolojik şiddet davranışlarına başvurdukları görülmektedir. ısrarlı takip yaşayan kadınların birçoğu, takipçinin elinde kendilerine ait kişisel fotoğraf, video görüntüleri, mesajlar olduğunu, bunlar üzerinden tehdit edildiklerini belirtmektedirler.

Tablo 8: Şiddet türleri



3.3 Demografik Veriler ve Şiddete Ait Verilere Göre Mor Çatı'dan Destek Alan Risk Grupları

Bu bölümde, kadınların 2017 yılında Mor Çatı ile paylaştığı demografik bilgiler ile şiddete ait bilgileri kapsayan bir veri setine çoklu mütekabiliyet analizi (multiple correspondence analysis) uygulanması sonucunda ortaya çıkan risk grupları anlatılacaktır.⁵

5 Mor Çatı'ya başvuran farklı profilleri ortaya çıkarmak amacıyla çoklu mütekabiliyet analizine (multiple correspondence analysis) başvurulmasının nedeni bu analiz biçiminin farklı nitelikteki çoklu değişkenlerden oluşan vakaları birbiriley ilişkili biçimde çok boyutlu bir alana yayarak gruplandırmasıdır. Çok boyutlu düzlem üzerinde konumlanan vakalar arasındaki heterojenlik kadar benzerliklerin de dikkate alınarak grupların oluşturulması ve analiz öncesinde herhangi bir kategorinin önे çıkarılmasına ihtiyaç olmaması verilerin özgünlüklerine göre örüntünün oluşturulmasını kolaylaştırmaktadır. Bu yöntemle oluşturulan gruplardan yola çıkarak kadına yönelik şiddetin yaygınlığına, şiddet bağlamında tekrarlanan kalıplara, farklı arkalarlardan gelen kadınların ihtiyaçları, yaşadıkları zorluklar ve şiddeti sonlandırma deneyimlerinin nasıl değişiklik gösterdiğine işaret edilebilmek kolaylaşmaktadır.

Her yıl ortalama 1000 kişinin başvurduğu Mor Çatı dayanışma merkezinde elde edilen bilgilerin bu yöntemle analiz edilmesi farklı risk gruplarını temsil düzeyinde gösterebilmeyi ve bu profillerin ayrıştırıcı özellikleri ekseninde kadına yönelik şiddetle mücadele politikalarını ve destek mekanizmalarını tanımlayabilmeyi sağlamaktadır. Kadınların belli özelliklerine göre benzerliklerini ve farklılıklarını ortaya çıkarıp, Mor Çatı'da biriken deneyim ve veri çeşitliliğini kümeleyerek şiddetle mücadele ederken odaklanması ve göz önünde bulundurulması gereken konuları somutlaştırmaya yardımcı olmaktadır. Bu yönteme başvurulmasının bir diğer nedeni, Mor Çatı'da toplanan verilerin dağınık olması sonucunda veri seti içerisinde yüksek oranda toplanabilen verilerin arasında, daha düşük oranda edinilmiş verilerin gözden kaçırılması riskini azaltmaya çalışmaktadır.

Bu analiz için bir yıl içinde en çok verinin elde edildiği 978 kişiden bir örneklem oluşturulmuştur. Analiz, sosyal çalışma kapsamında en yüksek oranda verinin toplanıldığı değişkenler üzerinden yapılmıştır. Bu örneklemin verileri kişilerin yaş, medeni durum, okur yazarlık durumu, eğitim durumu, uyruk, çocuk sayısı, iş durumu, sosyal güvence durumu, kadının şiddet uygulayanla aynı ortamda yaşamayı yaşamaması, Mor Çatı ile iletişime geçme yolu, iletişime ilk kendisinin geçip geçmemesi, şiddet uygulayan ile yakınlık ve şiddet türleri değişkenlerine ait bilgileri kapsamaktadır. Bu yolla Mor Çatı'yla iletişime geçen kadınlar belli demografik özellikleri ve şiddet deneyimlerinde öne çıkan benzerliklere göre analiz programı tarafından gruplandırılmıştır. Bu analizin yapılabilmesi için çoklu mütekabiliyet analizi (multiple correspondance analysis) temel alınarak Factominer programı kullanılmıştır.⁶

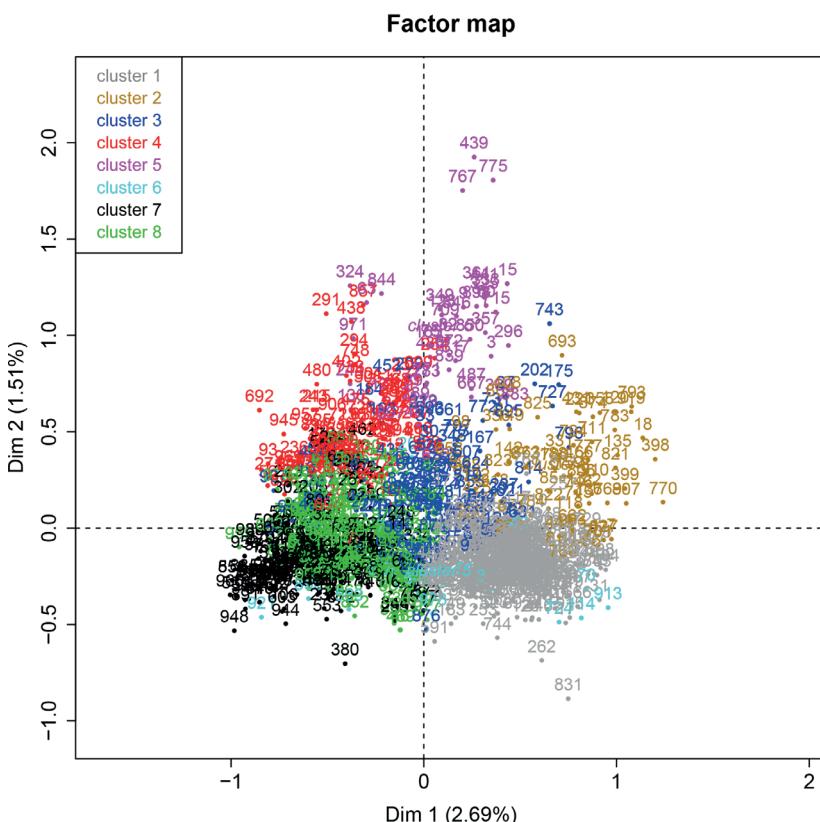
Bu bilgilerin analizi sonucunda Mor Çatı'ya başvuran kadınlar 8 farklı gruba ayrılmıştır. Ortaya çıkan gruplar, vakaların değişkenlere göre ayrıştırılması ve kümelenmesi sonucunda herhangi bir ön kabule dayandırılmadan tamamen program tarafından oluşturulmuştur. Bu bölümde gruplar analiz sonucuna göre basitçe tasvir edilecektir.⁷ Sonraki bölümlerde ise oluşturulan bu grupların sunduğu çerçeveden hareketle Mor Çatı'ya başvuran kadınların deneyimleri derinlemesine ele alınarak şiddetten uzaklaşmakta nelere ihtiyaç duyukları ve nasıl destekler

6 Bu analiz Kadir Has Üniversitesi bünyesinde kurulmuş olan İstanbul Çalışmaları Araştırma ve Uygulama Merkezi araştırmacılarından Murat Tülek'in katkılarıyla Factominer programı kullanılarak yapılmıştır.

7 Tabloyu ve analiz sonucunda ortaya çıkan değerleri okurken, bir kişi hakkında elde edilen bilgilerin az ya da çok olmasını belirleyen temel etmen olan Mor Çatı ile iletişimi ilk kimin hangi yolla kurduğu bilgisi yol gösterici olacaktır. Kadınlar doğrudan kendileri iletişime geçiyorsa, daha çok bilgi paylaşmakta ve sosyal çalışma kapsamındaki ilişki uzun erimli olmaktadır. Kadınlar adına bir başkası iletişime geçtiğinde ise arama ihbar niteliği taşıyabilmekte, çoğunlukla çok az bilgi paylaşımmaktadır. Bu durumda iletişime geçen kişinin aktardığı sınırlı bilgi ve soruları kapsamında haklar ve mekanizmalar hakkında pratik bilgiler paylaşılarak, uzun erimli bir çalışmanın sürebilmesi için kadınların kendisinin iletişime geçmesi talep edilmekte veya iletişim kuran kişi başka kurumlara yönlendirilmektedir.

talep ettikleri, karşılaştıkları zorluklar ve destek mekanizmaları bağlamında güçlenme deneyimleri anlatılacaktır. Raporu hazırlayanlar bu gruplamadan yola çıkarak sonraki bölmelerde gruplar içindeki yüksek temsilli ve düşük temsilli örnekleri derinlemesine inceleyip bu profillerin ihtiyacı olan yaklaşımı ve politikayı tanımlamaya çalışmışlardır. Aşağıda anlatılan gruplar yalnızca 2017 yılında Mor Çatı'ya başvurmuş olan kadınları temsil etmektedir. Ayrıca 1 yıllık verilerin analiz edildiği göz önünde bulundurulduğunda bu grupların yıldan yıla değişebileceği de akılda tutulmalıdır.

Tablo 9: Katmanlar programının kullanılması sonucunda ortaya çıkan grupların iki boyutlu düzlemede dağılımı



Grup 1- Beraber yaşadığı kocası/partneri tarafından fiziksel, psikolojik ve ekonomik şiddete uğrayan, çoğunluğu çalışmayan kadınlar

Kendisi telefon vasıtasıyla iletişim kuran, 25-44 yaş aralığında, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşısı, resmi nikahlı evli, çoğunluğu partneriyle birlikte yaşayan, çoğunlukla çalışmayan, çocuklu (en az 1 en çok 5 çocuk), kocası tarafından fiziksel, psikolojik ve ekonomik şiddete uğrayan kadınların yüksek oranda temsil edildiği gruptur.

Bu grupta İstanbul'un tüm ilçelerinden başvuruların olduğu görülse de özellikle Başakşehir, Küçükçekmece, Esenyurt, Güngören, Sultangazi gibi İstanbul'un çeper ilçelerinde yoğunlaşma olduğu tespit edilmiştir. İstanbul'un yanı sıra başta Ankara ve İzmir olmak üzere 29 farklı şehirden kadın bu grupta temsil edilmektedir.

Örneklemi %31'i bu gruptan oluşturmaktadır ve en kalabalık gruptur. 2017 yılında en fazla 25-34 yaş aralığından ve ikinci olarak da 35-44 yaş aralığındaki kadınların başvurduğu hatırlandığında bu grubun en kalabalık ve gruplar arasında temsil düzeyi en yüksek grup olduğu söylenebilir. Bu sebeple yaşanan zorluklar, talep edilen destekler ve güçlenme deneyimine dair pek çok bağlamda bu gruba işaret edilecektir.

Grup 2- Beraber yaşadığı kocası/ partneri tarafından fiziksel, psikolojik ve ekonomik şiddete uğrayan çalışan ve/veya sosyal güvencesi olan kadınlar

Kendisi telefon vasıtasıyla iletişim kuran, 35-44 yaş aralığında, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı, resmi nikahlı evli, partneriyle birlikte yaşayan ve yaşamayanların oranlarının birbirine yakın olduğu, çalışan ya da iş arayan, sosyal güvencesi bulunan, okuryazar, çoğunluğu üniversite ve üzeri olmak üzere lise ya da ilkokul mezunu, en az 1 en çok 3 çocuğu olan, kocası tarafından fiziksel, psikolojik ve ekonomik şiddete uğrayan kadınlardan oluşan gruptur. Bir yıl içinde bu gruptan başvuruların yapıldığı şehirlerin başında bekleniği gibi İstanbul bulunmaktadır. Başvuruların büyük oranda Sarıyer, Maltepe gibi görece İstanbul'un merkezine dahil edilebilecek ilçelerden yapıldığı tespit edilmiştir. Bunun dışında Ankara, Adana, Antalya, Mersin, Gaziantep gibi büyükşehirlerde yaşayan kadınlar bu grupta yer almaktadır.

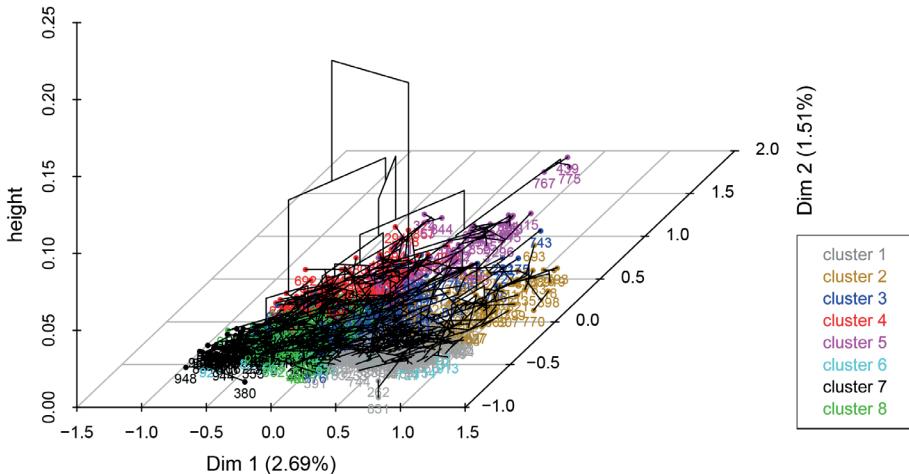
Bu grup örneklemi %8'ini oluşturmaktadır. Bu gruptaki kadınların Grup 1 altındaki 35-44 yaş arasındaki kadınlardan ayırmamasındaki temel hususlar sosyoekonomik arka plana ilişkindir. İki gruba bakıldığından kocaları tarafından aynı şiddet biçimlerine maruz bırakılan bu kadınlardan Grup 2'dekiler sosyal güvence sahibiyken, çalışmaktı ya da aktif olarak iş aramaktayken Grup 1'dekilerin sosyal güvenceleri aile ilişkilerine bağlıdır ve çalışmamaktadırlar. Sonraki bölümde bu iki grubun karşılaşışı zorluklar ve güçlenme deneyimlerinin birbirinden nasıl farklılaşlığına işaret edilecektir.

Grup 3- Eski kocası/ partneri tarafından ısrarlı takip, psikolojik şiddet ve dijital şiddete maruz kalan kadınlar

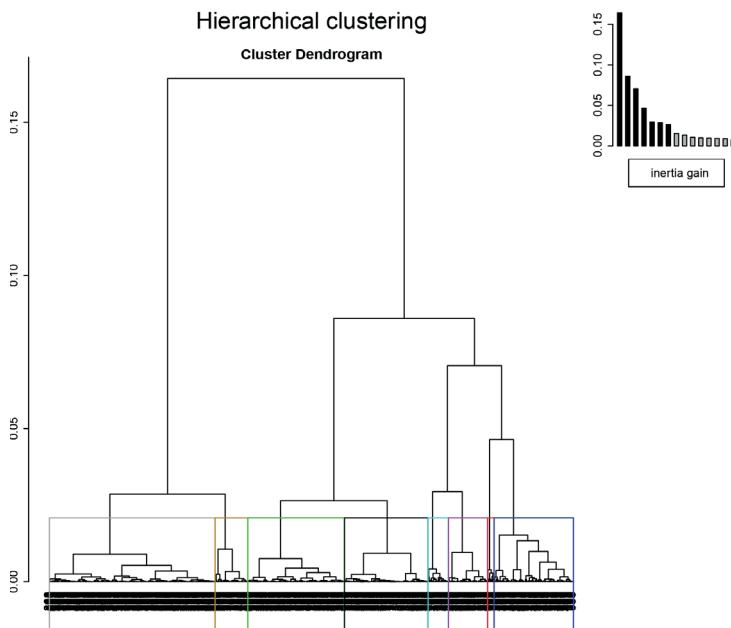
Kendisi telefon vasıtasıyla iletişim kuran 45-54 yaş aralığında, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı, boşanmış, şiddet uygulayanla aynı yerde yaşamayan, 1 ya da 2 çocuğu olan, çalışan ve çalışmayan ortalamalarının eşit olduğu, sırasıyla eski kocası, eski partneri veya bir tanıdığı tarafından belirgin şekilde ısrarlı takip, psikolojik şiddet ve dijital şiddete maruz bırakılan kadınların oluşturduğu gruptur. Bu grup örneklemi %11'ini oluşturmaktadır. Sonraki bölümlerde bu grubun içinde temsil edilen kadınların özellikle Grup 1, 2 ve 6'dan ayıran deneyimleri öne çıkarılacaktır.

Tablo 10: Katmanlar programının kullanılması sonucunda ortaya çıkan grupların çok boyutlu düzlemede dağılımı

Hierarchical clustering on the factor map



Tablo 11: Grupların birbirleriyle ilişkisi ve yakınlığı- dendrogram grafiği



Grup 4- Babası, akrabası, tanımadığı biri, partneri ya da eski partnerinin cinsel ve psikolojik şiddetine maruz kalan çocuk ve genç kadınlar (bir başkasının başvurusu)

Kendisinin değil onun adına bir akrabasının, telefon vasıtasıyla iletişim kurduğu 16-24 yaş ağırlıklı olmak üzere 24 yaşından küçük, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı, evlenmemiş, babası, akrabası, tanımadığı biri, partneri ya da eski partnerinin özellikle cinsel ve psikolojik şiddetine maruz kalan kadın ve çocuklardan oluşan gruptur. Bu gruptaki başvuruların İstanbul dışında, Muş, İğdır ve Sakarya başta olmak üzere 12 farklı şehirden olması coğrafi dağılımdaki çeşitliliği göstermektedir. Bu grup örneklemi %9'unu oluşturmaktadır. Evlilik dışı yakın ilişkiler söz konusu olduğunda kadınların ve çocukların deneyimlerinde belirgin şekilde öne çıkan ihtiyaç ve zorluklar ve bunların nasıl aşılacağına dair önerilere sonraki bölümlerde yer verilecektir.

Grup 5- Babası, kardeşi veya partnerinden cinsel ve psikolojik şiddet gören, görece eğitimli genç kadınlar (doğrudan başvuru)

Kendisi telefon vasıtasıyla iletişim kuran, çoğunluğu 25 yaş üstü olmakla birlikte 16-34 yaş aralığında, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı, evlenmemiş, okuryazar, çoğunluğu üniversite ve üzeri olmak üzere lise ya da ortaokul mezunu, çalışan ve çalışmayan değerlerinin birbirine yakın olduğu, babası, kardeşi veya daha düşük oranda partnerinin belirgin şekilde cinsel ve psikolojik şiddet uyguladığı bilinen kadınlardan oluşan gruptur. Bu gruptaki kadınlar bir yıl içinde İstanbul dışında, Kütahya, Kars ve Diyarbakır'dan da başvurular yapmıştır. Bunlar coğrafi dağılımdaki çeşitliliği gösterebilecek, öne çıkan örneklerdir. Bu grup örneklemi %5'ini oluşturmaktadır.

Grup 6- Çocuğu ya da akrabası tarafından şiddet gören yaşlı kadınlar

Kendisinin değil onun adına bir kurumun, mektup, resmi yazı gibi yollarla iletişim kurduğu, 65 yaşından büyük, eşi ölmüş, ortalama 3 ya da 4 çocuk sahibi, okuryazar olmayan, sosyal güvencesi devlet tarafından sağlanan (yeşil kart gibi uygulamalardan faydalanan), çocuğu ya da akrabası tarafından şiddete uğradığı bilinen ancak hangi şiddet türlerine maruz kaldığı bilinmeyen kadınların oluşturduğu gruptur. Analiz sonucuna göre bu gruptaki başvurular belirgin bir biçimde ağırlıklı olarak İstanbul'da yaşayanlar arasındandır.

Bu grup örneklemi %2'sini oluşturan en küçük gruptur ancak oranı az olsa da Mor Çatı'ya başvuran kadınlar içinde özgül durumu olan bir profile işaret etmektedir. Bu grubu ayırt eden belirgin özellik yaş olarak ortaya çıkmıştır ve göçmenlik, engellilik gibi yaşlılık da şiddetin biçimini, yarattığı olumsuz sonuçları ve şiddetle mücadele araçlarının erişilebilirliğini belirleyen faktörlerdendir. Sonraki bölümlerde bu grup kadına yönelik şiddet mekanizmalarından faydalamanasının önünde bir çok engel bulunan grplara işaret etmek üzere ele alınacaktır.

Grup 7- Hakkında bilgi toplanamayan, adına bir kurumun, avukatının ya da bir tanığıın başvuruda bulunduğu kadınlar

Kişinin kendisinin başvuruda bulunamadığı, onun adına bir kurumun, avukatının ya da bir tanığının, e-posta ya da tek bir telefon görüşmesi vasıtasıyla iletişim kurduğu, şiddete ve sosyoekonomik arka plana ya da demografik özelliklere ait belirleyici bilgilerin toplanamadığı gruptur.

Bu grup hakkında en az veri bulunan ve çoğunlukla sadece bir iletişim kaydının oluşturulabildiği başvuruların belirgin biçimde bir araya gelmesinden oluşmuştur ve örneklem %18'ini oluşturmaktadır. Azımsanamayacak bir oranla temsil edilen grup, şiddete tanık olan kişilerin ya da şiddetle mücadele mekanizmalarında yer alan profesyonellerin şiddet vakalarını haber vermesi, bir başkası için destek istemesi ve bildirimde bulunması bağlamında ele alınacaktır.

Grup 8- Hakkında az bilgi bulunan ve herhangi bir özelliği belirginleşmeyen, adına tanındık veya akrabasının başvuruda bulunduğu kadınlar

Kendisinin değil onun adına bir tanığının ya da akrabasının e-posta vasıtasıyla iletişim kurduğu, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları olanların yanı sıra olmayanların da içinde bulunduğu, yaş, medeni durum, eğitim durumu gibi demografik özelliklere ait belirleyici bilgilerin olmadığı kadın ve çocuklardan oluşan gruptur. Şiddet uygulayan sırasıyla arkadaş, tanındık, iş arkadaşı veya kurum çalışanı olabilmektedir. Bu grup örneklem %16'sını oluşturmaktadır.

Bu grubun bazı özelliklerinin belirgin biçimde ortaya çıkmamasının iki nedeni bulunmaktadır. Öncelikli neden, Grup 7'ye benzer şekilde kadının doğrudan iletişime geçmemesidir. İkinci neden ise Türkçe dışında bir dil konuşan kadınlarla dil bariyeri sebebiyle iletişim kurmanın getirdiği zorluklardır. Dil bariyerinin söz konusu olduğu durumlarda kadın ile kurum arasında iletişimini sağlayan güvenilir bir tanığın veya kurumun varlığı söz konusu olabilmektedir. Bu nedenle bu grup sonraki bölümlerde desteklere erişimde yaşanan zorluklar ve kadına yönelik şiddet ve göçmenlik ekseninde bu profiline ihtiyacı olan politikalar ekseninde ele alınacaktır.

► 4. Mor Çatı'nın Yıllık Niteliksel Verileri: Mor Çatı'dan Destek Alan Kadınların Şiddetten Uzaklaşma Deneyimleri

4.1 Başvuru Sebepleri ve Karşılaşılan Zorluklar

Mor Çatı, ev içi şiddet ve yakın ilişkilerde şiddet üzerine çalışmalar yürüten bir vakıf olsa da çok çeşitli talep ve ihtiyaçları olan kadınlar başvuru yapmaktadır. Şiddetten kurtulmanın yollarını birlikte konuşmak, öneri istemek, içinde bulunduğu durumu anlamlandırmak, haklarını öğrenmek, yakın zamanda şiddete maruz kalmamış ancak bir süre önce maruz kaldığı şiddet sebebiyle yaşadığı zorluğu aşmak gibi sebepler kadınların başvuru yapmasına neden olmaktadır. Bazı kadınlar doğrudan

sosyal ve hukuki hakları konusunda bilgi edinmek üzere iletişimde geçen, bazıları sadece yaşadıklarını paylaşma, önyargılara maruz kalmadan deneyimlerini anlatabilme ihtiyacı duyabilmektedir.

Mor Çatı'ya sıkılıkla başvuranlar arasında yer alan iki grup bulunmaktadır. Grup 1 ve Grup 2 demografik özellikleri birbirine yakın ve çoğunlukla kocasından şiddete maruz kalan kadınlardır. Her iki grup da ağırlıklı olarak İstanbul'da yaşayan kadınlarından oluşmaktadır. Bununla birlikte Grup 1 hemen hemen Türkiye'nin her bölgesinden kadınları ve İstanbul söz konusu olduğundaysa ağırlıklı olarak çeper ilçelerindeki (Başakşehir, Küçükçekmece, Esenyurt, Güngören, Sultangazi gibi) kadınları içerirken; Grup 2 ise nispeten merkezi sayılabilen (Sarıyer, Maltepe, Beşiktaş, Şişli gibi) İstanbul ilçelerinde ve Büyükşehirlerde yaşayan görece eğitimli olduğu bilinen kadınları içermektedir. Bununla birlikte Grup 1'deki kadınların çoğu çalışmıyorken, Grup 2'deki kadınlar çalışan ya da iş arayan kadınlardan oluşmaktadır. Grup 1'deki kadınların çocuk sayısı ortalaması, Grup 2'deki kadınlarından daha yüksektir. Bu gibi farklılıklar, kadınların şiddetten uzaklaşabileceklerini sağlayan kaynakların da farklılığına işaret etmektedir. Örneğin, Grup 1 içerisinde değerlendirebilecek bir kadın, kocasından gördüğü şiddetten kurtulabilmek için sıığınağa gitmek istemiştir. 5 çocuğu olan kadının çocuk bakımı sebebiyle iş hayatı yoktur. Sığınağa gitse dahi kendisini toparlayıp yeni bir hayat kurması açısından ekonomik zorluklar yaşayabileceği ve çocukların bu şekilde bir zorluğa sürüklemek istemediği için çocukların almadan sıığınağa gitmeyi planlamak zorunda kalmıştır. Coğunlukla bu durum yeni duygusal zorluklar da yaratmaktadır. Çocuklardan ayrı kalmak gibi durumlar birçok kadın için sıığına veya destek alabileceği yerlere gitmesinde caydırıcı sebeplerdir. Aynı zamanda çalışmaktan alıkoyulmak, ev emeği ve bakım işleri sebebiyle sigortalı işlerde çalışıklarında edindikleri tecrübe, para birikimi, insan kaynağı gibi çalışma hayatının kazandırabileceklerinden yararlanamıyor olusları da kadınları şiddetten uzaklaşmaya çalıştığı süreçte yavaşlatmaktadır.

Her iki grupta da kadınlar şiddete tanık olan ya da şiddeti doğrudan yaşayan çocukların da düşünerek plan yapmaktadır. Kendilerinin yanı sıra çocukların da desteklenmesi ve korunması gerekebilmektedir. Şiddet uygulayandan ayrılmak isteyen resmi veya dini nikahlı kadınların en çok da çocukların alamayacakları veya çocukların bir daha göremeyecekleri yönünde tehdit edildiği örneklerde kadınlar velayet konusundaki yasal mevzuat ve uygulamalar hakkında bilgilendirilmekte ve bu kadınların plan yapmasını kolaylaştırmaktadır. Mor Çatı'ya başvuran kadınların çoğunluğunu çocuk sahibi olan bu iki grubun oluşturulması tesadüf olmamaktadır.

Grup 2'deki kadınlar çalışma hayatlarının oluştu ve az çocuklu olmalarının getirdiği avantajları kullanabilmektedir. Ancak bu gruptaki kadınlar da başka toplumsal yargılarla da mücadele etmek durumunda kalmaktadırlar. Bu grup içindeki kadınlar çalışan, belli bir statüye sahip ve eğitimli olmaları şiddetle bu kavramların yan yana gelmeyeceği, eğitimli, iş sahibi kadınların şiddete maruz kalmayacağı yargısı sebebiyle şiddeti anlatamamakta, inandırıcı olamayacaklarından korkmaktadır. Örneğin eski partneri tarafından cinsel şiddete maruz kalan bir

kadın üniversite mezunu olduğunu, kadın çalışmalarıyla az çok ilgili olduğunu, bunun başına nasıl geldiğini anlayamadığını, bunu etrafındaki lere anlatamadığını ifade etmiştir. Böyle durumlarda güvenerek anlatabileceği ve kadın olmaktan ötürü ortaklık kurup dayanışma kurabilecek bir kurumun olmasının önemli olduğunu görülmüştür.

Bir diğer delegele, Grup 1'in ekonomik kaynaklarının olmaması, şiddetten uzaklaşma ve bağımsız bir yaşam kurmasını Grup 2'ye göre daha zor kılmaktadır. Grup 1'in aksine Grup 2'nin içerisinde partneriyle yaşayan ve yaşamayan kadın sayısının birbirine yakın olması, bu yaş grubundaki kadınların ya şiddet uygulayanı evden uzaklaştırdığını ya da kendilerinin ailelerinin yanına ya da güvendikleri birinin evine gidebildiğini göstermektedir. Grup 1'deki kadınların çocuk sayısının daha fazla olması ve sosyal hizmetlerin daha yaygın ve ulaşılabilir olduğu bölgeden görece uzakta ikamet etmeleri Grup 2'ye göre daha fazla desteği ihtiyaç duyabileceklerini gösteren diğer etmenlerdir.

Türkiye'de kadına yönelik şiddetin yaygınlığı konusunda önemli bir husus da şiddetin kimi durumlarda, uzantılarının, tekrarlarının olduğunu oluşturur. Grup 3'ü oluşturan başvurular bu düzlemede değerlendirilebilir. Partner şiddeti söz konusu olduğunda kadınların kocalarından boşanmaları veya partnerlerinden ayrılmaları şiddetin sonlanması yetmemektedir. Eski koca veya eski partner kadını kontrol altında tutmaya devam etme amacıyla şiddete başvurmaya devam edebilir. Ayrılığı, gücünün ve kontrol alanının yanı erkekliğinin sınanması olarak gören eski partnerler kadınları geri dönmeye zorlama, onlardan intikam alma maksadıyla kadınların gündelik hayat düzenlerini sabote edebilecek eylemlere başvurabilmektedirler. Faillerin en sık başvurduğu şiddet eylemleri içinde aile, arkadaşlık ve iş ilişkilerini bozacak manipülatif davranışlarda bulunma, çocukların anneye karşı doldurma, kadının tedirgin hissetmesini, küçük düşmesini amaçlayarak kamusal hayatı sürekli karşısına çıkma ve olay çıkarma sıralanabilir. Bu gruptaki kadınlar ısrarlı takip davranışlarının bir kısmının dijital iletişim araçları yoluyla uygalandığını paylaşmışlardır. Özellikle 45-54 yaş aralığındaki kadınların pek çoğunun dijital kayıt araçları, sosyal medya ve interneti güvenli kullanma konusunda yeterince bilgi sahibi olmamaları bu araçlar vasıtıyla şiddete uğrama ihtimalini artırmaktadır. Bu bakımdan, şiddet uygulayandan uzaklaşmayı başarmış ancak şiddet uygulayani önlemek için hala desteği ihtiyaç duyan kadınların temsil edildiği Grup 3, Grup 1 ve 2'de temsil edilen kadınların şiddet uygulayani önleme konusunda uzun süreli ve etkili yollarla desteklenmesi gerektiğine de işaret etmektedir.

Grup 3'teki kadınlar Mor Çatı'ya başvuruklarında tüm uğraşlarına rağmen şiddetin devam ediyor oluşu sebebiyle kendilerini çaresiz hissetmeye, bunun hiç bitmeyeceğini düşünemektedirler. Bu doğrultuda ayrılık veya boşanma sonrasında da yararlanabilecekleri mekanizmalarla ilgili bilgiler aktarılmaktadır. Örneğin, eşinden boşandıktan sonra babayla çocuğun görüş günlerinde eski kocasıyla karşılaşmak durumunda olan bir kadın her seferinde eski kocasının tehdidine maruz kalmıştır. Bunun üzerine Mor Çatı gönüllüsü avukatlar hukuken çocuğun görüşünde karşılaşacağı problemler sebebiyle kişisel görüşün kaldırılması konusunda başvurucuyu bilgilendirmiştir. Söz konusu yaş grubu, interneti

kullanmaya başladığı dönem ve güvenli bir şekilde interneti kullanabilmeye yönelik edimlerin kazanılması konusunda daha genç başvuranlara göre zorlanmaktadır. Bu durum özellikle sosyal medya hesapları ve internet tabanlı iletişim sayfalarında güvenlik problemi yaşamalarına neden olmaktadır. Grup 3'teki kadınlar, dijital şiddetle bağlantılı olarak ısrarlı takibe maruz kalmaktadır. Örneğin bir kadın internetten tanıdığı biri tarafından sürekli taciz edilmiş, kişinin kendisine musallat olması sebebiyle özel hayatında zorluklar yaşamıştır. Öyle ki ısrarlı takibin TCK'ye göre ayrı bir suç olarak tanımlanmayıp, basit taciz gibi suçlarla değerlendirilmesi, musallat olan kişinin cezasız kalması çoğu zaman bu durumun sonlanması sekteye uğratmaktadır. Bu durum, kadınların kendi yaşamlarında derin değişiklikler yapmalarına sebep olmaktadır. Söz konusu kadın musallat olan kişiden kurtulamayacağını düşünerek, ev değiştirmenin gerekli olup olmadığını sormuş, hukucken yapılacaklar konusunda bilgi almıştır.

Başvuru süreçlerinde çoğunlukla kadınların kendisi ulaşsa da kadınlar ve çocukların adına başvuran sayısı da azımsanmayacak kadar çoktur. Grup 7 içinde gelen başvurular komşusu, tanıdığı ve/veya şiddet olayına başka şekillerde tanık olan kişilerin ihbarları doğrultusundadır. Bu gruptaki başvurular, aynı zamanda toplumdaki "şiddet aile içi bir meseledir ve aile ilişkilerine müdahale etmek uygun değildir" anlayışını yıkma dönük çabaya birlikte düşünülmelidir. Bununla birlikte Grup 7 kendisiyle doğrudan görüşülemeyen kişilerden oluştuğu için başvurunun sebebi ve talep edilen destekler belirsizdir. Bu sebeple kadının kendisinin ulaşması ihtiyaç ve talepleri belirlemek açısından önemlidir. Ancak, ihbar bir çocuk ile ilgiliyse böyle durumlarda etrafıca bilgi alınabilmesi ve belirsizliğin ortadan kaldırılması için ayrıca harcanmaktadır.

Şiddete maruz kalan kişinin bizzat kendisinin başvuru yapmasını engelleyen kimi durumlar da olmaktadır. Kadının yaşı, şiddeti uygulayan ile olan yakınlığı, yaşadığı ilişkideki hiyerarşik katmanlar, izolasyona maruz kalması, şiddet yaşadığı kişiyle arasındaki duygusal bağın yarattığı kafa karışıklığı ve kaynaklarının azlığı gibi sebepler engel teşkil eden sebepler arasındadır. Grup 4 içindeki başvurular bu düzlemede değerlendirilebilir. Bu gruptaki kadın ve çocukların adına akrabaları başvurarak destek mekanizmasına ulaşabilmeleri konusunda güvenli bir bağ kurmaya çalışmaktadır. Grup 4'te şiddet uygulayıcının baba, abi, başka yakın akraba olduğu durumlarda şiddeti dile getirip bununla ilgili karar almak, ilgili mercilere başvurmak zorlaşmaktadır. Çocuklara yönelik cinsel şiddet ortaya çıkarılması oldukça zor şiddet biçimlerinden biridir. Çocuklara cinsel şiddet uygulayan kişiler çoğunlukla onların en yakınları, tanıdıkları ve hatta güven duydukları kişiler olabilmektedir. Failler tehdit, baskı gibi yöntemlerle çocukların bunu anlatmasını engellemektedir. Bu gruptakilerin henüz çok daha genç yaşta (13–24 yaş aralığı) olup ekonomik özgürlük ya da birikime sahip olmayıp, eğitim süreci içinde oluşu, hayatını kolaylaştıracak kaynağı (akrabalar, arkadaş, kurum bilgisi) geliştirememiş olması gibi etmenler de şiddetten sıyrılmayı zorlaştırmaktadır. Özellikle yaşı sebebiyle kendi hayatı hakkında söz hakkı tanınmayıp karar alma mekanizmasının dışında bırakıldığı durumlar da sıkılıkla görülmektedir. Örneğin üniversite eğitimi devam ederken ailesi tarafından zorla evlendirilmek istenen bir kadın zorla evlilikten kurtulmak için Mor Çatı'ya başvurarak neler yapabileceğini öğrenmiştir.

Grup 4 içerisinde yer alan başvuranların bir kısmı hali hazırda partnerinden ya da eski partnerinden şiddete maruz kalan kadınlarından oluşmaktadır. İlişki devam ederken buna ilişkin bir adım atmak korkutucu, zor, duygusal anlamda kafa karıştırıcı olabilmektedir. Örneğin, bir kadın e-mail yoluyla yaptığı başvurularda partnerinin kendisine nasıl davranışını anlatarak bunun şiddet olup olmadığını öğrenmeye çalışmış ancak buna ilişkin harekete geçmekte zorlanmıştır. Bununla birlikte toplumsal anlamda sevgililik ilişkisinin gizlenmesi gereken, utanç verici, ayıplanan bir durum olarak düşünülmesi, buna ilişkin yargılanmaktan korkmak, bu ilişkinin açığa çıkışından sonra görebileceği zararlara ilişkin duyulan endişe şiddetin dile getirilmesini zorlaştırmaktadır. Örneğin, eski partneri tarafından cinsel şiddete maruz kalan bir kadın için akrabası iletişime geçmiş, söz konusu kadının, kendisine şiddet uygulayan bu kişiyle evlendiğinde toplumsal anlamda "aklanacağı" düşüncesi içinde olduğunu anlatmıştır.

Mor Çatı'ya sıklıkla başvuranlar arasında 16-34 yaş aralığındaki kadınlar bulunmaktadır. Grup 5'i oluşturan bu kadınlar evlenmemiş, okuryazar, çoğunluğu üniversite ve üzeri olmak üzere lise ya da ortaokul mezunu, çalışan ve çalışmayan değerlerinin birbirine yakın olduğu, babası, kardeşi veya daha düşük oranda partnerinin belirgin şekilde cinsel ve psikolojik şiddet uyguladığı bilinen kadınlardır. Toplumsal olarak genel yargının aksine şiddete maruz kalan kişiler okuma yazma bilmeyen, eğitim seviyesi düşük kadınlardan oluşmaz. Ancak eğitim seviyesi yükseldiğinde tam da bu kalıp yargılarından dolayı kadınlar için maruz kaldıkları şiddeti dile getirmek zorlaştırmaktadır. Eğitim seviyesi yüksek kadınlar maruz kaldıkları şiddet sebebiyle utanç duygusunu çok sık yaşamakta ve bu utanç duygusu sebebiyle şiddete maruz kaldığını anlatmaktan çekinmektedir. Bunun yanı sıra eğitim seviyesi ve genç bir yaşıta olmak yaşadığı şiddetten uzaklaşmak için çeşitli kaynakları üretmede avantaj sağlamaktadır. Örneğin cinsel yönelimi sebebiyle babasından psikolojik şiddet görüp evden kovulan bir kadın kısa süre içinde sığınağa gidip desteklerden faydalanan işe girebilmiş ve ev arkadaşı bularak kendi hayatını kurabilmiştir.

Grup 4 ve 5'te öne çıkan şiddet biçimlerinin cinsel ve psikolojik şiddet olması cinsel şiddetin yalnızca erken yaşlarda görülen bir şiddet türü olduğunu veya bu gruplardaki kadınların ve çocukların farklı şiddet türlerine maruz kalmış olmadığını göstermemektedir. Cinsel şiddet her yaştan kadının maruz kalabileceği yaygın şiddet türlerinden biridir. Şiddet biçimlerini, dozajını, sıklığını hiyerarşik bir biçimde ayırmak zordur. Bir şiddet türü diğerlerinden daha önemli ya da önemsiz değildir. Ancak bazı şiddet türlerinin toplumsal açıdan farklı biçimlerde değerlendirilmesi, farklı anımlarla yüklü olması gibi sebepler şiddetin dile getiriliş biçimini de etkilemektedir. Örneğin kadınlar eşinin fiziksel şiddet uyguladığını anlatırken, cinsel ilişkiye zorladığını paylaşmayı ayıp, utandırıcı bulabilmekte ya da yaşadıklarını şiddet olarak adlandırmayarak "cinselliğin kadınlık görevi" olduğu düşüncesiyle anlatmadıkları görülebilmektedir. Evli olmadığı partnerinden, bir yakınından veya tanımadığı biri tarafından cinsel şiddete maruz kalan kadınlar veya çocuklar ise bunu dile getirdiklerinde suçlanacakları endişesiyle yaşadıkları cinsel şiddeti paylaşmaktan çekinmektedir. Bunun yanı sıra yukarıda da belirtildiği gibi kadınlar veya çocuklar tehdit ile susturulabilmekte, gerek yakınlarından gereksiz

yasal haklarından faydalananması engellenmektedir. Kişinin kendisinin başvurduğu durumlarda iletişimin daha uzun süre devam ettirilmesi ve görüşülen gönüllü ile güven ilişkisinin kurulabilmesi, kadınların deneyimleri üzerine daha rahat konuşabilmelerini, utanç, suçluluk gibi paylaşımında bulunabilmelerini zorlaştıran duygular üzerine fikir yürütmelerini ve deneyimlerini feminist dayanışmanın yarattığı alanda gözden geçirebilmelerini kolaylaştırmaktadır.

Kendisinin değil onun adına bir kurumun, mektup, resmi yazı gibi yollarla iletişim kurduğu, bir grup daha vardır. Grup 6, 65 yaşından büyük, eşi ölmüş, ortalaması 3 ya da 4 çocuk sahibi, okuryazar olmayan, sosyal güvencesi devlet tarafından sağlanan (yeşil kart gibi uygulamalardan faydalanan), çocuğu ya da akrabası tarafından şiddete uğradığı bilinen ancak hangi şiddet türlerine maruz kaldığı bilinmeyen kadınların oluşturduğu gruptur. Kadına yönelik şiddet mekanizmalarından yararlanmakta en çok zorlanan grup burada temsil edilmektedir. Bu gruptaki kadınlar telefon, internet gibi iletişim yollarını kullanmakta zorlanmaktadır. Bu sebeple ilk iletişimini kurmakta dezavantajlı durumdadırlar. Söz konusu kadınların erkek şiddetine maruz kalmaları durumunda mevcut hizmetlerden yararlanmasının önünde, sosyoekonomik arka plandan kaynaklanan zorlukların yanı sıra yasal engeller de bulunmaktadır. Bununla birlikte sosyal hizmet mekanizmaları 65 yaş ve üzeri şiddete maruz kalan kadınlar için ayrıcalıklı hizmet sunmamaktadır. Bu yaş grubundan bir kadın şiddete uğradığında ve evden uzaklaşması gerekiğinde "Konukevlerinin Açıılması ve İşletilmesi Hakkında Yönetmelik'in 60 yaş ve üzeri kadınların sığınğa kabul edilemeyeceğini düzenleyen madde gereği sığınaklara kabul edilememektedirler. Böyle durumlarda evden uzaklaşmasını sağlayan seçenek kadının bir yaşıtlar yurduna gitmesi olmaktadır. Örneğin ASPİM'den arayan bir kurum görevlisi 66 yaşındaki bir kadının kocasından şiddet gördüğünü, engelli olduğunu, kendisine vasi atanmadığı için kurumlarına kabul edemediklerini, vasi atanmasında da medeni hukukla ilgili aksaklıların olduğunu belirterek kadın için destek istemiştir. Kadının bir yaşıtlar yurduna gitmesi için vasi atanması konusunda hukuksal destek sağlandı. Bu gruptaki kadınların sosyal güvencesi, ekonomik birikimi gibi hayatını kolaylaştıracak bir kaynağı yoksa yaşı sebebiyle çalışması da uygun veya mümkün olmadığı için kendisine kaynak da yaratamamaktadır. Bu durum kadınların şiddeti sonlandırmak ve etkilerinden kurtulmak için ihtiyaç duydukları hizmetlerden mahrum kalmalarına sebep olmaktadır. Bu yaş grubundan kadınların pek çoğu çocukların从中 şiddet gördüklerini paylaşmaktadır. Bu durumlarda, kadınların talepleri ve ihtiyaçları, kadın olmaktan kaynaklı sorunları göz ardı edilmeden yaşıtlık bağlamında değerlendirilmelidir.

Mor Çatı'ya başvuran kadınların bir kısmı çeşitli sebeplerle Türkiye'ye göç etmiş ve sonrasında yaşadığı şiddet ve/veya buradaki yaşamı sürdürmekle ilgili yaşadıkları zorluklara ilişkin destek almak isteyen kadınlardan oluşmaktadır. Grup 8 içinde yer alan bu kadınların başvuruları, çoğunlukla anadilleri dışında dil bilmedipleri, anadilinde destek alabilecekleri kurumların kısıtlılığı, ülkede kalmayı sağlayacak yasal başvurularını tamamlamamış olmak ve/veya yasal belirsizlikler sebebiyle duyduğu korku sebebiyle kısıtlanmaktadır. Örneğin göçmen bir kadın Türkiye'de tanıdığı partneri tarafından şiddete maruz kalmıştır. Başvurduğu resmi kuruluşlarda sorununu anlatabilecek yetkiliye ulaşması bürokratik engellere

takıldığından yargılanma korkusu yaşamadan anlatıp destek alabilmek için Mor Çatı'yi aramıştır.

Yukarıda sıralanan belirsizlikler ve sorunlar, haklarını kullanmalarının önündeki bürokratik ve diğer engeller gibi göçmen kadınların maruz kaldıkları ayrımcılıkların da hesaba katıldığı özelleşmiş destek mekanizmalarının yoksunluğu Türkiye'deki göçmen kadınların maruz kaldıkları şiddetin önlenememesinin yanında bu sorunun görünür olmasını da engellemektedir.

4.2 Mor Çatı'dan Talep Edilen Destekler

Mor Çatı'ya başvuran kadınların profilleri farklı olsa da temel olarak hukuki, sosyal ve psikolojik destekler ile sosyal yardım talep ettiğleri görülmektedir. Ancak paylaşımları sonucunda her kadının ihtiyacına göre bir planlama yapılmakta ve süreç içinde kadınların talep ettiğleri destekler çeşitlilenebilmekte ya da farklılaşabilmektedir.

2017 yılında kadınların %32'si (317 kişi) sığınak desteğinden yararlanmayı talep etmiştir. Bu kadınların çoğu en kalabalık grup olmasından dolayı Grup 1'de bulunsa da her gruptan kadının sığınak talebinde bulunduğu görülmüştür. Sığınak talebinde bulunan kadınların bazlarının onlara sunulan sosyal destek sonrasında sığınağa gitmek yerine farklı destek mekanizmalarına başvurabildikleri görülmüştür.

Şiddet uygulayıcı durdurmak için izleyebilecekleri yollar hakkında bilgi edinmek ve planlama yapmakta destek almak için her gruptan kadın kendileri başvurmuşlarsa birden fazla kez Mor Çatı ile iletişime geçmiştir. Bir yıl içinde kadınlar toplam 452 kez yaşadıklarına ilişkin neler yapabilecekleri konusunda bilgilendirilmeyi talep etmiştir. Yıl boyunca yapılan görüşmelerin %22'sinde bu talebe rastlanmıştır.

Şiddeti sonlandırmak için başvurulan seçeneklerin başında hukuki yollar bulunmaktadır. Mor Çatı'yi arayan kadınlar en çok hukuki yollarla ve sahip oldukları haklarla ilgili bilgi edinmek ya da doğrudan avukatla görüşmek, halihazırda devam eden adli başvurularıyla ilgili merak ettiğini sormak, hukuki dilekçeler yazdırma, hukuki kurumlarla ilgili yönlendirmeler şeklinde destek istemiştir. 2017 yılında 562 kez hukuki destek talep edilmiştir ve bu sayı tüm görüşmelerin %56'sına tekabül etmektedir. Mor Çatı gönüllüsü avukatlar bu bağlamda 316 görüşme yapmışlardır. Her gruptan kadın şiddet uygulayıcı engelleyebilecek ve onları koruyabilecek yasal bir yol olup olmadığı konusunda bilgi talep etmiştir. Boşanma, velayet ve Medeni Kanun kapsamındaki diğer haklarından nasıl yararlanılacağını en çok Grup 1 ve 2'den kadınlar öğrenmek istemişlerdir.

Mor Çatı'ya ulaşan kadınlar, 132 kez psikolojik destek talep etmiştir ve bu sayı tüm görüşmelerin %13'üne tekabül etmektedir. Kadınlar yalnızca kendileri için değil, şiddete tanık olarak ya da doğrudan maruz kalarak şiddetten etkilenen çocukları için de psikolojik desteklerden yararlanmak istemiştir.

Bunlar dışında Mor Çatı ile iletişime geçen kadınlar, iş bulmak, aynı ve nakdi yardım talep etmek, haklarından faydalananmak istediklerinde başvurdukları kurumlarda karşılığına çıkan zorluklarla ilgili yapabilecekleri konusunda da bilgi talep etmişlerdir.

Mor Çatı'da sağlanan bilgi ve deneyim paylaşımı, sosyal, psikolojik ve hukuki destek kapsamında kadınlar ihtiyaçlarına göre yönlendirildikleri kurumlar sunlardır:

- ▶ **236 kere sığınak desteği, sosyal, psikolojik ve ekonomik destekler gibi hizmetlerin sağlandığı ŞÖNİM'lere yönlendirme yapıldı.**
- ▶ **137 kere 6284 sayılı Kanun kapsamındaki tedbirlerden yararlanması önerilerek aile mahkemesine veya acil bir durum söz konusuşa karakola yönlendirme yapıldı.**
- ▶ **105 kere adli yardım başvurusu veya CMK avukat talebi hakkında bilgilendirme yapılarak barolara yönlendirme yapıldı.**
- ▶ **20 kere ücretli avukat yönlendirmesi yapıldı.**
- ▶ **19 kere kadının şikayetçi olmayı istemesi üzerine karakola ya da savcılığa başvuru yönlendirmesi yapıldı.**
- ▶ **32 kere psikolojik destek sağlayabilecek kurumlara yönlendirme yapıldı.**
- ▶ **8 kere kadınların çocuğu veya çocuklarına psikolojik destek sağlayabilecek kurumlara yönlendirme yapıldı.**
- ▶ **19 kere kadın örgütlerine yönlendirme yapıldı.**

4.3 Mor Çatı'yla İlişkilenen Kadınların Başvurdukları Diğer Kurumlar ve Mekanizmalar

Mor Çatı, kadınları ihtiyaç duyukları destekleri alabilmeleri için farklı kurumlara yönlendirebilmektedir ve bu kurumlarda yeterli hizmet sağlanıp sağlanmadığını takip etmeye çalışmaktadır. Bazı durumlarda farklı kurumlarla vaka temelli iş birliği yapılmakta, sosyal inceleme raporu hazırlamak ya da doğrudan kurum ile iletişim kurmak gibi pek çok yöntemle doğru desteklerin sağlanabilmesi için bilgi paylaşımmaktadır. Bunların yanı sıra, yapılan bütüncül çalışma kapsamında kadınlar, Mor Çatı'ya başvurmadan önce farklı mekanizmalardan ve kurumlardan destek alıp almadıklarının, destek almak için başvurdukları kurumlarda nasıl zorluklarla ya da kolaylıklarla karşılaşlıklarının bilgilerini de paylaşabilmektedir. Bu yolla kadına yönelik erkek şiddetle mücadele mekanizmaları izlenmekte ve hizmetlerin sağlanması yolları hakkında bilgi toplanmaktadır. 2017 yılı içinde en çok başvurulan kurumlar arasında

kolluk kuvvetleri, SÖNİM'ler, barolar, sağlık kurumları, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğüleri, savcılıklar, mülki amirlikler, mahkemeler, belediyelerin sosyal hizmet birimleri bulunmaktadır.

Burada paylaşılan örnekler yalnızca Mor Çatı'ya başvurmuş kadınların deneyimlerini kapsamaktadır. Bu örneklerin işaret ettiği sorunların giderilebilmesi, burada ortaya çıkmamış sorunların tespit edilebilmesi, iyi örnekler doğrultusunda uygulamaların ulusal ölçekte geliştirilebilmesi ve standartlaşması için kadına yönelik şiddet alanında sorumlu kurumların izlenmesi ve değerlendirilmesini sağlayacak çalışmaların artmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

4.3.1 Kolluk Kuvvetleri

Koluğa başvurduğunu belirten kadınlardan elde edilen bilgilere göre kolluk uygulamalarına ilişkin 92 farklı kayıt oluşturulmuştur. Bu 92 farklı deneyimin %50'sinde (46 kayıt) kadınların kötü uygulamalarla karşılaşduğu tespit edilmiştir.

Şiddete uğrayan kadın ve çocukların erişmeleri daha kolay olduğundan ilk başvurdukları kurumlar çoğunlukla kolluk kuvvetleridir. Yasal mevzuata göre bu birimler gecikmesinde sakınca bulunan hallerde her türlü önleyici ve koruyucu önlemi almakla yükümlüdür. Ancak 2017 yılı içinde kolluk kuvvetlerinin kötü uygulamalarına bakıldığından gerekli tedbirlerin zamanında alınmadığı, gerekli işlemlerin yapılmadığı ve kadınlarla şikayetçi olmamaları için baskı yapıldığı görülmektedir. Kadınların şiddetti rapor etmelerinin veya şikayetçi olmalarının önüne geçmek için kolluk personelinin süreci uzatmak, suçlayıcı ve cinsiyetçi ifadeler kullanmak, caydırıcı bilgiler paylaşarak göz korkutmak gibi tutumlar takındıkları kadınların paylaştıkları kötü uygulama örneklerinden bazlıdır.

Grup 2'de yer alan bir kadının şikayeti sonucunda, kolluk kuvvetleri dava sürecinin çok fazla uzayabileceği bunun iki tarafı da mağdur edeceğい gerekçesiyle kadına arabuluculuk önerisinde bulunmuştur. Kadının şiddet uygulayana yönelik uzaklaştırma ve gizlilik kararı olmasına rağmen, uzlaşmak için şiddet uygulayan ile bir araya gelmesi önerilmiştir. Kurum çalışanlarının kadınları eve dönmeye ve kocalarıyla barışmaya yönelik çabaları kadınların 6284 Sayılı Kanun'dan faydalananması önünde engel oluşturmaktadır. Öldürülme tehditleriyle en fazla karşı karşıya kalan Grup 1 ve 2'deki kadınlara karşı şiddet suçlarının cezasız kalması karşılaşılan en önemli sorunlardan biridir. Oysa kadın cinayetlerine varan süreçte kadınların güçlendirilmesi, Kanun kapsamındaki tedbir kararlarının uygulanması ve şiddeti sonlandırmayan erkeklerce cezai yaptırımlar uygulanmasıyla mümkün olur. İstanbul Sözleşmesi'nin 48. maddesi taraf devletlere psikolojik, fiziksel, cinsel ve ekonomik, kadına karşı tüm şiddet biçimleriyle ilgili olarak "arabuluculuk ve uzaklaştırma da dâhil olmak üzere zorunlu alternatif çalışma çözüm süreçlerini yasaklamak üzere gereken yasal veya diğer tedbirleri" alma yükümlülüğü getiriyor. Sözleşmenin 56. Madde ise "mağdur ve failler arasındaki iletişim mahkemedede ve kollukta, mümkün olduğu ölçüde önlenmesini sağlama" gerekliliğini düzenliyor.⁸

⁸ <https://insanhaklarimerkezi.bilgi.edu.tr/tr/blog/feride-acar-ile-istanbul-sozlesmesi-ve-grevio-uzer/>

Grup 8'e dahil olan bir kadın ise şiddete maruz kalan bir kadın için jandarmaya ihbarda bulunduğunu fakat jandarmanın eve geldiğinde herhangi bir işlem yapmadığını dile getirmiştir. Bu gruba dahil olan kadınlar için yapılan ihbarlarda konunun takibi zorlaşmakta, şikayet eden kişinin güvenlik nedeniyle kimliğini gizli tutma çabası süreci uzaktan izlemesine neden olmakta, kolluk kuvvetlerinin konuya ilgili işlem yapmamalarını kolaylaştırmakta ve şiddet mağduruna keyfi yaklaşmalarına neden olmaktadır.

Şiddet uygulayani önleyici tedbir kararlarının işlevsel olabilmesi için kolluk kuvvetlerine önemli sorumluluklar verilmiştir. Ancak uzaklaştırma kararlarının ihlal edildiği durumlarda kadınların ihbarlarının ciddiye alınmadığı, gerektiğinde müdahale edilmediği ve tedbirlerin etkili şekilde uygulanmadığı beş farklı örnek bulunmaktadır.

Grup 1'de temsil edilen bir kadın uzaklaştırma kararı almasına rağmen kocasının hep evde olduğunu dile getirmiştir. Uzaklaştırma kararını ihlal ettiği için kocasını şikayet eden bu kadın, polisten şu yanıtını almıştır: "yine mi sen geldin." Kadın kocasını karakola şikayet ettiğinde "karım istediği zaman beni eve alıyor, istemediği zaman almıyor" şeklinde ifade vererek, uzaklaştırma kararını ihlal etmediğini bilakis kadın kendisini eve aldığı iddia etmiştir. 6284 sayılı Kanun kapsamında verilen tedbir kararının fail tarafından ihlal edilmesi demek, kadınların içinde bulundukları şiddet ortamından kurtulamadıklarını göstermektedir. Oysa bu gruptaki kadınların başvurularındaki en temel sebep ise kocalarının şiddetinin bitmesidir. Evliliklerinin devamını isteyip sadece şiddetin bitmesini isteyen kadınların, şiddet uygulayani durduracak bir mekanizmaya, dışarıdan bir müdahaleye ihtiyaç duydukları gözlenmiştir.

4.3.2 Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM'ler)

Bu kurumların hangi destekleri nasıl bir yaklaşımla sağladığı kadınların şiddetten uzaklaşma ve güçlenme sürecini doğrudan belirleyebilmektedir. ŞÖNİM'lere başvuran kadınların paylaşımları sonucu 47 farklı deneyim kayıt altına alınmıştır. Bunların %62'sinde (29 kayıt) kadından yana olmayan uygulamalara başvurulduğu tespit edilmiştir. ŞÖNİM'lerin ve siğınakların uygulamalarına dair bir standarttan bahsetmek mümkün değildir ve sağlanan hizmetler ve bu hizmetlerin sunulmasındaki yaklaşım ilden ile ve çalışanların yaklaşımlarına bağlı olarak değişebilmektedir.

ŞÖNİM'lerde karşılaşılan kötü uygulamaların başında kadınların hakları ve faydalananabilecekleri mekanizmalar konusunda bilgilendirilmemesi; onlarla caydırıcı ve yanlış bilgilerin paylaşılması; siğınak ve diğer uzman desteklerine ilişkin taleplerin darp raporu veya 6284 tedbir kararı olmadığı için veya kadının şiddet uygulayana geri donebileceği gibi gereklelerle kabul edilmemesi; kadınların eve dönmeye veya şiddet uygulayan kocalarıyla barışmaya zorlanmaları gelmektedir.

ŞÖNİM'lere bağlı çalışan siğınaklarda yoğun talebe karşılık kapasite yetersizliği, uzman destek hizmetlerinin verilmemesi ve kalabalıktan ötürü toplu yaşam

konusunda ortaya çıkan sorunlar olduğu görülmüştür. İlk adım birimlerinin kalabalık olması kadınların 15 günden daha uzun süreler buralarda tutulması, telefon kullanımlarının ve dışarıya çıkmalarının yasaklanması kayda geçen kötü uygulamalardan bazlarıdır. Bu süre zarfında iş başvurularından yanıt bekleyen veya iş başvurusu yapacak olan kadınların sıkıntı yaşadığı görülmüştür.

Sığınaklarda toplu yaşam nedeniyle ortaya çıkabilecek sorunlara uzmanların müdahale etmemesi ve şiddetesiz iletişim yöntemlerinin kullanılmasına dair hiçbir çalışma yapılmaması sonucunda iki kadın sığınaktaki diğer kadınlar ve personel tarafından ayrımcılığa ve kötü muameleye maruz bırakıldıklarını ve sığınaktan ayrılmak zorunda kaldıklarını aktarmışlardır. Sığınak personelinin ve idarecilerinin kadınları eve dönmeye ikna etmeye çalıştıkları ve şiddet uygulayan koca ile buluşmaya ve barışmaya zorladıkları 4 farklı örnekle karşılaşılmıştır. Ayrıca iki kadın da kaldıkları sığınaklarda çocuklarından ayrılmaya zorlandıklarını ve çocukların hiçbir destekten faydalananmadığını belirtmiştir.

Mor Çatı'ya yapılan başvuruların çoğunu oluşturan Grup 1'e dahil bir kadın sığınağa 5 kere gittiğini, sığınaktaki görevlilerin "böyle insanlarla neden evleniyorsunuz?" "size anneniz bile bakmıyor biz mi bakacağız?" gibi yargılamalarına maruz kaldığını belirtmiştir. Başka bir şehrde naklinin yapılmasını istediğiinde "babanızın uşağı mı var, çıkış yukarı" karşılığını almıştır.

4.3.3 Barolar ve Adli Yardım Hizmetleri

Adli yardımından faydalananın ya da CMK avukatı talebiyle baroların ilgili birimlerine başvuran kadınların paylaşımı sonucu 46 farklı deneyim kayıt altına alınmıştır. Bunların %26'sında (12 kayıt) kadından yana olmayan uygulamalarla karşılaşılmıştır.

Kadınlar barolara en çok adli yardım bürosundan ücretsiz avukat atanması talebiyle başvurmaktadırlar. Baroların adli yardım bürolarından atanmış avukatların toplumsal cinsiyete dair farkındalık sahibi olmadıkları ve 6284 sayılı Kanun kapsamında kadınların yararlanabilecekleri hakları konusunda bilgi sahibi olmadıkları durumlarla karşılaşmaktadır. Örneğin, adli yardım kapsamında atanmış avukatların kadınları dava açmamaları, uzlaşmaya gitmeleri, şiddet uygulayanla barışmaları yönünde telkin ettikleri ve kadınların beyanları ve talepleri doğrultusunda hizmet sunmadıkları görülmüştür.

Türkiye'de adli yardım hizmetleri Türkiye Barolar Birliği Adli Yardım Yönetmeliği uyarınca sağlanmaktadır. Buna göre, avukatlık ücretini ve yargılama giderlerini karşılama olanağı bulunmayan herkes avukatlık hizmetlerinden yararlanmaktadır ve her bir baroya bağlı "Adli Yardım Bürosu" bulunmaktadır. Kadınların adli yardımından yararlanıp yararlanamayacağı mevcut gelir durumuna göre belirlenmektedir ve gelir tespitinin nasıl yapılacağı konusunda bir standart bulunmamaktadır: Adli yardımından yararlanabilmek için başvuru sırasında sunulması gereken belgeler barodan baroya farklılık göstermekte, baro yönetimlerinin tutumuna göre başvuruyu kolaylaştırıcı ya da zorlaştıracı şartlar

konulabilmektedir. Örneğin, İstanbul'da adli yardımdan yararlanabilmek için fakirlik belgesi ve ikametgah belgesi sunulması yeterli görülmekteyken, diğer pek çok ilde bu belgelerin yanı sıra kişilerin üzerinde taşınmaz mal bulunmadığını gösterir belge, maası ya da ücreti olmadığını ya da yalnızca asgari ücret aldığı gösterir belge gibi farklı belgeler de istenebilmektedir. Belge sayısının artması kadınların hukuki yollara başvurmaktan vazgeçmesine neden olabilmektedir. Yalnızca belgelerle karar verildiği örneklerde ise, belgelerin gösterdiğiinden farklı koşullarda yaşayan kadınlar bu hizmetten mahrum kalmaktadır.

Grup 2'de yer alan bir kadının kocasının şirketinde hissesi olması ve şirket tarafından sigortalı gözükmesi nedeniyle yaşadıkları kadınların adli yardım başvurularında karşılaşlıklarla zorluklara önemli bir örnek oluşturuyor. Kadının üzerine hisse olmasına rağmen kocası tarafından ekonomik şiddete maruz kalması, kocasının çok az miktarda para vermesi ve verdiği paranın hesabını sorması kadınların avukat için bütçe oluşturmalarını imkansız kılmaktadır. Refah durumunun yüksek olduğu durumlarda dahi kadınlara yönelik baskının önemli bir aracı olarak kullanılan para kadını baskı altında tutmakta ve ihtiyaçlarını karşılayamaz bir hale getirmektedir. Üzerine mal varlığı olan fakat hiçbir geliri olmayan kadınların da adli yardım başvurusunun dikkate alınması gerekmektedir. Kadın örgütlerinin ve feminist avukatların çabalarıyla bazı illerdeki barolarla iş birliği arımıştır ve bu barolar şiddete maruz kalan kadınların başvurularını değerlendirdirken yalnızca evrakları değil kadınların beyanlarını ve somut sosyoekonomik koşullarını göz önünde bulundurmaktadır.

4.3.4 Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı İl Müdürlükleri (ASPİM)

Sosyal yardımlardan faydalananın, ŞÖNİM olmayan illerde uzmanlaşmış desteklerden faydalabilme örneğin sığınağa gidebilmek için Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlükleri'ne başvuran kadınların paylaşımı sonucu 35 farklı deneyim kayıt altına alınmıştır. Bunların %23'ünde (8 kayıt) kadından yana olmayan uygulamalarla karşılaşıldığı tespit edilmiştir.

Kadınların şiddetten uzaklaşmasında öncelikle yargılanmadan dinlenmeye ve paylaşımlarının ciddiye alındığını hissetmeye ihtiyaçları olmaktadır. Şiddet döngüsü içinde gücsüzleştirilen ve cesaretleri kırılan kadınlar için güven ortamının sağlanması ve koruyucu, önleyici mekanizmala başvurmanın olumlu etkilerinden ve sonuç verici olmasından bahsetmek yerine aksaklıların öne çıkarılması ve cesaret kırıcı caydırıcı bilgiler paylaşılması gibi örneklerle karşılaşılmıştır. Örneğin, bir ildeki ASPİM'in ilgili birimlerinden birine başvuran bir kadın kurum personelinin "burası hukuk devleti değil, uğraşsan da bir şey olmaz, kaç kurtul" dediğini aktarmıştır. Başka bir kadın sığınağa gitmek ve bu süreçte çocukların Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün koruması altına alınması için başvurduğunda personel sığınak talebini ve güvenlik risklerini ciddiye almamış, kadının çocukları kuruma teslim etmesine engel olarak çocuklar için aynı ve nakdi yardım sağlayarak kadını evine geri göndermiştir.

Grup 1'den bir kadının sığınak talebiyle başvuru yaptığı, sığınaktayken Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürü tarafından kocasıyla görüşmeye ve barışmaya zorlandığı tespit edilmiştir. Kocası ile yeniden bir araya gelen kadın, sığınağa gittiği için cezalandırıldığını, bir daha gitmemesi için daha fazla şiddete maruz kaldığını paylaşmıştır. Sığınak desteğinden faydalananmayan kadın kendisini şiddetten koruyacak mekanizmalardan mahrum kalmanın yanı sıra devlet kurumlarına güvenini de yitirmiştir. Grup 1'in içindeki koşullar düşünüldüğünde; küçük çocukları olan ve ekonomik veya sosyal kaynaklardan mahrum kadınların şiddetten uzak bir hayat kurmaları için çok yönlü bir şekilde desteklenmeleri şarttır.

Dini nikahlı kocasından fiziksel ve psikolojik şiddet sebebiyle ayrılmaya çalışan Grup 3'ten bir kadının ekonomik destek talebiyle yaptığı başvuru, kadın şikayetçi olmadığı için, sen yine döner barışırsın denilerek, ön yargılı ve keyfi bir yaklaşımla kabul edilmemiştir.

Kolluk kuvvetleri, ŞÖNİM'ler ve ASPİM'lerde karşılaşılan kötü uygulamaların birbirine benzemesi ve çoğunlukla personelin tutumundan kaynaklı sorunlarla karşılaşılması, sosyal politika hizmetleriyle ilgili bütüncül politikaların oluşturulması gerekliliğine işaret etmektedir. Bunun başarılabilmesi için alanda sorumlu personellere yönelik eğitimlerin devamlılığını ve bu eğitimlerin işlevinin düzenli olarak değerlendirilmesini garanti altına alan düzenlemelere ihtiyaç duyulmaktadır.

4.3.5 Mülki Amirlikler

Özellikle geçici maddi yardım, aynı ve nakdi yardım, ekonomik destek ve çocukların için ekonomik ya da eğitim desteği sağlanması gibi taleplerle mülki amirliklere başvuran kadınların paylaşımları sonucu 26 farklı deneyim kayıt altına alınmıştır. Bunların %30'unda (8 kayıt) kötü uygulamalarla karşılaşılmıştır.

Valilik ve kaymakamlıklar 6284 sayılı Kanun kapsamındaki tedbirlerin talep edileceği birimlerdir. Kadınların farklı illerdeki kaymakamlıklara yaptıkları ekonomik destek başvurularında sosyoekonomik durumlarının uzman personel tarafından araştırılmadığı, değerlendirme yapılırken kadının güçlenmesi ve diğer aile fertlerinden bağımsızlaşabilmesi için desteklenmesi gerekliliğinin dikkate alınmadığı görülmüştür. Kadınların paylaştığı 3 farklı deneyimde, taleplerinin akrabalarının ya da şiddet uygulayan kocanın "kadına bakabileceği" düşünülerek kabul edilmediği ve ekonomik desteklerden mahrum bırakıldıklarına rastlanmıştır. Bir başkaörnekte sığınak talebiyle kaymakamlığa başvuran bir kadının ŞÖNİM gibi ilgili birimlere değil, evrak kayıt birimine yönlendirildiği ve memurlar tarafından sığınakların kötü yerler olduğu, çocuklara uygun olmadığı, çocuğunu düşünüyorsa sığınağa gitmemesi gerektiği gibi telkinlerle başvurmaktan caydırıldığı görülmüştür.

Mülki Amirlikler 6284 sayılı Kanun'da tanımlanan koruyucu ve ekonomik olarak güçlendirici bir çok tedbiri sağlamakla yükümlü kurumlardır. Ekonomik desteklerin kadınların güçlenerek hedeflerini gerçekleştirmelerinde hayatı öne mi olmasına rağmen bu kurumlara yapılan başvuruların sayısının çok düşük olduğu görülmektedir. Bu durum, kadınların 6284 sayılı Kanun hakkında yeterince

bilgilenemedikleri ve mülki amirliklerin sağladıkları destekleri bilmediklerini göstermektedir. Kanun'u bütüncül biçimde uygulamaya yönelik bir yaklaşımın benimsenmesi ve yasal tedbirlerin yanı sıra güçlendirici mekanizmaların ulusal ölçekte görünürlük kazanmasını hedefleyen faaliyetler başvuruların artmasını ve daha çok kadının bu desteklerden faydalananmasını sağlayacaktır.

4.3.6 Aile Mahkemesi

6284 sayılı Kanun kapsamındaki tedbirlerden faydalananmak, suçu şikayet etmek için ya da kadına yönelik şiddetle ilgili bir ceza ya da hukuk davası kapsamında mahkemelerden hizmet alan kadınların paylaşımı sonucu 23 farklı deneyim kayıt altına alınmıştır. Bunların 1'inde kötü uygulamaya karşılaşılmıştır.

Grup 8'e dahil olan bir kadın çocuğunun velayeti ile ilgili çok ciddi sorunlar yaşadığı dile getirmiştir. Kadına ve çocuğuna cinsel ve psikolojik şiddet uygulaması nedeniyle kadının çocuğun velayetini almak üzere açtığı davada; çocuk ile görüşen pedagogların velayetin babaya verilmemesi ve babayla görüş iznin kalırılmasını tavsiye eden bir rapor sunmasına rağmen mahkemenin aksi yönde karar aldığı görülmüştür. "Korkma bir daha yapmaz" şeklinde çocuğu şiddetten korumaktan uzak, şiddet uygulayanı koruyan bir yaklaşımın yanı sıra "Bir daha bu konu için gelirse çocuğu yurda veririm" denilerek annenin tehdit edildiği görülmüştür. Daha önce de belirttiğimiz gibi bu gruptaki başvurular doğrudan kendisi için başvurmamaktadır. Özellikle çocuk hakları ekseninde düşünüldüğünde koruyucu ve önleyici politikaların geliştirilmesi ve uygulanması için bu gibi başvurulara ve taleplere yüksek önem verilmesi gerekmektedir.

Aile mahkemelerinin 6284 sayılı Kanun'un uygulanması ve kadınların adalete erişebilmesinde aktif sorumluluğu olan kurumlardan biri olması bu kurumların işleyişinin düzenli olarak izlenmesini gerektirmektedir. Aşağıda 6284 sayılı Kanun başlığı altında kanun uygulamasıyla ilgili karşılaşılan aksaklıklar bağlamında aile mahkemeleri yeniden ele alınacaktır.

4.3.7 Savcılıklar

Şiddet uygulayanla ilgili şikayette bulunmak veya 6284 sayılı Kanun kapsamındaki tedbirlerden faydalananmak için savcılıklara başvuran kadınların paylaşımı sonucu 31 farklı deneyim kayıt altına alınmıştır. Bunların %38'inde (12 kayıt) kadından yana olmayan uygulamalarla karşılaşıldığı tespit edilmiştir.

Suçu şikayet etmek amacıyla savcılıklara başvuran kadınların en sık rastladığı kötü uygulama şikayetleri ve talepleri işleme almayarak başvurulara keyfi yaklaşılmasıdır. Kadınların suçu şikayet etmek istemeleri durumunda cesaretlerini kıracak tutumlar takınıldığı, kadınları suçlayıcı şekilde davranışıldığı, bunlar sonucunda kadınların adli işlem başlatmakta zorlandıkları ya da zaten şikayetleri dikkate alınmadığı için herhangi bir adli işlem başlatamadıkları görülmektedir.

Grup 3 altında bulunan bir başvuran eski eşini savcılığa şikayet etmek istediğiinde şikayetinin işleme alınmadığını paylaşmıştır. 8 yaşındaki oğlunun velayetini alan kadın, 1,5 yıl önce boşandığı eşinin çocuğu hafta sonları ve yılda bir kez olmak üzere 1 ay görme hakkı olduğunu dile getirmiştir. Çocuğu teslim alan eski kocanın telefon edip, kadına bir daha çocuğu göremeyeceksin demesi, tehdit ve hakaretlerde bulunması üzerine kadın savcuya gitmiştir. Savcı “ya getirirse” diyerek beklemeyi önermiş, şikayetini işleme almamış, olayın üzerinden 1 ay geçmesine rağmen çocuk teslim edilmemiştir.

Yine Grup 3'e dahil olan bir kadının dijital şiddete ve ısrarlı takibe maruz kaldığı, bunun üzerine eski partnerini savcuya şikayet ettiği bilinmektedir. Şiddet uygulayanın para vermezse kadının çıplak fotoğraflarını yayacağini söylemesi üzerine savcuya şikayette bulunan kadın “sen de onunla konuşmasaydın” cevabıyla karşılaşmıştır. Kadın dilekçe verdiği fakat konuya ilgilenmediğini, dava bile açılmadığını dile getirmiştir. 6284 Sayılı Kanun kapsamında ısrarlı takibin tanımı şu şekilde yapılmaktadır: “Tek taraflı ısrarlı takip: Aralarında aile bağı veya ilişki bulunup bulunmadığına bakılmaksızın, şiddet uygulayanın, şiddet mağduruna yönelik olarak, güvenliğinden endişe edecek şekilde fiziki veya psikolojik açıdan korku ve çaresizlik duygularına sebep olacak biçimde, içeriği ne olursa olsun fiili, sözlü, yazılı olarak ya da her türlü iletişim aracını kullanarak ve baskı altında tutacak her türlü tutum ve davranış.” Ancak ısrarlı takip 6284 sayılı Kanun'da tanımlanıyor olsa da Türk Ceza Kanunu'nda tanımlı bir suç olmadığı için bu suç cezaya tabi tutulmamaktadır. Kadınlara yönelik uygulanan ısrarlı takip suçunun önlenebilmesi ve cezasız kalmaması için yeni bir düzenlemeye gidilmesi gerekmektedir.

4.3.8 Belediye

Özellikle ekonomik destekler için başvurulan kurumlar olan belediyelerde kadınlardan yana olmayan uygulama örnekleri desteği ihtiyaç duyulan süre içinde sağlamayarak süreci uzatma veya desteklerin hiç verilmemesidir. Ekonomik destekler, sosyal yardımlar, psikolojik destekler ve sığınak desteğinden faydalananmak için belediyelere başvuran kadınların paylaşımları sonucu 21 farklı deneyim kayıt altına alınmıştır. Bunların 2'sinde kadından yana olmayan uygulamalarla karşılaşıldığı tespit edilmiştir. Genel olarak kadınların belediyelerin maddi desteklerinden faydalansılseler de bu oranın düşük olması destek mekanizmalarının sağlandığı anlamına gelmemektedir. Türkiye'de yerel yönetimler hizmet alanını çoğunlukla ekonomik desteklerle sınırlamakta ve sosyal ve psikolojik destekleri ya da sığınak desteğini kendi sorumluluk alanında görmemektedir. Örneğin, nüfusu 100 binin üzerindeki belediyeler yasal olarak sığınak açmakla yükümlü olsalar da 2017 yılında 217 belediyeden yalnızca 32'sinin sığınağı olduğu bilinmektedir.⁹

⁹ 2017 yılında Mor Çatı tarafından Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'ne yapılan bilgi edinme başvurusuna verilen yanıtta nüfusu 100 binin üzerindeki belediye sayının 217, 2018 yılında Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na yapılan bilgi edinme başvurusuna verilen yanıtta ise yerel yönetimiyle bağlı sığınak sayısının 32 olduğu paylaşılmıştır. Bilgi edinme başvuruları ve bunlara gelen yanıtlar ekler bölümünde bulunmaktadır.

4.3.9 Sağlık Kurumları

Şiddet sonucu ortaya çıkan bedensel veya ruhsal sağlık sorunları nedeniyle, şiddeti belgelemek, darp raporu almak veya kurtaj olabilmek için sağlık kurumlarına başvuran kadınların paylaşımları sonucu 41 farklı deneyim kayıt altına alınmıştır. Bunların 7'sinde kadınlar kötü uygulamayla karşılaşlıklarını paylaşmıştır.

Sağlık kurumlarında kadınların karşılaştığı kötü uygulamaların tamamı kadınların yasal kurtaj haklarından yararlanmalarının engellenmesine ilişkindir. Bu örneklerin tamamında kadınlar yasal kurtaj süresi içindeyken ve diğer tüm koşulları sağlamışken taleplerinin keyfi şekilde ya da kurtajın yasak olduğu gerekçesiyle reddedildiğini aktarmışlardır. Bu örneklerden birinde kurtaj talebinin reddedilmesi sonucunda kadının sağlığının ciddi bir şekilde riske atıldığı görülmüştür.

4.3.10 6284 Sayılı Kanun

2017 yılında 65 kadının 6284 sayılı Kanun'dan nasıl faydalandığına dair detaylı bilgi toplanmıştır. Bu kadınlardan 6'sı farklı tedbirlerden de faydalana bilmek veya mevcut kararı uzattırmak maksadıyla birden çok kere başvuru yapmıştır ve toplamda 74 kararın içeriğine dair bilgi bulunmaktadır. Bu sayı Mor Çatı'ya başvuran kadınlar içinde 6284 sayılı Kanun'dan faydalananların tümünü belirtmemektedir.

Kadınlar en çok hakları ve şiddetle mücadele ederken başvurabilecekleri hukuki mekanizmalar hakkında bilgilenmek istemektedirler. Mor Çatı gönüllüleri tarafından bir yılda 236 kere ŞÖNİM'lere, 137 kere 6284 sayılı Kanun kapsamındaki tedbirlerden yararlanılması için aile mahkemesine veya karakola, 19 kere kadının şikayetçi olmayı istemesi üzerine karakola ya da savcılığa yönlendirme yapıldığı düşünündüğünde bu sayının çok daha fazla olduğu anlaşılmaktadır.

Kararı çıkarmak için başvurulan kurumlara ilişkin 74 karardan 37'sinde kadınların hangi kuruma başvurdukları bilinmektedir. Buna göre 32 kadın aile mahkemesine, 4 kadın kolluğa, 1 kadının ise mülki amirliği başvurmuştur.

Kararları kadınlar, kendileri ve varsa çocuğu/çocukları için çıkartmıştır.

Tedbir kararlarının 34'ü şiddet uygulayan kocaya karşı, 12'sinin eski partnere karşı, kalanlar ise baba, eski koca, partner veya akrabaya karşı çıkarılmıştır.

32 kararın ne kadar süreyle çıkarıldığı bilinmektedir. Buna göre, 5'i bir aylık, 6'sı iki aylık, 9'u üç aylık, 3'ü dört aylık, 9'u altı aylık süreyi kapsamaktadır.

46 kararın hangi tedbirleri içeriğine dair bilgi toplanmıştır:

- ▶ **2 kararda kadının kimlik ve ilgili diğer bilgi ve belgelerinin değiştirilmesine,**
- ▶ **3 kararda geçici nafakaya,**
- ▶ **3 kararda geçici velayete,**
- ▶ **12 kararda gizliliğe,**
- ▶ **2 kararda müsterek konutun korunan kişiye tahsis edilmesine,**
- ▶ **8 kararda şiddet uygulayanın müsterek konuttan veya bulunduğu yerden derhâl uzaklaştırılmasına,**
- ▶ **15 kararda şiddet uygulayanın konuta, okula ve iş yerine yaklaşmamasına,**
- ▶ **3 kararda şiddet uygulayanın, şiddete uğramamış olsa bile yakınlarına, tanıklarına ve kişisel ilişki kurulmasına ilişkin haller saklı kalmak üzere çocuklarına yaklaşmamasına,**
- ▶ **1 kararda kişisel ilişkinin sınırlanmasına,**
- ▶ **3 kararda şiddet uygulayanın korunan kişiyi iletişim araçlarıyla veya sair surette rahatsız etmemesine,**
- ▶ **1 kararda şiddet uygulayanın korunan kişinin şahsi eşyalarına ve ev eşyalarına zarar vermemesine,**
- ▶ **1 kararda şiddet uygulayanın, silah taşımı zorunlu olan bir kamu görevi ifa etse bile bu görevi nedeniyle zimmetinde bulunan silahı kurumuna teslim etmesine,**
- ▶ **8 kararda şiddet uygulayanın şiddet tehdidi, hakaret, aşağılama veya küçük düşürmeyi içeren söz ve davranışlarında bulunmamasına hükmedildiği görülmektedir.**

Mor Çatı'ya başvuran kadınlar şiddetle mücadelelerinde Kanun'dan çoğunlukla şiddet uygulayıcı önleyici kararlar çerçevesinde faydalananmaktadır. Şiddet uygulayanın evden uzaklaştırılması, korunan kişilere yaklaşmaması ve kadınlara ve çocuklarına sığınak sağlanması öne çıkan hükümlerdir. Sığınaga giden kadınların ise ayrıca gizlilik tedbirinden de faydalandıkları anlaşılmaktadır. Ancak bu örneklerde geçici maddi yardım, tedbir nafakası, psikolojik, mesleki veya hukuki rehberlik hizmeti verilmesi, çocuklar için kreş desteği gibi kadınları güçlendirecek koruyucu tedbirlere aynı ağırlığı verilmemiştir.

Yapılan görüşmelerde kadınların yukarıda belirtilen koruyucu tedbirler hakkında bilgi sahibi olmadığı görülmüştür. Tedbir kararlarının pek çok kadına benzer bir içerikle verildiği, kadınların kendilerine has sorunlarına yönelik çözüm sunulmadığı, şiddetin olumsuz etkilerini ortadan kaldırmak ve şiddetetsiz bir hayat kurmak için yukarıda sözü edilen maddi desteklerin es geçindiği bilinmektedir. Tedbir kararı kapsamında şiddet uygulayani evden uzaklaştıran pek çok çalışmayan kadın, evin geçimini sağlayan kişiyi de uzaklaştırmış oluyor. Bu durum şiddete uğrayan kadının ekonomik kaynaklarını yitirdiği anlamına geliyor. Bu nedenle kadının Kanun kapsamında ekonomik olarak desteklenmesi kadının şiddetten korunması için son derece önemlidir. Tedbir kararlarının kadının ihtiyaçlarına yönelik verilmemesine verilebilecek bir diğer örnek ise, çoğunlukla iletişim araçlarıyla taciz edilen kadınlar için dahi “Korunan kişiyi iletişim araçlarıyla veya sair surette rahatsız etmemesi” maddesinin eklenmemesidir.

Mor Çatı'da toplanan bilginin sınırlı oluşu, ulusal düzeyde kadınların güçlenmek ve bağımsız bir yaşam kurmakta 6284 sayılı Kanun'dan yararlanma düzeylerine ilişkin yorum yapmayı zorlaştırmaktadır. Bu konuda yapılmış en kapsamlı çalışma 2014 yılında yapılan *Türkiye'de Aile İçi Şiddet Araştırması*'dır. Araştırma geçici maddi yardım sağlanması, kreş imkanı sağlanması, müşterek konut için aile konutu tapu şerhi konularak evin satılmasının engellenmesi gibi kadını korumaya ve şiddetin kadınların üzerinde yarattığı olumsuz etkileri bertaraf etmeye yönelik tedbirlerin demografik özelliklere göre farklılık göstermekle birlikte, Türkiye genelinde şiddet uygulayani önlemeye yönelik en sık başvurulan tedbirlerden daha az bilişini ortaya koymuştur.¹⁰

Araştırma kapsamında evden uzaklaştırma, geçici koruma tahsis edilmesi, geçici maddi yardım ve sığınak sağlanması tedbirlerinin verilme yaygınlığına bakılmıştır. Buna göre en sık alınan tedbir kararının, şiddet uygulayani uzaklaştırmaya yönelik kararlar olduğu görülmüştür. Geçici maddi yardım ve sığınak sağlanması gibi kadınların güçlenmesine yönelik destekleri içeren kararların daha az alındığı araştırmanın bulguları arasındadır.¹¹

6284 sayılı Kanun'un uygulanmasına dair en güncel bilgi Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak 4 Temmuz 2017'de İstanbul Sözleşmesi'nin uygulamalarını denetleyen GREVIO'ya (Kadınlara Karşı Şiddet ve Ev İçi Şiddete Karşı Uzman Eylem Grubu) sunulan devlet raporunda bulunmaktadır. Raporda 2014, 2015, 2016 yıllarında her bir tedbir kararından kaç kişinin faydalandığının bilgisi paylaşılmaktadır.¹²

10 *Türkiye'de Aile İçi Şiddet Araştırması*, Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsü, Ankara, 2014, sayfa 183-184.

11 *Türkiye'de Aile İçi Şiddet Araştırması*, Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsü, Ankara, 2014, sayfa 185-187.

12 Devlet raporunda sunulan verilerin ayrıntılı tabloları için bakınız: Ekler, sayfa 55.

Devlet raporunda yalnızca her bir tedbir kararının kaç kez verildiği ve yıllar içindeki artış veya azalış görülebilmektedir. Ancak bu verilerin, yaş, yerleşim yeri, şiddet türü gibi değişkenlere göre kırımları hesaplanmamıştır. Bu bilgilere göre şiddeti uygulayıcı önleyici tedbirlere koruyucu ve destekleyici tedbirlerden yaklaşık sekiz kat daha fazla başvurulduğu görülmektedir. Özellikle geçici maddi yardım, rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin sağlanması, kreş desteği ve aylık çocuk yardımı, tedbir nafakası gibi güçlendirme ve desteklemeye yönelik tedbirlerin Kanun kapsamında/yoluyla erişilebilir olmadığı anlaşılmaktadır. Örneğin, bu verilere göre üç yıl içinde yalnızca 121 kişi Kanun kapsamında kreş desteği ve aylık çocuk yardımından faydalana bilmiştir. Bu durum tedbir kararları verilirken kadınların istihdama katılması, ekonomik güçlenmesi gibi şiddetin etkilerinden sağaltılmasını kolaylaştıracak desteklerin hakimler tarafından benimsenmemiş olabileceği işaret etmektedir.

Ancak bu tedbirlerin verilmemesi, kadınların bu desteklerden hiçbir surette faydalananamayacağı anlamına gelmemektedir. Türkiye'de kadına yönelik şiddetle mücadele ve şiddete maruz kalan kadın ve çocukların destekleyici mekanizmalar parçalı bir yapıdadır. Şiddet uygulayıcı önleyici tedbirlерden yalnızca 6284 sayılı Kanun kapsamında yararlanılabilmekteyken, sosyal politika hizmetleri altındaki tedbirlerin pek çokuna tedbir kararı almadan da başvurulabilmektedir. Örneğin, 6284 sayılı kanun kapsamında psikolojik, mesleki, hukuki ve sosyal bakımdan rehberlik ve danışmanlık hizmetinden üç yıl içinde toplam 869 kişinin faydalandığı belirtilirken aynı raporda ŞÖNİM'ler tarafından 2014-2016 yılları arasında 35.646 kişiye psikososyal destek sağlandığı paylaşılmıştır.¹³ Bu durumu özetleyen bir diğer örnek, müşterek konutun satılmasını engellemek üzere tapu kaydına aile konutu şerhi koyulmasına ilişkin tedbir olabilir. Bu tedbirden kanun kapsamında üç yıl içinde toplam 26 kişinin faydalandığı belirtilmiştir. Ancak bu uygulamadan faydalananmak için de Aile Mahkemesine başvurup Kanun kapsamında tedbir kararı çıkarabilecegi gibi doğrudan Tapu Müdürlüklerine başvurarak aile konutu şerhini işlemesi sağlanabilmektedir. 2017 yılında Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne yaptığımız bilgi edinme başvurusuna gelen yanıtına göre 2013-2017 tarihleri arasında 50684 adet kadın, 9679 adet erkek Aile Konutu Şerhi Tesisi işlemi gerçekleştirmiştir. Ancak Müdürlük bu işlemlerden kaçının kadına yönelik şiddet bağlamında yapıldığına dair bir bilgi toplamamaktadır.

Bu örnekler, 6284 sayılı Kanun'un bilinirliğinin, uygulamalarının ve işlevselliğinin kapsamlı araştırmalarla ortaya konulmasının gerekliliğine işaret etmektedir. Bu verilerin cinsiyete, yaşa, şiddetin türüne ve yanı sıra failin mağdurla ilişkisine, yaşadığı yer ve diğer demografik değişkenlerle ilişkisine göre ayrıstırıldığı bir çalışmaya ihtiyaç duyulmaktadır. Başta hakimler olmak üzere savcılar, kolluk kuvvetleri gibi 6284 sayılı Kanun'un uygulanmasında sorumlu personelin ulusal ve uluslararası mevzuatı benimsemesi, etkili ve doğru biçimde uygulanması için düzenli eğitimler verilmelidir.

13 Turkey's Baseline Report, Appendix Tablo3, July 2017, sayfa 33.

4.4 6284 Sayılı Kanun ve Şiddetle Mücadele Mekanizmalarının Kadınların Güçlenmesindeki Rolü

Erkek şiddeti kadınların fiziksel ve ruhsal olarak yaralanmalarına, özgüvenlerini kaybetmelerine, yalnızlaşmalarına, sosyal ve ekonomik kaynaklardan mahrum kalmalarına sebep olabilir. Şiddet döngüsü içerisinde, kadınlar pek çok açıdan yoksunlaşabilirler. Değişime olan inançlarını kaybedebilir, umutsuzluk, yaşadıklarından utanma, sorunun kendinden kaynakladığı düşüncesiyle suçluluk hissedebilirlər. Şiddeti sonlandırma kararını, çoğu zaman güvencesiz, tehdit altında ve bezmiş, sosyal ve ekonomik ilişkilerinin tahribata uğramasından dolayı desteksiz, kendisi ve varsa çocuklarının gelecekleri konusunda endişeli hissederken, karmaşık duygular içindeyken almak zorunda kalırlar. Bu, şiddet ilişkisi içerisinde kadınların "pasif" oldukları ve eylem kapasitelerini tamamen kaybettikleri anlamına gelmemektedir. Kadınlar çoğu zaman şiddetin durdurmak, şiddetten kaçınmak veya şiddetin tahribatını azaltmak için geliştirdikleri taktikler olduğunu anlatmaktadır. Özellikle yakın ilişki içinde bir şiddet söz konusuyla ilişkisi sonlandırmadan şiddetin sonlandırma için farklı girişimlerde bulunduklarını ancak bireysel olarak attıkları adımların yetmediğini ve şiddetle mücadelede uzun süreli ve farklı yönlerden desteklenmeye ihtiyaç duyduklarını paylaşmaktadır. Kadına yönelik erkek şiddetinin toplumsal bir sorun olarak görünür ve tartışılır hale gelmesiyle daha çok kadının yasal, maddi ve psikolojik desteklerin mevcudiyetinden haberdar ve bunlardan faydalanan konusunda daha istekli olduğunu görüyoruz. Kadınların şiddete maruz kaldıklarında ihtiyaç duydukları desteklerin ve mekanizmaların 6284 sayılı Kanun ile yasal güvence altında olması bu değişimin en önemli sebeplerinden biri.

Mor Çatı'ya başvuran kadınların şiddetle mücadele ve yeniden özneleşme deneyimleri güçlenme süreci olarak ele alınmaktadır. Bu süreç her kadının kendi deneyimi, beklentileri, amaçlarına göre özgün bir biçimde şekillenir. Güçlenme sürecinin öznesi kadınlardır ancak bu sürecin şekillenmesinde önleyici ve koruyucu kamusal destek mekanizmaları da önemli rol oynamaktadır. Bu bakımdan güçlenme kadınlar için farklı anımlar ifade edebilmekte, farklı amaçları ve adımları kapsayabilmektedir. Başvuru takip sisteme girilen verilerin çoklu mütekabiliyet analizine tabi tutulması ile ortaya çıkan gruplar genel örüntülerini anlamamızda yol gösterici olsa da esas olarak onları oluşturan kadınların ve çocukların hikayeleri ile birlikte düşünüldüğünde hangi bireylerin hangi özellikli desteklere ihtiyacı olduğuna dair anımlı birer resim çizmektedir. Bu nedenle, bu bölümde, Mor Çatı dayanışma merkezi ve sığınacıdan destek almış on kadının deneyimlerine odaklanılmıştır ve Mor Çatı dahil olmak üzere şiddetin sonlandırmak için kullandıkları yollar ve mekanizmalar ortaya çıkarılmıştır. Bu kadınlardan farklı gruplara dahil ve çok sayıda kuruma başvurmuş olan üçü ile ayrıca derinlemesine mülakat yapılmış ve bölümün kurgusu başta bu üç kadının güçlenme tarifleri ve kurumların rolüne dair ifadeleri temel alınarak oluşturulmuştur.

Mor Çatı'dan destek alan kadınlar Mor Çatı'nın kadından yana bakış açısıyla ve feminist yöntemlerle çalışması, kadın ve çocukların dayanışmacı bir anlayışla desteklemesi sonucunda; şiddetten uzaklaşmanın yanı sıra kendi başlarına,

bağımsız ayakta durabilme ve sorunlarıyla baş edebilme gücüne sahip olduklarını keşfettiklerini, kadın olmalarından kaynaklı uğradıkları şiddete ve ayrımcılıklara dair görüşlerinin derinleştiğini, şiddete toleranslarının düştüğünü, kalıp yargıları ve cinsiyet rollerini sorguladıklarını belirtmişlerdir. Mor Çatı'dan destek alan Sema bu süreci şöyle tanımlamaktadır: "En çok özgüvenim geldiği için seviniyorum... Cesurca yürüyebiliyorum. Önceden hep bana bakılıyor sanıyordu." Başta hiçbir şey yapamayacağını düşünürken sığınak çalışması boyunca yasal ve sosyal destek mekanizmalarından faydalananmak için kurumlarla ilişki kurarak ve önüne çıkan pürüzlerle mücadele ederek Sema çocukları ve kendisi için yeni bir yaşam kurabilmiştir. Sığınaktan ayrılmadan önce yapılan görüşmede, o kendisine inanmazken Mor Çatı'daki kadınların ona inandığını fark etmesinin onu güçlendirdiğini söylemiştir.

Yukarıda anlatısına yer verilen Sema Grup 1'in evrenine denk gelmektedir. Grup 1'de şiddetten uzaklaşmak için kendisi adım atmış, 25-44 yaş aralığında, resmi nikahlı, çocuklu ve çalışmayan bir profil görülmektedir. Bu gruptaki kadınların genellikle ekonomik kaynaklarının kısıtlı olması, şiddetten uzaklaşma ve bağımsız bir yaşam kurmasını yaşı ve uğradıkları şiddet biçimi açısından benzerlik gösteren Grup 2'ye göre daha zor kılmaktadır. Sema için de ekonomik kaynakların yoksunluğu sosyal yardımlara başvurmasını gerektirmiştir. Ancak eğitim seviyesinin düşüklüğü ve kamusal alanda var olmayı çokça tecrübe etmemiş olması kurumlara başvurularını doğrudan olumsuz etkilemiştir. Bu nedenle otorite olarak görülen kurumlarla iletişime geçme ve hak arama konusunda güçlenmesi için onunla daha fazla çalışılmıştır.

Bunun yanı sıra hangi kümeye olduğuna ve hangi kurumdan destek talep ettiğine bakmaksızın şiddetten uzaklaşmak isteyen hemen her kadının ihtiyaç duyduğu yaklaşımı kadınların geri bildirimleri çerçevesinde 3 başlık altında tartışmak mümkündür. Bunlar elbette kadınların anlatılarında birbirinden ne zamansal ne de durumsal olarak ayrı başlıklar değildir. Hepsi güçlenme sürecinin bütününe oluşturmaktadır.

Öncelikli olarak kadınlar destek ararken kendilerinin karar alıcı özneler olduğunu hissettiğlerinde destek almaya devam etmektedirler ve bunun sonucunda daha çabuk güçlendikleri görülmektedir. Kadının geçmişte aldığı kararlar ve bunları uygulamak için attığı adımları tespit edip sosyal çalışma boyunca kendisine hatırlatmak yapabildiklerine ve başarabildiklerine olan güvenini tazelemektedir. İkinci olarak kadınların ihtiyaç duyduğu bilgiyi doğru ve kendi durumlarına uygun şekilde almaları, adım atmalarını kolaylaştırmaktadır. Üçüncü olarak ise adım attıklarında yanı şiddetten uzaklaşmak için farklı mekanizmlara başvurduklarında var olan mekanizmaların işlediğini görmek çaresizlik hissini gidererek kadınları güçlendirmektedir.

4.4.1 Kadınların İhtiyaç Duyduğu Bilgiyi Doğru Yöntemlerle Paylaşabilmek ve Karar Alıcılarının Onlar Olduğunu Unutmamak

Mor Çatı'da erkek şiddetine karşı kadınlarla dayanışırken onlara kendi (ve varsa çocukların) hayatları için karar alan/almak isteyen, aldıkları kararları hayatı geçirmek için birçok şey yapmış, yapmaya devam eden kişiler olarak yaklaşıldığında kadınların çabalarının güçlenme hikayeleriyle sonuçlandığını görmekteyiz.

Başvuran kadının karar alan ve eyleme geçen bir birey olduğunu -örneğin şiddet yaşıntısının içindeyken şiddetten korunmak için geliştirdiği taktik ve stratejileri veya destek için Mor Çatı'ya ve diğer kurumlara başvurmasının ne büyük adım olduğunu fark etmek ve kendisine hatırlatmak ileride atacağı adımları kolaylaştırmaktadır. Örneğin, evi terk etmeye, gizlenmeye veya şiddet uygulayani evden uzaklaştırmaya karar vermek kadınlar tarafından kendi güçlenme süreçlerinin en önemli adımlarından biri olarak tanımlanmaktadır. Kadın örgütleri, SÖNİM ve alanda çalışan sorumlu kamu kurumlarıyla iletişim kurmak, yaşadıklarını paylaşabilmek yalnız olmadıklarını fark etmelerinde ve harekete geçme yönünde karar almalarında en önemli etkenlerden biridir.

“En sonucusu şiddeti bitirme Mor Çatı sayesinde oldu. Belki o gün o kadar konuşmasaydık, çünkü ben Mor Çatı'yı sürekli arıyordum ve sürekli konuşuyorduk... arayıp yaşadıklarımı anlatınca bir gün gerçekten beni ikna etti ve o şekilde bir macera başladım. En başında da işte ben kendim durdurmak için mesela onun istemediği şeyleri yapmıyorum.... Aslında bu iyi bir şey değil, bu önerdiğim bir şey değil ama ben şu şekilde yaptım: yapabildiğimi yani dayanabileceğim son noktaya kadar dayandım.... Bütün her şeyi denedim. Onun dediği her şeyi yaptım ama hala devam ediyor. Ya ölü ya da dedim ki bilmediğin bir hayata doğru git. Belki de güzel şeyler olacağını söyleyen bir sürü insan var. Dedim ki denemeye değer. Yani ölüm en azından hani bir son. Dedim ki bu iyi taraf değil. Ben bu şekilde yaptım.”(Zeynep)

Mor Çatı'dan destek alan kadınlar anlatlarında deneyimlerini paylaşabilmenin, dinlenmenin ve anlaşılmaının kendileri için adım atmalarındaki rolü sıkça vurgularlar. Bunun karşılığında destek veren gönüllüler olarak kendilerinin eyleme geçtiğini, kendi hayatlarını değiştirmek yönünde hareket ettiklerini vurgulamak kadınların özneleşmesinde gözle görülür farklar yaratmaktadır.

“Başta şiddeti sonlandıran benim. Yani bu net bir şeydir... Ondan uzak olduğum için, beni bulmadığı için... Diğer bir tabirle yani ben dayak yemiyorum, çocukların dayak yemiyor. Ona uzak olduğumuz için. Yani yakınında olsak, bilse yerimizi ya da aynı evde yaşamaya devam etsek yine aynı şey olacak. Bunu sonlandıran benim. Uzaklaşarak, kendimi kaybettirerek, izimi kaybettirerek. En başta karar alarak. Yani bu kararı alarak... Bir atak yapmak benim hep içimde vardı. Ama korku da vardı... Ben bir tane telefon almıştım küçük. Gizli almıştım onu. İki yıl, üç yıl boyunca onu gizli kullandım. Onu gizli kullandım işte Mor Çatı'yı orda gördüm. Hep şey yapıyordum, bakıyordu ne yapabilirim, nasıl gidebilirim. O telefondan araştırmaya başladım. Mor Çatı'yı, Gökkuşağı'nı, bunları orada tanımışım. Sizin makaleleriniz vardı onları orada okudum.”(Lale)

Kadınlar, sadece sığınakta/dayanışma merkezine başvurduktan sonra değil sığınağa gitmeye/dayanışma merkezine başvurmaya karar vermeden önceki dönemde de yaşadığı şiddetti kendisinden uzaklaştmak, bununla başa çıkarken geliştirdiği savunma mekanizmalarını genişletmek için bilgiye ihtiyaç duymaktadır. Burada tespit edilen nokta, kadınların karar alma yönünde cesaretlenmesinde doğru ve uygun bilgiye erişiminin önemli olduğunu söylemektedir. Kadına yönelik şiddet konusunda sorumlu kurumların kadınları anlayışla dinleyip özgün durumlarına, özelliklerine, bilgi ve becerilerine göre onları bilgilendirmesi, karar sürecini kolaylaştırmaktadır. Şiddetin yarattığı etkilerden olan çaresizlik ve özgüven kaybı, kadınların karar almasında engel yaratırken kurulan dayanışma ve yapılabileceklerde dair verilen bilgi çaresizlik hissini kaybolmasına ve özgüvenin tekrar kazanılmasına olanak sağlamaktadır.

“Ondan sonra boşanma davası açacağım, koruma kararı isteyeceğim onlar nasıl oluyor nasıl bitiyor hiçbir şey bilmiyorum. Yani hiçbir şey bilmiyorum bunlar hakkında. Mor Çatı’yı sürekli arıyorum, bilgilendiriyorum, ne yapmam gerektiğini, nasıl yapmam gerektiğini, nereyi aramam gerektiğini, belirli yerlerin numaralarını bunları hep sağlıyor... Ondan sonra yine mahkeme sürecinde ben Mor Çatı’yla sürekli paylaşıyorum durumları. Mahkeme tanık istiyor. Ne yapabilirim, ne edebilirim, ne yapabiliyoruz. Yine orada hani biz size bir evrak, rapor, burada kaldığınıza dair şiddetten kaçığınıza dair Mor Çatı’da kaldığınıza, Mor Çatı sonuçta bir kadın sığınma evi, sığınak, kaldığınıza dair bir rapor verebiliriz, bu da mahkemedede bir tanık görevi alır. Ondan sonra yine onu sağladı Mor Çatı. Geldim onu aldım buradan.”(Lale)

Her kadının sadece hukuki ve sosyal destekler konusunda bilgilendirilmeye değil, ayrıca doğru ve uygun şekilde bilgilendirilmeye ihtiyacı vardır. Örneğin okuryazar olmayan Ayşe yaşadığı şiddetten uzaklaşmak ve şiddet sebebiyle yaşadığı yoksulluğa karşı çözümler üretmek için Mor Çatı’dan destek almaya devam ediyordu. Okuryazar olmaması bu süreçte bilgiyi alma ve saklama yollarını okuryazar kadınlara göre farklılaştırıyordu, aynı zamanda hayatını kolaylaştırabilecek bilgiyi kullanabilme becerisini kısıtlıyordu. Bu durum yok sayılmadan, uzunca bir süre yürütülen sosyal çalışma ile haklarına erişme konusunda yeni yöntemler geliştirmesi desteklendiğinde Ayşe birçok sosyal ağ geliştirmiştir, ilişkilerini gözden geçirmiştir ve önceden yapamadığını düşündüğü pek çok şeyi başarabilmiştir. Örneğin, çocuğunun kimliğini çıkartabilecek güvenli yollar bulabilmiş, yaşadığı yoksulluğa ilişkin yapabileceklerinde karşılaşabileceği sıkıntıları bu yeni ilişki yöntemleriyle çözmeye devam etmiştir.

4.4.2 Mekanizmaların İşlediğinin Deneyimlenmesi

Özellikle uzun bir süre şiddete maruz kalan kadınların yaşadıkları korku, çaresizlik, kafa karışıklığı ve güven kaybı şiddet uygulayana karşı harekete geçmeyi zorlaştırmaktadır. Harekete geçtikten sonra yaşanabilecek olası zararlar sebebiyle duyulan kaygı da kurumlara olan başvuruları engelledebilmektedir. Süreç içinde şiddet uygulayan kişinin cezasız kalması da kadınları çaresiz hissettirebilmektedir. Bu bakımdan, başvurdukları mekanizmaların işlediğini deneyimlemek, kadınların

yapamayacaklarını düşündükleri şeyleri aslında yapabildiklerini görmeleri açısından da güçlendiricidir. Doğru bilgi alabildiklerinde, şiddet uygulayanı ya da kurumlardaki kötü uygulamaları şikayet edebilmeleri pek çok kadın için açıkça başarı olarak tanımlamaktadır.

“Karakola gittim. Hayatında ilk defa bir erkekten darp görmüştüm. Hayatında ilk defa böyle bir şeyle. Gerçekten çok utanıyorum. İnsanlar bana nasıl tepki gösterebilirler. Üniversite mezunusun, bilmem ne kocaman kadınsın, niye böyle oldu. Beni salak gibi görmelerinden korktum açıkçası. Gittiğimde hiç öyle olmadı. Gittim gayet güzel karşıladılar beni. Oturdular benimle konuştular... İki kişi görüştü benimle. İlk başta ben rahat olmadığı için mesaisi bitmiş bir kadın memurvardı onu tekrardan evinden aldılar getirdiler. Benimle rahat rahat konuşması için. Hem erkek hem kadın memurla birlikte devlet hastanesine gittik rapor aldık. Yani gece saat ona kadar benimle ilgilendiler. Sadece bana şeyi söylediler, 'bak' dediler 'buraya bir sürü kadın geliyor şiddetten dolayı. Her biri geldikten sonra karşı tarafla barışıyor, gelip şikayetten vazgeçiyorlar dedi. Sen öyle bir şey yapacak misin?' dediler, 'hayır yapmayacağım' dedim. Ondan sonra hayır dedim davadan vazgeçmedim hiçbir şekilde.” (**Nuran**)

Uzun süre sadece dayanışma merkezinden destek alan Sevgi ise bu süreçte çok güçlendiğini, çok şey öğrendiğini belirterek “Ben önceden eski eşimin çocuğu almaya geldiğinde bana zarar vermesinden çok korkardım, şimdi kapıma geldiğinde uyguladığı şiddet sebebiyle çocuğu göstermediğimde suçlu duruma düşmediğimi biliyorum.” demiştir.

Ancak, tersi durumlar söz konusu olduğunda, yanlış, caydırıcı bilgilerin paylaşılması, cinsiyetçi ve yargılayıcı yaklaşımlar, ihmalkarlıklar, şiddet uygulayanı savunma ya da onunla işbirliği gibi kadından yana olmayan uygulamalar kadınların cesaretlerinin kırılmasına, can güvenliklerinin tehlkiye girmesine, şiddeti sonlandırmak için yapması gerekenleri yapmamasına, ertelemesine neden olabilmektedir. Özellikle kolluk, savcılık, mahkemeler gibi kadınların adalete erişimini sağlamakla sorumlu kurumlarda karşılaşılan yargılayıcı ve keyfi yaklaşımlar, şikayet etmek, dava açmak ve/veya sığınağa gitmek gibi önemli ve büyük kararlar söz konusu olduğunda adım atmak konusunda engelleyici olmaktadır.

“Bir defasında beni o kadar çok dövdü ki nefes alamaz hale geldim. Büyük kızım o hengamede polis çağrıdı. Onu alıp götürdüler koruma ve uzaklaştırma kararı çıkardılar. Bu karara rağmen her gün eve gidip gelmeye ve hatta şiddet uygulamaya devam etti. Karakolu arayıp tekrar şikayet etmeye korktum çünkü polisler beni değil onu koruyor gibi geliyordu. Uzaklaştırma kararının hiçbir caydırıcılığı yoktu. Eve gelip kontrol etmiyorlardı. Ben de polisi aramaya zaten korkuyordum çünkü beni tehdit etiyordu.” (**Gül**)

Bu gibi durumlarda kadınların şiddet uygulayanla aynı ortamda yaşamayı sonlandırması şiddeti durdurmak için yeterli olmamaktadır. Bu sebeple 6284 sayılı Kanun'dan faydalananak adreslerini ve resmi kurumlarda ikametlerini ortaya çıkaracak kayıtlarının gizlemesi kadınların şiddetten uzaklaşmak için kullandığı önemli bir mekanizmadır.

“Oyaya olmasa ben istediğim kadar saklanayım, bir şekilde benim yerimi bileyebilirim. Ben şu anda kaç yer değiştirdim ama son bir yıldır sanırım benim adresim Bakırköy olarak görünüyor.”**(Lale)**

Kadınlar bu tedbirden yararlanarak gizlenseler de esas olanın önleyici tedbirlerle şiddeti uygulayanın durdurulması olmalıdır. Önleyici tedbirlere erişimde eksiklik olduğunda kadınlar izlerini kaybettirmek ve gizlenmek zorunda kalabilmektedir. 2017 yılında başvuran 1001 kişininin 317'si sığınak desteğiinden yararlanmak için başvurmuştur. Birçok kadın ise sığınağa gitmese de yerlerini değiştirip gizlilik kararı almıştır. Bu veriler, can güvenliği tehdidi olan ve şiddetten uzaklaşmak için yaşadığı yeri terk etmek zorunda kalan kadın ve çocukların sayısının ne denli fazla olduğunu göstermektedir. Sığınak kadınların güçlenme araçlarından biri olarak çok önemli bir işlevi yerine getirse de sığınağa gitmeden veya izini kaybettirmeden kadının kendi yaşam alanını terk etmesine gerek kalmayacak şekilde şiddet uygulayanın önlenmesi için etkili ve caydırıcı hukuki tedbirlere ihtiyaç olduğu görülmektedir. Koruma kararları yetersiz kaldığında ek yasal mekanizmaların işletilmesi şiddet uygulayıcı caydırıcı usullere başvurulması gereklidir. Hakkında karar olan kişi kararı ihlal ederse bunun karşılığında yargılanarak ihlali sebebiyle ceza almalıdır.

Koruma kararı çıktığında şiddetten uzaklaşıp korunmaya dair cesaretlenmiş ve adımlar atmış kadınlar, yasa doğru şekilde uygulanmadığında veya şiddet uygulayanın tedbir kararlarını ihlal etmesi durumunda yasanın verildiği hız ve nitelikte bir müdahale ile karşılaşmadıklarında güvenleri sarsılmaktadır. Bu durum hem yasanın etkisizleşmesine hem de kadında yasanın korundığına dair kaygı yaratarak kadının tekrar başvurmamasına sebep olmaktadır.

“Tелефonla arayıp rahatsız ediyor. Ben en az üç kere şikayet için kapıdan geri çevrildim. Memurlar şikayet almaktan nefret ediyorlar... İşte şikayet edip napıcaksın. Bir de yani o kadar basit geliyor ki onlara, şikayet edip napıcaksın gibi bir söylemde bulunabiliyorlar çok rahat... Hiç ceza almadı. Tabii tabii, öncesinde üç defa şikayetlerim oldu. Şikayet dilekçeleri sundum. Hiç ceza falan henüz hiçbir şey yok. Artık farkında hiçbir şey olmuyor. Mesela çok rahat, aşırı derecede rahat. Önceleri, ilk etaplarda çok müthiş korkusu vardı... İlk etaplarda çok korkuyordu, bu boşanma davası açıldığında. Korkuları çıktı... Polisi arıyorum ve geliyor. Yani benim uzaklaştırma kararım var, bunu ihlal etmiş sayılıyor, aslında zaten bundan korkuyor. Çünkü ortada bir karar var onu ihlal etmemesi gerekiyor. Ya ondan sonra. Bütün bunlar oldu, üç gün bakiyor ki hiçbir şey yok. İhlal etti bir şey olmadı, kapıya dayandı bir şey olmadı, tehdit etti bir şey olmadı, saldırdı bir şey olmadı, yani şu anda rahat artık.”**(Lale)**

“Mesela bu 6284. Bu yasanın kadınlar üzerindeki, mahkemelerden tutun, sosyal yardımılara kadar, günlük yaşantılarına kadar, tabii ki her şeye yetemez, herkes her şeye yetemez ama az da olsa her yerde hükmü olmasını isterim... Hayata geçmiyor. Mesela ben 3 tane şikayet dilekçesi verdim. Hiçbirinden sonuç alamadım. O adam beni sokak ortasında dövdü bunu şikayet ettim. Bıçaklı kapıma dayandı şikayet ettim. Ceza almadı. Ne diyorlar, darp var mı yok. Yani vurdu ama morarmadı ne yapabilirim. Yani ille morarması mı gerekiyor? İspat istiyorlar. Zaten en acı tarafı da bu.”**(Lale)**

Şiddet uygulayan, kadına yönelik şiddetle mücadelede sorumlu kurumlarda çalışan veya çalışanlarla yakın ilişkisi olan kişiler olduğunda ise kadınların buna dair destek almاسında ciddi çekinceler ve korkular oluşmaktadır. Çoğunlukla bu durumlarda şiddet uygulayan kişi, mesleki avantajlarını şiddet uygulamanın bir biçimini haline getirmektedir. Başvuru mekanizmalarını daraltma, engellemeye ve takip etme gibi yöntemlerle kadının destek alması zorlaşır.

“*Sığınağa gelmeden önce Mor Çatı Dayanışma Merkezinde sığınakların yerinin gizli olduğunu, gelirken kimseye bilgi vermemem gereğini öğrendim. Evinizin önünden değil, biraz öteden taksiye binmemin iyi olacağını söylediler. Valizlerimi ve çocuklarımlı alıp evin az ilerisinden taksiye bindim, merkeze geldim. Kocamın polis arkadaşları ve çevresi çoktu. Sığınakta kaldıktan 3-4 gün sonra kocamın Mor Çatı'ya ait sığınakta kaldığımı öğrendiğini anladım. Evden ayrılrken bindiğim taksinin plakasını, taksiye bindiğim yerin karşısındaki dükkânın kameralarından almış. Polis arkadaşları aracılığıyla taksiyi, mobese kameralarından takip ettirerek bizi indirdiği yeri öğrenmiş. Taksim'de Mor Çatı var demişler nerede kalmış olacağımı oradan tahmin yürüterek anlamış. Beni devletin polisinin yardımıyla takip etmiş!*” (Mine)

Kadınların psikososyal, mesleki, yasal danışmanlık ve rehberlik desteklerinden yararlanamadığı durumlarda, şiddet uygulayandan uzaklaşmak kadınların başardığı bir durum olmaktan çıkmakta ve inisiyatif şiddet uygulayanın “isteklerine ve merhametine” bırakılmaktadır. Bu durum çoğu zaman kadınları kurum bağımlılığı ve muhtaçlık ilişkisi ile şiddet ortamına geri dönmek arasında seçim yapmaya zorlamaktadırlar.

Grup 2 altında temsil edilen Mor Çatı başvurucusu bir Kamile'nin öncesinde 5 farklı sığınakta kalmasına rağmen Mor Çatı'ya gelene kadar adli yardımdan avukat desteği, ASPB'den çocuklar için burs ve kreş desteği, valilik ve belediyelerden maddi destekler alabileceğinden haberdar olmadığı görüldü. Bu destekler hakkında bilgilendirildiğinde, bunları alması durumunda kendisinden daha sonra para talep edip etmeyeceklerini öğrenmek istediler. Bilgilendirmeler ve yönlendirmeler sonucunda destekler için kurumlara başvurmaya ikna olan Kamile ilk zamanlarda kurumlara gidip kendisiyle muhatap olan çalışanların söylediğini tam olarak anlayamadığından, soru sormaya çekindiğinden bahsetti. Karşısındaki görevlilerin kullandığı terimlere yabancı olduğunu, zaten çok işleri olduğunu bir de kendisinin onlara rahatsızlık vererek yorduğunu düşünmenin soru sormasını engellediğini ifade etti.

Bununla birlikte uygulamalarda aksaklılıklar olmasına rağmen yasadandan ve koruyucu mekanizmalardan yararlanmak kadınların şiddet uzaklaşabilmesi için çoğunlukla ilk adım niteliğini taşımaktadır. Kişiyi uzaklaştırarak ya da kadını gizleyerek kadının karar almasını kolaylaştıracak alanlar açmaktadır. Hukuki tedbirlerin yasa metni olarak değil şiddeti önleyici araçlar olarak görüldüğü ve kadınların yaşadıkları özgün şartlar ve durum değerlendirilerek uygulandığında kadınların hayatlarında olumlu ve somut değişimler olabilmektedir.

“Gizlilik ve koruma kararı aldım. Gizlilik hala ŞÖNİM’de gözüküyor ama aslında orada oturmuyorum. Koruma kararı aldım çünkü korkuyordum. Tehditleri vardı o yönde. Bir de para desteği alıyordu. Son bir 3-4 aydır yok. Bir yıla yakın Bakanlıktan, 458 milyanlış olmasın, o şekilde bir destek kaldım. Çünkü nafaka da alamıyorum.”(Zeynep)

Şiddet uygulayanı evden uzaklaştırmanın yeterli gelmediği zamanlarda, kadının güvenli bir yere gitmesi, örneğin sığınaktan yararlanması, uzun süreli ve derinlemesine bir çalışma yürütmemi kolaylaştırmaktadır. Yardım ve koruma anlayışı yerine dayanışma temelinde, özgün deneyimleri, ihtiyaçları kadar isteklerini ve hayallerini de ifade edebilme alanını açacak şekilde yapılan bir çalışma, kadınların kaybettikleri cesareti toparlamaları, kendi potansiyellerini görmeleri ve kendi hayatlarını kurmaları için önemlidir. Çoğunlukla şiddet sebebiyle kendisini herhangi bir şey yapamayacak kadar gücsüz, çaresiz ve hatta bilgiden yoksun olarak niteleyen kadınlar, sığınakta geçirdikleri sürede güçlerinin farkına varmaya başlarlar. Kaybettikleri sosyal ağların, iletişim mekanizmalarının farkına varıp bunları yeniden geliştirerek hayatlarına yön çizerler. Sığınaktaki sosyal çalışma ve psikolojik desteklerin adlı yardım, geçici maddi destekler, kreş ve çocuk bakım desteği gibi tedbirlerle desteklenmesi kadınların hedeflerine daha kolay ulaşmasına yardımcı olur.

Aldığım destekler karşılıyordu. Sığınağa gittiğimde mesela işte psikolog desteği de alıyordu, pedagog desteği alıyordu. Sonrasında bir de kreş desteği veriliyor o benim hayatı inanılmaz derecede değiştirdi. Hani. Çünkü benim maaşımı kreşe verdığımde benim elimde hiçbir şey kalmaması ve aslında bir şeyler düzeltmemem demekti. Vermediğimde çalışmam mümkün değil. Çalışmadığımdaysa bu hem beni daha kötü etkiliyor hem benden ona kötü yansıyor. Daha kötü olacaktı. Kreş desteği çok önemliydi. Taksim’de bir merkez, ismini hatırlayamıyorum, devletin kreşine gidiyor.”(Zeynep)

“Bunların hepsi birer başarı, emek, mücadele, çaba. Artık yani sona doğru yaklaşıyoruz. Az kaldı, her şey çok az kaldı. Zoru aslında geçtim. Bu güçlendiriyor. Hani işte mesela hadi bir şey daha başardım, şunu da yapabilirim... Kademe kademe böyle yani. Hani en en hafifinden başlıyorsunuz böyle kademe kademe onu başarılıca bir diğerine adım atıyorsunuz, onu başarılıca bir diğerine adım atıyorsunuz. Bu çok başta onore ediyor. Sonra kendi kendinize bunu duyuyorsunuz. Güçlü olduğunuzu biliyorsunuz. Yani böyle ben güclüyüm diyebiliyorsunuz hani bunu dile de dökebiliyorsunuz. Hani hiç mütevazi olmuyorsunuz o anda. Ben güclüyüm, ben söyleyim, ben söyleyim diyebiliyorsunuz... Ama yaşanmışlıklar mıdır, korkular mıdır, endişeler mi dir? Buna sebep nedir bilmiyorum; hep böyle gitmeyeceğini hissediyorum bir yandan da. Aslında umutluyum. Umudumu hiç yitirmedim. Ama bir yandan da hep yani bir şey olacakmış gibi hissediyorum. Hani bitecek. Yani hani kendimi bir rüyada hissediyorum. Uyandırılacağım diye hissediyorum yani bu duyguya ben sık sık hissediyorum.”(Lale)

“Eğer ben bir süre Mor Çatı'da kalmasaydım, direkt ailemin yanına gitseydim daha güvensiz olabilirdim. Şu an mesela oradan aldığım destek beni daha güçlü hissettiriyor. Biliyorum ki kötü bir şey olsa, eğer onlar kabul ederse ve kontenjan olursa tekrar geri dönebilirim. Ama geri dönmek istemiyorum çünkü orayı biliyorum, kendim için artık daha farklı şeyler yapmak istiyorum. Oranın olması bana güven veriyor, bütün hayatım boyunca da verecek. Kreş desteği olmasaydı ayaklarım yere bu kadar sağlam basamazdı. Çalışamazdım tabii ki onunla bağlantılı olarak. Ve bu kadar kendimi iyi ifade edip bir şeylerin düzeltmemedim.... Dediim ya, kreş, iş ve öncesinde Mor Çatı olmasaydı ve maddi destek tabii devletten olmasaydı her şey çok daha zor ve sizinle az evvel karşılaşlığımızda emin duruşum değil, daha kırılgan duruşum olurdu. Ama şimdi artık değil. Çünkü kendimdeki gücü fark ettim. Ona muhtaç olmadığımı, çünkü şu anki her şeyi kendim yapıyorum. Evet, ailemden barınma, maddi ve manevi destek alıyorum ama kreşe ben götürüp ben getiriyorum, kendim işe gidiyorum, bir para kazanıyorum.”(Zeynep)

► 5. Ekler

5.1 Mor Çatı veri programı içindeki veri giriş formları listesi

- **Başvuran formu** başvuranın takip edilmesi için gerekli verileri ve sosyal arka planına dair genel verileri içerir.
- **Başvuru Takip ve Şiddet Bilgileri formu** başvuranın ilk başvuru tarihi, iletişime geçme yolu gibi bilgileri ve şiddet uygulayanla yakınılığı, şiddet türleri, şiddet öyküsü gibi bilgileri içerir.
- **Dayanışma Bilgileri formu** başvuran ile yapılan tüm görüşmelerin kaydı ile dayanışma ve desteklere ait verileri yani, talep edilen destekler, verilen destekler, görüşme yöntemi gibi bilgileri içerir.
- **Kişisel Bilgiler formu** başvuranın yakın ilişkilerine dair genel verileri, yaşadığı yer, medeni durumu, çocuk sayısı gibi bilgileri, sosyoekonomik durumuna dair verileri ve sığınak çalışmasında gerekli olabilecek verileri içerir.
- **Güvenlik Planı formu** başvuran ve şiddet uygulayana dair güvenlik risklerini anlamamızı sağlayacak bilgileri ve risk değerlendirme sonucunu içerir.
- **Psikolojik Destekler formu** başvurana sağlanan psikolojik desteğe dair terapi türü, seans sayısı gibi bilgileri içerir. Burada toplanan veriler psikolojik destek kapsamındaki görüşme kayıtlarını içermez.
- **Dava formu** başvurana uygulanan şiddet bağlamında süren bir davası varsa buna dair bilgileri içerir.
- **6284 Sayılı Kanun formu** başvuranın Kanun'dan yararlanıp yararlanamadığına dair karar olup olmadığı, kime karşı çıkarıldığı, hangi koruyucu ve önleyici hükümlerin ne süreyle verildiği gibi bilgileri içerir.

- **Hizmet Aldığı Kurumlar formu** başvuranın Mor Çatı'ya başvurmadan önce ya da yönlendirme sonucunda başvurduğu kurumlardan aldığı hizmetlere ve karşılaştığı kadından yana olmayan uygulamalara dair bilgileri içerir.
- **Sığınak Desteği formu** sığınak desteğine dair sığınak kabul tarihi, sığınak çalışması süresince yapılan etkinlikler gibi bilgileri içerir.
- **Sığınak Çıkış Süreci formu** başvuranın sığınaktan ayrılrken hangi koşullara sahip olduğu ve sığınak çalışmasının sonuçlarını değerlendirmeye yarayacak bilgileri içerir.

5.2 İstanbul Sözleşmesi uygulamalarının izlenmesi sürecinde Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanıp GREVIO'ya sunulan Devlet Raporundaki 6284 sayılı Kanun tedbirlerine dair tablolar

Tablo 1: 2014 - 2016 yılları arasında 6284 sayılı Kanun kapsamında alınan Tedbir Kararları¹⁴

	Önleyici Tedbir Kararları	Koruyucu Tedbir Kararları
2014	401.974	46.907
2015	415.829	61.268
2016	459.493	54.269

¹⁴ Turkey's Baseline report- Report submitted by Turkey pursuant to Article 68, paragraph 1 of the Council of Europe Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence. July 2017, sayfa 51.

Tablo 2: İstanbul Sözleşmesi ilgili maddeleriyle uyumlu olmak suretiyle 6284 sayılı Kanun kapsamında 2014-2016 yılları arasında verilen koruyucu tedbir kararları¹⁵

KORUYUCU TEDBİR KARARLARI (2014-2016)			2014	2015	2016
Madde 3/1-a	Kişiye ve gerekiyorsa beraberindeki çocuklara, bulunduğu yerde veya başka bir yerde uygun barınma yeri sağlanması.	Sığınak sağlanması	10.825	13.403	9.429
Madde 3/1-b	Diğer yasalar kapsamında kişiye sağlanan yardımına bakılmaksızın geçici maddi yardım sağlanması.	Geçici maddi yardım	128	314	10
Madde 3/1-c	Psikolojik, mesleki, hukuki ve sosyal bakımından rehberlik ve danışmanlık hizmeti verilmesi.	Rehberlik ve danışmanlık hizmeti	188	465	216
Madde 3/1-ç	Hayati tehlikesinin bulunması hâlinde, kişinin talebi üzerine veya resen geçici koruma altına alınması.	Geçici koruma sağlanması	34.443	45.254	42.351
Madde 3/1-d	Belgelenmesi ve 16 yaşından büyük olanlara ödenen net asgari ücretin yarısını geçmemesi şartlarıyla ve bakanlığın ilgili bütçesinden karşılanmak üzere, gerekli görülsürse; 4 ay süresince günlük bakım, eğer koruma altındaki kişi çalışıyorsa çalışma hayatını desteklemek için maksimum 2 aylık çocuk bakımı sağlanması.	Günlük bakım yardımı	33	82	6
Madde 4/1-a	İş yerinin değiştirilmesi	İş yerinin değiştirilmesi	54	111	192

15 Turkey's Baseline report, appendix Tablo2, July 2017, sayfa, 5-6.

Madde 4/1-b	Kişinin evli olması hâlinde müşterek yerleşim yerinden ayrı yerleşim yeri belirlenme- si	Ayrı bir yerleşim yeri belir- lenmesi	121	264	112
Madde 4/1-c	Korunan kişinin talebi üzeri- ne ve eğer 22/11/2001 tarihli ve 4772 sayılı Türk Medeni Kanununda belirtilen şartlar sağlanıyorsa, tapu kaydına aile konutu şerhi koyması.	Tapu kay- dına aile k o n u t u şerhi ko- yulması	6	3	17
Madde 4/1-ç	Korunan kişi bakımından hayatı tehlikenin bulunması ve bu tehlikenin önlenmesi için diğer tedbirlerin yeterli olmayacağıının anlaşılması hâlinde ve ilgiliinin aydınlatıl- mış rızasına dayalı olarak 27/12/2007 tarihli ve 5726 sayılı Tanık Koruma Kanunu- na göre kimlik ve ilgili diğer bilgi ve belgelerinin değiştiril- mesi.	Kimlik ve ilgili diğer bilgi ve belgelerin değiştiril- mesi	89	155	58
	Diğer		1016	1036	1350
TOPLAM			48.917	63.102	55.757

5.3 2017 yılı boyunca Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı tarafından yapılan bilgi edinme başvuruları ve bunlara gelen yanıtlar

**1- Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı (ASPB) / SÖNİMLER / Haziran 2017 / bilgi edinme başvurusu
ASPB / SÖNİMLER / Haziran 2017 / yanıt**

T.C.

**AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
05.06.2017 İSTANBUL**

Sayı : 2017 / 716

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır. Şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafımıza ilettilmesini rica ederiz:

1. 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra kaç sığınak kapatılmış ve/veya faaliyeti durdurulmuştur? Kapatılan ve/veya faaliyeti durdurulan sığınaklar hangi illerde hangi kurumlara (ASPB, belediye, STK) bağlı olarak faaliyet yürütmektedir? Bağlı oldukları kurumlarla beraber bulundukları illeri gösteren tabloyu paylaşmanızı talep ediyoruz.
2. 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra kapatılan ve/veya faaliyetinin durdurulan kadın danışma merkezlerinin isimleri nelerdir? Hangi illerde ve hangi kurumlara bağlı çalışmaktadır?
3. Faaliyeti durdurulan sığınak ve kadın danışma merkezlerinin kaçını yeniden faaliyete açıldı? Hangi sığınak ve kadın danışma merkezleri hangi kurumlara bağlı olarak yeniden çalışmaya başlamıştır?
4. 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra kaç yeni sığınak ve kadın danışma merkezi açılmıştır? Yeni açılan sığınak ve kadın danışma merkezleri hangi illerde hangi kurumlara bağlı olarak çalışmaktadır? Bağlı oldukları kurumlarla beraber bulundukları illeri gösteren tabloyu paylaşmanızı talep ediyoruz.
5. Yaşadığı şiddet sebebiyle danışma merkezlerinden sosyal, psikolojik, hukuki destekler alan kadın ve çocuklar, söz konusu merkezler kapatıldıkten sonra mağduriyetler yaşamaktadırlar. Kapatılan danışma merkezlerine karşılık yeni merkezlerin açılmasına yönelik ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?
6. Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü'nün Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı (2016 – 2020) 137 sığınak olduğu belirtilmiştir. Buna göre kapatılan sığınaklardaki kadın ve çocukların desteklenmeleri üzerine ne gibi çalışmalar yapılmaktadır? Kapatılan sığınakların boşluğunu kapatacak hangi önlemler alınmaktadır ve ne tür faaliyetler yürütülmektedir?
7. Kapatılan kadın danışma merkezleri ve sığınaklardan destek alan kadınların gizli kalması ve korunması gereken bilgi ve belgeleri kapatılmalar sonrası nasıl korunmaktadır? Buna ilişkin tedbirler alınmakta mıdır?

**Saygılarımızla
MOR ÇATI KADIN SİĞINAĞI VAKFI**

GİZLİ



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü

Sayı : 96559647-400-E.63884
Konu : Yazılı Cevap Talebi

09/06/2017

MOR ÇATI KADIN SİĞNAĞI VAKFI
Katip Mustafa Çelebi Mah. Anadolu Sok. No:23/7-8 Beyoğlu/İSTANBUL

İlgi : 06.06.2017 tarihli ve 2017/716 sayılı yazınız.

İlgi tarih ve sayılı yazınız ile kadın konukevi / kadın danışma merkezlerine ilişkin talep edilen bilgiler kapsamında; 15 Temmuz 2016 tarihinden sonra Bakanlığımıza bağlı kapatılan kadın konukevi bulunmamaktadır.

Göç İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından işletilen/ işlettilen kadın sığınma evleri ile Belediyelere bağlı hizmet veren kadın konukevleri/ sığınmaevleri ve kadın danışma merkezlerine ilişkin bilgilerin ise İçişleri Bakanlığından talep edilmesi hususunda; Bilgilerinizi rica ederim.

[redacted] - UZUNLOĞLU

Bakan a.
Genel Müdür

Güvenli Elektronik İmz

Aslı ile Aynıdır

14...06/2016

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslini görmek için <https://bys.aile.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (xc/R9n-r483Ko-fqKcOF-ziy7su-GWLeOA/r) kodunu yazınız.

GİZLİ

Eskişehir Yolu Söğütözü Mah. 2177 Sok. No: 10/ A Kat: 20-21 Çankaya/ Ankara/ Türkiye Bilgi için: [redacted]

Telefon No: (312)705 91 77 Dahili: 9178 Faks: (312)705 91 94 Psikolog

e-Posta: info.ksgm@aile.gov.tr İnternet Adresi: <http://kadininstatusu.aile.gov.tr/iletisim>

2- ASPB / ASPB ve sivil toplum kuruluşlarına bağlı çalışan sıginaklar / Haziran 2017 / bilgi edinme başvurusu

ASPB / ASPB ve sivil toplum kuruluşlarına bağlı çalışan sıginaklar / yanıt

T.C.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

5.06.2017 İSTANBUL

Sayı : 2017 / 712

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır. Şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafımıza iletilmesini rica ederiz:

1. Mayıs 2017 itibariyle, kurumunuza bağlı ve sivil toplum kuruluşlarına bağlı kaç kadın sığnağı vardır? Bu sıginaklar hangi illerde bulunmaktadır?
2. Bu sıginakların kaçı ilk adım merkezi / istasyon sıginaktır? Türkiye genelinde kaç ilk adım merkezi / istasyon sıginak bulunmaktadır? Bu ilk adım merkezleri / istasyon sıginaklar hangi illerdedir?
3. Halihazırda işletilen sıginaklar arasında tadilat, temizlik gibi herhangi bir gereklilik faaliyeti durdurulan sıginaklar bulunmakta mıdır?
4. İstanbul genelinde kurumunuza bağlı ve sivil toplum kuruluşlarına bağlı kaç kadın sığnağı vardır?
5. Tüm bu sıginakların toplam kapasitesi kaç kişiliktr?
6. Mevcut sıginaklarda çalışan görevli sayısı nedir? Bu görevlilerin icra ettikleri meslekler nelerdir? Sıginaklarda çalışanların kaçı sosyal hizmet uzmanı, kaçı psikolog, kaçı avukat, kaçı pedagog, kaçı çocuk psikoloğudur? Görev alana personeller mesleki donanımlarının yanı sıra kadına yönelik şiddetle mücadeleye ve şiddete maruz kalan kadın ve çocuklara destek sunmaya ilişkin ne tür eğitimler almışlardır?
7. Sıginak görevlilerin seçimleri ve işe alımlarında hangi kriterler uygulanmaktadır?

**Saygılarımızla,
MOR ÇATI KADIN SİGINAĞI VAKFI**

GİZLİ



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü

Sayı : 96559647-622.03-E.66222
Konu : Bilgi Talebi

16/06/2017

MOR ÇATI KADIN SİĞİNAĞI VAKFINA
(Katip Mustafa Çelebi Mah. Anadolu Sok. No:23 D:7-8 34433 Beyoğlu / İstanbul)

İlgi : 05.06.2017 tarihli ve 712 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınız ve ekleri incelenmiş olup bilgi talebinize ilişkin hazırlanan bilgi notu
ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

[REDACTED]
Bakan a.
Genel Müdür

EK :

1- Bilgi Notu

Güvenli Elektronik İmza:

Aslı ile Aynıdır

19.06.2017

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslini görmek için <https://bys.aile.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (Lo4wOn-0692mn-q/itG4-/DAwPB-f79eFD/1) kodunu yazınız.

GİZLİ

Eskişehir Yolu Söğütözü Mah. 2177 Sok. No: 10/ A Kat: 20-21 Çankaya/ Ankara/ Türkiye Bilgi için: [REDACTED]

Telefon No: (312)705 91 77 Dahili: 9178 Faks: (312)705 91 94 Aile ve Sosyal Politikalar Uzman Yardımcısı
e-Posta: info.ksgm@aile.gov.tr Internet Adresi: <http://kadininstatusu.aile.gov.tr/iletisim>

**Mor Çatı Kadın Sığınacı Vakfı'nın 2017/712 Sayılı Bilgi Edinme Başvurusu
Kapsamında Hazırlanan Cevap Metni**

SORU 1: Mayıs 2017 itibariyle, kurumunuza bağlı ve sivil toplum kuruluşlarına bağlı kaç kadın sığınacı vardır? Bu sığınaklar hangi illerde bulunmaktadır?

CEVAP 1: Mayıs 2017 itibariyle, Bakanlığımıza bağlı 79 ilde 101 kadın konukevi hizmet vermektedir. Kadın konukevi bulunmayan Niğde ve Bitlis illerinde açılış çalışmaları devam etmektedir. Sivil toplum kuruluşlarına bağlı (Vakfnızıza ait) 1 sığınmaevi hizmet vermektedir.

SORU 2: Bu sığınakların kaç ilk adım merkezi/istasyon sığınaktır? Türkiye genelinde kaç ilk adım merkezi/istasyon sığınak bulunmaktadır? Bu ilk adım merkezleri/istasyon sığınaklar hangi illerdedir?

CEVAP 2: Mayıs 2017 itibariyle Bakanlığımıza bağlı 24 ilde 25 ilk kabul birimi hizmet vermektedir.

SORU 3: Halihazırda işletilen sığınaklar arasında tadilat, temizlik gibi herhangi bir gerekçeyle faaliyeti durdurulan sığınaklar bulunmaktadır mıdır?

CEVAP 3: Herhangi bir gerekçeyle faaliyeti durdurulan Bakanlığımıza bağlı kadın konukevi bulunmamaktadır. Yerel Yönetimlere ait kadın konukevi/sığınmaevlerine ilişkin bilgilerin İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nden talep edilmesi gerekmektedir.

SORU 4: İstanbul genelinde kurumunuza bağlı ve sivil toplum kuruluşlarına bağlı kaç kadın sığınacı vardır?

SORU 5: Tüm bu sığınakların toplam kapasitesi kaç kişiliktir?

CEVAP 5-6: Mayıs 2017 itibariyle, İstanbul İlinde Bakanlığımıza bağlı 6 kadın konukevi 218 kapasite ile 2 ilk kabul birimi 80 kapasiteyle Vakfnızıza ait 1 sığınmaevi 20 kapasite ile olmak üzere toplam 9 kadın konukevi/ sığınmaevi 318 kapasite ile hizmet vermektedir.

SORU 6: Mevcut sığınaklarda çalışan görevli sayısı nedir? Bu görevlilerin icra ettikleri meslekler nelerdir? Sığınaklarda çalışanların kaçı sosyal hizmet uzmanı, kaçı psikolog, kaçı avukat, kaçı pedagog, kaçı çocuk psikoloğudur? Görev alan personeller mesleki donanımlarının yanı sıra kadına yönelik şiddetle mücadeleye ve şiddete maruz kalan kadın ve çocuklara destek sunmaya ilişkin ne tür eğitimler almışlardır?

CEVAP 6: Kadın Konukevlerinin Açılanması ve İşletilmesi Hakkında Yönetmeliğin “Çalışanların niteliği” başlıklı 33/1 üncü maddesinde “*Konukevinde, hizmet sunumuna yetecek sayı ve nitelikte, tercihen kadın çalışanlar arasından, psikoloji, çocuk gelişimi, öğretmenlik ve sosyal hizmet alanlarında eğitim veren kurumlardan mezun sosyal çalışma görevlileri ile hemşire, çocuk eğitici, memur, aşçı ve bakım elemanı istihdam edilir. İşin niteliğine göre dış güvenlik personeli ve şoför olarak erkek çalışan istihdam edilebilir.*” Hükümlüle kadın konukevinde görev yapacak personel nitelikleri sıralanmıştır.

Söz konusu Yönetmeliğin “Çalışanların eğitimi” başlıklı 34 üncü maddesinde çalışanlara yönelik eğitimler düzenlenmiştir. Söz konusu yönetmelikle belirlenen kurallar çerçevesinde çalışanlara, çalışmaya başlamadan önce ve başladıkten sonra düzenli aralıklarla tekrarlamak suretiyle toplumsal cinsiyet eşitliği ve kadına yönelik şiddet, tükenmişlikle mücadele, travmaya müdahale başta olmak üzere ihtiyaç duyulan konularda, Genel Müdürlükçe belirlenen eğitimler düzenlenmektedir. Ayrıca çalışanların mesleki becerilerini geliştirmeye yönelik eğitimlere ve farkındalık artırıcı grup çalışmalarına katılmaları desteklenmektedir.

SORU 7: Sığınak görevlilerin seçimleri ve işe alımlarında hangi kriterler uygulanmaktadır?

CEVAP 7: Kadın Konukevlerinin Açılanması ve İşletilmesi hakkında Yönetmeliğin “Çalışanların işe alınması” başlıklı 32/1 maddesinde “Çalışanların, Bakanlığa bağlı olarak açılan konukevlerinde 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (A) fıkrası kapsamında çalıştırılan memur veya (B) fıkrası kapsamında çalıştırılan sözleşmeli personelden, büyükşehir belediyeleri, belediyeler ve il özel idarelerine bağlı olarak açılanlarda 657 sayılı Kanuna tabii memur veya 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesi kapsamında istihdam edilen sözleşmeli personelden istihdamı esastır. Ancak bunun mümkün olmaması halinde 657 sayılı Kanun ve diğer ilgili mevzuat çerçevesinde hizmetin gerektirdiği nitelikleri taşıyan personel istihdam edilir.” hükmü kapsamında Bakanlığımıza ve yerel yönetimlere bağlı açılacak kadın konukevlerinde personel görevlendirilmektedir. Ayrıca aynı yönetmeliğin 32/2 maddesinde “Sivil toplum kuruluşları tarafından açılacak konukevlerinde ise özel hukuk hükümlerine göre, tabii oldukları mevzuata uygun ve bu Yönetmelikte sayılan hizmetlerin gerektirdiği nitelikleri taşıyan personel istihdam edilir.” hükmüyle sivil toplum kuruluşlarının açacağı kadın konukevlerinde görev yapacak personel kriterleri de belirlenmiştir.

**3- İçişleri Bakanlığı / Yerel yönetimlere bağlı kadın danışma merkezleri ve
sığınaklar / Haziran 2017 / bilgi edinme başvurusu**
**İçişleri Bakanlığı / Yerel yönetimlere bağlı kadın danışma merkezleri ve
sığınaklar / yanıt**

**T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
MAHALLİ İDARELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
12.06.2017**

Sayı :2017/722

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır. Şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafımıza iletilmesini rica ederiz:

1. Türkiye genelinde kaç belediyenin kadın danışma merkezi vardır? Kadın danışma merkezi olan belediyeler hangileridir?
2. Türkiye genelinde kaç belediyenin kadın sığınağı vardır? Sığınağı olan belediyeler hangileridir?
3. Belediye Kanunu'nun "*Belediyenin Görev ve Sorumluluk*" başlığı 14. Madde'ye göre,

“Büyükşehir belediyeleri ile nüfusu 100.000'in üzerindeki belediyeler, kadınlar ve çocuklar için konukevleri açmak zorundadır. Diğer belediyeler de mali durumları ve hizmet önceliklerini değerlendirerek kadınlar ve çocuklar için konukevleri açabilirler.”

Buna göre, Türkiye genelinde nüfusu 100.000'in üzerindeki belediyeler hangileridir? Sığınak açmayan belediyeler ile ilgili olarak teşvik edilmesi ya da sığınakların açılmasına yönelik herhangi bir çalışma söz konusu mudur?

**Saygılarımızla,
MOR ÇATI KADIN SİGINAĞI VAKFI**



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : 33237296-250-E.14259
Konu : Kadın Sığınma Evleri.

22/06/2017

MOR ÇATI KADIN SİĞNAĞI VAKFI
Katip Mustafa Çelebi Mahallesi
Anadolu Sokak No:23/7-8
Beyoğlu/İSTANBUL

İlgı : 12/06/2017 tarihli ve 2017/722 sayılı yazınız.

İlgı yazınız ile; şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakıfınızdaki çalışmaların verimliliğini artırmak amacıyla istenilen söz konusu bilgiler ekte gönderilmiştir olup, Başkanlığımızda sığınak açmayan belediyeler ile ilgili olarak teşvik edilmesi yada sığınakların açılmasına yönelik herhangi bir çalışma ve bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinize rica ederim.

[REDACTED]
Bakan a.
Genel Müdür V.

Ek: İstenilen Bilgiler.

Güvenli Elektronik İmza!
Aslı İle Aynıdır
23.J.06/2017
[REDACTED] Set

*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslini görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (SbSBHI-QLV1DR-ir0L0x-mOt5LC-ApzzS1M6) kodunu yazınız.

NÜFUSU 100 BİNİN ÜZERİNDEKİ BELEDİYELER

S.NO	İL	İLÇE	BELEDİYE	TÜR	2016 NÜFUSU	PARTİ	BAŞKAN ADI	BAŞKAN SOYADI
					118.401.323			
1	Adana	Adana	Adana	BŞB	2.201.670	MHP	HÜSEYİN	SÖZLÜ
2	Adana	Ceyhan	Ceyhan	BŞB İLÇE	160.171	BAĞIMSIZ	ALEMNDAR	ÖZTÜRK
3	Adana	Çukurova	Çukurova	BŞB İLÇE	362.351	CHP	SONER	ÇETİN
4	Adana	Kozan	Kozan	BŞB İLÇE	129.985	MHP	MUSA	ÖZTÜRK
5	Adana	Sarıçam	Sarıçam	BŞB İLÇE	156.748	MHP	BILAL	ULUDAĞ
6	Adana	Seyhan	Seyhan	BŞB İLÇE	797.563	CHP	ZEYDAN	KARALAR
7	Adana	Yüreğir	Yüreğir	BŞB İLÇE	419.902	AK PARTİ	MAHMUT	ÇELİKCAN
8	Adiyaman	Merkez	Adiyaman	İL	245.446	AK PARTİ	FEHMI HÜSREV	KUTLU
9	Afyonkarahisar	Merkez	Afyonkarahisar	İL	224.968	AK PARTİ	BURHANETTİN	ÇOBAN
10	Ağrı	Merkez	Ağrı	İL	117.213	BDP	SIRRI	SAKİK
11	Aksaray	Merkez	Aksaray	İL	213.088	AK PARTİ	HALUK ŞAHİN	YAZGI
12	Amasya	Merkez	Amasya	İL	104.629	AK PARTİ	CAFER	ÖZDEMİR
13	Ankara	Altındağ	Altındağ	BŞB İLÇE	365.842	AK PARTİ	VEYSEL	TİRYAKI
14	Ankara	Ankara	Ankara	BŞB	5.346.518	AK PARTİ	İBRAHİM MELİH	GÖKÇEK
15	Ankara	Çankaya	Çankaya	BŞB İLÇE	919.119	CHP	ALPER	TAŞDELEN
16	Ankara	Etimesgut	Etimesgut	BŞB İLÇE	542.752	MHP	ENVER	DEMİREL
17	Ankara	Gölbaşı	Gölbaşı	BŞB İLÇE	123.681	AK PARTİ	FATİH	DURUAY
18	Ankara	Keçiören	Keçiören	BŞB İLÇE	903.565	AK PARTİ	MUSTAFA	AK
19	Ankara	Mamak	Mamak	BŞB İLÇE	625.083	AK PARTİ	MESUT	AKGÜL
20	Ankara	Polatlı	Polatlı	BŞB İLÇE	122.424	MHP	MÜRSEL	YILDIZKAYA
21	Ankara	Pursaklar	Pursaklar	BŞB İLÇE	137.808	AK PARTİ	SELÇUK	ÇETİN
22	Ankara	Sincan	Sincan	BŞB İLÇE	517.316	AK PARTİ	MUSTAFA	TUNA
23	Ankara	Yenimahalle	Yenimahalle	BŞB İLÇE	644.543	CHP	FETHİ	YAŞAR
24	Antalya	Alanya	Alanya	BŞB İLÇE	294.558	MHP	ADEM MURAT	YÜCEL
25	Antalya	Antalya	Antalya	BŞB	2.328.555	AK PARTİ	MENDERES MEHMET TEVFİK	TÜREL
26	Antalya	Kepez	Kepez	BŞB İLÇE	508.123	AK PARTİ	HAKAN	TÜTÜNCÜ
27	Antalya	Konyaaltı	Konyaaltı	BŞB İLÇE	164.332	CHP	MUHITTİN	BÖCEK
28	Antalya	Manavgat	Manavgat	BŞB İLÇE	224.664	CHP	ŞÜKRÜ	SÖZEN
29	Antalya	Muratpaşa	Muratpaşa	BŞB İLÇE	486.408	CHP	ÜMİT	UYDAL
30	Antalya	Serik	Serik	BŞB İLÇE	120.790	AK PARTİ	RAMAZAN	ÇALIK
31	Aydın	Aydın	Aydın	BŞB	1.068.260	CHP	ÖZLEM	ÇERCİOĞLU
32	Aydın	Efeler	Efeler	BŞB İLÇE	281.763	CHP	MEHMET MESUT	ÖZAKCAN
33	Aydın	Kuşadası	Kuşadası	BŞB İLÇE	106.939	CHP	ÖZER	KAYALI
34	Aydın	Nazilli	Nazilli	BŞB İLÇE	153.879	MHP	HALDUN HALUK	ALİCİK
35	Aydın	Söke	Söke	BŞB İLÇE	117.730	CHP	SÜLEYMAN	TOYRAN
36	Balıkesir	Altıeylül	Altıeylül	BŞB İLÇE	175.017	AK PARTİ	ZEKAI	KAFAOĞLU
37	Balıkesir	Balıkesir	Balıkesir	BŞB	1.196.176	AK PARTİ	AHMET EDİP	ÜĞUR
38	Balıkesir	Bandırma	Bandırma	BŞB İLÇE	149.469	CHP	DURSUN	MİRZA
39	Balıkesir	Edremit	Edremit	BŞB İLÇE	144.995	CHP	KAMIL	SAKA
40	Balıkesir	Karesi	Karesi	BŞB İLÇE	176.377	AK PARTİ	YÜCEL	YILMAZ
41	Batman	Merkez	Batman	İL	402.189	BDP	SABRI	ÖZDEMİR
42	Bingöl	Merkez	Bingöl	İL	111.364	AK PARTİ	YÜCEL	BARAKAZI
43	Bolu	Merkez	Bolu	İL	163.018	AK PARTİ	ALAADDİN	YILMAZ
44	Bursa	Bursa	Bursa	BŞB	2.901.396	AK PARTİ	REcep	ALTEPE
45	Bursa	Gemlik	Gemlik	BŞB İLÇE	107.139	AK PARTİ	REFİK	YILMAZ
46	Bursa	Inegöl	Inegöl	BŞB İLÇE	255.032	AK PARTİ	ALINUR	AKTAŞ
47	Bursa	Nilüfer	Nilüfer	BŞB İLÇE	415.818	CHP	MUSTAFA	BOZBEY
48	Bursa	Osmangazi	Osmangazi	BŞB İLÇE	841.756	AK PARTİ	MUSTAFA	DÜNDAR
49	Bursa	Yıldırım	Yıldırım	BŞB İLÇE	649.731	AK PARTİ	İSMAIL HAKKI	EDEBALİ
50	Çanakkale	Merkez	Çanakkale	İL	126.062	CHP	ÜLGÜR	GÖKHAN
51	Çorum	Merkez	Çorum	İL	259.205	AK PARTİ	MUZAFFER	KÜLCÜ
52	Denizli	Denizli	Denizli	BŞB	1.005.687	AK PARTİ	OSMAN	ZOLAN
53	Denizli	Merkezefendi	Merkezefendi	BŞB İLÇE	287.852	AK PARTİ	MUHAMMET	SUBAŞIOĞLU
54	Denizli	Pamukkale	Pamukkale	BŞB İLÇE	337.444	AK PARTİ	HÜSEYİN	GÜRLESİN
55	Diyarbakır	Bağlar	Bağlar	BŞB İLÇE	377.936	BDP	BİRSEN	KAYA AKAT
56	Diyarbakır	Bismil	Bismil	BŞB İLÇE	115.484	BDP	CEMILE	EMİNOĞLU
57	Diyarbakır	Diyarbakır	Diyarbakır	BŞB	1.673.119	BDP	GÜLTAN	KİŞANAK
58	Diyarbakır	Ergani	Ergani	BŞB İLÇE	126.824	BDP	RAMAZAN	KARTALMİŞ
59	Diyarbakır	Kapıkınar	Kapıkınar	BŞB İLÇE	326.154	BDP	MEHMET ALİ	AYDIN
60	Diyarbakır	Sur	Sur	BŞB İLÇE	116.858	BDP	SEYİD	NARİN
61	Diyarbakır	Yenicehîr	Yenicehîr	BŞB İLÇE	203.544	BDP	MEHMET SELİM	KURBANOĞLU
62	Düzce	Merkez	Düzce	İL	162.897	AK PARTİ	MEHMET	KELEŞ
63	Edirne	Merkez	Edirne	İL	160.233	CHP	REcep	GÜRKAN
64	Elaçığ	Merkez	Elaçığ	İL	374.319	AK PARTİ	MÜCAHİT	YANILMAZ
65	Erzurum	Erzurum	Erzurum	BŞB	762.021	AK PARTİ	MEHMET	SEKMEN
66	Erzurum	Palandöken	Palandöken	BŞB İLÇE	168.430	AK PARTİ	ORHAN	BULUTLAR
67	Erzurum	Yakutiye	Yakutiye	BŞB İLÇE	191.863	AK PARTİ	ALİ	KORKUT
68	Eskişehir	Eskişehir	Eskişehir	BŞB	844.842	CHP	YILMAZ	BÜYÜKERŞEN
69	Eskişehir	Odunpazarı	Odunpazarı	BŞB İLÇE	391.106	CHP	KAZIM	KURT
70	Eskişehir	Tepebaşı	Tepebaşı	BŞB İLÇE	343.701	CHP	AHMET	ATAÇ
71	Gaziantep	Gaziantep	Gaziantep	BŞB	1.974.244	AK PARTİ	FATMA	ŞAHİN
72	Gaziantep	Nizip	Nizip	BŞB İLÇE	139.304	AK PARTİ	HACİ FEVZİ	AKDOĞAN
73	Gaziantep	Şahinbey	Şahinbey	BŞB İLÇE	886.476	AK PARTİ	MEHMET İHSAN	TAHMAZOĞLU

74	Gaziantep	Şehitkamil	Şehitkamil	BŞB İlÇE	749.322	AK PARTİ	MUHAMMET RIDVAN	FADILOĞLU
75	Giresun	Merkez	Giresun	İL	107.953	CHP	KERİM	AKSU
76	Hatay	Antakya	Antakya	BŞB İlÇE	365.402	AK PARTİ	ISMAIL	KİMYECİ
77	Hatay	Defne	Defne	BŞB İlÇE	143.176	CHP	IBRAHİM	YAMAN
78	Hatay	Dünyol	Dünyol	BŞB İlÇE	121.423	MHP	YAŞAR	TOKSOY
79	Hatay	Hatay	Hatay	BŞB	1.555.165	CHP	LÜTFÜ	SAVAŞ
80	Hatay	İskenderun	İskenderun	BŞB İlÇE	246.639	AK PARTİ	SEYFİ	DİNGİL
81	Hatay	Kırıkhan	Kırıkhan	BŞB İlÇE	111.269	AK PARTİ	AYHAN	YAVUZ
82	Hatay	Samandağ	Samandağ	BŞB İlÇE	119.176	CHP	MİTHAT	NEHİR
83	Isparta	Merkez	Isparta	İL	220.322	MHP	YUSUF ZİYA	GÜNAYDİN
84	İstanbul	Arnavutköy	Arnavutköy	BŞB İlÇE	247.507	AK PARTİ	AHMET HAŞİMİ	BALTACI
85	İstanbul	Ataşehir	Ataşehir	BŞB İlÇE	422.513	CHP	BATTAL	İLGEZDİ
86	İstanbul	Avcılar	Avcılar	BŞB İlÇE	430.770	CHP	HANAY HANDAN	TOPRAK BENLİ
87	İstanbul	Bağcılar	Bağcılar	BŞB İlÇE	751.510	AK PARTİ	LOKMAN	ÇAĞIRICI
88	İstanbul	Bahçelievler	Bahçelievler	BŞB İlÇE	598.097	AK PARTİ	OSMAN	DEVELİOĞLU
89	İstanbul	Bakırköy	Bakırköy	BŞB İlÇE	222.437	CHP	BÜLENT	KERIMOĞLU
90	İstanbul	Başakşehir	Başakşehir	BŞB İlÇE	369.810	AK PARTİ	MEVLÜT	UYDAL
91	İstanbul	Bayrampaşa	Bayrampaşa	BŞB İlÇE	273.148	AK PARTİ	ATILA	AYDINER
92	İstanbul	Beşiktaş	Beşiktaş	BŞB İlÇE	189.356	CHP	MURAT	HAZINEDAR
93	İstanbul	Beykoz	Beykoz	BŞB İlÇE	250.410	AK PARTİ	YÜCEL	ÇELİKBILEK
94	İstanbul	Beylikdüzü	Beylikdüzü	BŞB İlÇE	297.420	CHP	EKREM	İMAMOĞLU
95	İstanbul	Beyoğlu	Beyoğlu	BŞB İlÇE	238.762	AK PARTİ	AHMET MISBAH	DEMİRCAN
96	İstanbul	Büyükökmece	Büyükökmece	BŞB İlÇE	237.185	CHP	HASAN	AKGÜN
97	İstanbul	Çekmeköy	Çekmeköy	BŞB İlÇE	239.611	AK PARTİ	AHMET	POYRAZ
98	İstanbul	Esenler	Esenler	BŞB İlÇE	457.231	AK PARTİ	MEHMET TEVFİK	GÖKSU
99	İstanbul	Esenyurt	Esenyurt	BŞB İlÇE	795.010	AK PARTİ	NECMI	KADIOĞLU
100	İstanbul	Eyüp	Eyüp	BŞB İlÇE	377.650	AK PARTİ	REMZİ	AYDIN
101	İstanbul	Fatih	Fatih	BŞB İlÇE	417.285	AK PARTİ	MUSTAFA	DEMİR
102	İstanbul	Gaziosmanpaşa	Gaziosmanpaşa	BŞB İlÇE	499.766	AK PARTİ	HASAN TAHSİN	USTA
103	İstanbul	Güngören	Güngören	BŞB İlÇE	298.509	AK PARTİ	ŞAKIR YÜCEL	KARAMAN
104	İstanbul	İstanbul	İstanbul	BŞB	14.804.116	AK PARTİ	KADİR	TOPBAŞ
105	İstanbul	Kadıköy	Kadıköy	BŞB İlÇE	452.302	CHP	AYKURT	NUHOĞLU
106	İstanbul	Kağıthane	Kağıthane	BŞB İlÇE	439.685	AK PARTİ	FAZLI	KILIÇ
107	İstanbul	Kartal	Kartal	BŞB İlÇE	459.298	CHP	ALTINOK	ÖZ
108	İstanbul	Küçükçekmece	Küçükçekmece	BŞB İlÇE	766.609	AK PARTİ	TEMEL	KARADENİZ
109	İstanbul	Maltepe	Maltepe	BŞB İlÇE	490.151	CHP	ALİ	KILIÇ
110	İstanbul	Pendik	Pendik	BŞB İlÇE	691.681	AK PARTİ	SALIH KENAN	ŞAHİN
111	İstanbul	Sancaktepe	Sancaktepe	BŞB İlÇE	377.047	AK PARTİ	İSMAIL	ERDEM
112	İstanbul	Sarıyer	Sarıyer	BŞB İlÇE	342.753	CHP	SÜKRÜ	GENÇ
113	İstanbul	Silivri	Silivri	BŞB İlÇE	170.523	CHP	ÖZCAN	İŞİKLAR
114	İstanbul	Sultanbeyli	Sultanbeyli	BŞB İlÇE	324.709	AK PARTİ	HÜSEYİN	KESKİN
115	İstanbul	Sultangazi	Sultangazi	BŞB İlÇE	525.090	AK PARTİ	CAHİT	ALTUNAY
116	İstanbul	Şişli	Şişli	BŞB İlÇE	272.803	CHP	HASAN HAYRİ	İNÖNÜ
117	İstanbul	Tuzla	Tuzla	BŞB İlÇE	242.232	AK PARTİ	ŞADI	YAZICI
118	İstanbul	Ümraniye	Ümraniye	BŞB İlÇE	694.158	AK PARTİ	HASAN	CAN
119	İstanbul	Üsküdar	Üsküdar	BŞB İlÇE	535.537	AK PARTİ	HİLMİ	TÜRKMEN
120	İstanbul	Zeytinburnu	Zeytinburnu	BŞB İlÇE	287.897	AK PARTİ	MURAT	AYDIN
121	İzmir	Bayraklı	Bayraklı	BŞB İlÇE	314.008	CHP	HASAN	KARABAĞ
122	İzmir	Bergama	Bergama	BŞB İlÇE	102.090	CHP	MEHMET	GÖNENÇ
123	İzmir	Bornova	Bornova	BŞB İlÇE	438.549	CHP	OLGUN	ATILA
124	İzmir	Buca	Buca	BŞB İlÇE	482.337	CHP	LEVENT	PIRİŞTİNA
125	İzmir	Cığlı	Cığlı	BŞB İlÇE	186.717	CHP	HASAN	ARSLAN
126	İzmir	Gaziemir	Gaziemir	BŞB İlÇE	132.566	CHP	HALİL İBRAHİM	ŞENOL
127	İzmir	İzmir	İzmir	BŞB	4.223.545	CHP	AZİZ	KOCAOĞLU
128	İzmir	Karabağlar	Karabağlar	BŞB İlÇE	480.253	CHP	MUHİTTİN	SELVİTOPU
129	İzmir	Karsiyaka	Karsiyaka	BŞB İlÇE	338.485	CHP	HÜSEYİN MUTLU	AKPINAR
130	İzmir	Kemalpaşa	Kemalpaşa	BŞB İlÇE	103.806	AK PARTİ	ARIF	ÜĞURLU
131	İzmir	Konak	Konak	BŞB İlÇE	370.662	CHP	SEMA	PEKDAS
132	İzmir	Menemen	Menemen	BŞB İlÇE	163.565	CHP	TAHIR	ŞAHİN
133	İzmir	Ödemiş	Ödemiş	BŞB İlÇE	131.728	AK PARTİ	ABDURRAHMAN MAHMUT	BADEM
134	İzmir	Torbali	Torbali	BŞB İlÇE	164.981	AK PARTİ	ADNAN YAŞAR	GÖRMEZ
135	Kahramanmaraş	Dulkadiroğlu	Dulkadiroğlu	BŞB İlÇE	219.548	AK PARTİ	NECATİ	OKAY
136	Kahramanmaraş	Elbistan	Elbistan	BŞB İlÇE	142.783	BAĞIMSIZ	DURMUŞ	KUÇÜK
137	Kahramanmaraş	Kahramanmaraş	Kahramanmaraş	BŞB	1.112.634	AK PARTİ	FATİH MEHMET	ERKOÇ
138	Kahramanmaraş	Onikişubat	Onikişubat	BŞB İlÇE	396.753	AK PARTİ	HANEFİ	MAHÇİÇEK
139	Karabük	Merkez	Karabük	İL	118.373	MHP	RAFET	VERGİLİ
140	Karaman	Merkez	Karaman	İL	156.056	AK PARTİ	ERTÜĞRUL	ÇALIŞKAN
141	Kastamonu	Merkez	Kastamonu	İL	114.131	AK PARTİ	TAHSİN	BABAŞ
142	Kayseri	Kayseri	Kayseri	BŞB	1.358.980	AK PARTİ	MUSTAFA	ÇELİK
143	Kayseri	Kocasinan	Kocasinan	BŞB İlÇE	393.300	AK PARTİ		
144	Kayseri	Melikgazi	Melikgazi	BŞB İlÇE	554.549	AK PARTİ	MEMDUH	BÜYÜKKILÇİ
145	Kayseri	Talas	Talas	BŞB İlÇE	144.803	AK PARTİ	HACI MUSTAFA	PALANCIÖĞLU
146	Kırıkkale	Merkez	Kırıkkale	İL	194.675	AK PARTİ	MEHMET	SAYGILI
147	Kırklareli	Lüleburgaz	Lüleburgaz	İLÇE	114.698	CHP	EMİN	HALEBAK
148	Kırşehir	Merkez	Kırşehir	İL	130.915	AK PARTİ	YAŞAR	BAHÇECİ
149	Kocaeli	Cayırova	Cayırova	BŞB İlÇE	122.460	AK PARTİ	SEVKİ	DEMİRCİ
150	Kocaeli	Darıca	Darıca	BŞB İlÇE	191.123	AK PARTİ	ŞÜKRÜ	KARABACAK

151	Kocaeli	Derince	Derince	BŞB İLÇE	138.050	AK PARTİ	ALİ HAYDAR	BULUT
152	Kocaeli	Gebze	Gebze	BŞB İLÇE	357.743	AK PARTİ	ADNAN	KÖŞKER
153	Kocaeli	Gölcük	Gölcük	BŞB İLÇE	156.901	AK PARTİ	MEHMET	ELLİBEŞ
154	Kocaeli	İzmit	İzmit	BŞB İLÇE	354.464	AK PARTİ	NEVZAT	DOĞAN
155	Kocaeli	Kartepe	Kartepe	BŞB İLÇE	111.790	AK PARTİ	HÜSEYİN	ÜZÜLMEZ
156	Kocaeli	Kocaeli	Kocaeli	BŞB	1.830.772	AK PARTİ	İBRAHİM	KARAOSMANOĞLU
157	Kocaeli	Körfez	Körfez	BŞB İLÇE	157.282	AK PARTİ	İSMAIL	BARAN
158	Konya	Ereğli	Ereğli	BŞB İLÇE	142.818	AK PARTİ	ÖZKAN	ÖZGÜVEN
159	Konya	Karatay	Karatay	BŞB İLÇE	308.983	AK PARTİ	MEHMET	HANÇERLİ
160	Konya	Konya	Konya	BŞB	2.161.303	AK PARTİ	TAHIR	AKYUREK
161	Konya	Meram	Meram	BŞB İLÇE	346.366	AK PARTİ	FATMA	TORU
162	Konya	Selçuklu	Selçuklu	BŞB İLÇE	622.846	AK PARTİ	UĞUR İBRAHİM	ALTAY
163	Kütahya	Merkaz	Kütahya	İL	240.814	AK PARTİ	KAMIL	SARAÇOĞLU
164	Malatya	Battalgazi	Battalgazi	BŞB İLÇE	304.397	AK PARTİ	SELAHATTİN	GÜRKAN
165	Malatya	Malatya	Malatya	BŞB	781.305	AK PARTİ	AHMET	ÇAKIR
166	Malatya	Yeşilyurt	Yeşilyurt	BŞB İLÇE	304.369	AK PARTİ	HACI UĞUR	POLAT
167	Manisa	Akhisar	Akhisar	BŞB İLÇE	166.129	AK PARTİ	SALIH	HİZLI
168	Manisa	Alaşehir	Alaşehir	BŞB İLÇE	101.313	MHP	GÖKHAN	KARAÇOBAN
169	Manisa	Manisa	Manisa	BŞB	1.396.945	MHP	CENGİZ	ERGÜN
170	Manisa	Salihli	Salihli	BŞB İLÇE	159.951	MHP	ZEKİ	KAYDA
171	Manisa	Soma	Soma	BŞB İLÇE	108.213	AK PARTİ	HASAN	ERGENE
172	Manisa	Şehzadeler	Şehzadeler	BŞB İLÇE	169.800	AK PARTİ	ÖMER FARUK	ÇELİK
173	Manisa	Turgutlu	Turgutlu	BŞB İLÇE	156.567	MHP	TURGAY	ŞİRİN
174	Manisa	Yunusemre	Yunusemre	BŞB İLÇE	220.382	AK PARTİ	MEHMET	ÇERÇİ
175	Mardin	Artuklu	Artuklu	BŞB İLÇE	163.725	BDP	EMİN	IRMAK
176	Mardin	Kızıltepe	Kızıltepe	BŞB İLÇE	241.781	BDP	İSMAIL	ASI
177	Mardin	Mardin	Mardin	BŞB	796.237	BDP	AHMET	TÜRK
178	Mardin	Midyat	Midyat	BŞB İLÇE	108.242	AK PARTİ	ŞEHMUS	NASIROĞLU
179	Mardin	Nusaybin	Nusaybin	BŞB İLÇE	102.007	BDP	SARA	KAYA
180	Mersin	Akdeniz	Akdeniz	BŞB İLÇE	272.309	BDP	MEHMET FAZIL	TÜRK
181	Mersin	Erdemli	Erdemli	BŞB İLÇE	136.154	MHP	MÜKERREM	TOLLU
182	Mersin	Mersin	Mersin	BŞB	1.773.852	MHP	BURHANETTİN	KOCAMAZ
183	Mersin	Mezitli	Mezitli	BŞB İLÇE	181.167	CHP	NEŞET	TARHAN
184	Mersin	Sılfike	Sılfike	BŞB İLÇE	117.295	CHP	MUSTAFA	TURGUT
185	Mersin	Tarsus	Tarsus	BŞB İLÇE	329.494	MHP	ŞEVKET	CAN
186	Mersin	Toroslar	Toroslar	BŞB İLÇE	291.408	MHP	HAMİT	TUNA
187	Mersin	Yenicehîr	Yenicehîr	BŞB İLÇE	247.459	CHP	İBRAHİM	GENÇ
188	Muğla	Bodrum	Bodrum	BŞB İLÇE	160.002	CHP	MEHMET	KOCADON
189	Muğla	Fethiye	Fethiye	BŞB İLÇE	151.474	DP	BEHÇET	SAATCI
190	Muğla	Menteşe	Menteşe	BŞB İLÇE	108.068	CHP	BAHATTİN	GÜMÜŞ
191	Muğla	Milas	Milas	BŞB İLÇE	134.774	CHP	MUHAMMET	TOKAT
192	Muğla	Muğla	Muğla	BŞB	923.773	CHP	OSMAN	GÜRÜN
193	Nevşehir	Merkez	Nevşehir	İL	102.997	AK PARTİ	HASAN	ÜNVER
194	Niğde	Merkez	Niğde	İL	137.194	AK PARTİ	FARUK	AKDOĞAN
195	Ordu	Altınordu	Altınordu	BŞB İLÇE	205.396	AK PARTİ	ENGIN	TEKİNTAŞ
196	Ordu	Fatsa	Fatsa	BŞB İLÇE	114.940	AK PARTİ	HÜSEYİN	ANLAYAN
197	Ordu	Ordu	Ordu	BŞB	750.588	AK PARTİ	ENVER	YILMAZ
198	Ordu	Ünye	Ünye	BŞB İLÇE	122.597	AK PARTİ	AHMET	ÇAMYAR
199	Osmancık	Merkez	Osmancık	İL	229.406	MHP	KADİR	KARA
200	Rize	Merkez	Rize	İL	114.838	AK PARTİ	REŞAT	KASAP
201	Sakarya	Adapazarı	Adapazarı	BŞB İLÇE	274.898	AK PARTİ	SÜLEYMAN	DİŞLİ
202	Sakarya	Sakarya	Sakarya	BŞB	976.948	AK PARTİ	ZEKİ	TOÇOĞLU
203	Sakarya	Serdıvan	Serdıvan	BŞB İLÇE	128.121	AK PARTİ	YUSUF	ALEMNDAR
204	Samsun	Atakum	Atakum	BŞB İLÇE	181.302	AK PARTİ	ISHAK	TAŞÇI
205	Samsun	Bafra	Bafra	BŞB İLÇE	141.552	AK PARTİ	ZİHNİ	ŞAHİN
206	Samsun	Çarşamba	Çarşamba	BŞB İLÇE	137.739	AK PARTİ	HÜSEYİN	DÜNDAR
207	Samsun	İlkadım	İlkadım	BŞB İLÇE	325.666	AK PARTİ	ERDOĞAN	TOK
208	Samsun	Samsun	Samsun	BŞB	1.295.927	AK PARTİ	YUSUF ZİYA	YILMAZ
209	Siirt	Merkez	Siirt	İL	147.271	BDP	TUNCER	BAKIRHAN
210	Sivas	Merkez	Sivas	İL	335.943	AK PARTİ	SAMI	AYDIN
211	Şanlıurfa	Akçakale	Akçakale	BŞB İLÇE	105.132	AK PARTİ	ABDÜLKAKİM	AYHAN
212	Şanlıurfa	Eyyübiye	Eyyübiye	BŞB İLÇE	372.134	AK PARTİ	MEHMET	EKİNCİ
213	Şanlıurfa	Haliyiye	Haliyiye	BŞB İLÇE	369.082	AK PARTİ	FEVZİ	DEMIRKOL
214	Şanlıurfa	Karaköprü	Karaköprü	BŞB İLÇE	153.685	AK PARTİ	METİN	BAYDILLİ
215	Şanlıurfa	Siverek	Siverek	BŞB İLÇE	250.100	AK PARTİ	RESUL	YILMAZ
216	Şanlıurfa	Suruç	Suruç	BŞB İLÇE	102.356	BDP	(VEKALETEN) HALİL	AKBAŞ
217	Şanlıurfa	Şanlıurfa	Şanlıurfa	BŞB	1.940.627	AK PARTİ	NIHAT	ÇİFTÇİ
218	Şanlıurfa	Viranşehir	Viranşehir	BŞB İLÇE	189.174	BDP	EMRULLAH	CİN
219	Şırnak	Cizre	Cizre	İLÇE	112.919	BDP	KADİR	KUNUR
220	Tekirdağ	Çerkezköy	Çerkezköy	BŞB İLÇE	146.319	CHP	VAHAP	AKAY
221	Tekirdağ	Çorlu	Çorlu	BŞB İLÇE	253.551	CHP	ÜNAL	BAYSAN
222	Tekirdağ	Kapaklı	Kapaklı	BŞB İLÇE	105.243	CHP	İRFAΝ	MANDALI
223	Tekirdağ	Süleymanpaşa	Süleymanpaşa	BŞB İLÇE	191.864	CHP	MEHMET EKREM	ESKİNAT
224	Tekirdağ	Tekirdağ	Tekirdağ	BŞB	972.875	CHP	KADİR	ALBAYRAK
225	Tokat	Merkez	Tokat	İL	148.149	AK PARTİ	YEYÜP	EROĞLU
226	Trabzon	Akçaabat	Akçaabat	BŞB İLÇE	119.463	AK PARTİ	ŞEFİK	TURKMEN
227	Trabzon	Ortahisar	Ortahisar	BŞB İLÇE	327.701	AK PARTİ	AHMET METİN	GENÇ

228	Trabzon	Trabzon	Trabzon	BŞB	779.379	AK PARTİ	ORHAN FEVZİ	GÜMRÜKÇÜOĞLU
229	Uşak	Merkez	Uşak	İL	206.234	AK PARTİ	NURULLAH	CAHAN
230	Van	Edremit	Edremit	BŞB İLÇE	121.437	BDP	NURHAYAT	ÇELİK
231	Van	Erciş	Erciş	BŞB İLÇE	173.203	BDP	(VEKALETEN) GÜLER	AVCI
232	Van	İpekyolu	İpekyolu	BŞB İLÇE	291.112	BDP	(VEKALETEN) VEYSEL	KESER
233	Van	Tuşba	Tuşba	BŞB İLÇE	153.599	AK PARTİ	FEVZİ	ÖZGÖKÇE
234	Van	Van	Van	BŞB	1.100.190	BDP	BEKİR	KAYA
235	Yalova	Merkez	Yalova	İL	116.615	CHP	VEFA	SALMAN
236	Zonguldak	Eregli	Eregli	İLÇE	115.987	AK PARTİ	HÜSEYİN	UYSAL
237	Zonguldak	Merkez	Zonguldak	İL	108.180	CHP	MUHARREM	AKDEMİR

S.N O	İL	İLÇE	BELEDİYE	KADIN KONUK EVİ KAPASİTESİ			TOPLAM
				SAYISI	DOLU	BOS	
1	AFYONKARAHİSAR	MERKEZ	AFYONKARAHİSAR	1	Tadilat	30	30
2	ANKARA	ÇANKAYA	CANKAYA	1	13	12	25
3	ANKARA	KECİÖREN	KECİÖREN	1	30	10	40
4	ANKARA	YENİMAHALLE	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1	24	0	24
5	ANTALYA	FİNİKE	FİNİKE	1	6	2	8
6	ANTALYA	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1	8	11	19
7	AYDIN	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1	12	3	15
8	BURSA	NİLÜFER	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1	20	0	20
9	BURSA	NİLÜFER	NİLÜFER	1	15	0	15
10	BURSA	YILDIRIM	YILDIRIM	1	1	19	20
11	DIYARBAKIR	BAĞLAR	BAĞLAR	1	10	2	12
12	DIYARBAKIR	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	2	17	—	12
13	ESKISEHIR	TEPEBAŞI	TEPEBAŞI	1	6	4	10
14	ESKISEHIR	ODUNPAZARI	ODUNPAZARI	1	A.B.İşletiyor	30	27
15	GAZIANTEP	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1			
16	İSTANBUL	EYÜP	EYÜP	1	10	4 KADIN + 2 ÇOCUK	13 KADIN + 3 ÇOCUK
17	İSTANBUL	GAZİOSMANPAŞA	GAZİOSMANPAŞA	1	20	YOK	20 KİŞİ (KADIN+ÇOCUK)
18	İSTANBUL	KADIKÖY	KADIKÖY	1	30	6 KADIN 1 ÇOCUK	20 KADIN 10 ÇOCUK
19	İSTANBUL	KARTAL	KARTAL	1	18	0	18
20	İSTANBUL	KÜÇÜKÇEKMECE	KÜÇÜKÇEKMECE	1	Tadilat	33	33
21	İSTANBUL	SULTANBEYLİ	SULTANBEYLİ	1	30	10	40
22	İSTANBUL	ÜMRANIYE	ÜMRANIYE	1	10	2 (K+Ç)	12 (KADIN + ÇOCUK)
23	İZMİR	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1			
24	İZMİR	ALIAĞA	ALIAĞA	1	17	1	18
25	İZMİR	BAYRAKLJ	BAYRAKLJ	1			22
26	İZMİR	BORNNOVA	BORNNOVA	1	32	8	40
27	İZMİR	KARŞIYAKA	KARŞIYAKA	1	Ruhsatsız	20	20
28	İZMİR	ÖDEMIŞ	ÖDEMIŞ	1	7	3	10
29	İZMİR	URLA	URLA	1	A.B.İşletiyor	0	27
30	KİRSEHİR	MERKEZ	KİRSEHİR	1	9	10	19
31	KONYA	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1	A.B.İşletiyor		
32	MERSİN	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1			20

S.N O	İL	İLÇE	BELEDİYE	KADIN KONUK EVİ			
				SAYISI	DOLU	BOS	TOPLAM
33	MERSİN	AKDENİZ	AKDENİZ	1	-	-	18 Kişilik
34	MERSİN	SİLİFKE	SİLİFKE	1	Tadilat	-	6 Kişilik
35	MERSİN	TARSUS	TARSUS	1	15	10	25
36	MERSİN	YENİŞEHİR	YENİŞEHİR	1	-	-	23 Odalı,37 Kişilik Yatak Kapasiteli
37	SAMSUN	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1	A.B.işletiyor	30	30
38	TOKAT	MERKEZ	TOKAT	1	Tadilat	4	4
39	UŞAK	MERKEZ	UŞAK	1	4	12	16
40	VAN	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1			30
TOPLAM				41	32 FAAL BELEDİYENİN İŞLETTİĞİ (4 AILE BKNLİŞLETTİĞİ)		

**T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
MAHALLİ İDARELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

BELEDİYELERDE BULUNAN KADIN/AİLE DANIŞMA MERKEZLERİ

S.NO.	İL	İLÇE	BELEDİYE ADI	BELEDİYE TÜRÜ	KADIN/AİLE DANIŞMA MERKEZİ SAYISI
1	ADANA	BÜYÜKŞEHİR	BÜYÜKŞEHİR	BÜYÜKŞEHİR	1
2	ADIYAMAN	MERKEZ	ADIYAMAN BELEDİYESİ	İL	1
3	ANKARA	BÜYÜKŞEHİR	ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1
4	ANKARA	ÇANKAYA	ÇANKAYA BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
5	ANKARA	ETIMESGUT	ETIMESGUT BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
6	ANKARA	KEÇİOREN	KEÇİOREN BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
7	ANKARA	POLATLı	POLATLı BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
8	ANKARA	YENIMAHALLE	YENIMAHALLE BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
9	ANTALYA	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	8
10	ANTALYA	KONYAALTI	KONYAALTI BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
11	ANTALYA	MURATPAŞA	MURATPAŞA BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
12	AYDIN	DİDİM	DİDİM BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
13	AYDIN	KUŞADASI	KUŞADASI BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
14	BALIKESİR	ALTIEYLÜL	ALTIEYLÜL BELEDİYE BASKANLIĞI	İLÇE BELEDİYESİ	1
15	BALIKESİR	AYVALIK	AYVALIK BELEDİYE	İLÇE BELEDİYESİ	1
16	BALIKESİR	BANDIRMA	BANDIRMA BELEDİYE BASKANLIĞI	İLÇE BELEDİYESİ	1
17	BARTIN	MERKEZ	BARTIN	İL BELEDİYESİ	1
18	BOLU	MERKEZ	BOLU BELEDİYESİ	MERKEZ	1
19	BOLU	MUDURNU	TAŞKESTİ BELEDİYESİ	BELDE	1
20	BURSA	İNEGÖL	İNEGÖL	İLÇE BELEDİYESİ	1
21	BURSA	MERKEZ	B.ŞEHİR	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	1
22	BURSA	NİLÜFER	NİLÜFER	İLÇE BELEDİYESİ	2
23	BURSA	OSMANGAZİ	OSMANGAZİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
24	BURSA	YILDIRIM	YILDIRIM	İLÇE BELEDİYESİ	2
25	ÇORUM	MERKEZ	ÇORUM BELEDİYESİ	İL	6
26	DIYARBAKIR	BAĞLAR	BAĞLAR BELEDİYESİ	MERKEZ İLÇE BELEDİYESİ	2
27	DIYARBAKIR	BAĞLAR	BAĞLAR BELEDİYESİ	MERKEZ İLÇE BELEDİYESİ	1
28	DIYARBAKIR	ÇINAR	ÇINAR BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
29	DIYARBAKIR	EĞİL	EĞİL BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
30	DIYARBAKIR	KAYAPINAR	KAYAPINAR BELEDİYESİ	MERKEZ İLÇE BELEDİYESİ	1
31	DIYARBAKIR	YENİSEHIR	YENİSEHIR BELEDİYESİ	MERKEZ İLÇE BELEDİYESİ	1
32	EDİRNE	MERKEZ	EDİRNE BELEDİYESİ	İL BELEDİYESİ	4
33	ELAZIĞ	MERKEZ	ELAZIĞ MERKEZ BELEDİYESİ	MERKEZ BELEDİYE	1
34	ERZURUM	KARAÇOBAN	KARAÇOBAN BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR İLÇE	1
35	ESKİSEHIR	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR	1
36	ESKİSEHIR	MERKEZ İLÇE	ODUNPAZARI BELEDİYESİ	MERKEZ İLÇE	1
37	GAZİANTEP	ŞEHİTKAMIL	GAZİANTEP	BÜYÜKŞEHİR	1
38	HAKKARI	ÇUKURCA	ÇUKURCA BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
39	HATAY	ANTAKYA	ANTAKYA BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ	1
40	İSTANBUL	ARNAVUTKÖY	ARNAVUTKÖY	İLÇE	1
41	İSTANBUL	AVCILAR	AVCILAR	İLÇE	1
42	İSTANBUL	BAĞCILAR	BAĞCILAR	İLÇE	1
43	İSTANBUL	BAKIRKÖY	BAKIRKÖY	İLÇE	1
44	İSTANBUL	BEŞİKTAŞ	BEŞİKTAŞ	İLÇE	1
45	İSTANBUL	BEYLİKDÜZÜ	BEYLİKDÜZÜ	İLÇE	1
46	İSTANBUL	ÇEKMEKÖY	ÇEKMEKÖY	İLÇE	2
47	İSTANBUL	ESENLER	ESENLER	İLÇE	1
48	İSTANBUL	ESENYURT	ESENYURT	İLÇE	1
49	İSTANBUL	EVUP	EVUP	İLÇE	1
50	İSTANBUL	GAZİOSMANPAŞA	GAZİOSMANPAŞA	İLÇE	1
51	İSTANBUL	GÜNGÖREN	GÜNGÖREN	İLÇE	1
52	İSTANBUL	KAĞITHANE	KAĞITHANE	İLÇE	1
53	İSTANBUL	KARTAL	KARTAL	İLÇE	1
54	İSTANBUL	KOÇÜKÇEKMECE	KOÇÜKÇEKMECE	İLÇE	2
55	İSTANBUL	MALTEPE	MALTEPE	İLÇE	1
56	İSTANBUL	SANCaktepe	SANCaktepe	İLÇE	3
57	İSTANBUL	SARIYER	SARIYER	İLÇE	1
58	İSTANBUL	TUZLA	TUZLA	İLÇE	1
59	İSTANBUL	ÜSKÜDAR	ÜSKÜDAR	İLÇE	1
60	İSTANBUL	ZEYTİNBURNU	ZEYTİNBURNU	İLÇE	1
61	İSTANBUL	İBB	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR	13
62	İZMİR	BAYRAKLı	BAYRAKLı	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	2
63	İZMİR	BERGAMA	BERGAMA	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
64	İZMİR	BORNova	BORNova	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
65	İZMİR	FOÇA	FOÇA	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
66	İZMİR	GAZİEMİR	GAZİEMİR	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
67	İZMİR	GİZLİ	İZMİR BÜYÜKŞEHİR BLD.BŞK.	BÜYÜKŞEHİR	1
68	İZMİR	HATAY	İZMİR BÜYÜKŞEHİR BLD.BŞK.	BÜYÜKŞEHİR	1
69	İZMİR	KARABAĞLAR	KARABAĞLAR	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
70	İZMİR	KARABAĞLAR	KARABAĞLAR	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
71	İZMİR	KARŞIYAKA	KARŞIYAKA	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
72	İZMİR	KEMALPAŞA	KEMALPAŞA	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
73	İZMİR	KONAK	KONAK	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
74	İZMİR	NARLIdere	NARLIdere	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
75	İZMİR	ODEMIŞ	ODEMIŞ	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
76	İZMİR	SEFERİHİSAR	SEFERİHİSAR	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
77	İZMİR	SELÇUK	SELÇUK	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
78	İZMİR	TİRE	TİRE	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
79	İZMİR	URLA	URLA	BÜYÜKŞEHİR İLÇE BLD.	1
80	KAHRAMANMARAŞ	DULKADIROĞLU	KAHRAMANMARAŞ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR	2

81	KAHRAMANMARAŞ	ELBİSTAN	KAHRAMANMARAŞ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR		1
82	KAHRAMANMARAŞ	ONİKİŞUBAT	KAHRAMANMARAŞ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR		1
83	KARAMAN	MERKEZ	KARAMAN BELEDİYESİ	İL BELEDİYESİ		1
84	KAYSERİ	KOCASINAN	KOCASINAN BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		2
85	KOCAELİ	GEBZE	GEBZE	İLÇE		1
86	KOCAELİ	İZMIT	İZMIT	İLÇE		1
87	KONYA	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ		1
88	KONYA	MERAM	MERAM BELEDİYESİ	MERKEZ İLÇE BELEDİYESİ		1
89	MALATYA	MERKEZ	MALATYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR		1
90	MANİSA	ŞEHZADELER	MANİSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI (Q)	BÜYÜKŞEHİR		1
91	MARDİN	ARTUKLU	ARTUKLU BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
92	MARDİN	DARGEÇİT	DARGEÇİT BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
93	MARDİN	KIZILTEPE	KIZILTEPE BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
94	MARDİN	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	İL BELEDİYESİ		2
95	MARDİN	NUSAYBIN	NUSAYBIN BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
96	MARDİN	SAVUR	SAVUR BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
97	MERSİN	AKDENİZ	AKDENİZ BELEDİYESİ	İLÇE		1
98	MERSİN	MERKEZ	MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR		1
99	MERSİN	TARSUS	TARSUS BELEDİYESİ	İLÇE		1
100	MERSİN	TOROSLAR	TOROSLAR BELEDİYESİ	İLÇE		1
101	MERSİN	YENİŞEHİR	YENİŞEHİR BELEDİYESİ	İLÇE		1
102	NEVŞEHİR	MERKEZ	NEVŞEHİR BELEDİYESİ	İL BELEDİYESİ		1
103	SAKARYA	ADAPAZARI	SAKARYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	SOSYAL HİZ. DAİRE BŞK.		1
104	SAKARYA	EREMLER	EREMLER BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
105	SAMSUN	ATAKUM	ATAKUM BELEDİYESİ	İLÇE		1
106	SAMSUN	CANIK	CANIK BELEDİYESİ	İLÇE		4
107	SAMSUN	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BÜYÜKŞEHİR		1
108	ŞİIRT	BAYKAN	BAYCAN BELEDİYESİ	MERKEZ BELEDİYESİ		1
109	ŞİIRT	MERKEZ	ŞİRT BELEDİYESİ	MERKEZ BELEDİYESİ		1
110	ŞANLIURFA	MERKEZ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	BELEDİYESİ		8
111	ŞANLIURFA	HALLİYE	HALLİYE BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		3
112	ŞANLIURFA	SURUÇ	SURUÇ BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
113	ŞANLIURFA	VİRANŞEHİR	VİRANŞEHİR BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
114	ŞİRNAK	BETÜŞSEBAP	BETÜŞSEBAP BELEDİYESİ	İLÇE BELEDİYESİ		1
115	ŞİRNAK	MERKEZ	ŞİRNAK BELEDİYESİ	İL BELEDİYESİ		1
116	TEKİRDAĞ	GERKEZKÖY	TEKİRDAĞ BÜYÜKŞEHİR BEL BŞK.	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ		1
117	TEKİRDAĞ	ÇORLU	TEKİRDAĞ BÜYÜKŞEHİR BEL BŞK.	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ		1
118	TEKİRDAĞ	SÜLEYMANPAŞA	TEKİRDAĞ BÜYÜKŞEHİR BEL BŞK.	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ		1
119	TRABZON	AKÇAABAT	AKÇAABAT	İLÇE		1
120	TRABZON	MERKEZ	TRABZON	BÜYÜKŞEHİR		1
121	TRABZON	ORTAHİSAR	ORTAHİSAR	İLÇE		1
122	TUNCELİ	MERKEZ	TUNCELİ BELEDİYESİ	İL BELEDİYESİ		1
123	VAN	GÜRPINAR	GÜRPINAR	İLÇE		1
124	VAN	TUŞBA	TUŞBA	İLÇE		1
125	YOZGAT	MERKEZ	YOZGAT BELEDİYESİ	MERKEZ		1
126	YOZGAT	ŞEFAATLİ	ŞEFAATLİ BELEDİYESİ	İLÇE		1
TOPLAM						176

4- ASPB / Kapatılan sığınak ve danışma merkezleri / Haziran 2017 / bilgi edinme başvurusu

ASPB / Kapatılan sığınak ve danışma merkezleri / yanıt

T.C.

**AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

05.06.2017 İSTANBUL

Sayı : 2017 / 711

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır. Şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafımıza ilettilmesini rica ederiz:

1. Mayıs 2017 itibariyle, Türkiye genelinde kaç tane Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi bulunmaktadır?
2. Mevcut ŞÖNİM'ler hangi illerde bulunmaktadır? ŞÖNİM bulunmayan illerde bu merkezlerin açılması yönünde herhangi bir çalışma yapılmaktır mıdır?
3. Mevcut ŞÖNİM'lerde çalışan görevli sayısı nedir? Bu görevlilerin icra ettiğleri meslekler nelerdir? Sığınaklarda çalışanların kaçı sosyal hizmet uzmanı, kaçı psikolog, kaçı avukat, kaçı pedagog, kaçı çocuk psikologudur? Görev alana personeller mesleki donanımlarının yanı sıra kadına yönelik şiddetle mücadeleye ve şiddete maruz kalan kadın ve çocuklara destek sunmaya ilişkin ne tür eğitimler almışlardır? Bu kişilerin işe alımında uygulanan kriterler nelerdir?
4. Konukevlerinin Açılanması ve İşletilmesi Hakkında Yönetmelik'in 13. Maddesinde¹, "Oniki yaşıdan büyük erkek çocuğu olan kadınlar ile engelli çocuğu bulunan kadınlar ise, can güvenliği riski olmamak kaydıyla, talep edilmesi ve gerekli olduğuna dair sosyal inceleme raporuna istinaden, ŞÖNİM tarafından uygun görülmeli halinde, kira ve iaşesi karşılanması üzere bağımsız bir ev kiralanmak suretiyle barındırılması yoluna gidilir. Kiralanacak evlerde 6 ncı maddenin üçüncü fıkrasında yer alan belgeler aranır. Kiralanacak konutlara ilişkin kira, depozit ve diğer cari giderler konukevi bütçesinin ilgili kalemlerinden ödenir. Kadınlar ve beraberindeki

¹ <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2013/01/20130105-5.htm> erişim tarihi, 30.05.17

çocuklar konukevi hizmetlerinden bu evde yararlanır. Evlerin, konukevine yakın çevreden, tercihen mobilyalı ve her bir kişi için en az yirmi metrekare yaşam alanı olmasına, bulunduğu ilin rayiç fiyatları üzerinden kiralanmasına özen gösterilir. Konukevi bulunmayan ilçelerde de ihtiyaca göre bu bent kapsamında düzenlenen ev kiralaması yoluna gidilebilir.”

denilmektedir. Buna göre, yönetmeliğin çıkarıldığı Ocak 2013’ten Mayıs 2017’ye kadar söz konusu uygulamadan yararlanan kadın sayısı kaçtır?

5. Şiddet Önleme Ve İzleme Merkezleri Hakkında Yönetmelik’in üçüncü bölümü “*Şiddet Uygulayana Yönelik Verilecek Destek Hizmetleri*” ile ilgilidir. Buna göre şiddet uygulayana yönelik eğitim, rehabilitasyon ve danışmanlık, sağlık kuruluşunda muayene ve tedavi ve tüm bunların giderlerinin karşılanması gibi hizmetler tanımlanmıştır. Yönetmeliğin çıkarıldığı Mart 2016 tarihinden Mayıs 2016 tarihine dek bu hizmetlerden kaç kişi yararlanmıştır.

Saygılarıza,
MOR ÇATI KADIN SIĞNAĞI VAKFI



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü

Sayı : 13494116-400-E.67711
Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu

20/06/2017

MOR ÇATI KADIN SIĞINAĞI VAKFI
Katip Mustafa Çelebi Mah. Anadolu Sok. No:23 D:7-8 34433 Beyoğlu / İstanbul

İlgi : 05.06.2017 tarihli ve 711 sayılı yazı

İlgi yazındaki bilgi edinme başvurusuna ilişkin olarak hazırlanan cevap metni ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

[REDACTED]
Bakan a.
Genel Müdür

EK :
1- EK 1

Güvenli Elektronik İmzalı
Aslı ile Aynındır
22.06.2017

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslini görmek için <https://bys.aile.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (dot6X6-fei9Ty-uCUnl+-bfVyLT-1VVGW8SO) kodunu yazınız.

Eskişehir Yolu Söğütözü Mah. 2177 Sok. No: 10/ A Kat: 20-21 Çankaya/ Ankara/ Türkiye Bilgi için:

Telefon No: (312)705 91 77 Dahili: 9178 Faks: (312)705 91 94 Büro Personeli
e-Posta: info.ksgm@aile.gov.tr İnternet Adresi: <http://kadininstatusu.aile.gov.tr/iletisim>

**Mor Çatı Kadın Sığnağı Vakfı'nın 05.06.2017 Tarihli Bilgi Edinme Başvurusu
Kapsamında Hazırlanan Bilgi Notu**

Açıklamalar: Mor Çatı Kadın Sığnağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır. Şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafımıza iletilmesini rica ederiz:

SORU 1) Mayıs 2017 itibariyle, Türkiye genelinde kaç tane Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi bulunmaktadır?

SORU 2) Mevcut ŞÖNİM'ler hangi illerde bulunmaktadır? ŞÖNİM bulunmayan illerde bu merkezlerin açılması yönünde herhangi bir çalışma yapılmaktadır mıdır?

SORU 3) Mevcut ŞÖNİM'lerde çalışan görevli sayısı nedir? Bu görevlilerin icra ettikleri meslekler nelerdir? Sığınaklarda çalışanların kaçı sosyal hizmet uzmanı, kaçı psikolog, kaçı avukat, kaçı pedagog, kaçı çocuk psikologudur? Görev alana personeller mesleki donanımlarının yanı sıra kadına yönelik şiddetle mücadeleye ve şiddete maruz kalan kadın ve çocuklara destek sunmaya ilişkin ne tür eğitimler almışlardır? Bu kişilerin işe alımında uygulanan kriterler nelerdir?

CEVAP 1-2-3) Şiddet olgusunun nedenleri, varlığı ve sonuçları ile tek elden ve çok yönlü mücadele edilebilmesi için açılan Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM); 2012 yılı itibariyle 14 pilot ilde (Ankara, İstanbul, İzmir, Malatya, Diyarbakır, Şanlıurfa, Gaziantep, Samsun, Antalya, Trabzon, Adana, Bursa, Mersin, Denizli) açılmış olup; Haziran 2017 tarihi itibariyle (Erzurum, Bingöl, Muş, Kilis, Elazığ, Sakarya, Kahramanmaraş, Kocaeli, İsparta, Aksaray, Kars, Sivas, Adiyaman, Zonguldak, Tekirdağ, Erzincan, Gümüşhane, Eskişehir, Çorum, Manisa, Çanakkale, Uşak, Konya, Hatay, Düzce ve Burdur, Van, Osmaniye, Bartın, Hakkâri, Tunceli, Amasya, Kayseri, Batman, Yalova) 49 İlde hizmet sunmaktadır. ŞÖNİM'lerin 81 ile yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.

ŞÖNİM'de hizmetin etkin bir biçimde sunumunda Psikolog, Sosyal Çalışmacı, Sosyolog, Çocuk Gelişimsel gibi meslek elemanları ile sağlık personeli ve idari personel hizmet vermektedir. Kadına yönelik şiddetle mücadele alanında hizmet veren ilgili kamu kurum ve

kuruluş personellerinden polis, hemşire, avukat ve eğitimciler de ŞÖNİM'de yarı zamanlı/tam zamanlı görev yapmakta olup şiddet mağdurunun ihtiyaç duyduğu destek, işbirliği içinde tek elden sağlanmaktadır.

Şiddete uğrayan ya da uğrama tehlikesi bulunan kadınlara ve beraberindeki çocuklara sunulması gereken hizmetlerin daha etkili verilmesi amacıyla hizmet sunumunun her kademesinde yer alan görevlilere yönelik eğitim programları düzenlenmiştir. Eğitimler kapsamında; etkili iletişim, tükenmişlik, kadını güçlendirme, mevzuat, öfke kontrolü, kriz ve krize müdahale, madde bağımlılığı ve stresle başa edebilme yöntemleri konularına yer verilmiştir.

SORU 4: Konukevlerinin Açılması ve İşletilmesi Hakkında Yönetmelik'in 13. Maddesinde,

"**On iki yaşından büyük erkek çocuğu olan kadınlar ile engelli çocuğu bulunan kadınlar ise, can güvenliği riski olmamak kaydıyla, talep edilmesi ve gerekli olduğuna dair sosyal inceleme raporuna istinaden, ŞÖNİM tarafından uygun görülmeli halinde, kira ve iaşesi karşılaşmak üzere bağımsız bir ev kiralanmak suretiyle barındırılmaları yoluna gidilir. Kiralanacak evlerde 6 ncı maddenin üçüncü fikrasında yer alan belgeler aranır. Kiralanacak konutlara ilişkin kira, depozit ve diğer cari giderler konukevi bütçesinin ilgili kalemlerinden ödenir. Kadınlar ve beraberindeki çocuklar konukevi hizmetlerinden bu evde yararlanırlar. Evlerin, konukevine yakın çevreden, tercihen mobilyalı ve her bir kişi için en az yirmi metrekare yaşam alanı olmasına, bulunduğu ilin rayic fiyatları üzerinden kiralanmasına özen gösterilir. Konukevi bulunmayan ilçelerde de ihtiyaca göre bu bent kapsamında düzenlenen ev kiralaması yoluna gidilebilir."**

denilmektedir. Buna göre, yönetmeliğin çıkarıldığı Ocak 2013'ten Mayıs 2017'ye kadar söz konusu uygulamadan yararlanan kadın sayısı kaçtır?

CEVAP 4: Kadın konukevinden hizmet alan 12 yaş üstü erkek ve engelli çocuğu sahip şiddet mağduru kadınların durumu meslek elemanları tarafından hassasiyetle değerlendirilmekte, kaynak ve imkânlar doğrultusunda söz konusu kadınlara yönelik uygun hizmet modeli belirlenmektedir. Bu kapsamında, kadın konukevlerinin bağımsız bolumlerinin söz konusu kadınlar ve çocukların için ayrılması, kamu kurum ve kuruluşlarının uygun misafirhanelerinden yararlanılması, çocuğun yüksek yararı gözetilerek mesleki değerlendirme ile

Bakanlığımızın ilgili kuruluşlarına yönlendirilmesi ile kira yardımıyla ev tutulması hususları şiddet mağduru kadının ihtiyaçları doğrultusunda değerlendirilmektedir.

SORU 5) Şiddet Önleme Ve İzleme Merkezleri Hakkında Yönetmelik'in üçüncü bölümü "Şiddet Uygulayana Yönelik Verilecek Destek Hizmetleri" ile ilgilidir. Buna göre şiddet uygulayana yönelik eğitim, rehabilitasyon ve danışmanlık, sağlık kuruluşunda muayene ve tedavi ve tüm bunların giderlerinin karşılanması gibi hizmetler tanımlanmıştır. Yönetmeliğin çıkarıldığı Mart 2016 tarihinden Mayıs 2016 tarihine dek bu hizmetlerden kaç kişi yararlanmıştır.

CEVAP 5) Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri Hakkında Yönetmeliğin 27 inci maddesinde; "(1) Alkol, uyuşturucu, uçucu veya uyarıcı madde bağımlılığı ya da ruhsal bozukluğu olan şiddet uygulayanlar hakkında bir sağlık kuruluşunda muayene veya tedavi olunmasına dair verilen kararlar uyarınca; hastaneye yatmak da dahil, muayene ve tedavisinin sağlanması amacıyla illerde il halk sağlığı müdürlüğüne, ilçelerde toplum sağlığı merkezlerine veya bu merkezler tarafından kamuya ait sağlık kuruluşlarına sevk yapılır. (2) Tedbirin uygulanmasına ilişkin giderler Uygulama Yönetmeliğinin 44 üncü maddesinin üçüncü fıkrasındaki usul ve esaslar kapsamında aylık olarak hazırlanacak bordro ile verilen hizmetin niteliği ve süresi üzerinden ödenir. (3) İlgili kurum tarafından şiddet uygulayanın tedaviyi sürdürüp sürdürmediği, tedavinin aşamaları ile sonucu, tedaviyi reddetmesi veya geçerli bir nedeni olmaksızın devam ettirmemesi hâllerinde tedavinin sonucu ivedilikle soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Başsavcılığına ve ŞÖNİM'e bilgi verilir." hükmü yer almaktadır.

2016 yılında ŞÖNİM'lerde 984 kişiye Eğitim ve Rehabilitasyon Programlarına Yönlendirme ve Rehberlik; 4419 kişiye Sağlık Kuruluşunda Muayene veya Tedavi İçin Yönlendirme ve Rehberlik hizmeti sunulmuştur.

Ayrıca konuya ilişkin ayrıntılı bilginin Sağlık Bakanlığından talep edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

**5- ASPB/ 6284 Koruma Kararlı Kadınların Oy Kullanma Bilgilerinin Gizliliği / Mart
2017 / bilgi edinme başvurusu**
ASPB/ 6284 Koruma Kararlı Kadınların Oy Kullanma Bilgilerinin Gizliliği / yanıt

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI'NA
28.03.2017, İstanbul

BİLGİ TALEP EDEN : Mor Çatı Kadın Sığnağı Vakfı
ADRES : Katip Mustafa Çelebi Mahallesi, Anadolu Sokak, No:23
D:7-8
Beyoğlu, İstanbul

KONU : 6284 Sayılı Ailenin Korunmasına ve Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun kapsamında, gizlilik kararı almış olan kadınların kimlik bilgilerinin sisteme girişi yapıldığında, kadınların hangi okulda, hangi sandıkta oy vereceklerinin görünmesi nedeni ile, koruma altında olan kadınların karşı karşıya olduğu riskler hakkında talep ve beyanlarımızın sunulmasıdır.

AÇIKLAMALAR :
Uzun bir süredir, kamuoyunda, şiddete maruz kalan ve şiddet tehdit ve tehlikesi altında olan, aynı zamanda 6284 Sayılı Yasa kapsamında gizlilik kararı olan kadınların oy kullanma usulünün nasıl olduğu konusunda belirsizlikler yer almıştır.

Mor Çatı Vakfı, konunun açıklığa kavuşabilmesi için hem Bakanlığı'nızda hem de Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığı'na bir başvuruda bulunmuştur. Vakfımız tarafından gerçekleştirilen, bilgi edinme başvurularına, Yüksek Seçim Kurulu'nun göndermiş olduğu, 27 Şubat 2017 ve 69440393-708.01-6816 Sayılı yazısında;

“(...) gizlilik kararı olan kadınların ikamet adresi olarak ŞÖNİM'in bulunduğu yer nüfus müdürlüklerince tescil edilmesi halinde ilgili kişilerin oy kullanması mümkündür. 4.
Madde'de sözü edilen sığınaklarda kalan ve gizlilik kararı olan kadınlarla ilgili olarak ise, internet sayfamızda tüm seçmenler için “seçmen sorgulama” hizmetine (T.C. Kimlik Numarası, Nüfusa Kayıtlı Olduğu İl, Nüfusa Kayıtlı Olduğu Sıra No) kimlik bilgileri ile erişilmekte olup kişinin kayıtlı olduğu açık adresi değil, sadece il/ilçe/mahalle bilgisi öğrenilmektedir.”

Şeklinde cevap verilmiştir.

Bakanlığınızın da bildiği üzere, **şiddet tehdidi/tehlikesi altında olan kadınların nüfus bilgilerine ulaşmak şiddet uygulayanlar için son derece kolaydır**. Mor Çatı vakfı başvurucusu ve gizlilik kararına sahip birkaç kadın için, seçmen sorgulama işlemini gerçekleştirdiğimizde, kadınların hangi okulda oy kullanacağına dair bilgilerin açık ve herkes tarafından ulaşılabilir olduğu görülmüştür. (*Bazı örnekleri EK-1 olarak sunarız. YSK Sitesinden alınan Sandık Bilgisi Sorgulama Sonucu çıktısının aslı elimizde olup, etik kurallar ve gizlilik ilkeleri gereği kadınların ismi gizlenmiştir.*) **Bu durum, şiddet gören/tehdidi/tehlikesi altında olan kadınların nüfus bilgilerine sahip olan şiddet uygulayanlar tarafından kolaylıkla hangi kadının hangi okulda oy kullanacağı bilgisini öğrenebilmesine neden olacaktır. Bu da, kadınları referandum günü olan 16 Nisan 2017 tarihinde şiddet tehdidi/tehlikesi altında bırakmaktadır.** Zira, gizlilik kararı olan kadınların hangi okulda oy kullanacağını yüksek seçim kurulu web sitesi, “seçmen sorgula” portalı aracılığı ile öğrenen şiddet uygulayanlar, kadınların oy kullanacağı okullara gelip akşam'a kadar kadınları bekleyebilir, şiddet uygulayabilir, takip edebilir sonuç olarak her türlü biçimde gizlilik kararı olan kadınlara ulaşmış olur.

Dolayısıyla, sağınakta kalan, 6284 Sayılı Kanun kapsamında koruma ve önleme tedbirini anlamında, gizlilik kararı olan kadınların oy kullanması ile ilgili mevcut uygulama, yeni bir şiddet tehdidi/riski doğurmaktadır.

Yasal düzenlemelerin ve uygulama alt yapısının eksikliğinden kaynaklanan bu durum can güvenliği riski olan ve gizlilik kararından yararlanması gereken kadınlar açısından hayatı tehlike doğurmaktadır.

6284 Sayılı Kanun ile birlikte, Bakanlığınızın, **633 Numaralı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname**'de yer alan görevlerinden birinin de;

“Kadınlara karşı ayrımcılığı önlemek, kadınların insan haklarını korumak ve geliştirmek, kadınların toplumsal hayatın tüm alanlarında hak, fırsat ve imkânlardan eşit biçimde yararlanmalarını sağlamak üzere; ulusal politika ve stratejilerin belirlenmesini koordine etmek, kadınlara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetlerini yürütmek, bu alanda ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile gönüllü kuruluşlar arasında işbirliği Kadının insan hakları konusunda

**kamuoyunu bilgilendirmek ve aydınlatmak
suretiyle toplumsal bilinçlenmeyi geliştirmek.
Kadına yönelik her türlü şiddet, töre ve
namus cinayetleri, taciz ve istismarın
önlenmesi için çalışmalarda bulunmak,
kadının aile ve sosyal yaşamdan kaynaklanan
sorunlarının çözümüne destek oluşturmak.**

olduğu göz önünde bulundurularak, yukarıda Vakfımızın işaret ettiği, oy kullanma uygulamasının kadınlar açısından 16 Nisan 2017 referandum günü yeni bir şiddet riski oluşturması nedeni ile aşağıda yer alan taleplerimizi sunarız;

- 1. Gizlilik kararı olan kadınların seçmen bilgilerinin ve oy kullanma yerlerinin sistemden **gizlenmesi için Yüksek Seçim Kurulu ile gerekli koordinasyonun sağlanması****
- 2. Gizlilik kararı olan ve koruma altında olan kadınların **oy kullanma temel hakkına ulaşımlarının sağlanması için kadınlara oy kullanma yerlerinin tebliğini, ŞÖNİM ve/veya kaldıkları sığınak, başvurdukları idari birim aracılığı ile elden tebliğat yöntemi ile gerçekleştirilmesi için Yüksek Seçim Kurulu ile gerekli koordinasyonun sağlanması****
- 3. Şuana kadar, gizlilik kararı olan kadınların nerede oy kullanacağı bilgisinin sistemde açık olarak yer alması ve şiddet uygulayanların bu bilgiye ulaşmış olması riski olması nedeni ile, kadınların korunması hakkında, olası şiddet tehdidinin gerçekleşmemesi için **bu okullarda gerekli önlemlerin alınması ve/veya kadınların oy kullanma yerlerinin değiştirilmesi ve kadınlara yukarıda açıkladığımız şekilde gizlilik kararına uygun olarak tebliğ yapılması dahil her türlü önlemlerin alınmasını talep ederiz.****

İşbu başvurumuza ilişkin olarak talep ve beyanlarımızın akibetine ve Bakanlığınızın hangi önlemleri aldığına ilişkin tarafımıza yasal süreler içinde cevap verilmesini talep ederiz.

Saygılarımlızla,

Mor Çatı Kadın Sığınacı Vakfı



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü

Sayı : 96559647-401-E.41737

12/04/2017

Konu : 6284 sayılı Kanun Kapsamında Gizlilik Kararı Bulunan Kadınların Oy
Kullanmaları

MOR ÇATI KADIN SİĞİNAĞI VAKFINA

İlgı : 29.03.2017 tarih ve 2017/678 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza ilgi yazı ile iletilen bilgi edinme talebiniz için hazırlanan cevap metni, yazımız ekinde gönderilmiş olup, ayrıca konu ilgili kuruma iletilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

[REDACTED]
Bakan a.
Genel Müdür

EK :

1- (Cevap Metni)

Güvenli Elektronik
Aslı ile Aynı
12.04.2017

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslini görmek için <https://bys.aile.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (awHzE5-/RNy4e-sp41XU-srakuO-kL2cE71m) kodunu yazınız.

**Mor Çatı Kadın Sığmağı Vakfı' na ait 29.03.2017 tarih ve 2017/678 sayılı Yazılı Bilgi
Edinme Başvurusu için Hazırlanan Cevap Metni**

Bakanlığımıza bağlı kadın konukevlerinden hizmet alan şiddet mağduru kadınların, seçme ve seçilme haklarını kullanmalarına engel teşkil eden herhangi bir mevzuat hükmü bulunmamaktadır. Gerçekleşen seçimlerde, ikamet ettikleri ildeki kadın konukevi hizmetinden yararlanan ve yüksek can güvenliği riski bulunmayan kadınlar ile sosyo-ekonomik yoksunluk nedeniyle kadın konukevi hizmetinden yararlanan kadınların, İl Müdürlüklerimizce, İl Emniyet Müdürlükleri işbirliği ile güvenlik tedbirleri alınmak suretiyle oy kullanacakları sandığa ulaşımıları ve oy kullanmaları sağlanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı kadın konukevinden hizmet alan kadınlardan, yaşadıkları şiddet nedeniyle yüksek can güvenliği riski taşıyan ve bu nedenle ikamet ettikleri ilden ayrılarak başka bir ildeki kadın konukevinden hizmet alan, haklarında 6284 sayılı Kanun kapsamında koruyucu ve önleyici tedbir kararı bulunan kadınların, isim ve adres bilgilerinin seçmen listelerinde ve kayıtlarda gizliliklerinin sağlanarak, bulundukları seçim bölgesinde oy kullanmalarına ilişkin konu yasal düzenlemeyi gerektirdiğinden, Yüksek Seçim Kurulu ile çalışmalar devam etmektedir.

6- ASPB / Sığınak Talepli Başvurularda ŞÖNİM tarafından darp ve cebir raporu istenmesi / Kasım 2017 / bilgi edinme başvurusu
ASPB / Sığınak Talepli Başvurularda ŞÖNİM tarafından darp ve cebir raporu istenmesi / yanıt

21.11.2017

İSTANBUL

T.C.

AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Sayı: 2017/808

Konu: Sığınak Talepli Başvurularda ŞÖNİM tarafından darp ve cebir raporu istenmesi hakkında

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır. Şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki bilgilendirmeye ilişkin görüşlerinizi talep ederiz.

Vakfımıza başvuran kadınlar arasında ihtiyaçları doğrultusunda bir kadın sığınağına gitmek için Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi'ne (ŞÖNİM) müracaat yapabilmektedir. Özellikle göçmen kadınlardan başvuruları sırasında, kendilerinden darp ve cebir gördüklerine dair rapor istediği ve bu şekilde rapor getiremeyen kadınların sığınaklara kabul edilmediği şeklinde geri bildirimler almaktayız. Buna dair yakın zamanda başvurusunu aldığımız Suriyeli ve geçici kimliği olan bir kadınla birlikte bizzat deneyimledik. Dayanışma merkezimize gelerek başvuran kadının kocasında yaşadığı fiziksel ve psikolojik şiddeti dinledik. Aynı gün vakfımızın sığınağına kabul edemediğimizden en hızlı şekilde bir kadın sığınağına gidebilmesi için karakola yönlendirdik. Biraz sonra dayanışma merkezimize geri dönen kadın kendisinden darp raporu istediğini ve raporu olmadığı için sığınağa kabul edilmeyeceğine dair bilgi aldığı söyledi. Bunun üzerine İstanbul Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi'ni arayarak kadının durumu hakkında kısaca bilgi verip polisin darp ve cebir raporu istediğini ve kadını sığınağa götürmek konusunda destek olmadıklarını anlattığımızda telefonu açan görevli (mesai saati dışında olduğu için telefona cevap veren kişi bir sosyal çalışmaciya bağlayamadı) darp ve cebir raporunun istediğini söyledi. Telefonla konuşan vakıf gönüllümüz ise sığınak hizmetinden yararlanmak için herhangi bir kanıt istenmeyeceğini, beyanımı esas almalrı gerektiğini ve zaten kadının geldiği zamanda yaşadığı fiziksel şiddetin üzerinden zaman geçmiş olduğu için bu raporu alamayacağını belirtti. Bunun üzerine ŞÖNİM çalışanı karakolu arayıp kadını sığınağa götürmeleri konusunda konuşacaklarını söyledi. Bununla birlikte kadın buna benzer bir durumu daha önce de yaşadığını sığınağa gitmek üzere başvurduğu Esenyurt Kırıç karakolundaki polisin "sığınağa gitmek için kocanı şikayet etmen gereklidir" dediğini, şikayet etmek istemediği için sığınağa gidemediğini belirtmiştir. Bu yıl yirminci düzenlenen Kadın Sığınakları ve Da(ya)nişma Merkezleri Kurultayı'nda mülteciler ve sığınmacı kadınlarla çalışmalar yürüten kadın örgütleri ve kurumlar da bu durumdaki kadınların söz konusu uygulamaya sıklıkla karşılaşıklarını hatta bir türlü sığınağa gidemediklerini paylaşmışlardır ve yaşanan sorumlara dair çözüm getirilmesini talep etmişlerdir.

Bilindiği üzere, her çocuk ve kadının; dil, din, ırk, etnik köken, sınıf, yaşam tarzı, yasal statü, yaş, meslek, engellilik durumu, cinsel kimlik ve yönelim ayrıcalığına maruz kalmadan, sığınak desteği alma hakkı vardır ve bu hak ulusal ve uluslararası yasa ve sözleşmelerle tanınmış en temel insanı haktır.

Nitekim, 5 Ocak 2013 Kadın Konukevlerinin Açılması Ve İşletilmesi Hakkında Yönetmeliğin 3.maddesinin *i* bendinde de:

“Konukevi: Fiziksel, duygusal, cinsel, ekonomik ve sözlü istismara veya şiddete uğrayan kadınların, şiddetten korunması, psiko-sosyal ve ekonomik sorunlarının çözülmesi, güçlendirilmesi ve bu dönemde kadınların varsa çocukları ile birlikte ihtiyaçlarının da karşılanması suretiyle geçici süreyle kalabilecekleri ve kadın konukevi, sığınmaevi, kadın sığınağı, kadınevi, şefkatevi ve benzeri adlarla açılmış ya da açılacak yatılı sosyal hizmet kuruluşu”

olarak tanımlanmış ve yönetmeliğin devamı maddelerinde de;

“Konukevine kabulünü isteyen kadınlar il müdürlüğüne, ŞÖNİM’e, benzeri görevleri yapan kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili yönlendirici birimlerine veya kolluğa başvurabilirler.”

“Konukevine kabulde kadınlardan herhangi bir belge istenmez. Konukevi yönetimi, resmi kimlik belgesi olmayan kadınların kimlik belgesi edinme işlemlerine destek olur.”

“Şiddete uğrayan ya da ugrama tehlikesi bulunan bütün kadınlar ve beraberindeki çocukları hiçbir ayrılmadan konukevine kabul edilir.”

Şeklinde tanımlamalarla, sığınağa gitme talebi olan başvurularda özellikle fiziksel şiddete uğramış olmak gibi bir şartın aranmayacağı açıkça yasa hükmü olarak ifade edilmiştir. Kadınlardan istenen darp ve cebir raporu bir yıyla sadece fiziksel şiddete dikkat çeken ve bunu tanıyan, psikolojik, ekonomik, ısrarlı takip gibi kanıtlaması güç diğer şiddet türlerinin görünürüğünü engellemektedir. Bununla birlikte başı başına sığınağa gitmek için kanıt istenmesi kadının beyanını esas alan ve şiddete maruz kalma ihtimalini dahi gözetlen 6284 Sayılı Kanun’la uygulama noktasında çelişmektedir.

Sonuç olarak, yasalara ve uluslararası sözleşmelere aykırı olan bu durum; kadınlar için başta can güvenliği olmak üzere bir çok vahim sonuçlar doğuracak olup, acilen çözülmesi gereken bir sorundur. Bu nedenle, ivedilikle tüm ŞÖNİM'lere, Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüklerine ve gerekli tüm birimlere konunun duyurulması ve bu türde uygulamalara mahal verilmemesi için gerekli önlemlerin alınması yolunda işlemlerin yapılması ve yapılan işlemler hakkında Vakfımıza bilgi verilmesini önemle rica ederiz.

MOR ÇATI KADIN SİĞINAĞI VAKFI

**Mor Çatı Kadın Sığnağı Vakfı'nın 21.11.2017 Tarihli ve 2017/808 sayılı Bilgi Edinme
Başvurusu Kapsamında Hazırlanan Bilgi Notu**

Konu: Sığınak Talepli Başvurularda ŞÖNİM tarafından darp ve cebir raporu istenmesi hakkında

Söz konusu başvuru ile barınma ihtiyacı ile kadın konukevinde kalmak için Şiddet Önleme ve İzleme Merkezine(ŞÖNİM) başvuruda bulunan yabancı uyruklu kadınlardan, başvurunun kabulü için “darp cebir” raporu talep edildiği, uygulamanın İstanbul Sözleşmesi ve 6284 sayılı Kanun başta olmak üzere şiddetle mücadele mevzuatına aykırı olduğu belirtilmiş ve sorunun çözüme kavuşturulması talep edilmiştir. Bu kapsamında;

ŞÖNİM’ler gerekli uzman personelin görev yaptığı ve tercihen kadın personelin istihdam edildiği, şiddetin önlenmesi ile koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkin olarak uygulanmasına yönelik destek ve izleme hizmetlerinin verildiği, çalışmalarını tek kapı sistemi ile yedi gün yirmi dört saat esasına göre yürüten, insan onuruna yaraşır etkili ve süratli hizmet sunumu sağlayan, kadının ekonomik, psikolojik, hukuki ve sosyal olarak güçlendirilmesi odaklı merkezlerdir.

Kadın Konukevlerinin Açılması ve İşletilmesi Hakkında Yönetmeliğe göre, konukevine kabulünü isteyen kadınlar il müdürlüğünə, ŞÖNİM’ e, benzeri görevleri yapan kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili yönlendirici birimlerine veya kolluğa başvurabilirler. *Konukevine kabulde kadınlardan herhangi bir belge istenmez.* Mülkî amir, aile mahkemesi hâkimî veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde kolluk amirinin kararı üzerine ŞÖNİM tarafından ilk kabul birimine veya konukevine kadın kabul edilir.

ŞÖNİM’ e yapılan başvurularda, kadının yazılı talebi alınır ve yapılacak değerlendirme sonucunda barınma ihtiyacının olduğu tespit edilenler ilk kabul birimine yönlendirilir. Ancak ŞÖNİM tarafından, konukevine kabulü uygun görülen kadın ve beraberindeki çocuklar, durumun gerektirdiği hallerde kabul için aranan bilgi ve belgeler sonradan tamamlanmak üzere doğrudan konukevine gönderilebilir.

Kadınların ilk kabul birimine geçici kabulünün yapılabilmesi için başvuru dilekçesi, ön görüşme formu, kadının konukevi kurallarına uyaçagina dair taahhütname, kimlik bilgisi beyanı gereklidir.

ŞÖNİM tarafından geçici kabul ile ilk kabul birimine yerleştirilen kadın ve beraberindeki çocukların, konukevine kabulü sırasında; sosyal inceleme raporu, sosyal inceleme raporu sonucuna göre veya ŞÖNİM' in gerek gördüğü hallerde kadının bulaşıcı ve sürekli tıbbi bakım isteyen bir hastalığı bulunmadığı, ruh sağlığının yerinde olduğu, alkol veya madde bağımlısı olup olmadığına dair sağlık raporu, gerekli görüldüğü takdirde hayatı tehlikesinin bulunup bulunmadığına dair kolluk tarafından hazırlanan risk değerlendirme raporları, yapılan mesleki çalışmalara ilişkin raporlar ve müdahale plânının tamamlanması esastır .

Bu kapsamda, Bakanlığımıza bağlı ŞÖNİM ve kadın konukevlerinde sunulan hizmetlerden, şiddet mağduru olan kadınlar ırk, renk, dil, din, tabiiyet, statü gibi hiçbir ayrımlımeden yaralanabilmektedir. Şiddet mağdurunun hassasiyetleri dikkate alınarak, gerekli müdahalenin gecikmeksizin gerçekleştirilmesine özen gösterilmektedir.

7- İçişleri Bakanlığı / Yerel yönetimlere bağlı kadın danışma merkezleri ve sığınaklar / Aralık 2017 / bilgi edinme başvurusu

İçişleri Bakanlığı / Yerel yönetimlere bağlı kadın danışma merkezleri ve sığınaklar / yanıt

**T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
MAHALLİ İDARELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE**

19.12.2017

Sayı :2017/816

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktayız. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır. Şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafımıza ilettilmesini rica ederiz:

1. Türkiye genelinde kaç belediyenin kadın danışma merkezi vardır? Kadın danışma merkezi olan belediyeler hangileridir?
2. 2016 yılı içerisinde belediyelere bağlı kadın danışma merkezlerine,
 - a) Kaç kadın ve çocuk başvurmuştur? Kadına yönelik şiddet sebebiyle kaç kadın ve çocuk başvurmuştur?
 - b) 18 yaş altında kaç çocuk başvurdu? Başvuran kadınların kaçı 18-40, 41-60 yaş aralığındaydı? Başvuran kadınların kaçı 61 yaş üstündeydi?
 - c) Başvuran kadın ve çocukların kaç tanesi psikolojik şiddete, kaç tanesi ısrarlı takibe, kaç tanesi fiziksel şiddete, kaç tanesi cinsel şiddet ve tecavüze, kaç tanesi zorla evlendirilmeye, kaç tanesi iş yerinde cinsel tacize, kaç tanesi ekonomik şiddete, kaç tanesi dijital şiddete, kaç tanesi kamusal alanda cinsel tacize maruz kalmıştır?
 - d) Başvuran kadınların kaç tanesi çocukların velayeti ve görüş hakkının ihlali sebebiyle başvurmuştur?
 - e) Gelen başvuruların kaçı kırsal kaçı kentsel bölgelerden yapılmıştır? Kaçının nereden başvurduğuna dair bilgi alınamamıştır?
 - f) Gelen başvurularda şiddet uygulayanların kaçı 18 yaşındaydı? Faillerin kaçı 18-40, 41-60 yaş aralığındaydı? Faillerin kaçı 61 yaş üstündeydi?
 - g) Gelen başvurularda şiddet uygulayanların kaçı şiddete maruz kalan kadının partneri (kocası ya da sevgilisi), kaçı şiddete maruz kalan kadının eski partneri (eski kocası ya

da eski sevgilisi), kaçtı şiddete maruz kalan kadının ebeveyni; kaçtı şiddete maruz kalan kadının çocuğu, kaçtı şiddete maruz kalan kadının aile bireyi (anne, baba, partner ve çocuk dışındaki aile bireyleri), kaçtı şiddete maruz kalan kadının arkadaşı, kaçtı kadınların tanımadığı kişilerdi? Kaç şiddet uygulayanın şiddet uyguladığı kadınla yakınlık derecesi bilinmiyordu?

3. Türkiye genelinde kaç belediyenin kadın sığınağı vardır? Sığınağı olan belediyeler hangileridir?
 4. Belediyelere bağlı kadın sığınaklarında 2016 yılı içerisinde,
 - a) Kaç kadın, kadın sığınaklarında kalmıştır?
 - b) Kaç çocuk ebeveynleri ile birlikte kadın sığınaklarında kalmıştır?
 - c) Kaç kadın talepte bulunmasına rağmen sığınağa yerleştirilmemiştir? Nedenleri nelerdir?
 - d) Sığınakta kalan kadınların sığınakta kalış sürelerinin toplamı kaç gece etmektedir?
 - e) Sığınakta kalan çocukların sığınakta kalış sürelerinin toplamı kaç gece etmektedir?
 - f) Sığınakta kalanların kaçtı 18 yaşının altındaydı? Kadınların kaçtı 18-40 yaş, kaçtı 41-60 yaş aralığındaydı? Kaç tanesi 61 yaş üstündeydi?
 - g) Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi psikolojik şiddete, kaç tanesi ısrarlı takibe, kaç tanesi fiziksel şiddete, kaç tanesi ekonomik şiddete, kaç tanesi dijital şiddete, kaç tanesi cinsel şiddet ve tecavüze, kaç tanesi zorla evlendirilmeye, kaç tanesi iş yerinde cinsel tacize, kaç tanesi kamusal alanda cinsel tacize maruz kalmıştır? Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi çocukların velayeti ve görüş hakkı ihlal edilmişdir?
 - h) Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi sığınakta kalmadan önce kırsal bölgede ikamet ediyordu? Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi sığınakta kalmadan önce şehir merkezinde ikamet ediyordu?
 - i) Şiddet uygulayanların kaçtı 18 yaşının altındaydı? Kaçtı 18-40 yaş arasında, kaçtı 41-60 yaş aralığındaydı? Şiddet uygulayanların kaçtı 61 yaş üstündeydi?
 - j) Sığınakta kalan kadınlarla şiddet uygulayanların kaçtı kadının partneri (kocası ya da sevgilisi), kaçtı kadının eski partneri (eski kocası ya da eski sevgilisi), kaçtı kadının ebeveyni; kaçtı kadının çocuğu, kaçtı kadının aile bireyi (anne, baba, partner ve çocuk dışındaki aile bireyleri), kaçtı kadınların arkadaşı, kaçtı kadınların tanımadığı kişilerdi? Kaç şiddet uygulayanın şiddet uyguladığı kadınla yakınlık derecesi bilinmiyordu?
 - k) Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi sığınaktan ayrıldıktan sonra şiddet uygulayandan bağımsız bir yaşam kurdu? Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi sığınaktan ayrıldıktan sonra şiddet uygulayanla yaşamaya devam etti?

Saygılarımızla,

MOR ÇATI KADIN SİĞINAĞI VAKFI



T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

Sayı : 62811978-622.03-E.499
Konu : Dilekçe (Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı)

27/12/2017

MOR ÇATI KADIN SİĞINAĞI VAKFI
Katip Mustafa Çelebi Mah. Anadolu Sk. No:23/7-8
Beyoğlu/İSTANBUL

Genel Müdürlüğümüze Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında faks olarak gönderilen 19/12/2017 tarihli ve 816/2017 sayılı yazınız incelenmiştir.

Talep edilen bilgilerin Genel Müdürlüğümüz kayıtlarında bulunmadığı, bu nedenle 4982 sayılı Kanunun 5'inci maddesinde "...Kurum ve kuruluşlar, ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilirler." hükmü nedeniyle konu hakkında özel bir çalışma gerekeceğinden işlem yapılamamıştır.

Dilenirse ilgili belediyelerden veya Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından talep edilebileceği değerlendirilmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

[REDACTED]
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır
23.12.2017
Uzman

*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslini görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (aDUZ4C-4cHwHb-a0Wh1E-eTbvyH-M+Y/kmpN) kodunu yazınız.

**8- ASPB / Sığınaklar ve ŞÖNİMler / Aralık 2017 / bilgi edinme başvurusu
ASPB / Sığınaklar ve ŞÖNİMler / yanıt**

**T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

19.12.2017

Sayı :2017/817

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır.

Türkiye'nin de taraf olduğu İstanbul Sözleşmesi'nin 11. maddesinin 1. fıkrasının a bendine göre imzacı devletler "Bu Sözleşme kapsamında kalan her türlü şiddet olayıyla ilgili birleştirilmemiş istatistiksel veriyi düzenli aralıklarla toplayacaklardır". Aynı maddenin 4. fıkrasına göre "Taraflar bu fıkra uyarınca toplanan bilgilerin kamuoyunun erişimine açık olmasını sağlayacaklardır."

İstanbul Sözleşmesi'nin 10. maddesinde kadına yönelik şiddeti önleme ve bununla mücadele mekanizmalarının etkili işleyebilmesi için bir koordinasyon kurumunun oluşturulacağı belirtilmiştir. Bu madde koordinasyon kurumunun görevlerinden birini "...bu Sözleşme kapsamındaki her türlü şiddeti önleme ve bunlarla mücadeleye yönelik politika ve tedbirlerin koordinasyonu, uygulanması, izlenmesi ve değerlendirilmesinden sorumlu bir veya birden fazla kurumu belirleyecek veya kuracaktır. Bu kurumlar Madde 11'de belirtildiği gibi verilerin toplanmasını koordine edecek, verileri analiz edecek ve sonuçlarının dağıtımını sağlayacaktır" şeklinde tanımlamaktadır. Bu maddede tanımlanan koordinasyonu KSGM yürütmektedir. Bu sebeple şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafınızdan vakfımıza iletilmesini rica ederiz:

1. Türkiye genelinde kaç tane Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi bulunmaktadır? Mevcut ŞÖNİM'ler hangi illerde bulunmaktadır?
2. Türkiye genelinde kaç belediyenin kadın danışma merkezi vardır? Kadın danışma merkezi olan belediyeler hangileridir?
3. Türkiye genelinde kaç tane STK'nın kadın danışma merkezi bulunmaktadır? Bu merkezler hangi illerde bulunmaktadır?
4. ŞÖNİMler, belediyelere bağlı kadın danışma merkezleri, STKlar ayrı ayrı ele alınacak şekilde 2016 yılı içerisinde;
 - a) Kaç kadın ve çocuk başvurmuştur? Kadına yönelik şiddet sebebiyle kaç kadın ve çocuk başvurmuştur?
 - b) 18 yaş altında kaç çocuk başvurdu? Başvuran kadınların kaçı 18-40, 41-60 yaş aralığındaydı? Başvuran kadınların kaçı 61 yaş üstündeydi?

- c) Başvuran kadın ve çocukların kaç tanesi psikolojik şiddete, kaç tanesi ısrarlı takibe, kaç tanesi fiziksel şiddete, kaç tanesi cinsel şiddet ve tecavüze, kaç tanesi zorla evlendirilmeye, kaç tanesi iş yerinde cinsel tacize, kaç tanesi ekonomik şiddete, kaç tanesi dijital şiddete, kaç tanesi kamusal alanda cinsel tacize maruz kalmıştır?
- d) Başvuran kadınların kaç tanesi çocukların velayeti ve görüş hakkının ihlali sebebiyle başvurmuştur?
- e) Gelen başvuruların kaçı kırsal kaçı kentsel bölgelerden yapılmıştır? Kaçının nereden başvurduğuna dair bilgi alınamamıştır?
- f) Gelen başvurularda şiddet uygulayanların kaçı 18 yaşının altındaydı? Faillerin kaçı 18-40, 41-60 yaş aralığındaydı? Faillerin kaçı 61 yaş üstündeydi?
- g) Gelen başvurularda şiddet uygulayanların kaçı şiddete maruz kalan kadının partneri (kocası ya da sevgilisi), kaçı şiddete maruz kalan kadının eski partneri (eski kocası ya da eski sevgilisi), kaçı şiddete maruz kalan kadının ebeveyni; kaçı şiddete maruz kalan kadının çocuğu, kaçı şiddete maruz kalan kadının aile bireyi (anne, baba, partner ve çocuk dışındaki aile bireyleri), kaçı şiddete maruz kalan kadının arkadaşı, kaçı kadınların tanımadığı kişilerdi? Kaç şiddet uygulayanın şiddet uyguladığı kadınla yakınlık derecesi bilinmiyordu?
5. Türkiye genelinde ASPB'ye bağlı kaç kadın sığınağı vardır? Bu sığınaklar Kaç belediyenin kadın sığınağı vardır? Kaç adet STK'lara bağlı kadın sığınağı vardır? Türkiye genelinde toplamda kadın sığınağı bulunan il ve ilçe sayısı kaçtır? Kaç ilde ve ilçede kadın sığınağı bulunmamaktadır? Bu sığınakların toplam kapasitesi kaç kadın ve çocuğa hizmet verebiliyor?
6. ASPB'ye bağlı kadın sığınakları, belediyelere bağlı kadın sığınakları ve STK'lara bağlı kadın sığınaklarında, ayrı ayrı ele alınacak şekilde, 2016 yılı içerisinde,
- a) Kaç kadın, kadın sığınaklarında kalmıştır?
- b) Kaç çocuk ebeveynleri ile birlikte kadın sığınaklarında kalmıştır?
- c) Kaç kadın talepte bulunmasına rağmen sığınağa yerleştirilmemiştir? Nedenleri nelerdir?
- d) Sığınakta kalan kadınların sığınakta kalış sürelerinin toplamı kaç gece etmektedir?
- e) Sığınakta kalan çocukların sığınakta kalış sürelerinin toplamı kaç gece etmektedir?
- f) Sığınakta kalanların kaçı 18 yaşının altındaydı? Kadınların kaçı 18-40 yaş, kaçı 41-60 yaş aralığındaydı? Kaç tanesi 61 yaş üstündeydi?
- g) Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi psikolojik şiddete, kaç tanesi ısrarlı takibe, kaç tanesi fiziksel şiddete, kaç tanesi ekonomik şiddete, kaç tanesi dijital şiddete, kaç tanesi cinsel şiddet ve tecavüze, kaç tanesi zorla evlendirilmeye, kaç tanesi iş yerinde cinsel tacize, kaç tanesi kamusal alanda cinsel tacize maruz kalmıştır? Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi çocukların velayeti ve görüş hakkı ihlal edilmişdir?
- h) Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi sığınakta kalmadan önce kırsal bölgede ikamet ediyordu? Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi sığınakta kalmadan önce şehir merkezinde ikamet ediyordu?
- i) Şiddet uygulayanların kaçı 18 yaşının altındaydı? Kaçı 18-40 yaş arasında, kaçı 41-60 yaş aralığındaydı? Şiddet uygulayanların kaçı 61 yaş üstündeydi?
- j) Sığınakta kalan kadınlara şiddet uygulayanların kaçı kadının partneri (kocası ya da sevgilisi), kaçı kadının eski partneri (eski kocası ya da eski sevgilisi), kaçı kadının ebeveyni; kaçı kadının çocuğu, kaçı kadının aile bireyi (anne, baba, partner ve çocuk dışındaki aile bireyleri), kaçı kadının arkadaşı, kaçı kadınların tanımadığı kişilerdi? Kaç şiddet uygulayanın şiddet uyguladığı kadınla yakınlık derecesi bilinmiyordu?
- k) Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi sığınaktan ayrıldıktan sonra şiddet uygulayandan bağımsız bir yaşam kurdu? Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi sığınaktan ayrıldıktan sonra şiddet uygulayanla yaşamaya devam etti?

**Saygılarımızla,
MOR ÇATI KADIN SİĞINAĞI VAKFI**



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü

Sayı : 13494116-400-E.7806
Konu : Bilgi Talebi-Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı

19/01/2018

MOR ÇATI KADIN SİĞNAĞI VAKFI

İlgi : 22.12.2017 tarihli ve 817 sayılı yazınız.

İlgi tarihli bilgi edinme talebiniz için hazırlanan cevap metni yazımız ekinde iletilmektedir.
Bilgilerinizi rica ederim.

[REDACTED]
Bakan a.
Genel Müdür

EK :

1- EK 1- Cevap Metni

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynındır
19.01.2018

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslini görmek için <https://bys.aile.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (ajjeUCk-VN3Cqg-gI0rAG-x8d91X-adm0xG5g) kodunu yazınız.

**Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı'nın 19.12.2017 Tarihli Bilgi Edinme Başvurusu
Kapsamında Hazırlanan Bilgi Notu**

Sayı : 2017/817

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar:

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır.

Türkiye'nin de taraf olduğu İstanbul Sözleşmesinin 11. maddesinin 1. fıkrasının a bendine göre imzacı devletler "Bu Sözleşme kapsamında kalan her türlü şiddet olayıyla ilgili birleştirilmemiş istatistiksel veriyi düzenli aralıklarla toplayacaklardır". Aynı maddenin 4. fıkrasına göre "Taraflar bu fıkra uyarınca toplanan bilgilerin kamuoyunun erişimine açık olmasını sağlayacaklardır."

İstanbul Sözleşmesinin 10. maddesinde kadına yönelik şiddeti önleme ve bununla mücadele mekanizmalarının etkili işleyebilmesi için bir koordinasyon kurumunun oluşturulacağı belirtilmiştir. Bu madde koordinasyon kurumunun görevlerinden birini "...bu Sözleşme kapsamındaki her türlü şiddeti önleme ve bunlarla mücadeleye yönelik politika ve tedbirlerin koordinasyonu, uygulanması, ızlenmesi ve değerlendirilmesinden sorumlu bir veya birden fazla kurumu belirleyecek veya kuracaktır. Bu kurumlar Madde 11 'de belirtildiği gibi verilerin toplanmasını koordine edecek, verileri analiz edecek ve sonuçlarının dağıtımını sağlayacaktır" şeklinde tanımlamaktadır. Bu maddede tanımlanan koordinasyonu KSGM yürütmektedir. Bu sebeple şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafınızdan vakfımızailetmesini rica ederiz:

SORU 1) Türkiye genelinde kaç tane Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi bulunmaktadır? Mevcut ŞÖNİM'ler hangi illerde bulunmaktadır?

SORU 2) Türkiye genelinde kaç belediyenin kadın danışma merkezi vardır? Kadın danışma merkezi olan belediyeler hangileridir?

SORU 3) Türkiye genelinde kaç tane STK'nın kadın danışma merkezi bulunmaktadır? Bu merkezler hangi illerde bulunmaktadır?

SORU 4) ŞÖNİM'ler, belediyelere bağlı kadın danışma merkezleri STK'lar ayrı ayrı ele alınacak şekilde 2016 yılı içerisinde;

- a) Kaç kadın ve çocuk başvurmuştur? Kadına yönelik şiddet sebebiyle kaç kadın ve çocuk başvurmuştur?
- b) 18 yaş altında kaç çocuk başvurdu? Başvuran kadınların kaçı 18-40, 41-60 yaş aralığındaydı? Başvuran kadınların kaçı 61 yaş üstündeydi?
- c) Başvuran kadın ve çocukların kaç tanesi psikolojik şiddete, kaç tanesi ısrarlı takibe, kaç tanesi fiziksel şiddete, kaç tanesi cinsel şiddet ve tecavüze, kaç tanesi zorla evlendirilmeye, kaç tanesi iş yerinde cinsel tacize, kaç tanesi ekonomik şiddete, kaç tanesi dijital şiddete, kaç tanesi kamusal alanda cinsel tacize maruz kalmıştır?
- d) Başvuran kadınların kaç tanesi çocukların velayeti ve görüş hakkının ihlali sebebiyle başvurmuştur?
- e) Gelen başvuruların kaçı kırsal kaçı kentsel bölgelerden yapılmıştır? Kaçının nereden başvurduğuna dair bilgi alınamamıştır?
- f) Gelen başvurularda şiddet uygulayanların kaçı 18 yaşıının altındaydı? Faillerin kaçı 18-40, 41-60 yaş aralığındaydı? Faillerin kaçı 61 yaş üstündeydi?
- g) Gelen başvurularda şiddet uygulayanların kaçı şiddete maruz kalan kadının partneri (kocası ya da sevgilisi), kaçı şiddete maruz kalan kadının eski partneri (eski kocası ya da eski sevgilisi), kaçı şiddete maruz kalan kadının ebeveyni; kaçı şiddete maruz kalan kadının çocuğu, kaçı şiddete maruz kalan kadının aile bireyi (anne, baba, partner ve çocuk dışındaki aile bireyleri), kaçı şiddete maruz kalan kadının arkadaşı, kaçı kadınların tanımadığı kişilerdi? Kaç şiddet uygulayanın şiddet uyguladığı kadınlın yakınılık derecesi bilinmiyordu?

CEVAP 1-2-3-4) Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM); şiddet olgusunun nedenleri, varlığı ve sonuçları ile tek elden ve çok yönlü mücadele edebilmek için Aralık 2017 itibarıyle, 68 İlde (Adana, Adiyaman, Afyonkarahisar, Ağrı, Aksaray, Amasya, Ankara, Antalya, Ardahan, Balıkesir, Bartın, Batman, Bilecik, Bingöl, Bitlis, Bolu, Burdur, Bursa, Çanakkale, Çorum, Denizli, Diyarbakır, Düzce, Edirne, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, Gümüşhane, Hakkâri, Hatay, İğdır, Isparta, İstanbul, İzmir, Kahramanmaraş, Karaman, Kars, Kayseri, Kırıkkale, Kırklareli, Kırşehir, Kilis, Kocaeli, Konya, Kütahya, Malatya, Manisa, Mardin, Mersin, Muğla, Muş, Nevşehir, Osmaniye, Rize, Sakarya, Samsun, Sinop, Sivas, Şanlıurfa, Tekirdağ, Trabzon, Tunceli, Uşak, Van, Yalova, Zonguldak) hizmetlerini sürdürden Şiddet Önleme ve İzleme Merkezlerinin (ŞÖNİM) 81 ilde hizmet vermeye başlaması için çalışmalar yürütülmektedir.

ŞÖNİM'ler gerekli uzman personelin görev yaptığı ve tercihen kadın personelin istihdam edildiği, şiddetin önlenmesi ile koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkin olarak uygulanmasına yönelik destek ve izleme hizmetlerinin verildiği, çalışmalarını tek kapı sistemi ile yedi gün yirmi dört saat esasına göre yürüten, insan onuruna yaraşır etkili ve süratli hizmet sunumu sağlayan, kadının ekonomik, psikolojik, hukuki ve sosyal olarak güçlendirilmesi odaklı merkezlerdir.

6284 sayılı Kanun çerçevesinde ŞÖNİM bünyesinde bulunan psiko-sosyal destek birimi tarafından gerekli psiko-sosyal destek hizmeti verilmektedir. Bu birimlerde, şiddet mağduru ile görüşme yapılmakta, gerekli raporlar hazırlanmakta, verilecek hizmet modeli belirlenmekte, sorunun çözümüne ilişkin destek, rehberlik hizmetleri yürütmektede ve koordine etmektedir. Müdahale kapsamında tedbir planı hazırlanmakta ve sonuçları izlenmektedir. Şiddet Önleme ve İzleme Merkezlerinden 2016 yılında 37.680 kadın ve 10.711 çocuk hizmet almıştır.

Kadın Danışma Merkezleri'ne dair detaylı bilginin İçişleri Bakanlığı'ndan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

SORU 5) Türkiye genelinde ASPB'ye bağlı kaç kadın sığınacı vardır? Bu sığınaklar Kaç belediyenin kadın sığınacı vardır? Kaç adet STK'lara bağlı kadın sığınacı vardır? Türkiye genelinde toplamda kadın sığınacı bulunan il ve ilçe sayısı kaçtır? Kaç ilde ve ilçede kadın sığınacı bulunmamaktadır? Bu sığınakların toplam kapasitesi kaç kadın ve çocuğa hizmet verebiliyor?

SORU 6) ASPB'ye bağlı kadın sığınakları, belediyelere bağlı kadın sığınakları ve STK'lara bağlı kadın sığınaklarında, ayrı ayrı ele alınacak şekilde, 2016 yılı içerisinde,

- a) Kaç kadın, kadın sığınaklarında kalmıştır?**
 - b) Kaç çocuk ebeveynleri ile birlikte kadın sığınaklarında kalmıştır?**
 - e) Kaç kadın talepte bulunmasına rağmen sığınağa yerleştirilmemiştir? Nedenleri nelerdir?**
 - d) Sığınakta kalan kadınların sığınakta kalış sürelerinin toplamı kaç gece etmektedir?**
 - e) Sığınakta kalan çocukların sığınakta kalış sürelerinin toplamı kaç gece etmektedir?**
 - f) Sığınakta kalanların kaç 18 yaşından altındaydı? Kadınların kaç 18-40 yaş, kaç 41-60 yaş aralığındaydı? Kaç tanesi 61 yaş üstündeydi?**
 - g) Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi psikolojik şiddete, kaç tanesi ısrarlı takibe, kaç tanesi fiziksel şiddete, kaç tanesi ekonomik şiddete, kaç tanesi dijital şiddete, kaç tanesi cinsel şiddet ve tecavüze, kaç tanesi zorla evlendirilmeye, kaç tanesi iş yerinde cinsel tacize, kaç tanesi kamusal alanda cinsel tacize maruz kalmıştır? Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi çocukların velayeti ve görüş hakkı ihlal edilmişdir?**
 - h) Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi sığınakta kalmadan önce kırsal bölgede ikamet ediyordu? Sığınakta kalan kadın ve çocukların kaç tanesi sığınakta kalmadan önce şehir merkezinde ikamet ediyordu?**
 - i) Şiddet uygulayanların kaç 18 yaşından altındaydı? Kaç 18-40 yaş arasında, kaç 41-60 yaş aralığındaydı? Şiddet uygulayanların kaç 61 yaş üstündeydi?**
 - j) Sığınakta kalan kadınlara şiddet uygulayanların kaçının partneri (kocası ya da sevgilisi), kaçının eski partneri (eski kocası ya da eski sevgilisi), kaçının ebeveyni; kaçının çocuğu, kaçının aile bireyi (anne, baba, partner ve çocuk dışındaki aile bireyleri), kaçının arkadaşı, kaçının tanımadığı kişilerdi?**
- Kaç şiddet uygulayanın şiddet uyguladığı kadımla yakınlık derecesi bilinmiyordu?**
- k) Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi sığınaktan ayrıldıktan sonra şiddet uygulayandan bağımsız bir yaşam kurdu? Sığınakta kalan kadınların kaç tanesi sığınaktan ayrıldıktan sonra şiddet uygulayanla yaşamaya devam etti?**

CEVAP 5-6) 31 Aralık 2017 itibariyle Türkiye genelinde Bakanlığımıza bağlı 80 ilde 102 kadın konukevi 2667 kapasite ile yerel yönetimlere bağlı 11 ilde 33 kadın konukevi 745 kapasite ile, STK'lara bağlı 1 kadın konukevi 20 kapasite ile, diğer kamu kurumlarına (Göç İdaresi Genel Müdürlüğü) bağlı 1 kadın konukevi 12 kapasite ile olmak üzere toplam 137 kadın konukevi 3444 kapasite ile hizmet vermektedir. Kadın konukevi bulunmayan tek il olan Bitlis'te kadın konukevi açılış çalışmaları devam etmektedir.

Kadın konukevlerinde şiddet mağduru kadınlara hiçbir ayrı ayrı gözetilmeden ve sadece kadının beyanı dikkate alınmak suretiyle hizmet verilmektedir. Bakanlığımıza bağlı kadın konukevlerinden hizmet almak üzere başvurup konukevine yerleştirilmeyen kadın bulunmamaktadır.

2016 yılında, Bakanlığımıza bağlı kadın konukevlerinden 29612 kadın ve beraberindeki 17956 çocuk olmak üzere 47568 kişi, yerel yönetimlere bağlı kadın konukevlerinden 2088 kadın ve beraberindeki 1433 çocuk olmak üzere 3521 kişi, sivil toplum kuruluşlarına bağlı kadın konukevlerinden 66 kadın ve beraberindeki 23 çocuk olmak üzere 89 kişi hizmet almıştır.

**9- ASPB / 6284 sayılı Kanun başvuruları, kadın cinayetlerine ilişkin istatistikler /
Aralık 2017 / bilgi edinme başvurusu
ASPB / 6284 sayılı Kanun başvuruları, kadın cinayetlerine ilişkin istatistikler / yanıt**

**T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE**

Bilgi İçin: Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı

**19.12.2017
İSTANBUL**

Sayı :2017 / 818

Konu :4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır.

Türkiye'nin de taraf olduğu İstanbul Sözleşmesi'nin 11. maddesinin 1. fıkrasının a bendine göre imzacı devletler "Bu Sözleşme kapsamında kalan her türlü şiddet olayıyla ilgili birleştirilmemiş istatistiksel veriyi düzenli aralıklarla toplayacaklardır". Aynı maddenin 4. fıkrasına göre "Taraflar bu fıkra uyarınca toplanan bilgilerin kamuoyunun erişimine açık olmasını sağlayacaklardır."

İstanbul Sözleşmesi'nin 10. maddesinde kadına yönelik şiddeti önleme ve bununla mücadele mekanizmalarının etkili işleyebilmesi için bir koordinasyon kurumunun oluşturulacağı belirtilmiştir. Bu madde koordinasyon kurumunun görevlerinden birini "...bu Sözleşme kapsamındaki her türlü şiddeti önleme ve bunlarla mücadeleye yönelik politika ve tedbirlerin koordinasyonu, uygulanması, izlenmesi ve değerlendirilmesinden sorumlu bir veya birden fazla kurumu belirleyecek veya kuracaktır. Bu kurumlar Madde 11'de belirtildiği gibi verilerin toplanmasını koordine edecek, verileri analiz edecek ve sonuçlarının dağıtımını sağlayacaktır" şeklinde tanımlamaktadır. Bu maddede tanımlanan koordinasyonu KSGM yürütmektedir. Bu sebeple şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafınızdan vakfımıza iletilmesini rica ederiz:

1. 2016 yılı içerisinde,
 - a) Kaç kişi, kadına yönelik şiddet konusunda polis ve jandarmaya ihbarda bulundu?
 - b) Kaç kadın şiddete maruz kaldığını beyan ederek polis ve jandarmaya ihbarda bulundu?
 - c) Kaç kadın şiddete maruz kaldığını beyan ederek kolluk kuvvetlerine, Cumhuriyet Savcılıklarına, Aile Mahkemelerine ve mülki amirlere 6284 sayılı Kanuna dayanarak koruma kararı çıkartma talebinde bulundu?

- d) Kaç kadına polis ve jandarma tarafından 6284 sayılı Kanuna dayanarak re'sen koruma kararı çıkarıldı?
 - e) Kaç kadına Aile Mahkemesi tarafından 6284 sayılı Kanuna dayanarak koruma kararı çıkarıldı?
 - f) Kaç kadına Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 6284 sayılı Kanuna dayanarak koruma kararı çıkarıldı?
 - g) Kaç kadına mülki amirler tarafından 6284 sayılı Kanuna dayanarak koruma kararı çıkarıldı?
2. 2016 yılı içerisinde,
- a) Kaç kadın erkekler tarafından öldürüldü?
 - b) Faillerin kaçırıldığı kadınların partneri (kocası ya da sevgilisi), eski partneri (eski kocası ya da eski sevgilisi), kaçırıcı ebeveyni; kaçırıcı çocuğu, kaçırıcı öldürülük kadının aile bireyi (anne, baba, partner ve çocuk arasındaki aile bireyleri), kaçırıcı failin aile bireyi, kaçırıcı öldürülük kadının arkadaşı, kaçırıcı kadınların tanımadığı kişilerdi? Kaç failin öldürülük kadınla yakınlık derecesi bilinmiyordu?
 - c) Kaç çocuk erkekler tarafından öldürüldü?
 - d) Faillerin kaçırıldığı çocukların babası/üvey babası, kaçırıcı annesi/üvey annesi; kaçırıcı kardeşi, kaçırıcı öldürülük çocuğun akrabası, kaçırıcı partneri, kaçırıcı eski partneri, kaçırıcı belirtilen kategoriler dışında tanıdığı kişiler, kaçırıcı çocukların tanımadığı kişilerdi? Kaç failin öldürülük çocukla yakınlık derecesi bilinmiyordu?

**Saygılarımızla,
MOR ÇATI KADIN SIĞNAĞI VAKFI**



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü

Sayı : 13494116-400-E.137582

29/12/2017

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu

MOR ÇATI KADIN SİĞNAĞI VAKFI

İlgili : 19.12.2017 tarihli ve 818 sayılı yazınız.

İlgili tarihli bilgi edinme başvurunuz kapsamında hazırlanan cevap metni ekte tarafınıza

[REDACTED]
Bakan a.
Genel Müdür

EK :

1- Bilgi Edinme Başvurusu Cevap Metni

29/12/2017 Aile ve Sosyal Politikalar Uzman Yardımcısı : Sibel ARSLAN

29/12/2017 Daire Başkanı : Mustafa ÇADIR

29/12/2017 Genel Müdür Yardımcısı : Hülya YAVUZ

Güvenli Elektronik İmzalı
Aslı ile Aynıdır

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslini görmek için <https://bys.aile.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (z500/4-QEmjDk-EgZoyI-G+PMT0-4j+1A5cD) kodunu yazınız.

**MOR ÇATI Kadın Sığınağı Vakfı'nın 2017/818 Sayılı Bilgi Edinme Başvurusu İçin
Hazırlanan Cevap Metni**

Sayı :2017/818

**Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince sorularımızın yazılı cevaplarının
gonderilmesi hakkında taleplerinizin sunulması**

SORU 1: 2016 yılı içerisinde,

- a) *Kaç kişi, kadına yönelik şiddet konusunda polis ve jandarmaya ihbarda bulundu?*
- b) *Kaç kadın şiddete maruz kaldığını beyan ederek polis ve jandarmaya ihbarda bulundu?*
- c) *Kaç kadın şiddete maruz kaldığını beyan ederek kolluk kuvvetlerine, Cumhuriyet Savcılıklarına, Aile Mahkemelerine ve mülki amirlere 6284 sayılı Kanuna dayanarak koruma kararı çıkartma talebinde bulundu?*
- d) *Kaç kadına polis ve jandarma tarafından 6284 sayılı Kanuna dayanarak re'sen koruma kararı çıkarıldı?*
- e) *Kaç kadına Aile Mahkemesi tarafından 6284 sayılı Kanuna dayanarak koruma kararı çıkarıldı?*
- f) *Kaç kadına Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 6284 sayılı Kanuna dayanarak koruma kararı çıkarıldı?*
- g) *Kaç kadına mülki amirler tarafından 6284 sayılı Kanuna dayanarak koruma kararı çıkarıldı?*

CEVAP 1:

- a) b) : Söz konusu bilgiler İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın veri sistemi üzerinde toplanmaktadır. Konuya ilişkin ayrıntılı bilgilerin ilgili kurumlardan temin edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.
- c) d) e) f) g) : Kadına yönelik şiddet ve aile içi şiddet olaylarına ilişkin güncel veriler Adalet Bakanlığı UYAP sistemi, İçişleri Bakanlığı POL-NET ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın veri sistemi üzerinde toplanmaktadır. Konuya ilişkin ayrıntılı bilgilerin ilgili kurumlardan temin edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

SORU 2: 2016 yılı içerisinde,

- a) *Kaç kadın erkekler tarafından öldürüldü?*
- b) *Faillerin kaçtı öldürülen kadının partneri (kocası ya da sevgilisi), eski partneri (eski kocası ya da eski sevgilisi), kaçtı ebeveyni; kaçtı çocuğu, kaçtı öldürülen kadının aile bireyi (anne, " baba, partner ve çocuklarındaki aile bireyleri), kaçtı failin aile bireyi, kaçtı öldürülen kadının arkadaşı, kaçtı kadınların tanımadığı kişilerdi? Kaç failin öldürülen kadına yakınlık derecesi bilinmiyordu?*
- c) *Kaç çocuk erkekler tarafından öldürüldü?*
- d) *Faillerin kaçtı öldürülen çocukların babası/üvey babası, kaçtı annesi/üvey annesi; kaçtı*

kardeşi, kaçırıldığından ölen çocuğun akrabası, kaçırı partneri, kaçırı eski partneri, kaçırı belirtilen kategoriler dışında tanıdığı kişiler, kaçırı çocukların tanınmadığı kişilerdi? Kaç failin öldürülen çocukla yakınlık derecesi bilinmiyordu?

CEVAP 2:

- a) b) c) d) : Kadın cinayeti sayıları ve faile ilişkin bilgilere göre dağılımı konusundaki güncel veriler esas olarak Adalet Bakanlığı UYAP sistemi, İçişleri Bakanlığı POL-NET ve Jandarma Genel Komutanlığı'nın veri sistemi üzerinde toplanmaktadır. Konuya ilişkin daha ayrıntılı bilgilerin ilgili kurumlardan temin edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

**10- ASPB / Alo 183 (2016 yılına ait bilgiler) / Aralık 2017 / bilgi edinme başvurusu
ASPB / Alo 183 (2016 yılına ait bilgiler) / yanıt**

**T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
KADININ STATÜSÜ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
19.12.2017 İSTANBUL**

Sayı : 2017 / 815

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal, hukuki ve psikolojik destekler almaktadır.

Türkiye'nin de taraf olduğu İstanbul Sözleşmesi'nin 11. maddesinin 1. fıkrasının a bendine göre imzacı devletler "Bu Sözleşme kapsamında kalan her türlü şiddet olayıyla ilgili birleştirilmemiş istatistiksel veriyi düzenli aralıklarla toplayacaklardır". Aynı maddenin 4. fıkrasına göre "Taraflar bu fıkra uyarınca toplanan bilgilerin kamuoyunun erişimine açık olmasını sağlayacaklardır."

İstanbul Sözleşmesi'nin 24. maddesine göre "Taraflar bu Sözleşme kapsamındaki her türlü şiddet olayıyla ilgili olarak telefonla arayanlar için, gizliliğe bağlı kalarak veya arayanların kimliklerinin açıklanmasına gerekten dikkati göstererek, ülke çapında 7 gün 24 saat esasına göre faaliyet gösteren ücretsiz telefon hatlarının oluşturulması için gerekli yasal veya diğer tedbirleri alacaklardır." Türkiye'de her türlü şiddet olayında aranabilecek 7/24 çalışan ücretsiz tek telefon hattı ALO 183 olduğu kadın yönelik şiddet alanında ulusal verilerin elde edilebileceği önemli mekanizmalardan biridir.

İstanbul Sözleşmesi'nin 10. maddesinde kadına yönelik şiddeti önleme ve bununla mücadele mekanizmalarının etkili işleyebilmesi için bir koordinasyon kurumunun oluşturulacağı belirtilmiştir. Bu madde koordinasyon kurumunun görevlerinden birini "...bu Sözleşme kapsamındaki her türlü şiddeti önleme ve bunlarla mücadeleye yönelik politika ve tedbirlerin koordinasyonu, uygulanması, izlenmesi ve değerlendirilmesinden sorumlu bir veya birden fazla kurumu belirleyecek veya kuracaktır. Bu kurumlar Madde 11'de belirtildiği gibi verilerin toplanmasını koordine edecek, verileri analiz edecek ve sonuçlarının dağıtımını sağlayacaktır" şeklinde tanımlamaktadır. Bu maddede tanımlanan koordinasyonu KSGM yürütmektedir. Bu sebeple şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliği için aşağıdaki soruların cevaplarının tarafınızdan vakfımıza iletilmesini rica ederiz:

1. Alo 183 Danışma Hattı'na 2016 yılı içerisinde
 - a) Toplamda kaç çağrı gelmiştir?

- b) Gelen aramaların kaçı kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılmıştır? Bu konuda destek almak için arayan kaç kişi birden fazla kez aradı? Tekrarlayan çağrılarla birlikte toplamda kaç çağrı kadına yönelik şiddet ile ilgilidir?
- c) Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında şiddete uğrayan kadın kendisi için destek istedii?
- d) Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında kişiler bir aile bireyi için destek istedii?
- e) Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında kişiler bir komşusu için destek istedii?
- f) Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında kişiler bir arkadaşı için destek istedii?
- g) Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında kişiler şiddeti uygulayan kişiydi?
- h) Kadına yönelik şiddet konusunda yapılan aramalar kapsamında Alo 183 ne tür destekler sağlamıştır? Bu konuda arayan kaç kadın ve çocuğa sadece telefonda destek sunulmuştur? Şiddete maruz kaldığı için yüz-yüze destek verilen kadın ve çocukların kaçı bu destege Alo 183 tarafından yönlendirilmiştir? Kaç kadın ve çocuk için yetkili diğer devlet kurumlarıyla görüşülmüştür / iş birliği yapılmıştır? Alo 183'ün yönlendirilmesiyle kaç kadın ve çocuk sığınağa yerleştirilmiştir? Kaç kadın ve çocuğa hukuki süreçlerinde ve kadına yönelik şiddet konusunda yetkili diğer kurumlarla görüşmesi esnasında refakat edilmiştir? Kaç kadın ve çocuk doğrudan diğer kurumlara yönlendirilmiştir?
- i) Arayan kadın ve çocukların kaç tanesi psikolojik şiddete, kaç tanesi ısrarlı takibe, kaç tanesi fiziksel şiddete, kaç tanesi ekonomik şiddete, kaç tanesi dijital şiddete, kaç tanesi cinsel şiddet ve tecavüze, kaç tanesi zorla evlendirilmeye, kaç tanesi iş yerinde cinsel tacize, kaç tanesi kamusal alanda cinsel tacize maruz kalmıştır?
2. 2016 yılı içerisinde Alo 183 Danışma Hattı'na toplamda ne kadar bütçe ayrıldı? 2016 yılı içerisinde Alo 183 Danışma Hattı'na kadına yönelik şiddet ile ilgili verdiği destekler konusunda ne kadar bütçe ayrıldı?
3. Alo 183 Danışma Hattı'nda kaç personel çalışmaktadır? Personellerin hepsi kadına yönelik şiddet alanında çağrırlara yanıt veriyor mu? Kadına yönelik şiddet alanında gelen çağrırlara yanıt veren personel sayısı kaçtır? Kadına yönelik şiddet alanında gelen çağrırlara yanıt veren personelin kaçı kadına yönelik şiddet alanında eğitim almıştır?



T.C.
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANLIĞI
Kadının Statisü Genel Müdürlüğü

Sayı : 13494116-400-E.10148
Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu

25/01/2018

MOR ÇATI KADIN SİĞİNAĞI VAKFI

İlgı : 22.12.2017 tarihli ve 815 sayılı yazı.

İlgı tarihli bilgi edinme başvurunuz kapsamında hazırlanan cevap metni ekte tarafınıza sunulmaktadır.

[REDACTED]
Bakan a.
Genel Müdür

EK :

1- Bilgi Edinme Başvurusu Cevap Metni

25/01/2018 Aile ve Sosyal Politikalar Uzman Yardımcısı : [REDACTED]
25/01/2018 Daire Başkanı : [REDACTED]
25/01/2018 Genel Müdür Yrd. : [REDACTED]

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslini görmek için <https://bys.aile.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (Ku7Ps5-enNirG-ToEFIO-qux3uO-LTtnIcxG) kodunu yazınız.

**MOR ÇATI Kadın Sığnağı Vakfı'nın 2017/815 Sayılı Bilgi Edinme Başvurusu İçin
Hazırlanan Cevap Metni**

Sayı :2017/815

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince sorularınızın yazılı cevaplarının gönderilmesi hakkında taleplerinizin sunulması

SORU 1: Alo 183 Danışma Hattına 2016 yılı içerisinde;

- a) *Toplamda kaç çağrı gelmiştir?*
- b) *Gelen aramaların kaçının yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılmıştır? Bu konuda destek almak için arayan kaç kişi birden fazla kez aradı? Tekrarlayan çağrılarla birlikte toplamda kaç çağrı kadına yönelik şiddet ile ilgiliidir?*
- c) *Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında şiddete uğrayan kadın kendisi için destek istedi?*
- d) *Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında kişiler bir aile bireyi için destek istedi?*
- e) *Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında kişiler bir komşusu için destek istedi?*
- f) *Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında kişiler bir arkadaşı için destek istedi?*
- g) *Kadına yönelik şiddet konusunda destek almak için yapılan aramaların kaçında kişiler şiddetin uygulayan kişiydi?*
- h) *Kadına yönelik şiddet konusunda yapılan aramalar kapsamında Alo 183 ne tür destekler sağlanmıştır? Bu konuda arayan kaç kadın ve çocuğa sadece telefonda destek sunulmuştur? Şiddete maruz kaldığı için yüz yüze destek verilen kadın ve çocukların kaçını bu desteği Alo 183 tarafından yönlendirilmiştir? Kaç kadın ve çocuk için yetkili diğer devlet kurumlarıyla görüşülmüştür / iş birliği yapılmıştır? Alo 183'ün yönlendirilmesiyle kaç kadın ve çocuk sığınağa yerleştirilmiştir? Kaç kadın ve çocuğa hukuki süreçlerinde ve kadına yönelik şiddet konusunda yetkili diğer kurumlarla görüşmesi esnasında refakat edilmiştir? Kaç kadın ve çocuk doğrudan diğer kurumlara yönlendirilmiştir?*
- i) *Arayan kadın ve çocukların kaç tanesi psikolojik şiddete, kaç tanesi ısrarlı takibe, kaç tanesi fiziksel şiddete, kaç tanesi ekonomik şiddete, kaç tanesi dijital şiddete, kaç tanesi cinsel şiddet ve tecavüze, kaç tanesi zorla evlendirilmeye, kaç tanesi iş yerinde cinsel tacize, kaç tanesi kamusal alanda cinsel tacize maruz kalmıştır?*

CEVAP 1:

Alo 183 Sosyal Destek Hattına 2016 yılı içerisinde toplam 241.027 adet çağrı gelmiştir. Bu çağrılarından 40.830'u kadın hizmetleri hakkında bilgi talebine ilişkindir.

SORU 2: 2016 yılı içerisinde Alo 183 Danışma Hattına toplamda ne kadar bütçe ayrıldı? 2016 yılı içerisinde Alo 183 Danışma Hattına kadına yönelik şiddet ile ilgili verdiği destekler konusunda ne kadar bütçe ayrıldı?

SORU 3: Alo 183 Danışma Hattında kaç personel çalışmaktadır? Personellerin hepsi kadına yönelik şiddet alanında çağrırlara yanıt veriyor mu? Kadına yönelik şiddet alanında gelen çağrırlara yanıt veren personel sayısı kaçtır? Kadına yönelik şiddet alanında gelen çağrırlara yanıt veren personelin kaçtı kadına yönelik şiddet alanında eğitim almıştır?

CEVAP 2-3: Alo 183 hattı Bakanlığımız Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliğine bağlı olarak 7/24 esasına göre çalışmaktadır. Alo 183 Sosyal Destek Hattı aracılığı ile aile, kadın, çocuk, engelli, yaşlı, şehit yakınları ile gaziler ve gazi yakınlarına yönelik hizmetlere ilişkin çağrılar değerlendirilerek rehberlik ve danışmanlık hizmeti sunulmaktadır. İhmal, istismar ve şiddet vakaları veya töre ve namus cinayetlerinin önlenmesi için tedbir mahiyetindeki ihbarlar da alınmakta, durumun aciliyeti göz önünde bulundurularak vakanın bulunduğu ilde görevli Acil Müdahale Ekip Sorumlusuna ve/veya kolluk kuvvetlerine bildirilmektedir. Acil Müdahale Ekibi vakayı değerlendirmekte, gerekli durumlarda emniyet veya jandarma birimleri ile koordinasyon sağlayarak, en kısa zamanda müdahale edilmesi sağlanmaktadır. Ayrıca, kadına yönelik şiddet alanında çağrırlara cevap veren personelin tamamı şiddet alanında eğitim almıştır.

11- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü / Aile konutu şerhi / Şubat 2018 / bilgi edinme başvurusu
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü / Aile konutu şerhi / yanıt

**T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
14.02.2018 İSTANBUL**

Sayı : 2018 / 841

Konu : 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanunu gereğince ve bu Kanun'un 11. Maddesinde öngörülen süreler dâhilinde aşağıda yer alan sorularımızın yazılı cevaplarının ve sorularımız ile ilgili belgelerin ivedilikle gönderilmesi hakkında taleplerimizin sunulmasıdır.

Açıklamalar :

Mor Çatı Kadın Sığınağı Vakfı olarak 1990 yılından bu yana kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaktadır. Kurumumuz İstanbul'da olmakla birlikte Türkiye'nin her yerinden şiddet gören kadınlar bize ulaşmakta, maruz kaldıkları şiddetten uzaklaşmak için sosyal ve psikolojik destekler almaktadır. Bu başvurularda, kadınların maruz kaldığı şiddet türlerinin en önemlilerinden birinin ekonomik şiddet olduğu görülmektedir. Aile içerisinde üretmelerine rağmen mülk edinmeleri kocaları tarafından engellenen kadınlar gerek evlilik içerisinde gerekse de boşanma süreçleri ve sonrasında, kocalarının haksız tasarrufları nedeniyle, oturdukları konutları kaybetmek tehlikesi ile karşı karşıya kalmaktadırlar. Bu nedenle; Türk Medeni Kanunu 194. Maddesinde,

“Eşlerden biri, diğer eşin açık rızası bulunmadıkça, aile konutu ile ilgili kira sözleşmesini feshedemez, aile konutunu devredemez veya aile konutu üzerindeki hakları sınırlayamaz.

Rızayı sağlayamayan veya haklı bir sebep olmadan kendisine rıza verilmeyen eş, hâkimin müdahalesini isteyebilir. Aile konutu olarak özgülenen taşınmaz malın malisi olmayan eş, tapu kütüğüne konutla ilgili gerekli şerhin verilmesini isteyebilir. Aile konutu eşlerden biri tarafından kira ile sağlanmışsa, sözleşmenin tarafı olmayan eş, kiralayana yapacağı bildirimle sözleşmenin tarafı hâline gelir ve bildirimde bulunan eş diğeri ile müteselsilen sorumlu olur.”

Şeklinde düzenleme ile tapu maliki olmayan eşin oturulan konuta Aile Konutu şerhi koydurmasına olanak tanınmış ve 17.08.2013 tarih ve 2013/150 sayılı Tapu Sicil Tüzüğünde bu işlemin Tapu Sicil Müdürlüklerince yapılacağı belirtilmiştir.

Vakfımızın yukarıda belirtilen amaçları doğrultusunda da bugüne kadar Tapu Müdürlükleri nezdinde bu şerhi koyduran kadın sayısına ulaşmak gereği bulunmaktadır.

Türkiye'nin de taraf olduğu İstanbul Sözleşmesi'nin 11. maddesinin 1. fıkrasının a bendine göre imzacı devletler “Bu Sözleşme kapsamında kalan her türlü şiddet olayıyla ilgili birleştirilmemiş istatistiksel veriyi düzenli aralıklarla toplayacaklardır”. Aynı maddenin 4. fıkrasına göre “Taraflar bu fıkra uyarınca toplanan bilgilerin kamuoyunun erişimine açık olmasını sağlayacaklardır.”

Hüküm gereği de bu istatistiki bilginin Bakanlığınızdan edinilmesi amacıyla ve şiddetten kurtulmak isteyen kadınlara daha doğru yönlendirme yapabilmek ve vakfımızdaki çalışmaların verimliliğini sağlamak üzere, aşağıdaki soruların cevaplarının tarafınızdan vakfımıza iletilmesini rica ederiz:

- 1-2013 yılından bugüne kadar Tapu Sicil Müdürlükleri nezdinde, aile konutu şerhi koydurmayı kaç kadın talep etmiştir?
- 2-Bu talep doğrultusunda aynı sürede Tapu Sicil Müdürlüklerinde kaç işlem gerçekleştirılmıştır?
- 3-Aynı sürede bu taleple Tapu Sicil Müdürlüklerine başvuran erkek sayısı ve gerçekleştirilen işlem sayısı kaçtır?

Saygılarımızla,
MOR ÇATI KADIN SİĞNAĞI VAKFI



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü
Bilgi Teknolojileri Dairesi Başkanlığı



Sayı : 50880659-622.03-E.470262
Konu : Bilgi ve Belge Talepleri

19.02.2018

MOR ÇATI KADIN SİĞNAĞI VAKFINA

İlgı : 14.02.2018 tarihli ve 2018/841 sayılı yazınız.

İlgı yazınıza istinaden TAKBİS veri tabanında yapılan sorgulamada; 2013 yılından itibaren yapılan Aile Konutu Şerhi Tesisi işlemleri incelenmiş olup cinsiyeti erkek olarak işaretli maliklerin üzerine 50684 adet, cinsiyeti kadın olarak işaretli maliklerin üzerine 9679 adet, cinsiyeti bilinmeyen olarak işaretli maliklerin üzerine 183 adet Aile Konutu Şerhi Tesisi işlemi yapılmış görülmektedir. TAKBİS veri tabanı istatistiksel bir veri tabanı olmayıp bilgi amaçlı olarak, yapılan işlemlerden çıkan sorgulama sonucu ve taşınmazın maliki olmayan eşin şerh verdiği göz önünde bulundurulursa 50684 adet kadın, 9679 adet erkek Aile Konutu Şerhi Tesisi işlemi gerçekleştirmiş görülmektedir. Tapu Müdürlükleri hukuk ve mevzuat çerçevesinde uygun olan her talebi yerine getirmekle yükümlü oldukları için talep sayısı ile işlem sayılarının eşit olduğu düşünülebilir.

Bilgilerinize rica ederim.

 e-imzalıdır

[REDACTED]
Bilgi Teknolojileri Dairesi Başkanı

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanununun 5 maddesi gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrak Doğrulama Kodu : PQHTBSEDODRYZPTWMECM Evrak Takip Adresi: <http://belgedogrulama.tkgm.gov.tr>
Dikmen Cad. No:14 06100 Çankaya/ANKARA
Tel: 0 312 551 46 62 Faks: 0 312 413 68 05
bilgiteknolojileri@tkgm.gov.tr

Bilgi içini: [REDACTED] Araştırmacı

