데이터 과학 기초: 실습과제 #3

비정형 데이터 분석 with Orange 3

컴퓨터학부 2014097056 우성현

1. 과제 개요

본 과제에서는 이미지 데이터, 텍스트 데이터와 같은 비정형 데이터의 분석을 실습해 본다. 또한, 인공신경 망을 이용한 이미지 분류, 텍스트 분석을 통한 스팸 필터 만들기를 통해 머신러닝과 인공지능 알고리즘의 동작 원리를 학습한다.

2. MNIST 필기체 인식



▶ Data set Description

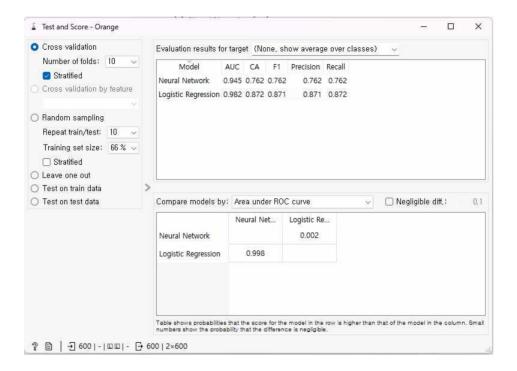
The data files train.csv and test.csv contain gray-scale images of hand-drawn digits, from zero through nine.

Each image is 28 pixels in height and 28 pixels in width, for a total of 784 pixels in total. Each pixel has a single pixel-value associated with it, indicating the lightness or darkness of that pixel, with higher numbers meaning darker. This pixel-value is an integer between 0 and 255, inclusive.

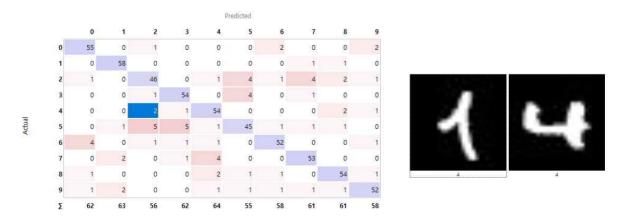
The training data set, (train.csv), has 785 columns. The first column, called "label", is the digit that was drawn by the user. The rest of the columns contain the pixel-values of the associated image.

Each pixel column in the training set has a name like pixelx, where x is an integer between 0 and 783, inclusive. To locate this pixel on the image, suppose that we have decomposed x as x = i * 28 + j, where i and j are integers between 0 and 27, inclusive. Then pixelx is located on row i and column j of a 28 x 28 matrix, (indexing by zero).

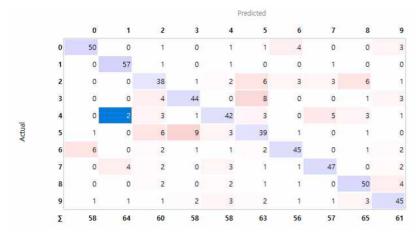
- 1) MNIST 데이터셋으로 Logistic Regression, Neural Network을 이용한 이미지 분류 실험을 실행한다.
 - 위 실험 결과에서 Logistic Regression, Neural Network 모델의 AUC 지표와 F1-score의 값은 각 각 얼마인가? 두 모델의 성능에는 차이가 있는가? 있다면, 어느 쪽의 성능이 더 나은가?
 - ▶ Logistic : 0.982, 0.871 / Neural : 0.945, 0.762 두 모델의 성능 차이는 있으며, Logistic Regression 모델이 모든 지표에서 더 좋은 성능을 보여 주고 있다.

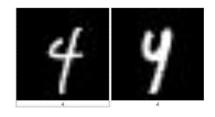


- 2) 위 1번 실험의 결과로 나온 Confusion Matrix 화면을 분석하시오.
 - Logistic Regression의 Confusion Matrix를 캡처하여 제시하고, Logistic Regression이 오분류한 이미지를 두 개 이상 제시하시오.



- Neural Network의 Confusion Matrix를 캡처하여 제시하고, Neural Network이 오분류한 이미지를 두 개 이상 제시하시오.





- ► Logistic Regression : 523/600 = 0.872 (CA) ► Neural Network : 457/600 = 0.762 (CA)
- 3) 위의 설정에서 Neurons in hidden layers를 변경했을 때, Test and Score 화면을 분석하시오.
 - Neurons in hidden layers를 10에서 100으로 변경하면 분류기의 성능에 어떤 변화가 일어나는가?

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Neural Network	0.945	0.762	0.762	0.762	0.762
Neural Network	0.984	0.842	0.841	0.841	0.842

- ▶ hidden layers의 option 값을 100으로 변경 후, AUC를 비롯해 전반적으로 높은 점수를 보여준다.
- Neurons in hidden layers를 10, 10, 10으로 변경하면 분류기의 성능에 어떤 변화가 일어나는가?

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Neural Network	0.945	0.762	0.762	0.762	0.762
Neural Network	0.882	0.588	0.560	0.553	0.588

- ▶ hidden node를 10개씩 3개의 층을 쌓은 모델이 오히려 10개의 노드(Pesceptron)만 사용한 모델 보다 더 낮게 나왔다.
- Neurons in hidden layers를 다양하게 변화하는 실험을 하고, 은닉층을 몇 층으로 쌓는가, 은닉층의 퍼셉트론 갯수를 어떻게 지정하는가(동일하게, 증가하도록, 감소하도록)에 따라 분류기의 성능에 미치는 영향에 대해서 서술하시오.
- ** test 기준 모델(다른 옵션 동일)
- 1) hidden layer 1개 층의 10개 퍼셉트론으로 이뤄진 모델(다른 옵션 동일)
- 2) hidden layer 1개 층의 100개 퍼셉트론으로 이뤄진 모델

① Neurons in hidden layers: 5 → rank: / 성능 감소

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Neural Network	0.945	0.762	0.762	0.762	0.762
Neural Network	0.984	0.842	0.841	0.841	0.842
Neural Network	0.911 0	.680 0	0.680	0.689	0.680

▶ hidden node의 수를 10개에서 5개로 줄였더니 전반적인 성능이 대폭 감소했다.

② Neurons in hidden layers: 10, 10 → rank: / 성능 감소

AUC	CA	F1	Precision	Recall
0.945	0.762	0.762	0.762	0.762
0.984	0.842	0.841	0.841	0.842
0.929 0	.695 (0.696	0.699	0.695
	0.945 0.984 0.929 0	0.945 0.762 0.984 0.842 0.929 0.695 (0.945 0.762 0.762 0.984 0.842 0.841 0.929 0.695 0.696	0.984 0.842 0.841 0.841

③ Neurons in hidden layers: 30, 50, 100 → rank: / 성능 감소

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Neural Network	0.945	0.762	0.762	0.762	0.762
Neural Network	0.984	0.842	0.841	0.841	0.842
Neural Network	0027 0	660 (1667	0.666	0.668

▶ hidden layers의 수를 3개로, 각 층의 node의 수를 30, 50, 100으로 설정했을 때, layer와 node를 더 적게 사용한 test-model② 보다 성능이 좋지 않았다.

4 Neurons in hidden layers: 100, 100, 100

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Neural Network	0.945	0.762	0.762	0.762	0.762
Neural Network	0.984	0.842	0.841	0.841	0.842
Neural Network (0.941 0	710 0	709	0.710	0.710

▶ 이 모델의 경우 AUC 지표는 첫 번째 기준 모델인 node를 10개 쓴 것과 비교해 비슷하게 나왔지만, 다른 지표는 오히려 좋지 않았다.

⑤ Neurons in hidden layers: 150

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Neural Network	0.945	0.762	0.762	0.762	0.762
Neural Network	0.984	0.842	0.841	0.841	0.842
Neural Network	0.984 0	.828 (0.828	0.828	0.828

▶ 첫 번째 기준 모델보다는 좋은 성능이 나왔지만, 단층의 100개 node를 사용한 두 번째 기준 모델보다 는 좋지 않게 나왔다.

** test 결론

▶ 위의 실험 결과,

- 1) 단층의 hidden layer를 사용하는 것이 가장 우수한 성능을 보여주었다.
- 2) layer의 node는 100개를 설정했을 때 가장 우수한 성능을 보여주었다.

- 4) 위 3)번 실험에서 Activation Function을 변경했을 때, Test and Score 화면을 분석하시오.
 - 다음 각 활성 함수의 성능을 비교해 본 Test and Score 화면을 제시하고, 활성 함수의 어떤 성질이 결과에 영향을 미치는가를 서술하시오.

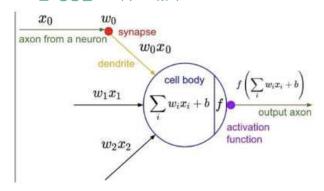
Activation: 1 Identity, 2 Logistic, 3 tanh, 4 ReLU

- test 모델 : 3)번 실험에서 가장 우수한 모델인 Neurons in hidden layers : 100(다른 조건 동일)

** Test and Score

	Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
0	Neural Network	0.986	0.862	0.862	0.863	0.862
0	Neural Network	0.984	0.842	0.841	0.841	0.842
3	Neural Network	0.988	0.872	0.871	0.872	0.872
9	Neural Network	0.987	0.862	0.861	0.862	0.862

▶ Test 결과 전반적으로 비슷한 수치를 보이지만, 활성 함수를 tanh로 사용한 test model-③이 가장 좋은 성능을 보여주고 있다.

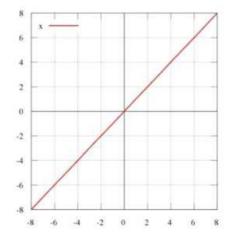


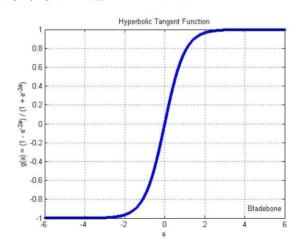
(출처: https://saintbinary.tistory.com/8)

- -> 활성 함수는 Neural Network에서 입력받은 데이터를 다음 층으로 출력할지 결정하는 역할을 한다.
- -> 각 함수마다 출력하는 수식이 다른데, 해당 MNIST 손글씨를 분류하는데 tanh 활성화 함수가 가장 잘 맞기에 좋은 성능을 보여준다.

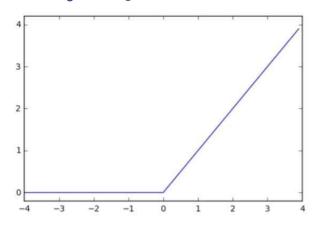
** activation function

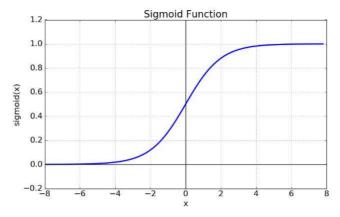
- Identity : 항등함수로, 입력값의 가중합이 그대로 출력된다.
- Tanh : Sigmoid Function을 재활용해 [-1, 1]의 범위를 갖는 함수이다.





- ReLU: Gradient Vanishing 문제를 해결하기 위한 함수이다. (x값이 음수일 경우 0을 출력)
- Logistic : sigmoid 함수라고도 하며 함수 값은 [0, 1]이고, 중간값은 1/2이다.

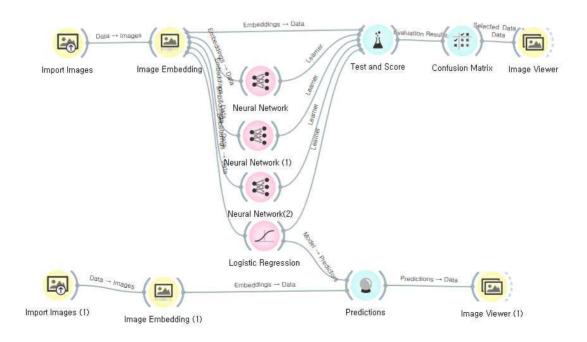




- 5) 위 3)번 실험에서 Solver를 변경했을 때, Test and Score 화면을 분석하시오.
 - 다음 각 Solver의 성능을 비교해 본 Test and Score 화면을 제시하시오. Solver: ①L-BFGS-B, ②SGD, ③Adam

	Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Θ	Neural Network	0.988	0.872	0.871	0.872	0.872
@	Neural Network	0.984	0.843	0.842	0.843	0.843
3	Neural Network	0.988	0.882	0.881	0.882	0.882

▶ Solver의 성능을 비교했더니 경사(관성)에 따라 step size를 다르게 하는③Adaptive Moment Estimation 학습 방법이 가장 높은 성능을 기록했다. 그렇지만, 나머지 학습 방법들도 크게 차이가 나지 않으며 모두 높은 성능을 보여주고 있다.



3. 스팸 메일 분류기

SMS Spam Collection Dataset

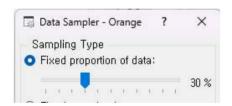




▶ Data set Description

The SMS Spam Collection is a set of SMS tagged messages that have been collected for SMS Spam research. It contains one set of SMS messages in English of 5,574 messages, tagged according being ham (legitimate) or spam.

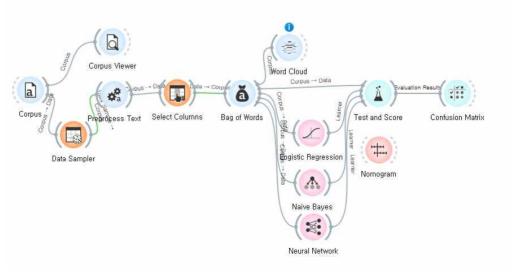
- 1) SMS spam 데이터셋으로 Logistic Regression, Naive Bayesian, Neural Network을 이용한 텍스트 분류 실험을 실행한다.
 - 위 실험 결과에서 Logistic Regression, Neural Network 모델의 AUC 지표와 F1-score의 값은 각 얼마인가? 두 모델의 성능에는 차이가 있는가? 있다면, 어느 모델의 성능이 더 나은가?
- ** test 조건: 학습에 많은 시간이 소요돼 Data Sampler Widget을 이용해 30%의 데이터로 진행.



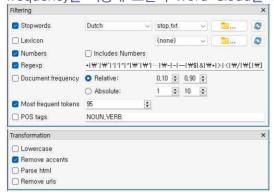
Model	AUC	ČĂ	F1	Precision	Recall
Neural Network	0.984	0.983	0.982	0.983	0.983
Logistic Regression	0.970	0.974	0.973	0.974	0.974

Logistic Regression : 0.970 / 0.973Neural Network : 0.984 / 0.982

▶ test **결과** : Neural Network **모델**이 AUC: +0.014, F1: +0.009 만큼 조금 더 좋은 성능을 보여 주고 있다.



- 2) 위 1번 실험에서 Word Cloud를 그리시오.
 - Preprocess Text에서 (Transformation) Remove Accents, (Filtering) Numbers, Most frequency를 적용해 보면서 Word Cloud를 그리고. 적용 전과 후를 비교하시오.



① 적용 전)

② 적용 후)





- ▶ 전처리 결과, 악센트와 숫자 값이 제거되었고, Most frequent tokens를 95개로 제한해 빈도수가 높은 단어만 남게 되었다. 하지만 여전히 text-mining에서 불필요한 'you', 'l', 'to' 등의 단어가 보인다.
 - Preprocess Text에서 (Filtering) Stopwords를 적용해 보면서 Word Cloud를 그리고, 적용 전과 후를 비교하시오.

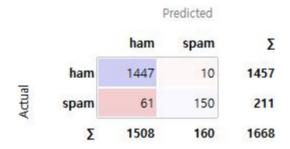
① 적용 전)

② 적용 후)



▶ Stopwords.txt 파일을 통해 의미 없는 단어들을 제거하니, Word Cloud 분석에서 의미있는 단어들이 더 눈에 들어오게 되었다.

- 3) 위 1번 실험의 결과로 나온 Confusion Matrix 화면을 분석하시오.
- Logistic Regression의 Confusion Matrix를 캡처하여 제시하고, Logistic Regression이 오분류한 텍 스트를 두 개 이상 제시하시오.



① ham -> spam 오분류 문장:10

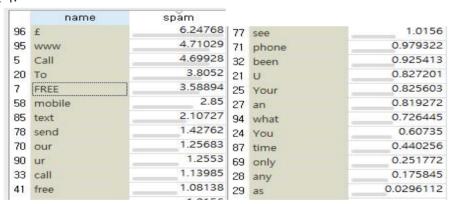
- 'U free on sat rite? U wan 2 watch infernal affairs wif me n darren n mayb xy?'
- 'Call me when u finish then i come n pick u.'

② spam -> ham 오분류 문장: 61

- 'FREE>Ringtone!Reply REAL'
- 'Got what it takes 2 take part in the WRC Rally in Oz? U can with Lucozade Energy! Text RALLY LE to 61200 (25p) see packs or lucozade.co.uk/wrc & itcould be u!'

▶ Confusion Matrix 결과

ham mail을 spam으로 오분류 한 것보다, spam 메일을 ham 메일로 오분류한 것이 6배가량 더 많다.L ogsitic Regression의 회귀계수를 보면 '£(6.24768)', 'Call(4.69928)', 'FREE(3.58894)' 등이 높은데 ham을 spam이라고 오분류한 문장들의 Bag of Words를 보면 이러한 단어들이 포함되어 있음을 알수 있다.



type	text (1)	Logistic Regres:	{}
ham	U free on sat ri	spam	U=2, free=1, n=2
ham	Call me when	spam	Call=1, come=1, n=1, pick=1
ham	Aight I've been	spam	It=1, as=2, been=1, doing=1, free=1, t
ham	Hi Mobile no	spam	#=1, Hi=1, It=1, free=1, great=1, has=
ham	Can you call m	spam	Your=1, call=3, number=1
ham	Your account h	spam	#=1, Your=3, been=1, has=1
ham	HELLOGORGEO	spam	U=4
ham	Plz note: if any	spam	#=4, Do=1, an=1, been=1, has=1, mak
ham	Hi Mobile no	spam	#=1, Hi=1, It=1, free=1, great=1, has=
ham	Your account h	spam	#=1, Your=3, been=1, has=1

- Neural Network의 Confusion Matrix를 캡처하여 제시하고, Neural Network이 오분류한 텍스트를 두 개 이상 제시하시오.

		Predicted					
		ham	spam	Σ			
	ham	1429	28	1457			
Actual	spam	43	168	211			
	Σ	1472	196	1668			

① ham -> spam 오분류 문장: 28

- 'I've been searching for the right words to thank you for this breather. I promise i wont take your help for granted and will fulfil my promise. You have been wonderful and a blessing at all times.'
- 'Send ur birthdate with month and year I will tel u ur LIFE PARTNER'S name, and the method of calculation. Reply must.'

② spam -> ham 오분류 문장: 43

- 'Rock yr chik. Get 100's of filthy films &XXX pics on yr phone now. rply FILTH to 69669. Saristar Ltd E14 9YT 08701752560. 450p per 5 days. Stop2 cancel'
- '07732584351 Rodger Burns MSG = We tried to call you re your reply to our sms for a free nokia mobile + free camcorder. Please call now 08000930705 for delivery tomorrow'

▶ Confusion Matrix 결과

Neural Network 모델과 Logistic 모델의 오분류 수는 71개로 동일하다. 그렇지만, spam을 ham으로 오분류한 수는 Neural Network의 수가 더 적다. 즉 더 많은 스팸을 분류해냈다고 할 수 있다. spam 분류의 특성을 고려해볼 때, 오분류의 수가 동일하다면 Logistic 모델을 사용하는 것이 더 유리하다. 왜냐하면 ham을 spam이라고 분류해 사용자에게 보여주지 않는다면 치명적인 문제를 가져올 수 있기 때문이다.

type	text (1)	re(Neural Netwo	{}
	True		
ham	I've been searc	spam	You=1, been=2, take=1, ve=1
ham	Send ur birthd	spam	ur=2
ham	Hello! How r u	spam	has=1, r=1
ham	Can I'm free	spam	free=1
ham	Just seeing you	spam	Do=1, Just=1, call=1, day=1
ham	Cos daddy arra	spam	time=2
ham	When I have st	spam	ll=1, tell=1
ham	This is my num	spam	number=1
ham	Call me when	spam	Call=1, come=1, n=1, pick=1
ham	Even u dont ge	spam	dont=3
ham	Somewhr som	spam	And=1, has=1, make=1, time=1,
ham	I have 2 sleepi	spam	phone=1
ham	Stupid auto co	spam	phone=1
ham	Oh shut it. Om	spam	about=1, only=1
ham	Today i'm not	spam	free=1, ur=1

- Naive Bayes의 Confusion Matrix를 캡처하여 제시하고, Naive Bayes가 오분류한 텍스트를 두 개 이 상 제시하시오.

Predicted ham spam 2 ham 1434 23 1457 211 spam 51 160 Σ 1485 183 1668

① ham -> spam 오분류 문장: 23

- 'Aiyar hard 2 type. U later free then tell me then i call n scold n tell u.'
- 'U free on sat rite? U wan 2 watch infernal affairs wif me n darren n mayb xy?'

② spam -> ham 오분류 문장: 51

- 'Rock yr chik. Get 100's of filthy films &XXX pics on yr phone now. rply FILTH to 69669. Saristar Ltd E14 9YT 08701752560. 450p per 5 days. Stop2 cancel'
- 'SIX chances to win CASH! From 100 to 20000 pounds txt> CSH11 and send to 87575. Cost 150p/day 6days 16+ TsandCs apply Reply HL 4 info'

▶ Confusion Matrix 결과

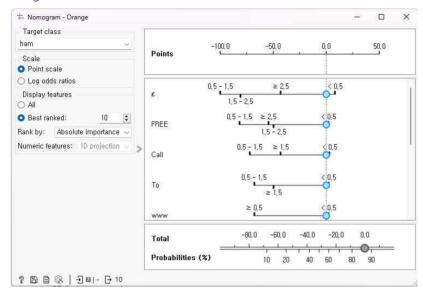
Naive Bayes 모델의 총 오분류 문장의 수는 74로 다른 두 모델과 비교했을 때, 3문장 정도 더 많다.

bow-feature hidden skip-normalization	type	text (1)	ире(Naive Bayes	{}
1	ham	Aiyar hard 2 ty	spam	U=1, call=1, free=1, later=1, n=2, tell=2
2	ham	U free on sat ri	spam	U=2, free=1, n=2
3	ham	Hi Harish's rent	spam	Hi=1, been=1, has=1, ur=1
4	ham	Hi baby ive jus	spam	Hi=1, If=1, back=1, call=1, got=1, phone=1,
5	ham	NEFT Transacti	spam	#=3, been=1, has=1, number=1
6	ham	Once free call	spam	call=1, free=1
7	ham	Aight I've been	spam	It=1, as=2, been=1, doing=1, free=1, text=1,
8	ham	Aft i finish my	spam	U=1, go=1, lor=2, ur=1
9	ham	Mum hope yo	spam	Have=1, day=2, great=2, text=1
10	ham	Hi Mobile no	spam	#=1, Hi=1, It=1, free=1, great=1, has=1, mo
11	ham	Today i'm not	spam	free=1, ur=1
12	ham	Can you call m	spam	Your=1, call=3, number=1
13	ham	Take care and s	spam	Your=1, more=1, need=2, no=2, only=1, tim

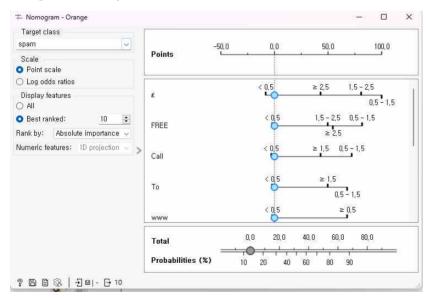
- 위 세 개의 분류기의 Confusion Matrix를 비교했을 때, 특이한 점을 발견하고, 그 의미에 대해서 설명해 보시오.
- ▶랜덤 샘플링으로 30%의 데이터만 사용해서 그런지 크게 특이하다고 생각되는 부분이 없었지만, 세 분류기 모두 비슷한 성능을 보여준다는 것과 Neural Network 모델을 분석할 때 언급 했듯이 분류기마다 더 잘 분류하는 파트가 다르다는 것이다.

- 4) 위 1번 실험의 결과로 나온 Logistic Regression에 연결된 Nomogram을 분석하시오.
- Nomogram의 Target class를 바꿔서 그린 화면을 캡처하여 제시하고, 그 차이에 대해서 의미를 설명하시오.
- ** Logistic Regression에 연결했더니 target class에 아무 값도 나오지 않아 Naive Bayes 모델을 통해 서 진행했습니다. 방법을 찾으려고 구글링을 해봤지만 해결책을 찾지 못했습니다.

(1) Target class: ham

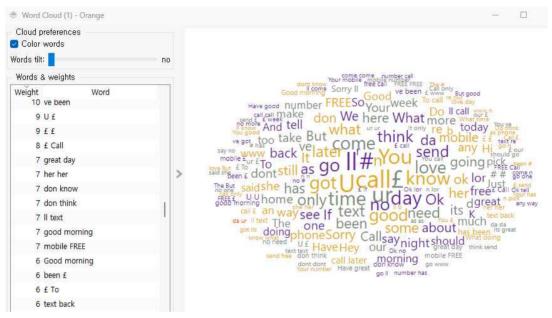


② Target class: spam

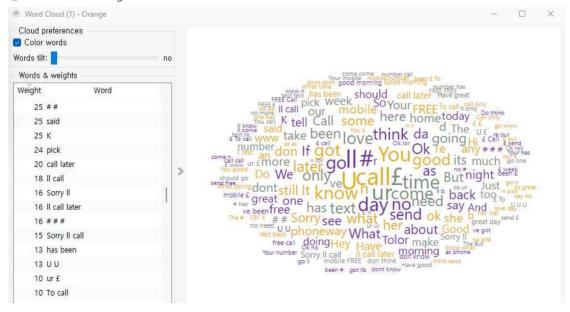


▶ nomogram은 Naive Bayes와 Logistic model의 시각적 표현을 가능하게 한다. 그리고 train data의 구조와 class 확률에 대한 속성의 영향에 대한 통찰력을 제공한다. Rank by Absolute importance로 설정했을 때, '£','FREE', 'Call', 'To', 'www' 등이 spam을 분류하는데 가장 중요한 단어라는 것을 알 수 있다. 이때 Target class를 ham으로 하는 경우 파란색 점들이 우측에 있고, Total의 확률도 90%에 가까이 있다. 우측에 있다는 것은 0.5보다 작은 경우인데 이 값이 좌측으로 갈수록 2.5보다 커지고 이와 함께 Total의 Probabilities도 감소한다. 즉, 위의 단어들이 많이 나올수록 ham일 확률이 감소한다는 것을 의미한다. Target class가 spam인 경우는 반대의 결과를 보여준다.

- 5) 위 1번 실험에서 다양한 자연어 처리 실험을 해보시오.
 - Preprocess Text에서 N-grams Range를 적용하고, Range를 다양하게 바꿔보고, 옵션을 바꿨을 때의 전처리 결과에 대해서 설명해 보시오.
 - ▶ 한 단어 뿐 아니라 2개의 단어가 묶인 Word를 확인할 수 있다. 2개의 단어로 묶인 2-grams에서 는 '# #', 'call later' 등이, 3개의 단어가 묶인 3-grams에서는 'II call later', 'Sorry II call' 등이 보이는데, 'II'는 아마 토큰화하는 과정에서 'i'II' 등이 떼어지고 남은 부분으로 생각된다.
 - ① N-Grams Range: 1~2

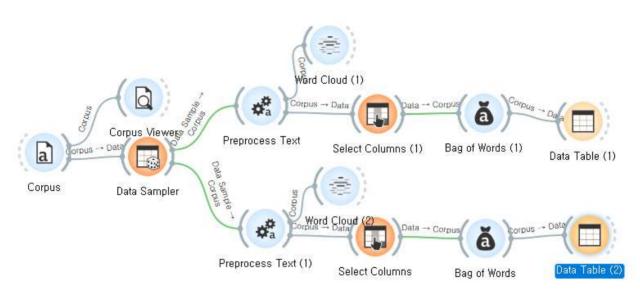


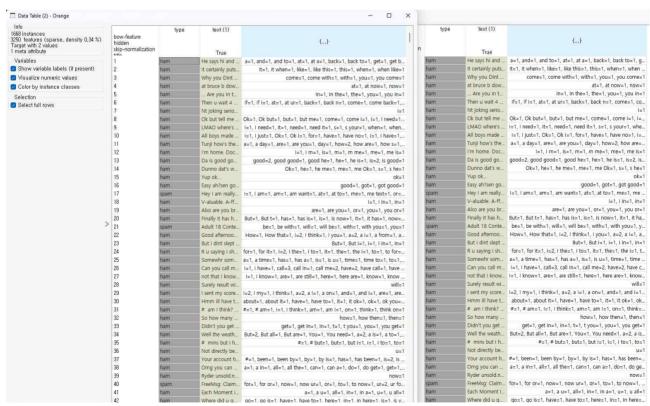
② N-Grams Range: 1~3



- Preprocess Text에서 Filtering의 POS tags(Noun, Verb)를 적용해 보고, 옵션을 바꿨을 때의 전처리 결과에 대해서 설명해 보시오.
- : POS(Part-Of-Speech) tagger는 각 단어의 품사를 붙이는 절차이다. 품사를 알아야 단어 의미의 중의 성을 해소할 수 있어 Text mining전 반드시 거처야 하는 전처리 과정이다.

POS tags Filtering을 적용한 변화를 식별하기 위해서 아래와 같이 구성해서 테스트를 진행했으나, Word Cloud와 Data Table 모두 동일한 결과 값이 나와서 이 data set에서는 유의미한 차이를 확인하지 못했다.





4. 자유 주제: 이미지/텍스트 이진 분류기 (또는 삼진, N-진도 가능)

입마개 단속 카메라

1) 아이디어 도출

<뉴스 기사>

개물림사고年2000건이상...맹견입마개단속7건불과

반복되는 '개 물림' 사고, 왜... '펫 티켓' 어디 있나?

울산 초등생 '개 물림 사고' 충격…"안 무는 개? 따로 없다!"

[개물림 사고, 근본 대책은] 절대 물지 않는다? 견주들 과한 자신감부터 버려라

▶ 문제 정의

: 매년 개 물림 사고가 빈번한데, 자동차의 속도위반 카메라처럼 자동으로 단속하거나 주의 줄 수 없을까?

- ▶ 해결법 : 입마개 여부를 식별할 수 있는 카메라 설치
- ① 입마개를 한 개와 하지 않은 개를 식별할 수 있도록 모델을 학습시킨다.
- ② 네트워크를 통해 해당 모델과 카메라를 연결한다.
- ③ 입마개를 하지 않은 개를 식별하면 '어린이 보호 구역입니다. 반려견에 입마개를 착용시켜주세요.' 등의 경고 음성을 반복해서 방송한다.
- ④ 해당 구역에서 일정 시간 이상 계속 식별될 시, 관리인에게 알림을 보내 출입을 제한하거나 단속한다.

▶ 설치 장소

: 어린이 보호 구역, 노인 보호 구역, 공공장소 등



2) 이미지 크롤링 -> google colab

https://colab.research.google.com/drive/1fH12pXaNRPO13YgZLnptzE2uxbF8Bh5M#scrollTo=AL1DdR4P5ONW

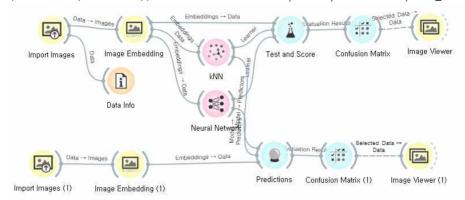
```
🕦 # 크롤링한 이미지 train과 test로 분리하여 저장
        from bing_image_downloader.bing_image_downloader import downloader
             ./custom_dataset/train/',
              /custom_dataset/test/
        # 초기 디렉토리 만들기 메소드드
        def dataset_split(query, train_cnt): # 찾고자 하는 키워드, 개수
               if not os.path.isdir(directory+'/'+query):
                   os.makedirs(directory+'/'+query)
            for file_name in os.listdir(query):
               if cnt<train_cnt:
                   print(f'[Train Dataset] {file_name}')
                   shutil.move(query+'/'+file_name, './custom_dataset/train/'+query+'/'+file_name)
                   print(f'[Test Dataset] {file_name}')
                   shutil.move(query+'/'+file_name, './custom_dataset/test/'+query+'/'+file_name)
            shutil.rmtree(query)
 [4] #입마개 하지 않은 강아지 사진 크롤링
     auery = '갈아지
     downloader.download(query, limit=40, output_dir='./', adult_filter_off=True, force_replace=False, #
                        timeout=60)
     dataset_split(query, 30)
     [Info] Indexing page: 1
     [Info] Indexed 35 Images on Page 1.
     #1 이미지 다운로드 (http://cfile206.uf.daum.net/image/2778224F54BA7FA90BD7C8)
     #1 파일 다운로드가 완료되었습니다.
#2 이마지 다운로드 (https://img.insight.co.kr/static/2018/11/10/1200/ojyd07r25055j6fen120.jpg)
#2 파일 다운로드가 완료되었습니다.
     #3 이미지 다운로드 (<u>https://fimg4.</u>
#3 파일 다운로드가 완료되었습니다.
                                                                                 ▶ # 입마개 한 강아지 사진 크롤링
query = '개 입마개'
     downloader.download(query, limit=40, output_dir='./', adult_filter_off=True, force_replace=False, #
                         timeout=60)
     #35 파일 다문로드가 완료되었습니다.
     #36 이미지 다운로드 (http://cfile214.uf.daum.net/image/12594A4B5D1DCC1CBFE68C)
     #36 파일 다문로드가 완료되었습니다.
     #37 이미지 다운로드 (https://image-notepet.akamaized.net/resize/620x-/seimage/20171023/130d816c3eb807749ba8958a28ae0
     #37 파일 다문로드가 완료되었습니다.
     [Error] Invalid image, not saving https://img.huffingtonpost.com/asset/5a8cc6fa2000003800eaf768_lpeg?cache=gfxuAMPRE
     [Info] Issue getting: https://img.huffingtonpost.com/asset/5a8cc6fa200000380Deaf768.jpeg?cache=afxuAMPPB4&amp:ops=ci
                                                                                     강아지
▶ 다운로드 이미지 확인 후 적절한 이미지 선별
                                                                                     ▶ 🛅 개 입마개
- total: 90
                                                                                    m train
- train images: 30/30
                                                                                     강아지

    test images : 10/10

                                                                                     개입마개
```

3) Orange3 분석

- ** test 조건
- Image Embedding: Inception v3
- kNN: 7/Euclidean/Uniform // Neural Network: 10, ReLu, L-BFGS-B, 100_iter



Predicted

입마개

Σ

강아지

① 1차 test

						강아지	Q 30	0	3
	Model	AUC	CA F	1 Precision	Recall	Pctual Sup.	H o	30	3
k٨	IN	1.000	1.000 1.0	000 1.000	1.000		Σ 30	30	(
Ne	eural Network	k 1.000	1.000 1.0	000 1.000	1.000				
	Neural N	etwork	error	kN	N	error	cate	gory	
	0.00:1.00) → 입	0.000	0.00:1.0	0 → 입	0.000	입마개		
	0.00:1.00) → 입	0.000	0.00 : 1.0	0 → 입	0.000	입마개		
	0.00:1.00) → 입	0.000	0.00 : 1.0	0 → 입	0.000	입마개		
	0.00 : 1.00	→ 입	0.000	0.00:1.0	0 → 입	0.000	입마개		
	0.00 : 1.00) → 입	0.000	0.00 : 1.0	0 → 입	0.000	입마개		
ì	0.00 : 1.00) → 입	0.000	0.00:1.0	0 → 입	0.000	입마개		
85	0.00:1.00) → 입	0.000	0.00 : 1.0	0 → 입	0.000	입마개		
	0.00 : 1.00) → 입	0.000	0.00 : 1.0	0 → 입	0.000	입마개		
r	0.00:1.00) → 입	0.001	0.00 : 1.0	0 → 입	0.000	입마개		
0	0.08 : 0.92	→ 입	0.082	0.00 : 1.0	0 → 입	0.000	입마개		
1	1.00:0.00) → 강	0.004	1.00 : 0.0	0 → 강	0.000	강아지		
2	1.00 : 0.00) → 강	0.003	1.00 : 0.0	0 → 강	0.000	강아지		
3	1.00 : 0.00) → 강	0.000	1.00:0.0	0 → 강	0.000	강아지		
4	1.00 : 0.00	→ 강	0.000	1.00:0.0	0 → 강	0.000	강아지		
5	1.00 : 0.00	→ 강	0.000	1.00 : 0.0	0 → 강	0.000	강아지		
6	1.00:0.00) → 강	0.000	0.86 : 0.1	4 → 강	0.143	강아지		-
7	1.00 : 0.00	→ 강	0.000	1.00:0.0	0 → 강	0.000	강아지		
8	1.00 : 0.00	→ 강	0.000	1.00 : 0.0	0 → 강	0.000	강아지		
9	1.00 : 0.00	→ 강	0.000	1.00 : 0.0	0 → 강	0.000	강아지		
0	1.00:0.00	→ 강	0.000	1.00:0.0	0 → 강	0.000	강아지		

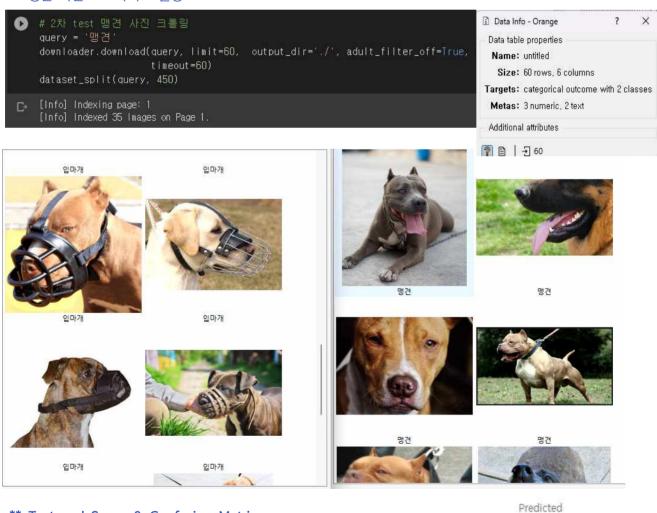
▶ 너무 좋은 결과에 이상함을 느껴 확인해보니 개의 종이 달랐음. '그래서 결과가 잘 나왔나?' 하는 의심이 들어 맹견 사진으로 2차 테스트를 진행하기로 함. (입마개를 한 개는 거의 맹견)





② 2차 test

** 맹견 사진으로 다시 크롤링



** Test and Score & Confusion Matrix

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
kNN	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Neural Network	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

		맹견	입마개	Σ
(<u>///-1</u> :	맹견	30	0	30
Actual	입마개	0	30	30
	Σ	30	30	60

** Predictions & Confusion Matrix

Model	AUC	CA	F1	Precision	Recall
Neural Network	0.946	0.957	0.957	0.960	0.957
kNN	1.000	0.957	0.957	0.960	0.957

		맹견	입마개	Σ
ш.	맹견	10	0	10
Actual	입마개	1	12	13
	Σ	11	12	23

Predicted

▶ **오분류 사례** : 입마개 -> 맹견

	Neural Network	error	knn	error	category
13	0.02 : 0.98 → 입	0.022	0.00 : 1.00 → 입	0.000	입마개
14	1.00 : 0.00 → 맹견	1.000	0.86 : 0.14 → 맹견	0.857	입마개
15	0.00 : 1.00 → 입	0.000	0.00 : 1.00 → 입	0.000	입마개

: 사실 두 번째 테스트에서도 모두 다 맞춰 오분류를 할 때까지 점점 맞추기 어려운 사진들을 test data set에 추가했다. 처음 추가한 것은 입마개와 개의 색이 거의 동일해 구분하기 어려운 사진을 추가했지만, 두 모델 모두 잘 분류했다. 다음으로 추가한 것은 개가 없이 입마개만 있는 사진으로 테스트를 진행했지만, 또 잘 분류했다.

마지막으로 일부로 오분류를 유도하기 위해 입마개가 아주 작게 나온 사진을 추가했고, 그 결과 Neural Network는 1:0로, kNN은 0.86:0.14로 맹견으로 오분류했다.





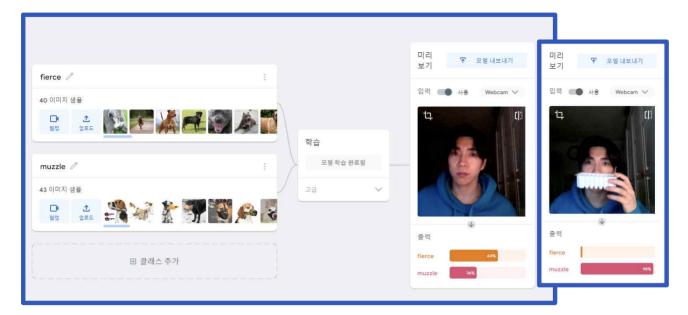


4) Test Web Site

① Teachable Machine을 통해 크롤링한 데이터 학습

- fierce : 입마개를 착용하지 않은 개 - muzzle : 입마개를 착용한 개

▶모델 학습 후, 과자 케이스를 입 앞에 가져다 댔더니 입마개를 한 것으로 분류함



② 테스트용 웹 사이트 코딩

- Teachable Machine에서 학습한 위의 모델을 다운로드



- HTML, CSS, JS를 이용해 모델을 사용할 수 있도록 코딩

```
// Load the image model and setup the webcam
async function init() {
    const modelURL = URL + "model.json";
    const metadataURL = URL + "metadata.json";

model = await tmImage.load(modelURL, metadataURL);
maxPredictions = model.getTotalClasses();

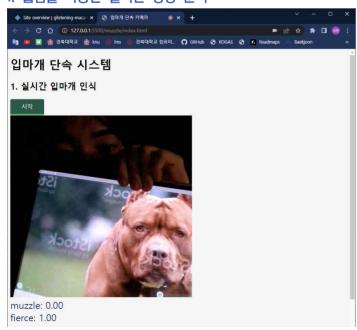
// Convenience function to setup a webcam
    const flip = true; // whether to flip the webcam
    webcam = new tmImage.Webcam(500, 500, flip); // width, height, flip
await webcam.setup(); // request access to the webcam
await webcam.play();
window.requestAnimationFrame(loop);

// append elements to the DOM
document.getElementById("webcam-container").appendChild(webcam.canvas);
labelContainer = document.getElementById("label-container");
for (let i = 0; i < maxPredictions; i++) {
    // and class labels
    labelContainer.appendChild(document.createElement("div"));
}</pre>
```

```
async function predict1() {
 const modelURL = URL + "model.json";
 const metadataURL = URL + "metadata.json";
 model = await tmImage.load(modelURL, metadataURL);
 maxPredictions = model.getTotalClasses();
  labelContainer1 = document.getElementById("label-container1");
   labelContainer1.appendChild(document.createElement("div"));
 var image = document.getElementById("face-image");
 const prediction = await model.predict(image, false);
   if(prediction[i].className == "muzzle") {
     probability1 = prediction[i].probability*100
     probability2 = prediction[i].probability*100
 if (probability1<probability2){
   const classPrediction =
       "어린이 보호구역입니다. 반려견에 입마개를 착용시켜주세요.\n" +
       "(미착용확률: " +
       probability2.toFixed(2) +
     labelContainer1.innerHTML = classPrediction;
```

③ Netlity 서버에 입마개 단속 시스템 배포 및 테스트

- 테스트용 주소(접속 가능): https://glistening-macaron-c5aa63.netlify.app/
- 1. 웹캠을 이용한 실시간 영상 분석



2. 사진 업로드 방식 및 경고 문구 출력



4) 후기

이 강의를 듣기 전 인공지능을 활용하기 위해서는 무조건 대학원에 진학해야 한다고 생각했었습니다. 그래서 취업이 목표였던 제게 있어 인공지능은 멀게만 느껴졌었습니다. 하지만 강의를 들으면서 인공지능 모델 자체를 개발하는 것이 아닌, 이미 개발된 인공지능을 활용하는 부분에 있어서는 충분히 가능하겠다는 생각이 들었습니다. 이 생각은 마지막 자유 주제를 진행하며 더 확신이 생겼습니다.

주제를 선정할 때 과제지만 실제로 적용될 수 있는 의미 있는 주제를 고르고 싶었습니다. 인공지능이 우리의 삶에 긍정적인 영향을 주고, 획기적으로 변화시켜주는 곳에 적용하는 것이 옳은 방향이라 생각했기 때문입니다. 그래서 '개 물림 사고' 방지를 개 주인의 양심과 자율에만 맡기는 것이 아니라, 인공지능을 통해 방지해보자는 아이디어에서 입마개 단속 시스템 프로젝트를 생각하게 되었습니다.

크롤링한 데이터로 학습시킨 모델을 분석하고 테스트하는 과정에서 결과가 매우 잘 나오는 것을 확인하고 는 학습만 잘 시킨다면 실제로도 활용할 수 있겠다는 생각이 들었습니다. 멀게만 느껴졌던 인공지능을 제가 생각한 아이디어로 구현할 수 있다는 것이 정말 재미있었습니다.

정부에서도 스마트팩토리와 스마트시티 등을 추진하는데 여기에 적용할만한 아이디어만 잘 생각한다면 창업이나 취업에 있어 좋은 기회가 될 것이라는 생각이 들었고, 우리 삶에 여러 문제 중에서 인공지능으로 해결할 수 있는 것들은 어떤 것일지 더 고민해봐야겠습니다.