學號:r05922145 系級: 資工碩二 姓名:郁錦濤

1.請比較你實作的 generative model、logistic regression 的準確率,何者較佳? 答:

| model               | accuracy on public set | accuracy on private set |
|---------------------|------------------------|-------------------------|
| generative model    | 0.84203                | 0.84545                 |
| logistic regression | 0.85050                | 0.85429                 |

從兩種模型的在 public 和 private set 上準確率表現來看,logistic regression 的準確率更高。原因我認爲 generative model 是根據機率產生的模型,本來就是假設 data 滿足 Gaussian Distribution,所以會有偏差。

2.請說明你實作的 best model,其訓練方式和準確率爲何?

## 答:

| model                  | accuracy on public set | accuracy on private set |
|------------------------|------------------------|-------------------------|
| Gradient Boosting Tree | 0.86684                | 0.86842                 |

我的 best model 採用了 Gradient Boosting Tree,它是一個支持 binary classification 的分類器,實作出來的準確率比較高。它使用 100 個單層的 decision tree 作爲一個弱學習器,通過組合來進行分類。

我主要用了 scikit-learn 套件中的 GradinentBoostingClassifier,通過喂入 X\_train 和 Y train,由程式自己生成 model,函式的參數均採用默認值,最後喂入 X test,生成 Y test。

3.請實作輸入特徵標準化(feature normalization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

## 答:

| normalization | accuracy on public set | accuracy on private set |
|---------------|------------------------|-------------------------|
| No            | 0.79766                | 0.79314                 |
| Yes           | 0.85331                | 0.85124                 |

特徵標準化對於模型的準確率確實有很大的提高,並且加快了 training 的速度。

原本完整的 data 有 32562 筆,我將 data 先 shuffle,抽取 20%的 data 當做 validation set,因此實際用來 訓練的資料有 26000 多筆 ,而 feature 一樣是直接使用助教預先抽好的,訓練次數爲 3000 次,初始學習率爲 0.005,並且使用 adagrad。

可以看到在相同的訓練次數和初始學習率之下,feature normalization 能大幅提升準確 度和效能。另外,若沒有使用 feature normalization ,即使用了 adagrad,初始學習率也 必須好好選擇,否則容易在訓練過程中發散。

4. 請實作 logistic regression 的正規化(regularization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

## 答:

| regularization | lamda | accuracy on public set | accuracy on private set |
|----------------|-------|------------------------|-------------------------|
| No             | 0     | 0.85565                | 0.84977                 |
| L1             | 0.1   | 0.85466                | 0.85087                 |
| L1             | 0.01  | 0.85393                | 0.85201                 |
| L1             | 0.001 | 0.85331                | 0.85112                 |
| L2             | 0.1   | 0.77248                | 0.76992                 |
| L2             | 0.01  | 0.85589                | 0.84928                 |
| L2             | 0.001 | 0.85454                | 0.85112                 |

我分別採用了 L1 和 L2 兩種正規化方法和不做正規化的情況進行比較,發現在添加正規化以後,對模型的準確率會有一定的提升,但是提升的幅度不大,有時候採用了不合適的 lamda 也會使準確率大幅下降。

因此我們得知,有正規化的模型確實能夠避免 overfitting 情況的產生,能夠在 private set 上的表現和 public 上的大體一致。

## 5.請討論你認爲哪個 attribute 對結果影響最大? 答:

| Removed attribute | accuracy on valid set |
|-------------------|-----------------------|
| none              | 0.851571              |
| age               | 0.854232              |
| fnlwgt            | 0.851824              |
| sex               | 0.851713              |
| capital_gain      | 0.838174              |
| capital_loss      | 0.852032              |
| hours_per_week    | 0.853721              |
| workclass         | 0.852323              |
| education         | 0.844002              |
| marital_status    | 0.853290              |
| occupation        | 0.847026              |
| relationship      | 0.853120              |
| race              | 0.853307              |
| native country    | 0.851821              |

我試著每一次從 attribute 種剔除一列 feature,通過觀察我的 valid set 的 accuracy 來評估每個 attribute 對模型預測的影響。

從上表可以知道,capital\_gain 這個 attribute 對結果影響最大。仔細分析發現符合,因爲 capital gain 是從一些資本商品中獲得的收益,必然會直接影響一個人的年收入。