

גודל מעגל בוליאני: יהיו $n, m \in \mathbb{N}$ ויהי C מעגל בוליאני בעל n חוטים וכן m קלטים אזי $\text{Size}(C) = n + m$.

עומק מעגל בוליאני: יהי C מעגל בוליאני אזי $\text{depth}(C)$ הינו אורך המסלול המקסימלי מקלט לפלט.

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_{\geq 3}$ אזי $\vee_n : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ המוגדרת $\vee_n(x) = \bigvee_{i=1}^n x_i$.

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_{\geq 3}$ אזי $\wedge_n : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ המוגדרת $\wedge_n(x) = \bigwedge_{i=1}^n x_i$.

מעגל בוליאני בעל fan-in לא מוגבל: מעגל בוליאני מעל בסיס הפונקציות הבוליאניות $\{\wedge, \vee, \neg\}$ $(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{\wedge_n\}) \cup (\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{\vee_n\})$ הערה: אלא אם נאמר אחרת מעגל בוליאני הוא בעל fan-in מוגבל.

טענה: תהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי קיים מעגל בוליאני C בעל fan-in לא מוגבל המחשב את f בגודל $\mathcal{O}(n \cdot 2^n)$ ובעומק 2.

טענה: תהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי קיים מעגל בוליאני C המחשב את f בגודל $\mathcal{O}(n \cdot 2^n)$ ובעומק $n + \log_2(n)$.

מסקנה: תהא L שפה אזי קיימת משפחת מעגלים \mathcal{C} מגודל $\mathcal{O}(n \cdot 2^n)$ ומעומק $n + \log(n)$ המחשבת את L .

מסקנה: יהי $n \in \mathbb{N}$ אזי קיימת $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ עבורה לכל מעגל בוליאני C המחשב אותה מתקיים $\text{Size}(C) \geq \frac{2^n}{2^n}$.

הגודל של פונקציה בוליאנית: יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי $\text{Size}(f) = \min \{\text{Size}(C) \mid (C \text{ מחשבת את } f) \wedge (C \text{ מעגל})\}$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי $\text{Size}(f) \leq 15 \cdot (2^n - 1)$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי $\text{Size}(f) = \mathcal{O}\left(\frac{2^n}{n}\right)$.

מסקנה שאנון: יהי $n \in \mathbb{N}$ אזי $\max \{\text{Size}(f) \mid f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}\} = \Theta\left(\frac{2^n}{n}\right)$.

משפט: קיים $C \in \mathbb{R}_+$ עבורו לכל $n \in \mathbb{N}$ ולכל $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ המקיימת $n \leq S < C \cdot \frac{2^n}{n}$ קיימת $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ באשר f חשיבה על ידי מעגל מגודל $S(n) + 10n$ וכן f לא חשיבה על ידי מעגל מגודל $S(n)$.

הגדרה: תהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי L חשיבה על ידי משפחת מעגלים מגודל לכל היותר $S(n)$ $\text{Size}(S(n)) = \{L \subseteq \{0, 1\}^* \mid S(n) \text{ חשיבה על ידי } L\}$.

מסקנה: $\text{Size}(2^n) = \mathcal{P}(\{0, 1\}^*)$.

מסקנה: תהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ עבורה $n \leq S(n) \leq \frac{2^n}{n}$ אזי $\text{Size}(S(n)) \subsetneq \text{Size}(S(n) + 10n)$.

הגדרה: $\text{Size}(\text{poly}) = \bigcup_{c \in \mathbb{N}} \text{Size}(n^c)$.

הגדרה Non Uniform Alternating Class: תהיינה $s, d : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $\text{nu-AC}(s, d) = \left\{ L \subseteq \{0, 1\}^* \mid \begin{array}{l} L(C)=L \\ \text{Size}(C_n) \leq s(n) \\ \text{depth}(C_n) \leq d(n) \end{array} \right\}$ קיימת משפחת מעגלים C בעלת fan-in לא מוגבל עבורה

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{nu-AC}^k = \bigcup_{c \in \mathbb{N}} \text{nu-AC}(n^c, \log^k(n))$.

הגדרה Non Uniform Nick's Class: תהיינה $s, d : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי

$\text{nu-NC}(s, d) = \left\{ L \subseteq \{0, 1\}^* \mid \begin{array}{l} L(C)=L \\ \text{Size}(C_n) \leq s(n) \\ \text{depth}(C_n) \leq d(n) \end{array} \right\}$ קיימת משפחת מעגלים C עבורה

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{nu-NC}^k = \bigcup_{c \in \mathbb{N}} \text{nu-NC}(n^c, \log^k(n))$.

מסקנה: תהיינה $s, d : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $\text{nu-NC}(s, d) \subseteq \text{nu-AC}(s, d)$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{nu-AC}^k \subseteq \text{nu-NC}^{k+1}$.

מסקנה: $\text{nu-NC}^0 \subsetneq \text{nu-AC}^0$.

פונקציית זוגיות: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{parity} : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ המוגדרת $\text{parity}(x) = \bigoplus_{i=1}^n x_i$.

טענה: קיים מעגל C המחשב את parity_n מגודל $\mathcal{O}(n)$ ועומק $\mathcal{O}(\log(n))$.

מסקנה: $\text{parity} \in \text{nu-NC}^1$.

פולינום מולטי-לינארי (מ"ל): יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $p \in \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ בעל דרגה 1.

פולינום מחשב פונקציה בוליאנית: תהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי $p \in \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מ"ל עבורו $f(x) = p(x)$ לכל $x \in \{0, 1\}^n$.

טענה: תהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי קיים פולינום מ"ל יחיד המחשב את f .

סימון: תהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ ויהי $p \in \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מ"ל המחשב את f אזי $\deg(f) = \deg(p)$.

מסקנה: יהי $n \in \mathbb{N}$ אזי $\deg(\vee_n) = n$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}$ אזי $\deg(\text{parity}_n) = n$.

פולינום מחשב פונקציה בוליאנית בממוצע עם שגיאה ε : יהי $\varepsilon > 0$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי $p \in \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מ"ל עבורו

$\mathbb{P}_{x \leftarrow \{0, 1\}^n} (p(x) = f(x)) \geq 1 - \varepsilon$.

טענה: הפולינום 1 מחשב את \vee_n בממוצע עם שגיאה $\frac{1}{3}$.

התפלגות משפחת פולינומים מחשבת פונקציה בוליאנית עם שגיאה ε : יהי $\varepsilon > 0$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי קבוצת פולינומים

מ"ל $P \subseteq \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ עבורה לכל $x \in \{0, 1\}^n$ מתקיים $\mathbb{P}_{p \leftarrow P} (p(x) = f(x)) \geq 1 - \varepsilon$.

טענה: יהי $\varepsilon > 0$ תהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ ותהא $P \subseteq \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מ"ל המחשבת את f עם שגיאה ε אזי קיים $p \in P$ המחשב בממוצע את f עם שגיאה ε .

סימון: יהי (Ω, \mathbb{P}) מרחב הסתברות אזי $\Omega \rightarrow \Omega : (x \leftarrow \Omega) = \mathbb{P}(\omega) = \mathbb{P}((x \leftarrow \Omega) = \omega)$ הינו מ"מ באשר A קבוצה סופית אזי $x \leftarrow A$ הינו המ"מ כאשר A עם ההתפלגות האחידה.

סימון: יהי $\varepsilon > 0$ ותהא $S_{j,k} \leftarrow \mathcal{P}([n])$ לכל $k \in \{0 \dots \log(n)\}$ ולכל $j \in [c \log(\frac{1}{\varepsilon})]$ אזי $R_V(x) = 1 - \prod_{k,j} (1 - \sum_{i \in S_{j,k}} x_i)$ **למה:** יהי $x \in \{0, 1\}^n$ עבורו $\vee_n(x) = 0$ אזי $R_V(x) = 0$ לכל $S_{j,k} \leftarrow \mathcal{P}([n])$.

למה: יהי $x \in \{0, 1\}^n$ ותהינה $S_{j,k} \leftarrow \mathcal{P}([n])$ עבורן קיימים j, k המקיימים $|S_{j,k} \cap \{i \mid x_i = 1\}| = 1$ אזי $R_V(x) = 1$ וכן $\vee_n(x) = 1$.

למה: יהי $k \in \mathbb{N}$ ויהי $x \in \{0, 1\}^n$ עבורו $|\{i \mid x_i = 1\}| \leq 2^k$ אזי $\mathbb{P}_{S \leftarrow \mathcal{P}([n])}(|S \cap I| = 1) \geq \frac{1}{2^e}$

טענה: יהי $\varepsilon > 0$ אזי קיימת קבוצת פולינומים מ"ל $P \subseteq \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מדרגה $\mathcal{O}(\log(n) \cdot \log(\frac{1}{\varepsilon}))$ שמחשבת את \vee_n עם שגיאה ε .

טענה: תהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ חשיבה על ידי מעגל בוליאני מגודל $s(n)$ ועומק $d(n)$ אזי לכל $\varepsilon > 0$ קיימת קבוצת פולינומים מ"ל $P \subseteq \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מדרגה $\mathcal{O}\left(\left(\log(n) \cdot \log\left(\frac{s(n)}{\varepsilon}\right)\right)^{d(n)}\right)$ המחשבת את f עם שגיאה ε .

מסקנה: תהא $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ חשיבה על ידי מעגל בוליאני מגודל $s(n)$ ועומק $d(n)$ אזי לכל $\varepsilon > 0$ קיים פולינום מ"ל $p \in \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מדרגה $\mathcal{O}\left(\left(\log(n) \cdot \log\left(\frac{s(n)}{\varepsilon}\right)\right)^{d(n)}\right)$ המחשב את f בממוצע עם שגיאה ε .

למה: יהי $\delta > 0$ ויהי $p \in \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מ"ל המחשב את parity_n בממוצע עם שגיאה $\frac{1}{2} + \delta$ אזי $\deg(p) = \Omega(\delta \sqrt{n})$.

טענה: יהי $\varepsilon > 0$ ויהי $p \in \mathbb{R}[x_1 \dots x_n]$ מ"ל המחשב את parity_n בממוצע עם שגיאה ε אזי $\deg(p) = \Omega(\sqrt{n})$.

מסקנה: יהי C מעגל המחשב את parity_n בעל fan-in לא מוגבל ועומק $d(n)$ אזי $\text{Size}(C) \geq 2^{\Omega\left(n^{\frac{1}{4 \cdot d(n)}}\right)}$.

משפט: $\text{parity} \notin \text{nu-AC}^0$.

מסקנה: $\text{nu-AC}^0 \subsetneq \text{nu-NC}^1$.

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{BinAdd}_n : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^{n+1}$ המוגדרת $\text{BinAdd}_n(x, y) = x + y$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{BinAdd}_n \in \text{nu-AC}^0$.

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{IteratedBinAdd}_n : (\{0, 1\}^n)^n \rightarrow \{0, 1\}^{2^n}$ המוגדרת $\text{IteratedBinAdd}_n(x_1 \dots x_n) = \sum_{i=1}^n x_i$.

טענה: $\text{IteratedBinAdd} \in \text{nu-AC}^1$.

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{BinMult}_n : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^{2^n}$ המוגדרת $\text{BinMult}_n(x, y) = x \cdot y$.

טענה: $\text{BinMult} \in \text{nu-AC}^1$.

טענה: $\text{BinMult} \notin \text{nu-AC}^0$.

חתך מקסימלי: יהי G גרף אזי חתך (A, B) עבורו $|E(C, D)| \geq |E(A, B)|$ לכל חתך (C, D) .

סימון: יהי G גרף ויהי (A, B) חתך מקסימלי אזי $\max\text{Cut}(G) = |E(A, B)|$.

למה: יהי G גרף אזי $\mathbb{E}_{\text{חתך}(A, B)}[|E(A, B)|] = \frac{|E(G)|}{2}$.

טענה: יהי G גרף אזי קיים חתך (A, B) עבורו $|E(A, B)| \geq \frac{|E(G)|}{2}$.

אלגוריתם חיפוש אלים למציאת חתך גדול: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי

```
function BruteForceBigCut( $E, \{v_1 \dots v_n\}$ ):
     $S \in \mathcal{P}(\{v_1 \dots v_n\})$ 
    for  $r \in \{0, 1\}^n$  do
         $S \leftarrow \{v_i \mid r_i = 1\}$ 
        if  $|E(S, \overline{S})| \geq \frac{|E|}{2}$  then return  $S$ 
    end
```

טענה: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי BruteForceBigCut בעלת סיבוכיות זמן ריצה $\Omega(2^n)$.

טענה: קיימת מ"ט אקראית M_{supp} עבורה לכל $n \in \mathbb{N}$ ולכל $r \leftarrow \{0, 1\}^{\log(n)+1}$ מתקיים כי $M_{\text{supp}}(1^n; r)$ מחזירה מ"מ

$X_1 \dots X_n : [\log(n) + 1] \rightarrow \{0, 1\}$ עבורם

• $X_1 \dots X_n$ ב"ת בזוגות.

• $\mathbb{P}(X_i = 1) = \frac{1}{2}$ לכל $i \in [n]$.

• M_{supp} רצה בזמן $\text{poly}(n)$.

טענה: יהי $p \in \mathbb{P}$ ולכל $c, d \in \mathbb{F}$ נגדיר מ"מ $X_{c,d} : \mathbb{F} \rightarrow \mathbb{F}$ כך $X_{c,d}(\alpha) = c\alpha + d$ אזי $\{X_{c,d}\}_{c,d \in \mathbb{F}}$ ב"ת בזוגות וכן $X_{c,d} \sim \text{Uni}(\mathbb{F})$ לכל $c, d \in \mathbb{F}$.

סימון: יהי $n \in \mathbb{N}$ והי $r \in \{0, 1\}^{\log(n)+1}$ ותהא $\{v_1 \dots v_n\}$ קבוצה אזי $S_{\text{supp}} = \{v_i \mid M_{\text{supp}}(1^n; r)_i = 1\}$.
טענה: יהי G גרף באשר $V = \{v_1 \dots v_n\}$ אזי $\mathbb{E}_{r \leftarrow \{0,1\}^{\log(n)+1}} [|E(S_{\text{supp}}, \overline{S_{\text{supp}}})|] = \frac{|E|}{2}$.
אלגוריתם בעל משתנים מקריים למציאת חתך גדול: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי

```
function IndVarBigCut( $E, \{v_1 \dots v_n\}$ ):
   $S \in \mathcal{P}(\{v_1 \dots v_n\})$ 
  for  $r \in \{0, 1\}^{\log(n)+1}$  do
     $X \leftarrow M_{\text{supp}}(1^n; r)$ 
     $S \leftarrow \{v_i \mid X_i = 1\}$ 
    if  $|E(S, \overline{S})| \geq \frac{|E|}{2}$  then return  $S$ 
  end
```

טענה: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי IndVarBigCut בעלת סיבוכיות זמן ריצה $\text{poly}(n)$.
סימון: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה ויהי $r \in \{0, 1\}^n$ אזי $S_r = \{v_i \mid r_i = 1\}$.
אלגוריתם למציאת חתך גדול עם תוחלת מותנית: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי

```
function CEBigCut( $E, \{v_1 \dots v_n\}$ ):
   $a \in \bigcup_{i=0}^n \{0, 1\}^i$ 
   $a \leftarrow \epsilon$ 
  for  $i \in [1 \dots n]$  do
     $c_0 \leftarrow \mathbb{E}_{r \leftarrow \{0,1\}^n} [|E(S_r, \overline{S_r})| \mid (r_1 = a_1), \dots, (r_{i-1} = a_{i-1}), (r_i = 0)]$ 
     $c_1 \leftarrow \mathbb{E}_{r \leftarrow \{0,1\}^n} [|E(S_r, \overline{S_r})| \mid (r_1 = a_1), \dots, (r_{i-1} = a_{i-1}), (r_i = 1)]$ 
     $a_i \leftarrow \arg \max_{\ell \in \{0,1\}} (c_\ell)$ 
  end
  return  $S_a$ 
```

טענה: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי לכל $i \in [n]$ באיטרציה ה- i של CEBigCut מתקיים $\mathbb{E}_{r \leftarrow \{0,1\}^n} [|E(S_r, \overline{S_r})| \mid (r_1 = a_1), \dots, (r_{i-1} = a_{i-1})] = |\{(v_i, v_j) \in E \mid (i, j \leq k) \wedge (a_i \neq a_j)\}| + \frac{1}{2} |\{(v_i, v_j) \in E \mid (i > k) \vee (j > k)\}|$.
מסקנה: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי CEBigCut בעלת סיבוכיות זמן ריצה $\text{poly}(n)$.
טענה: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי לכל $i \in [n]$ באיטרציה ה- i של CEBigCut מתקיים $\mathbb{E}_{r \leftarrow \{0,1\}^n} [|E(S_r, \overline{S_r})| \mid (r_1 = a_1), \dots, (r_{i-1} = a_{i-1})] \geq \frac{|E|}{2}$.
מסקנה: תהא E קבוצה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $\{v_1, \dots, v_n\}$ קבוצה אזי $|E(\text{CEBigCut}, \overline{\text{CEBigCut}})| \geq \frac{|E|}{2}$.
טענה: יהי $n \in \mathbb{N}$ יהי $k \geq 2 \log_2(2n)$ אזי קיימת צביעת קשתות f של K_n בשני צבעים עבורה לא קיים תת-גרף K_k מונוכרומטי.
מספר הפסוקיות המסופקות: תהא $3\text{SAT} \in \varphi$ באשר $\varphi = \bigwedge_{i=1}^m C_i$ בעלת n משתנים ותהא $\alpha \in \{0, 1\}^n$ השמה אזי $\text{Cl}(\varphi, \alpha) = |\{i \in [m] \mid \alpha(C_i) = \text{True}\}|$.

הגדרה Max 3SAT: נגדיר $\text{max3SAT} : 3\text{CNF} \rightarrow \mathbb{N}$ כך $\text{max3SAT}(\varphi) = \max \{ \text{Cl}(\varphi, \alpha) \mid \alpha \in \{0, 1\}^{|\text{FV}(\varphi)|} \}$.
טענה: תהא $\varphi \in 3\text{CNF}$ בעלת m פסוקיות אזי $\text{max3SAT}(\varphi) \geq \frac{7}{8} \cdot m$.

סימון: תהא M מ"מ k -סרטית ותהא $c_1 \$ c_2 \$ \dots \$ c_k$ קונפיגורציה אזי $(c_1 \$ c_2 \$ \dots \$ c_k)^i = c_i$.

סימון: תהא $x \in \Sigma^*$ ותהא $A \subseteq \Sigma^*$ אזי $x \setminus A$ הינה המחזורות x ללא אברי A .

מכונת טיורינג בעלת סיבוכיות מקום: תהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי מ"מ תלת-סרטית M עבורה לכל קונפיגורציות $c_0 \dots c_n$ באשר $c_0 = q_0 x$ וכן c_{i-1} עוברת ל- c_i לכל $i \in [n]$ מתקיים

- סרט לקריאה בלבד: לכל $i \in [n]$ מתקיים $c_i^1 = x \setminus Q$.
 - סרט חסום במקום: לכל $i \in [n]$ מתקיים $|c_{i-1}^2| \leq S(n) + 1$.
 - סרט לכתובה חד-פעמית: לכל $i \in [n]$ ולכל $j \in [|c_{i-1}^3|]$ מתקיים $(c_{i-1}^3 \setminus Q)_j = (c_i^3 \setminus Q)_j$.
- חסם עליון למקום ריצה של מכונת טיורינג:** תהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ותהא M מ"מ בעלת סיבוכיות מקום S אזי S .

הערה: נקרא למכונת טיורינג בעלת סיבוכיות מקום מכונת טיורינג.

הגדרה Deterministic Space: תהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי M מ"מ שרצה במקום $\mathcal{O}(S(n))$ $\text{DSPACE}(S(n)) = \{L(M) \mid \mathcal{O}(S(n))\}$.

הגדרה Polynomial Space: $\text{PSPACE} = \bigcup_{c \in \mathbb{N}} \text{DSpace}(n^c)$.

הגדרה Logarithmic Space: $\text{LOG} = \text{DSpace}(\log(n))$.

סימון: $\text{LOG} = \text{LOGSPACE} = \text{LSPACE} = \text{L}$.

טענה: $\text{DSpace}(1) = \text{DSpace}(\log(\log(n))) = \{L \mid L \text{ רגולרית}\}$.

טענה: תהא T חשיבה בזמן אזי $\text{DTime}(T(n)) \subseteq \text{DSpace}(T(n))$.

טענה: $\mathcal{NP} \subseteq \text{PSPACE}$.

טענה: תהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ באשר $S \geq \log$ אזי $\text{DSpace}(S(n)) \subseteq \text{DTime}(2^{\mathcal{O}(S(n))})$.

מסקנה: $\text{LOG} \subseteq \mathcal{P}$.

מסקנה: $\text{PSPACE} \subseteq \text{EXP}$.

פונקציה חשיבה במקום: פונקציה $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ עבורה קיימת מ"ט M המקיימת לכל $n \in \mathbb{N}$ כי M על הקלט 1^n מחשבת את $(S(n))_2$ במקום $\mathcal{O}(S(n))$.

משפט היררכיית המקום: תהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ חשיבה במקום ותהא $t(n) = o(S(n))$ אזי $\text{DSpace}(t(n)) \subsetneq \text{DSpace}(S(n))$.

מסקנה: $\text{LOG} \subsetneq \text{PSPACE}$.

מסקנה: לפחות אחד מהבאים נכון

• $\text{LOG} \subsetneq \mathcal{P}$

• $\mathcal{P} \subsetneq \text{PSPACE}$

השערה: $\text{LOG} \subsetneq \mathcal{P}$ השערה פתוחה

השערה: $\mathcal{P} \subsetneq \text{PSPACE}$ השערה פתוחה

פונקציה חשיבה במקום S : תהא $D \subseteq \Sigma$ אזי $f : D \rightarrow (\Gamma \setminus \{\perp\})^*$ עבורה קיימת מ"ט M בעלת סיבוכיות מקום $S(n)$ המחשבת את f .

רדוקציית מיפוי במקום לוגריתמי: יהיו Σ, Δ אלפבייטים באשר $\Sigma \subseteq \Delta$ תהא $A \subseteq \Sigma^*$ שפה ותהא $B \subseteq \Delta^*$ שפה אזי רדוקציית מיפוי f מ- A ל- B חשיבה במקום לוגריתמי.

סימון: יהיו Σ, Δ אלפבייטים באשר $\Sigma \subseteq \Delta$ תהא $A \subseteq \Sigma^*$ שפה ותהא $B \subseteq \Delta^*$ שפה ותהא $f : \Sigma^* \rightarrow \Delta^*$ רדוקציית מיפוי במקום לוגריתמי אזי $A \leq_{\text{Log}} B$.

טענה: תהיינה A, B שפות עבורן $A \leq_{\text{Log}} B$ אזי $A \leq_p B$.

שפה קשה ביחס למחלקה: תהא \mathcal{C} קבוצה של שפות אזי שפה \mathcal{L} עבורה לכל שפה $L \in \mathcal{C}$ מתקיים $L \leq_{\text{Log}} \mathcal{L}$.

שפה שלמה ביחס למחלקה: תהא \mathcal{C} קבוצה של שפות אזי שפה $\mathcal{L} \in \mathcal{C}$ באשר \mathcal{L} הינה \mathcal{C} -קשה.

טענה: תהא f חשיבה במקום $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ תהא g חשיבה במקום $R : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ותהא $m : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ עבורה לכל $n \in \mathbb{N}$ ולכל $x \in \Sigma^n$ מתקיים $|f(x)| \leq m(n)$ אזי $g \circ f$ חשיבה במקום $\mathcal{O}(S(n) + \log(m(n)) + R(m(n)))$.

מסקנה: תהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ חשיבה במקום תהא f חשיבה במקום S תהא g חשיבה במקום $R : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ותהא $m : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ עבורה לכל $n \in \mathbb{N}$ ולכל $x \in \Sigma^n$ מתקיים $|f(x)| \leq m(n)$ אזי $g \circ f$ חשיבה במקום $\mathcal{O}(S(n) + R(m(n)))$.

טענה: תהיינה A, B שפות באשר $B \in \text{LOG}$ וכן $A \leq_L B$ אזי $A \in \text{LOG}$.

מסקנה: תהיינה A, B, C שפות באשר $A \leq_{\text{Log}} B$ וכן $B \leq_{\text{Log}} C$ אזי $A \leq_{\text{Log}} C$.

טענה: תהא $A \in \text{LOG}$ באשר A הינה \mathcal{P} -שלמה אזי $\mathcal{P} = \text{LOG}$.

הגדרה Circuit Value Problem: $\text{CVAL} = \{\langle C, x \rangle \mid (C \text{ מעגל בוליאני}) \wedge (C(x) = 1)\}$.

למה קוק-ליוין: תהא M מ"ט רצה בזמן פולינומי אזי קיימת פונקציה חשיבה f במקום לוגריתמי עבורה $f(1^n) = \langle C_{M,n} \rangle$ באשר $C_{M,n}$ מעגל עבורו לכל $z \in \{0, 1\}^n$ מתקיים $(C_{M,n}(z) = 1) \iff (M(z) \text{ מקבלת})$.

טענה: CVAL הינה \mathcal{P} -שלמה.

נוסחה מכומתת לחלוטין: תהא φ נוסחה באשר $\text{FV}(\varphi) = \{x_1 \dots x_n\}$ ויהיו $Q_1 \dots Q_n \in \{\forall, \exists\}$ כמתים אזי $Q_1 x_1 \dots Q_n x_n (\varphi)$.

הגדרה True Quantified Boolean Formula Problem: $\text{TQBF} = \{\langle \varphi \rangle \mid \varphi \text{ נוסחה מכומתת לחלוטין וספיקה}\}$.

טענה: $\text{CVAL} \in \text{PSPACE}$.

טענה: TQBF הינה PSPACE -שלמה.

מילה בעלת ייצוג: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $x \in \Sigma^n$ עבורה קיימת מ"ט M המקיימת $|M| = k$ וכן $M(i) = x_i$ לכל $i \in [n]$.

מעגל מיוצג על ידי מעגל: יהי C מעגל בגודל s אזי מעגל A המקבל $\log(s)$ ביטים עבורו קיימת $f : V(C) \rightarrow [s]$ הפיכה המקיימת $i \in [s] \implies A(i) = \langle f(i), \text{adj}^-(f(i)), \text{adj}^+(f(i)) \rangle$.

סימון: יהי C מעגל ויהי A מעגל המייצג את C אזי $C = [A]$.

הגדרה Succinct Circuit Value Problem: $\text{Succ-CVAL} = \{ \langle A, x \rangle \mid (A \text{ מעגל המייצג מעגל}) \wedge (\langle [A], x \rangle \in \text{CVAL}) \}$.

טענה: $\text{Succ-CVAL} \in \text{EXP}$.

טענה: Succ-CVAL הינה EXP -שלמה.

מטריצה מיוצגת על ידי מעגל: תהא $A \in M_n(\mathbb{Z}_2)$ אזי מעגל C המקיים $C(i, j) = (A)_{i,j}$ לכל $i, j \in [n]$.

סימון: תהא $A \in M_n(\mathbb{Z}_2)$ ויהי C מעגל המייצג את A אזי $A = [C]$.

הגדרה: $\text{Succ-BoolMatPower} = \left\{ \langle \langle C \rangle, n, t, i, j \rangle \mid (C \text{ מעגל המייצג מטריצה מסדר } n) \wedge \left(([C]^t)_{i,j} = 1 \right) \right\}$.

טענה: Succ-BoolMatPower הינה PSPACE -שלמה.

הגדרה Circuit Satisfiability Problem: $\text{CSAT} = \{ \langle C \rangle \mid C \text{ מעגל ספיק} \}$.

טענה: CSAT הינה \mathcal{NP} -שלמה.

הגדרה: $\text{Succ-CSAT} = \{ \langle A \rangle \mid (A \text{ מעגל המייצג מעגל}) \wedge (\langle [A] \rangle \in \text{CSAT}) \}$.

טענה: Succ-CSAT הינה \mathcal{NEXP} -שלמה.

סדרת מעגלים Log-יוניפורמית: משפחת מעגלים C עבורה קיימת מ"ט M באשר M רצה במקום $\mathcal{O}(\log(n))$ וכן $M(1^n) = \langle C_n \rangle$ לכל $n \in \mathbb{N}$.

הגדרה Uniform Alternating Class: תהינה $s, d: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $\text{u-AC}(s, d) = \left\{ L \subseteq \{0, 1\}^* \mid \begin{array}{l} L(C) = L \\ \text{Size}(C_n) \leq s(n) \\ \text{depth}(C_n) \leq d(n) \end{array} \right\}$
 קיימת משפחת מעגלים יוניפורמית C בעלת fan-in לא מוגבל עבורה

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{u-AC}^k = \bigcup_{c \in \mathbb{N}} \text{u-AC}(n^c, \log^k(n))$.

הגדרה Uniform Nick's Class: תהינה $s, d: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $\text{u-NC}(s, d) = \left\{ L \subseteq \{0, 1\}^* \mid \begin{array}{l} L(C) = L \\ \text{Size}(C_n) \leq s(n) \\ \text{depth}(C_n) \leq d(n) \end{array} \right\}$
 קיימת משפחת מעגלים יוניפורמית C עבורה

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{u-NC}^k = \bigcup_{c \in \mathbb{N}} \text{u-NC}(n^c, \log^k(n))$.

סימון: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{AC}^k = \text{u-AC}^k$.

סימון: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{NC}^k = \text{u-NC}^k$.

מסקנה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{NC}^k \subseteq \text{AC}^k$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{AC}^k \subseteq \text{NC}^{k+1}$.

הגדרה: $\text{AC} = \bigcup_{k=0}^{\infty} \text{AC}^k$.

הגדרה: $\text{NC} = \bigcup_{k=0}^{\infty} \text{NC}^k$.

מסקנה: $\text{AC} = \text{NC}$.

טענה: $\text{LOG} \subseteq \text{AC}^1$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{NC}^k \subseteq \text{DSpace}(\mathcal{O}(\log^k(n)))$.

טענה: תהא $S: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ יהי M מ"ט רץ בזמן S יהי $x \in \Sigma^*$ ותהא G מטריצה המייצגת את עץ הקונפיגורציות אזי $M(x)$ מקבלת $\iff \lim_{x,y} \left((I + G)^{S(|x|)} \right)_{x,y} \geq 1$ באשר y קונפיגורציה במצב מקבל.

השערה: קיימת מ"ט M הרצה בזמן פולינומי ובזיכרון $\mathcal{O}(n)$ עבורה לכל מטריצה A המייצגת גרף מכוון בעל n קודקודים ולכל

קודקודים s, t מתקיים $(\langle A, s, t \rangle) \in M$ (מקבלת) \iff (קיים מסלול מ- s ל- t). השערה פתוחה

מכונת טיורינג עם עצצה: תהא $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ חשיבה בזמן תהא $a: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ותהא L שפה עבורה קיימת $\{\alpha_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ המקיימת

$|L| \leq a(n)$ וקיימת מ"ט M עם זמן ריצה T המקיימת $(M(x, \alpha_{|x|}) = 1) \iff (x \in L)$ אזי $L \in \text{DTIME}(T(n))/a(n)$.

הגדרה Polynomial Time with Advice: תהא $a: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $\mathcal{P}/a(n) = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{DTIME}(n^k)/a(n)$.

טענה: קיימת שפה לא כריעה L המקיימת $L \in \mathcal{P}/1$.

הגדרה: $\mathcal{P}/\text{poly} = \bigcup_{\ell \in \mathbb{N}} \mathcal{P}/n^\ell$.

טענה: $\mathcal{P}/\text{poly} = \text{Size}(\text{poly})$.

טענה: תהא $F: 3\text{CNF} \rightarrow \{0, 1\}^* \cup \{\perp\}$ באשר $F(\varphi)$ השמה מספקת עבור φ $\iff (F(\varphi) \in \{0, 1\}^*)$ אזי $F \in \mathcal{P}^{\text{SAT}}$.

טענה: אם קיים $k \in \mathbb{N}$ עבורו $\text{SAT} \in \mathcal{P}/\lfloor k \cdot \log(n) \rfloor$ אזי $\text{SAT} \in \mathcal{P}$.

הגדרה Linear Programming: $\text{LIN-PROG} = \{ \langle A, b \rangle \mid (A \in M_{m \times n}(\mathbb{R})) \wedge (b \in \mathbb{R}^m) \wedge (\exists x \in \mathbb{R}^n. Ax \leq b) \}$.

טענה: LIN-PROG הינה \mathcal{P} -קשה.

מודל RAM מקבילי (PRAM/Parallel RAM): יהי (k, Π) מודל RAM ויהי $p \in \mathbb{N}$ אזי (p, k, Π) .

מספר המעבדים במודל PRAM: יהי (p, k, Π) מודל PRAM אזי p .

קונפיגורציה במודל PRAM: יהי (p, k, Π) מודל PRAM ותהא (T, R, PC) קונפיגורציה של מודל ה-RAM (k, Π) אזי (T, R, PC) .

קונפיגורציה עוברת במודל PRAM: יהי (k, Π) מודל RAM ותהא (T, R, PC) קונפיגורציה אזי קונפיגורציה (T', R', PC') באשר

$$\bullet \text{ } PC' = PC + 1.$$

\bullet קיימים $i_1 \dots i_p \in [k]$ עבורם לכל $j \in [k] \setminus \{i_1 \dots i_p\}$ מתקיים $R'_j = R_j$ וכן קיימים $\pi_1 \dots \pi_p \in \Pi \cup \{\text{Id}\}$ עבורם לכל $\ell \in [p]$ מתקיים $R'_{i_\ell} = \pi_{i_\ell}(R_{i_\ell})$.

\bullet קיימים $i_1 \dots i_p \in \mathbb{N}$ עבורם לכל $j \in \mathbb{N} \setminus \{i_1 \dots i_p\}$ מתקיים $T'(j) = T(j)$ וכן קיימים $\pi_1 \dots \pi_p \in \Pi \cup \{\text{Id}\}$ עבורם לכל $\ell \in [p]$ מתקיים $T'(\ell) = \pi(T(\ell))$.

אלגוריתם במודל PRAM: יהי (p, k, Π) מודל PRAM אזי פונקציה δ מקונפיגורציות לקונפיגורציות עברה לכל קונפיגורציה C מתקיים C עוברת ל- $\delta(C)$.

סימון: יהי (p, k, Π) מודל PRAM ויהי $x \in \mathbb{N}$ נגדיר $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ כך $T(x) = \begin{cases} x & x=0 \\ \text{else} & \end{cases}$ אזי $\text{Start}_x = (T, \{0\}, 0)$.

סימון: יהי (p, k, Π) מודל PRAM יהי A אלגוריתם ויהי $x \in \mathbb{N}$ אזי $A^{(n)}(\text{Start}_x) = A^{(n+1)}(\text{Start}_x)$ $A_{\text{stop}} = \min \{n \in \mathbb{N} \mid A^{(n+1)}(\text{Start}_x) = A^{(n)}(\text{Start}_x)\}$ $(A^{(i)}(\text{Start}_x))_{i=1}^{A_{\text{stop}}}$ **ריצה של מודל PRAM:** יהי (p, k, Π) מודל PRAM יהי A אלגוריתם ויהי $n \in \mathbb{N}$ אזי $(A^{(i)}(\text{Start}_x))_{i=1}^{A_{\text{stop}}}$.

זמן ריצה במודל PRAM: יהי (p, k, Π) מודל PRAM יהי A אלגוריתם ויהי $x \in \mathbb{N}$ אזי $\text{Time}(A, x) = (A^{(A_{\text{stop}})}(\text{Start}_x))_3$.

עבודה במודל PRAM: יהי (p, k, Π) מודל PRAM יהי A אלגוריתם ויהי $x \in \mathbb{N}$ אזי $\text{Work}(A, x) = p \cdot \text{Time}(A, x)$.

טענה: תהא $L \in \text{NC}^k$ ויהי $n \in \mathbb{N}$ אזי $L \cap \Sigma^n$ ניתנת לחישוב במודל PRAM בעל $\text{poly}(n)$ מעבדים בזמן $\mathcal{O}(\log^k(n))$.

טענה: תהא L שפה באשר $L \cap \Sigma^n$ ניתנת לחישוב במודל PRAM בעל $\text{poly}(n)$ מעבדים בזמן $\mathcal{O}(\log^k(n))$ לכל $n \in \mathbb{N}$ אזי $L \in \text{NC}^k$.

השערה: קיים מודל PRAM וקיים אלגוריתם A הפותר את CVAL בזמן $\text{polylog}(n)$ ובעבודה $\text{poly}(n)$. **השערה פתוחה**

השערה: $\mathcal{P} = \text{NC}$. **השערה פתוחה**

טענה: $\text{APSP} \in \text{NC}$.

מכונת טיורינג בעלת אורקל: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ תהא $Q \neq \emptyset$ קבוצה סופית ויהיו $q_{\text{query}}, q_{\text{yes}}, q_{\text{no}} \in Q$ אזי מ"ט דו-סרטית $M^{\mathcal{O}}$ באשר $(M^{\mathcal{O}})_1 = Q$ המקיימת

\bullet סרט שאילתה: לכל קונפיגורציות של $M^{\mathcal{O}}$ באשר c_0, c_1 עוברת ל- c_1 וכן $c_0 \cap Q = \{q_{\text{query}}\}$ מתקיים

- אם $c_0 \cap Q = \{q_{\text{yes}}\}$ אזי $c_0^2 \setminus Q \in \mathcal{O}$

- אם $c_0 \cap Q = \{q_{\text{no}}\}$ אזי $c_0^2 \setminus Q \notin \mathcal{O}$

הערה: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ אזי מכאן והלאה $M^{\mathcal{O}}$ תסמן מ"ט עם אורקל \mathcal{O} .

הגדרה: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ ותהא $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ חשיבה בזמן אזי $M^{\mathcal{O}}$ מ"ט הרצה בזמן $T(n)$ $\text{DTime}^{\mathcal{O}}(T(n)) = \{L(M) \mid T(n) \text{ חשיבה בזמן } T(n)\}$

הגדרה: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ ותהא $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ חשיבה במקום אזי $M^{\mathcal{O}}$ מ"ט הרצה במקום $T(n)$ $\text{DSpace}^{\mathcal{O}}(T(n)) = \{L(M) \mid T(n) \text{ חשיבה במקום } T(n)\}$

הגדרה: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ אזי $\mathcal{P}^{\mathcal{O}} = \bigcup_{c=0}^{\infty} \text{DTime}^{\mathcal{O}}(n^c)$

הגדרה: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ אזי $\text{PSPACE}^{\mathcal{O}} = \bigcup_{c=0}^{\infty} \text{DSpace}^{\mathcal{O}}(n^c)$

הגדרה: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ ותהא L שפה עברה קיימת מ"ט $M^{\mathcal{O}}$ שרצה בזמן $\text{poly}(n)$ באשר לכל $x \in \Sigma$ מתקיים $(x \in L) \iff (\exists y \in \Sigma^{\text{poly}(|x|)} \cdot M(x, y) = 1)$ אזי $L \in \mathcal{NP}^{\mathcal{O}}$

הגדרה: תהיינה \mathcal{A}, \mathcal{B} משפחות של שפות אזי $\mathcal{A}^{\mathcal{B}} = \bigcup_{L \in \mathcal{B}} \mathcal{A}^L$

טענה: $\mathcal{NP}^{\text{PSPACE}} = \text{PSPACE}$

מסקנה: $\mathcal{NP}^{\text{PSPACE}} = \text{PSPACE}$

טענה: קיימת $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ עבורה $\mathcal{NP}^{\mathcal{O}} \neq \mathcal{P}^{\mathcal{O}}$

טענה משפט היררכיית הזמן עם אורקל: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ ותהא $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ חשיבה בזמן ותהא $t(n) = o\left(\frac{T(n)}{\log(T(n))}\right)$ אזי $\text{DTime}^{\mathcal{O}}(t(n)) \subsetneq \text{DTime}^{\mathcal{O}}(T(n))$

טענה משפט היררכיית הזמן עם אורקל: תהא $\mathcal{O} \subseteq \{0, 1\}^*$ ותהא $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ חשיבה במקום ותהא $t(n) = o(S(n))$ אזי $\text{DSpace}^{\mathcal{O}}(t(n)) \subsetneq \text{DSpace}^{\mathcal{O}}(T(n))$

ריפוד של שפה: תהא $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ותהא $L \in \text{DTime}(T(n))$ ותהא f חח"ע חשיבה בזמן באשר $f(n) \geq n$ לכל $n \in \mathbb{N}$ אזי

$$L_{\text{pad}}^f = \{x \mid |1^{f(|x|)-|x|-1}| \mid x \in L\}$$

טענה: תהא $T : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ותהא $L \in \text{DTime}(T(n))$ ותהא $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $L_{\text{pad}}^f \in \text{DTime}(\text{poly}(n) + T(f^{-1}(n)))$

מסקנה: $\mathcal{P}^{\text{EXP}} \neq \text{EXP}^{\text{EXP}}$

טענה: $\mathcal{P}^{\text{EXP}} = \mathcal{NP}^{\text{EXP}}$

הגדרה: $2\text{EXP} = \bigcup_{c=0}^{\infty} \text{DTime}(2^{2^{n^c}})$

טענה: $\text{EXP}^{\text{EXP}} = 2\text{EXP}$

טענה: אם $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ אזי $\text{EXP} = \mathcal{NEXP}$

הגדרה: $\text{E} = \bigcup_{k=0}^{\infty} \text{DTime}(2^{kn})$

טענה: $\text{E} \neq \text{EXP}$

טענה: $\text{E} \neq \text{PSPACE}$

טענה: תהא \mathcal{C} מחלקת שפות ותהא L שפה \mathcal{C} -שלמה אזי $\mathcal{P}^{\mathcal{C}} = \mathcal{P}^L$

טענה: $\mathcal{NP}^{\text{TQBF}} = \text{PSPACE}^{\text{TQBF}}$

טענה: $\text{EXP} \neq \text{DSpace}(\mathcal{O}(2^n))$

טענה: $\text{PSPACE}^{\text{PSPACE}} \neq \text{EXP}^{\text{PSPACE}}$

טענה: $\mathcal{P}^{\text{HALT}} \neq \text{EXP}^{\text{HALT}}$

הגדרה NP Error Zero: תהא L שפה עבודה קיימת מטל"ד M עם זמן ריצה פולינומי המקיימת

• לכל $x \in L$ מתקיים $M(x) \in \{1, \text{quit}\}$

• לכל $x \notin L$ מתקיים $M(x) \in \{0, \text{quit}\}$

• לכל $x \in \{0, 1\}^*$ קיים מסלול חישוב עבורו $M(x) \neq \text{quit}$

אזי $L \in \mathcal{ZNP}$

טענה: $\mathcal{ZNP} = \mathcal{NP} \cap \text{coNP}$

טענה: $\mathcal{P}^{\mathcal{ZNP}} = \mathcal{ZNP}$

טענה: $\mathcal{NP}^{\mathcal{ZNP}} = \mathcal{NP}$

הגדרה Bounded-error Probabilistic: תהא $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ חשיבה בזמן תהינה $s, c: \mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$ ותהא שפה \mathcal{L} עבודה קיימת מ"ט

אקראית M עם זמן ריצה T המקיימת כי החל ממקום מסויים $n \in \mathbb{N}$ מתקיים

• לכל $x \in \mathcal{L} \cap \Sigma^n$ מתקיים $\mathbb{P}_{r \leftarrow \{0,1\}^{T(n)}}(M(x; r)) \geq c(n)$ (מקבלת $M(x; r)$)

• לכל $x \notin \mathcal{L} \cap \Sigma^n$ מתקיים $\mathbb{P}_{r \leftarrow \{0,1\}^{T(n)}}(M(x; r)) \leq s(n)$ (מקבלת $M(x; r)$)

אזי $\mathcal{L} \in \mathcal{BP}\text{-Time}_{[s,c]}(T(n))$

הגדרה Bounded-error Probabilistic Polynomial-time: תהינה $s, c: \mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$ אזי $\mathcal{BPP}_{[s,c]} = \mathcal{BP}\text{-Time}_{[s,c]}(\text{poly}(n))$

טענה: $\bigcup_{\alpha: \mathbb{N} \rightarrow (0,1]} \mathcal{BPP}_{[0,\alpha]} = \mathcal{NP}$

סימון: $\mathcal{BPP} = \mathcal{BPP}_{[\frac{1}{3}, \frac{2}{3}]}$

הגדרה Randomized Polynomial-time: תהא $c: \mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$ אזי $\mathcal{RP}_{[c]} = \mathcal{BPP}_{[0,c]}$

סימון: $\mathcal{RP} = \mathcal{BPP}_{[0, \frac{1}{2}]}$

משלים של מחלקת שפות: תהא \mathcal{C} מחלקת שפות אזי $\text{co}\mathcal{C} = \{\bar{L} \mid L \in \mathcal{C}\}$

טענה: $\text{coRP} = \mathcal{BPP}_{[\frac{1}{2}, 1]}$

טענה: תהינה $\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2$ מחלקות שפות באשר $\mathcal{C}_1 \subseteq \mathcal{C}_2$ אזי $\text{co}\mathcal{C}_1 \subseteq \text{co}\mathcal{C}_2$

בעיית הזיווג המושלם: $\{\langle G \rangle \mid (G \text{ גרף דו-צדדי}) \wedge (G \text{ ב-} \text{מושלם})\}$

טענה: $\text{PM} \in \mathcal{P}$

פרמנטה של מטריצה: תהא $A \in M_n(\mathbb{F})$ אזי $\text{perm}(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \prod_{i=1}^n (A)_{i, \sigma(i)}$

טענה: יהי G גרף דו-צדדי ותהא A מטריצת השכנויות של G אזי $\text{perm}(A) = \# \{G\text{-זיווגים מושלמים ב-} G\}$

טענה: $\det \in \text{NC}^2$

אלגוריתם אקראי לקיום זיווג מושלם: יהי G גרף דו-צדדי ויהי $X \in M_n(\mathbb{N})$ באשר $(X)_{i,j} \sim \text{Uni}([10n])$ ב"ת לכל $(i, j) \in [n]^2$

אזי

טענה: יהי G גרף דו-צדדי אזי

• אם $\langle G \rangle \notin \text{PM}$ אז $\mathbb{P}_X(\text{IsPerfectMatching}(G, X) = 0) = 1$

• אם $\langle G \rangle \in \text{PM}$ אז $\mathbb{P}_X(\text{IsPerfectMatching}(G, X) = 0) \leq \frac{1}{10}$

מודל RAM מקבילי הסתברותי (PPRAM/Probabilistic Parallel RAM): יהי (p, k, Π) מודל PRAM אזי (p, k, Π)

קונפיגורציה במודל PPRAM: יהי (p, k, Π) מודל PPRAM תהא (T, R, PC) קונפיגורציה כמודל PRAM ויהי $X \in \{0, 1\}^*$ אזי

(T, R, PC, X)

function IsPerfectMatching(G, X):

```

 $A \in M_n(\mathbb{N})$ 
 $A \leftarrow 0$ 
for  $(i, j) \in E(G)$  do
     $(A)_{i,j} \leftarrow (X)_{i,j}$ 
end
return  $\mathbb{1}[\det(A) \neq 0]$ 

```

אקראיות בקונפיגורציה: יהי (p, k, Π) מודל PPRAM ותהא (T, R, PC, X) קונפיגורציה אזי X .

הערה: את כל הפעולות ממודל PRAM נכליל בצורה הטבעית עבור PPRAM.

טענה: קיים מודל PPRAM המחשב את IsPerfectMatching בזמן $\mathcal{O}(\log^2(n))$ ובעבודה $\text{poly}(n)$.

מעגל אריתמטי: יהי \mathbb{F} שדה אזי נוסחה מעל הבסיס $\{+, *, -\}$.

הגדרה Polynomial Identity Testing Problem: $\{C\}$ (מעגל אריתמטי מעל \mathbb{F} המייצג את פולינום ה-0) $\wedge (\mathbb{F}$ שדה) $\mid \langle \mathbb{F}, C \rangle$. PIT =

הערה: בבעיית PIT נרצה שבפולינום שהמעגל מייצג כל המקדמים יהיו 0 זהותית.

טענה: $\text{PIT} \in \text{coRP}$.

השערה: $\text{PIT} \in \mathcal{P}$. השערה פתוחה

טענה: יהי $\delta > 0$ תהא $L \in \mathcal{RP}$ ותהא V מ"ט העדה לכך באשר V מטילה m מטבעות אזי קיימת מ"ט M המטילה $m \cdot \log(\frac{1}{\delta})$

מטבעות הרצה בזמן $\text{Time}(V) \cdot \log(\frac{1}{\delta})$ אשר עדה להיות $L \in \mathcal{RP}_{[\delta]}$.

טענה אמפליפיקציה חד-צדדית: תהא $L \in \mathcal{RP}$ אזי לכל $c \in \mathbb{N}_+$ מתקיים $L \in \mathcal{RP}_{[1-2^{-nc}]}$.

טענה אמפליפיקציה דו-צדדית: תהא $L \in \mathcal{BPP}$ אזי לכל $c \in \mathbb{N}_+$ מתקיים $L \in \mathcal{BPP}_{[2^{-nc}, 1-2^{-nc}]}$.

משפט צ'רנוף: יהי $p \in (0, 1)$ ויהיו $Y_1 \dots Y_n \sim \text{Ber}(p)$ ב"ת אזי $\mathbb{P}(|\sum_{i=1}^n Y_i - pn| \geq \alpha \cdot pn) \leq 2^{-\Omega(\alpha^2 \cdot pn)}$

טענה: יהי $p \in [0, 1]$ ויהיו $c, d \in \mathbb{N}$ אזי $\mathcal{BPP}_{[p, p+\frac{1}{n^c}]} = \mathcal{BPP}_{[2^{-nd}, 1-2^{-nd}]}$.

הגדרה: תהא L שפה עבורה קיים $k \in \mathbb{N}$ וקיימת מ"ט אקראית M המקיימת

• זמן פולינומי בממוצע: לכל $x \in \{0, 1\}^*$ מתקיים $\mathbb{E}_r(\text{Time}(M(x; r))) = \mathcal{O}(|x|^k)$

• נכונות: לכל $x \in \{0, 1\}^*$ מתקיים $x \in L \iff (x \in L) \iff M(x; r) = 1$ אם ורק אם $M(x; r) = 1$ עוצרת אז $M(x; r) = 1$.

אזי $L \in \mathcal{ZPP}_1$.

טענה: $\mathcal{ZPP}_1 = \mathcal{RP} \cap \text{coRP}$.

הגדרה: תהא L שפה עבורה קיימת מ"ט אקראית M המחזירה $\{\text{Accept}, \text{Reject}, \text{Quit}\}$ עם זמן ריצה פולינומי המקיימת

• לכל $x \in \{0, 1\}^*$ מתקיים $\mathbb{P}_r(M(x; r) = \text{Quit}) \leq \frac{1}{2}$

• נכונות: לכל $x \in \{0, 1\}^*$ ולכל r באשר $M(x; r) \neq \text{Quit}$ מתקיים $x \in L \iff (M(x; r) = 1) \iff (x \in L)$

אזי $L \in \mathcal{ZPP}_2$.

טענה: $\mathcal{ZPP}_1 = \mathcal{ZPP}_2$.

הגדרה Zero-error Probabilistic Polynomial-time: $\mathcal{ZPP} = \mathcal{ZPP}_1$.

איזומורפיזם בין גרפים: יהיו G, K גרפים אזי זיווג $\pi : V(G) \rightarrow V(K)$ המקיים $(u, v) \in E(G) \iff (\pi(u), \pi(v)) \in E(K)$

לכל $u, v \in V(G)$.

סימון: יהיו G, K גרפים איזומורפיים אזי $G \cong K$.

הגדרה Tree Isomorphism Problem: $\{\langle T, S \rangle \mid (T, S) \text{ עצים} \wedge (T \cong S)\}$.

הגדרה Rooted Tree Isomorphism Problem: $\{\langle T, S \rangle \mid (T, S) \text{ עצים בעלי שורש} \wedge (T \cong S)\}$.

סימון: יהי T עץ ויהי $v \in V(T)$ אזי $T_v = T[\text{child}(v)]$

פולינום אופייני של עץ בעל שורש: יהי T עץ בעל שורש r אזי $p_T \in \mathbb{R}[x_0, \dots, x_{\text{depth}(T)}]$ המוגדרת כך

• אם $T = (\{r\}, \emptyset)$ אזי $p_T(x) = x$

• אחרת $p_T(x_0, \dots, x_{\text{depth}(T)}) = \prod_{(r,v) \in E} (x_{\text{depth}(T)} - p_{T_v})$

טענה: יהיו T, S עצים בעלי שורש אזי $(T \cong S) \iff (p_T = p_S)$

אלגוריתם לבעיית איזומורפיזם העצים בעלי שורש: יהיו T, S עצים בעלי שורש ותהא $A \in \mathbb{N}^{\text{depth}(T)}$ באשר $A_i \sim \text{Uni}([2 \cdot |V(T)|])$

ב"ת לכל $i \in [\text{depth}(T)]$ אזי

טענה: $\text{RTree-ISO} \in \text{coRP}$.


```

function IsTreeIsomorphic( $T, S, A$ ):
    if ( $\text{depth}(T) \neq \text{depth}(S) \vee (|V(T)| \neq |V(S)|)$ ) then
        return False
    return  $\mathbb{1}[p_T(A_0, \dots, A_{\text{depth}(T)}) = p_S(A_0, \dots, A_{\text{depth}(T)})]$ 

```

מסקנה: $\text{Tree-ISO} \in \text{coRP}$.

מסקנה: קיים אלגוריתם A ב- coRP המחשב איזומורפיזם בין עצים.

טענה: אם $\text{SAT} \in \text{BPP}$ אזי $\text{SAT} \in \text{RP}$.

אלגוריתם Schöning: תהא $\varphi \in 3\text{CNF}$ באשר $\text{FV}(\varphi) = \{x_1 \dots x_m\}$ וכן $\varphi = \bigwedge_{i=1}^k C_i$ ותהא $\alpha \sim \text{Uni}(\{0, 1\}^m)$ אזי

```

function Schöning'sAlgorithm( $\varphi, \alpha$ ):
    for  $i \in [m]$  do
        if  $\varphi(\alpha) = \text{True}$  then return True
         $C \leftarrow \arg \min\{n \in [m] \mid C_i(\alpha) = \text{False}\}$ 
         $\ell \leftarrow \text{FV}(C)$ 
         $j \leftarrow \text{un} \in [m]. \ell = x_n$ 
         $\alpha_j = 1 - \alpha_j$ 
    end
    return False

```

טענה: תהא $\varphi \in 3\text{CNF}$ באשר φ אי-ספיקה אזי $\text{Schöning'sAlgorithm}(\varphi, \alpha) = \text{False}$ לכל $\alpha \in \{0, 1\}^m$.

מרחק המינג: יהי $m \in \mathbb{N}_+$ ותהינה $\alpha, \beta \in \{0, 1\}^m$ אזי $d(\alpha, \beta) = |\{i \in [m] \mid \alpha_i \neq \beta_i\}|$.

סימון: יהי $m \in \mathbb{N}_+$ ותהינה $\alpha, \beta \in \{0, 1\}^m$ אזי $\Delta(\alpha, \beta) = d(\alpha, \beta)$.

טענה: תהא $\varphi \in 3\text{CNF}$ באשר $\text{FV}(\varphi) = \{x_1 \dots x_m\}$ וכן φ ספיקה אזי $\mathbb{P}_\alpha(\text{Schöning'sAlgorithm}(\varphi, \alpha) = \text{True}) \geq \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^{\frac{m}{2}}$.

טענה: תהא $\varphi \in 3\text{CNF}$ באשר $\text{FV}(\varphi) = \{x_1 \dots x_m\}$ וכן φ ספיקה אזי $\mathbb{P}_\alpha(\text{Schöning'sAlgorithm}(\varphi, \alpha) = \text{True}) \geq \left(\frac{2}{3}\right)^m$.

מסקנה: תהא $\varphi \in 3\text{CNF}$ באשר $\text{FV}(\varphi) = \{x_1 \dots x_m\}$ וכן φ ספיקה אזי

$\mathbb{P}_{\alpha_1 \dots \alpha_m}(\exists i \in [m]. \text{Schöning'sAlgorithm}(\varphi, \alpha_i) = \text{True}) \geq \frac{1}{2}$.

מסקנה: $3\text{SAT} \in \text{BP-Time}_{[0, \frac{1}{2}]}(\text{poly}(m) \cdot \left(\frac{3}{2}\right)^m)$.

טענה: $\text{BPP} \subseteq \text{PSPACE}$.

טענה: $\text{BPP} = \text{coBPP}$.

השערה: $\text{RP} = \text{NP}$. השערה פתוחה

טענה: אם $\text{NP} \subseteq \text{BPP}$ אזי $\text{NP} = \text{RP}$.

טענה: אם $\text{coNP} \subseteq \text{BPP}$ אזי $\text{NP} = \text{RP}$.

טענה: $\text{NP} = \text{BPP}_{[0, \frac{1}{2^m}]}$.

השערה: $\text{BPP} \not\subseteq \text{NP}$. השערה פתוחה

השערה: $\text{NP} \subseteq \text{BPP}$. השערה פתוחה

פרוטוקול תקשורת: יהי $t \in \mathbb{N}_+$ תהינה $A, B : \{0, 1\}^* \times \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ ויהי $\text{Ret} \in \{A, B\}$ אזי (t, A, B, Ret) .

משתתפים בפרוטוקול תקשורת: יהי Π פרוטוקול תקשורת אזי $\{A, B\}$.

הרצת פרוטוקול תקשורת: יהי (t, A, B, Ret) פרוטוקול תקשורת ויהיו $x, y \in \{0, 1\}^*$ אזי $b_1 \dots b_t \in \{0, 1\}^*$ וכן $\text{ANS} \in \{0, 1\}$

המקיימים

• לכל $i \in \{2 \dots t\}$ אם $i \% 2 = 1$ אז $b_i = A(x, b_1 \dots b_{i-1})$

• לכל $i \in \{2 \dots t\}$ אם $i \% 2 = 0$ אז $b_i = B(y, b_1 \dots b_{i-1})$

• אם $\text{Ret} = A$ אז $\text{ANS} = A(x, b_1 \dots b_t)$ אחרת $\text{ANS} = B(y, b_1 \dots b_t)$.

סיבוב בפרוטוקול תקשורת: יהי Π פרוטוקול תקשורת אזי b_i באשר $i \in [t]$.

מספר הסיבובים בפרוטוקול תקשורת: יהי (t, A, B, Ret) פרוטוקול תקשורת אזי t .

סימון: יהי Π פרוטוקול תקשורת ויהיו $x, y \in \{0, 1\}^*$ אזי $\text{ANS} = \Pi(x, y)$.

פרוטוקול תקשורת מחשב פונקציה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי פרוטוקול תקשורת Π עבורו מתקיים $\Pi(x, y) = f(x, y)$ לכל $x, y \in \{0, 1\}^n$.

עלות תקשורת של פרוטוקול תקשורת: יהי Π פרוטוקול תקשורת אזי $\mathcal{C}(\Pi) = \max_{x, y \in \{0, 1\}^n} \sum_{i=1}^t |b_i(x, y)|$.

סיבוכיות תקשורת: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי Π פרוטוקול המחשב את f $\mathcal{D}(f) = \min \{\mathcal{C}(\Pi) \mid f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\} \text{ ותהא } \Pi \}$.

טענה: תהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי $\mathcal{D}(f) \leq n$.

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{EQ}_n : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ המוגדרת $\text{EQ}_n(x, y) = \mathbb{1}[x = y]$.

המטריצה המייצג של פונקציה בוליאנית: תהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי $M_f \in M_n(\mathbb{Z}_2)$ המוגדרת $(M_f)_{i,j} = f(i, j)$ לכל $i, j \in [n]$.

מלבן קומבינטורי: תהייה $S, T \subseteq \{0, 1\}^n$ אזי $S \times T$.

מלבן קומבינטורי מונוכרומטי: תהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי מלבן קומבינטורי R עבורו $\left| \left\{ (M_f)_{i,j} \mid (i, j) \in R \right\} \right| = 1$.

טענה: תהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי קיימת חלוקה של $\{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n$ ל- $2^{\mathcal{D}(f)}$ מלבנים מונוכרומטיים.

מסקנה: תהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ אזי $\text{rank}(M_f) \leq 2^{\mathcal{D}(f)}$.

מסקנה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{D}(\text{EQ}_n) = n$.

פרוטוקול תקשורת בעל מטבעות פרטיים מחשב פונקציה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ ויהי $\varepsilon \in [0, 1]$ אזי פרוטוקול תקשורת Π עבורו מתקיים $\mathbb{P}_{r_1, r_2}(\Pi((x; r_1), (y; r_2)) = f(x, y)) \geq 1 - \varepsilon$ לכל $x, y \in \{0, 1\}^n$.

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי נגדיר פרוטוקול תקשורת בעל מטבעות פרטיים $\Pi_{\text{rEQ}}[n]$ כך

• בהינתן $x, y \in \{0, 1\}^n$

• מגרילה $A \in \{1, \dots, n^4\}$ ואת p ראשוני ושולחת את $p \bmod x$

• עונה $B \in \{x \bmod p = y \bmod p\}$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\Pi_{\text{rEQ}}[n]$ מחשבת את EQ_n בהסתברות $\frac{1}{n^2}$ ובעלות $8 \log(n)$.

פרוטוקול תקשורת בעל מטבעות פומביים מחשב פונקציה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f : \{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ ויהי $\varepsilon \in [0, 1]$ אזי פרוטוקול תקשורת Π עבורו מתקיים $\mathbb{P}_r(\Pi((x; r), (y; r)) = f(x, y)) \geq 1 - \varepsilon$ לכל $x, y \in \{0, 1\}^n$.

קידוד לינארי: יהי \mathbb{F} שדה ויהי $n, k, d \in \mathbb{N}_+$ אזי $C : \mathbb{F}^k \rightarrow \mathbb{F}^n$ המקיימת

• לינאריות: לכל $\alpha, \beta \in \mathbb{F}$ ולכל $a, b \in \mathbb{F}^k$ מתקיים $C(\alpha a + \beta b) = \alpha \cdot C(a) + \beta \cdot C(b)$.

• מרחק: לכל $a, b \in \mathbb{F}^k$ כאשר $a \neq b$ מתקיים $\Delta(C(x), C(y)) \geq d$.

מימד של קידוד לינארי: יהי \mathbb{F} שדה יהיו $n, k, d \in \mathbb{N}_+$ ויהי $C : \mathbb{F}^k \rightarrow \mathbb{F}^n$ קוד לינארי אזי k .

מרחק של קידוד לינארי: יהי \mathbb{F} שדה יהיו $n, k, d \in \mathbb{N}_+$ ויהי $C : \mathbb{F}^k \rightarrow \mathbb{F}^n$ קוד לינארי אזי d .

טענה: יהי \mathbb{F} שדה יהיו $n, k, d \in \mathbb{N}_+$ ותהא $C : \mathbb{F}^k \rightarrow \mathbb{F}^n$ אזי C (קוד לינארי) $\iff (\text{Im}(C) \text{ תמי"ו של } \mathbb{F}^n) \wedge (\text{לכל } x, y \in \text{Im}(C) \text{ באשר } x \neq y \text{ מתקיים } \Delta(x, y) \geq d)$.

הגדרה: יהי \mathbb{F} שדה יהיו $n, k, d \in \mathbb{N}_+$ ויהי $C : \mathbb{F}^k \rightarrow \mathbb{F}^n$ קוד לינארי אזי C הינו $[n, k, d]_{|\mathbb{F}|}$.

הגדרה: יהי \mathbb{F} שדה יהי $k \in \mathbb{N}_+$ יהי $n \leq |\mathbb{F}|$ ויהי $a \in \mathbb{F}^k$ אזי $p_a \in \mathbb{F}[x]$ המוגדר $p_a(x) = \sum_{i=0}^{k-1} a_{i+1} x^i$.

הגדרה קידוד ריד-סולומון: יהי \mathbb{F} שדה יהי $k \in \mathbb{N}_+$ יהי $n \leq |\mathbb{F}|$ ויהיו $f_1 \dots f_n \in \mathbb{F}$ אזי $C : \mathbb{F}^k \rightarrow \mathbb{F}^n$ המוגדרת $C(a) = (p_a(f_1) \dots p_a(f_n))$.

טענה: יהי \mathbb{F} שדה יהי $k \in \mathbb{N}_+$ יהי $n \leq |\mathbb{F}|$ ויהיו $f_1 \dots f_n \in \mathbb{F}$ אזי קידוד ריד-סולומון הינו $[n, k, n-k]_{|\mathbb{F}|}$.

הגדרה: יהיו $n, m \in \mathbb{N}_+$ יהי \mathbb{F} שדה באשר $|\mathbb{F}| = m$ ויהי $C : \mathbb{F}^n \rightarrow \mathbb{F}^m$ קידוד ריד-סולומון אזי נגדיר פרוטוקול תקשורת בעל מטבעות פרטיים $\Pi_{\text{rEQ}}[n, m]$ כך

• מגרילה $A \in \{1, \dots, m\}$ ואת i ושולחת את i ואת $(C(x))_i$.

• עונה $B \in \{[(C(x))_i] = (C(y))_i\}$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\Pi_{\text{rEQ}}[n, m]$ מחשבת את EQ_n בהסתברות $\frac{n}{m}$ ובעלות $2 \log(m)$.

סימון: תהייה V, W קבוצות יהי $D \in \mathbb{N}_+$ ותהא $C : V \times [D] \rightarrow W$ ותהא $A \subseteq V$ אזי $\Gamma(A) = \{C(a, i) \mid (a \in A) \wedge (i \in [D])\}$.

מפזר: יהי $\varepsilon > 0$ יהי $k \in \mathbb{N}_+$ תהייה V, W קבוצות ויהי $D \in \mathbb{N}_+$ אזי $C : V \times [D] \rightarrow W$ עבורה לכל $A \subseteq V$ באשר $2^k \leq |A|$ מתקיים $|\Gamma(A)| \geq (1 - \varepsilon) |W|$.

טענה: יהי $\varepsilon > 0$ ויהיו $k, t, m, D \in \mathbb{N}_+$ באשר $2^m \leq \frac{D \cdot 2^k}{2 \ln(\frac{\varepsilon}{2})}$ וכן $D > \frac{2 \cdot \ln(e \cdot \frac{2^t}{2^k})}{\varepsilon}$ אזי קיים $C : \{0, 1\}^t \times [D] \rightarrow \{0, 1\}^m$ מפזר (k, ε) .

טענה: יהי $\delta > 0$ תהא $L \in \mathcal{RP}$ ותהא V מ"ט העדה לכך באשר V מטילה m מטבעות אזי קיימת מ"ט M המטילה $m + \log\left(\frac{1}{\delta}\right)$ מטבעות הרצה בזמן $\text{Time}(V) \cdot \mathcal{O}\left(\log\left(\frac{1}{\delta}\right)\right)$.
בעיית הבטחה: תהיינה $N, Y \subseteq \{0, 1\}^*$ באשר $N \cap Y = \emptyset$ אזי (Y, N) .
אלגוריתם פותר בעיית הבטחה: תהא (Y, N) בעיית הבטחה ותהא \mathcal{C} מחלקה אזי אלגוריתם $A : N \cup Y \rightarrow \{0, 1\}$ באשר A עדה להיות $Y \in \mathcal{C}$.

הערה: תהא $L \subseteq \{0, 1\}^*$ אזי $L \mapsto (L, \bar{L})$ הינו שיכון לבעיית הבטחה.
הגדרה: תהא \mathcal{C} מחלקה אזי $\text{Promise-}\mathcal{C} = \{(Y, N) \mid (Y, N) \text{ בעיית הבטחה} \wedge (Y \in \mathcal{C} \text{ עד להיות } A \text{ וכן } N \notin \mathcal{C})\}$.
אלגוריתם קירוב בעיה מקסימלית: יהי $c \geq 1$ תהא X קבוצה ותהא $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ אזי אלגוריתם $A : X \rightarrow \mathbb{R}$ המקיים
 $\max_{x \in X} \frac{f(x)}{c} \leq A(x) \leq \max_{x \in X} f(x)$
אלגוריתם קירוב בעיה מינימלית: יהי $c \geq 1$ תהא X קבוצה ותהא $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ אזי אלגוריתם $A : X \rightarrow \mathbb{R}$ המקיים
 $\min_{x \in X} f(x) \leq A(x) \leq c \cdot \min_{x \in X} f(x)$

הגדרה Min Gap Problem: יהיו $a, b \in \mathbb{R}$ תהא X קבוצה ותהא $f : X \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R})$ אזי $\text{min } f = (\text{Yes}, \text{No})$ באשר
 $\text{Yes} = \{\langle x \rangle \mid (x \in X) \wedge (f(x) \leq a)\}$
 $\text{No} = \{\langle x \rangle \mid (x \in X) \wedge (f(x) > b)\}$
הגדרה Max Gap Problem: יהיו $a, b \in \mathbb{R}$ תהא X קבוצה ותהא $f : X \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{R})$ אזי $\text{max } f = (\text{Yes}, \text{No})$ באשר
 $\text{Yes} = \{\langle x \rangle \mid (x \in X) \wedge (f(x) \geq b)\}$
 $\text{No} = \{\langle x \rangle \mid (x \in X) \wedge (f(x) < a)\}$

הערה: אם f הינה פונקציית \min, \max בצורה טבעית אזי $\text{GAP}_{[a,b]} f$ הינה בעיית המרווח המתאימה.
הגדרה Cover Vertex Min: נגדיר $\text{minVC} : \{G \mid \text{גרף } G\} \rightarrow \mathbb{N}$ כך $\text{minVC}(G) = \min\{|A| \mid A \text{ כיסוי צמתים}\}$.
טענה: יהי $c \geq 1$ תהא X קבוצה ותהא $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ ויהי A אלגוריתם פולינומי c -קירוב ל- $\text{min } f(X)$ אזי $\text{GAP}_{[k, ck]} f \in \text{Promise-}\mathcal{P}$ לכל $k \in \mathbb{N}$.

טענה: קיים אלגוריתם פולינומי 2-קירוב לבעיית minVC .
הגדרה Programming Linear Integer: $\text{INT-LIN-PROG} = \{\langle A, b \rangle \mid (A \in M_{m \times n}(\mathbb{R})) \wedge (b \in \mathbb{R}^m) \wedge (\exists x \in \mathbb{N}^n. Ax \leq b)\}$.
טענה: INT-LIN-PROG הינה \mathcal{NP} -קשה.
טענה: יהי G גרף אזי הבעיה $\text{minVC}(G)$ הינה

$$\begin{aligned} \min \quad & C^T w \\ \text{s.t.} \quad & w_v + w_u \geq 1, \forall (v, u) \in E \\ & w_v \in \{0, 1\}, \forall v \in V \end{aligned}$$

אלגוריתם קירוב לבעיית הכיסוי המינימלי בעזרת תכנות לינארי: יהי G גרף אזי

function Approx-minVC(G):

$$\left| \begin{array}{l} w \leftarrow \text{solve} \left(\begin{array}{l} \min C^T w \\ \text{s.t. } w_v + w_u \geq 1, \forall (v, u) \in E \\ w_v \in [0, 1], \forall v \in V \end{array} \right) \\ \text{return } \{v \in V \mid w_v \geq \frac{1}{2}\} \end{array} \right|$$

טענה: יהי G גרף אזי $\text{Approx-minVC}(G)$ הינו כיסוי צמתים.
טענה: יהי G גרף אזי Approx-minVC בעל זמן ריצה פולינומי.
טענה: יהי G גרף אזי $|\text{Approx-minVC}(G)| \leq 2 \cdot \text{minVC}(G)$.
טענה: יהי G גרף אזי הבעיה $\text{maxCut}(G)$ הינה

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{(u,v) \in E} \frac{1 - x_u x_v}{2} \\ \text{s.t.} \quad & x_v \in \{-1, 1\}, \forall v \in V \end{aligned}$$

הגדרה: יהי G גרף אזי נגדיר את $\max\text{CutExt}_1$ כך

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{(u,v) \in E} \frac{1 - x_u \cdot x_v}{2} \\ \text{s.t.} \quad & x_v \in \mathbb{R}^n, \forall v \in V \\ & x_v \cdot x_v = 1, \forall v \in V \end{aligned}$$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהיו $v_1 \dots v_n \in \mathbb{S}^{n-1}$ ונגדיר $A \in M_n(\mathbb{R})$ כך $A = \begin{pmatrix} - & v_1 & - \\ & \vdots & \\ - & v_n & - \end{pmatrix}$ אזי AA^T מוגדרת חיובית.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\{A \in M_n(\mathbb{R}) \mid A \text{ מוגדרת חיובית}\}$ קמורה.

הגדרה: יהי G גרף אזי נגדיר את $\max\text{CutExt}_2$ כך

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{(u,v) \in E} \frac{1 - (B)_{u,v}}{2} \\ \text{s.t.} \quad & B \in M_n(\mathbb{R}) \\ & (B)_{v,v} = 1, \forall v \in V \\ & (B)_{v,u} = (B)_{u,v}, \forall v, u \in V \end{aligned}$$

טענה: קיים אלגוריתם הפותר את $\max\text{CutExt}_2$ בזמן פולינומי.

טענה: יהי G גרף אזי $\max\text{CutExt}_1(G) = \max\text{CutExt}_2(G)$.

סימון: יהי G גרף אזי $\max\text{CutExt}(G) = \max\text{CutExt}_1(G)$.

טענה: יהי G גרף אזי $\max\text{Cut}(G) \leq |\max\text{CutExt}(G)| \leq \frac{1}{0.878} \max\text{Cut}(G)$.

פונקציית מרחק על גרף: יהי G גרף לא מכוון אזי $d : V^2 \rightarrow \mathbb{N}$ עבורה

• סימטריות: לכל $u, v \in V$ מתקיים $d(u, v) = d(v, u)$

• חיוביות ממש: לכל $u \in V$ מתקיים $d(u, u) = 0$

• אי־שיוויון המשולש: לכל $u, v, w \in V$ מתקיים $d(u, v) \leq d(u, w) + d(w, v)$

סימון: יהי G גרף תהא d פונקציית מרחק תהא $S \subseteq V$ ותהא $u \in V$ אזי $d(u, S) = \min_{v \in S} d(u, v)$

סימון: יהי G גרף תהא d פונקציית מרחק ותהא $S \subseteq V$ אזי $r(S) = \max_{u \in V} d(u, S)$

הגדרה k-Center Problem: יהי $k \in \mathbb{N}_+$ נגדיר $\min\text{Center} : \{(G, d, k) \mid (G \text{ גרף}) \wedge (d \text{ מרחק}) \wedge (k \in \mathbb{N})\} \rightarrow \mathbb{N}$ כך

$\min\text{Center}(G, d, k) = \min \{r(S) \mid S \in \mathcal{P}_k(V)\}$

אלגוריתם קירוב למציאת k -מרכז: יהי $k \in \mathbb{N}_+$ יהי G גרף ויהי d מרחק אזי

```
function ApproxCenter( $G, d, k$ ):
     $v \leftarrow V$ 
     $S \leftarrow \{v\}$ 
    while  $|S| < k$  do
         $v \leftarrow \arg \max \{d(u, S) \mid u \in V\}$ 
         $S \leftarrow S \cup \{v\}$ 
    end
    return  $S$ 
```

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}_+$ יהי G גרף ויהי d מרחק אזי ApproxCenter בעלת זמן ריצה פולינומי.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}_+$ יהי G גרף ויהי d מרחק אזי $\minCenter(G) \leq |\text{ApproxCenter}(G, d, k)| \leq 2 \cdot \minCenter(G)$.

הגדרה Dominating Set: $DS = \{\langle G, k \rangle \mid \exists S \in \mathcal{P}_k(V). \forall v \in V. ((\text{adj}(v) \cup \{v\}) \cap S \neq \emptyset)\}$.

טענה: DS הינה \mathcal{NP} -שלמה.

טענה: יהי $c < 2$ אם קיים אלגוריתם פולינומי A אשר מהווה c -קירוב לבעיית \minCenter אזי $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$.

רדוקציה פולינומית משמרת מרווח בין בעיות הבטחה: יהיו $(Y, N), (Y', N')$ בעיות הבטחה עבורן קיימת מ"ט פולינומית M המקיימת

• לכל $x \in \{0, 1\}^*$ אם $x \in Y$ אז $M(x) \in Y'$

• לכל $x \in \{0, 1\}^*$ אם $x \in N$ אז $M(x) \in N'$

אזי $(Y, N) \leq_p (Y', N')$.

בעיית הבטחה \mathcal{NP} -Promise-קשה: בעיית הבטחה Π עבורה לכל $L \in \mathcal{NP}$ מתקיים $L \leq_p \Pi$.

טענה: תהא X קבוצה תהא $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ ויהי $a, b \in \mathbb{R}$ אם $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$ וכן $\text{GAP}_{[a,b]}f$ הינה \mathcal{NP} -Promise-קשה אז לכל $c < \frac{b}{a}$ לא

קיים אלגוריתם c -קירוב פולינומי ל- f .

מסקנה: $\minCenter_{[1,2]}$ הינה \mathcal{NP} -Promise-קשה.

הגדרה Clique Max: נגדיר $\text{maxClique}: \{G \mid \text{גרף } G\} \rightarrow \mathbb{N}$ כך $\text{maxClique}(G) = \max\{|K| \mid (K \text{ תת-גרף של } G) \wedge (K \text{ קליקה})\}$.

הגדרה Max Independent Set: נגדיר $\text{maxIS}: \{G \mid \text{גרף } G\} \rightarrow \mathbb{N}$ כך $\text{maxIS}(G) = \max\{|I| \mid (I \subseteq V) \wedge (I \text{ בלתי תלויה})\}$.

טענה: יהיו $a, b \in (0, 1)$ באשר $a < b$ אזי $\text{GAP}_{[a,b]} \text{maxClique} \leq_p \text{GAP}_{[a,b]} \text{maxIS}$.

טענה: יהיו $a, b \in (0, 1)$ באשר $a < b$ אזי $\text{GAP}_{[a,b]} \text{maxIS} \leq_p \text{GAP}_{[1-b, 1-a]} \text{minVC}$.

טענה: יהיו $a, b \in (0, 1)$ באשר $a < b$ אזי $\text{GAP}_{[a,b]} \text{max3SAT} \leq_p \text{GAP}_{[\frac{a}{3}, \frac{b}{3}]} \text{maxClique}$.

הערה: משמעות $a, b \in (0, 1)$ היא אחוזים ביחס לטווח התוצאות האפשריות.

הגדרה Problem Circuit Minimal: $\{\langle C \rangle \mid (C \text{ מעגל}) \wedge (|D| \geq |C| \text{ אז } x \text{ לכל } C(x) = D(x) \text{ אם } D \text{ מעגל})\}$.

טענה: $\text{MinCircuit} \in \text{PSPACE}$.

סימון: יהי $k \in \mathbb{N}$ יהי A אלגוריתם ויהי x אזי $\text{Alt}_k^{\exists}(M, x) = Q_1 w_1 \dots Q_k w_k (A(x, w_1 \dots w_k))$ באשר \exists לכל $i \in \mathbb{N}_{\text{odd}}$

וכן $Q_i = \forall$ לכל $i \in \mathbb{N}_{\text{even}}$.

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ ותהא L שפה עבורה קיימת מ"ט פולינומית M המקיים כי $(x \in L) \iff \text{Alt}_k^{\exists}(M, x)$ אזי $L \in \Sigma_k$.

סימון: יהי $k \in \mathbb{N}$ יהי A אלגוריתם ויהי x אזי $\text{Alt}_k^{\forall}(M, x) = Q_1 w_1 \dots Q_k w_k (A(x, w_1 \dots w_k))$ באשר \forall לכל $i \in \mathbb{N}_{\text{odd}}$

וכן $Q_i = \exists$ לכל $i \in \mathbb{N}_{\text{even}}$.

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ ותהא L שפה עבורה קיימת מ"ט פולינומית M המקיים כי $(x \in L) \iff \text{Alt}_k^{\forall}(M, x)$ אזי $L \in \Pi_k$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\Pi_k = \text{co}\Sigma_k$.

טענה: $\mathcal{P} = \Sigma_0 = \Pi_0$.

טענה: $\mathcal{NP} = \Sigma_1$ וכן $\text{co}\mathcal{NP} = \Pi_1$.

טענה: $\text{MinCircuit} \in \Pi_2$.

טענה: $\text{TQBF} \in \Sigma_{\text{poly}}$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\Sigma_k \subseteq \Sigma_{k+1}$ וכן $\Pi_k \subseteq \Pi_{k+1}$ וכן $\Sigma_k \subseteq \Pi_{k+1}$ וכן $\Pi_k \subseteq \Sigma_{k+1}$.

הגדרה Polynomial Hierarchy: $\mathcal{PH} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \Sigma_k$.

טענה: $\mathcal{PH} \subseteq \text{PSPACE}$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\Sigma_{k+1} = \mathcal{NP}^{\Sigma_k}$.

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{TQBF}_k^{\exists} = \{\langle \varphi \rangle \mid (\varphi = \text{Alt}_k^{\exists}(\psi, \varepsilon) \text{ עבורה } \psi \text{ נוסחה } \wedge (\varphi \text{ ספיקה}))\}$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\Sigma_k = \{L \mid L \leq_{\text{LOG}} \text{TQBF}_k^{\exists}\}$.

טענה: יהי $\ell \in \mathbb{N}_+$ אם $\Sigma_\ell = \Pi_\ell$ אז $\mathcal{PH} = \Sigma_\ell$.

הגדרה: $\text{ExactClique} = \{\langle G, k \rangle \mid \text{maxClique}(G) = k\}$.

טענה: $\text{ExactClique} \in \Sigma_2 \cap \Pi_2$.

הגדרה Isomorphism Graph: $\text{GISO} = \{\langle G, H \rangle \mid (G, H \text{ עצים}) \wedge (G \cong H)\}$.

הגדרה Isomorphism Non Graph: $\text{GNISO} = \overline{\text{GISO}}$.

טענה: $\text{GISO} \in \mathcal{NP}$.

השערה: $\text{GISO} \in \mathcal{P}$. השערה פתוחה

טענה: $\text{PSPACE} = \text{coPSPACE}$.

טענה: $\mathcal{PH} = \text{coPH}$.

פרוטוקול אינטרקטיבי: יהיו $k, n, m, \ell \in \mathbb{N}_+$ תהא $P : \bigcup_{i=1}^k \left(\{0, 1\}^n \times (\{0, 1\}^m)^i \right) \rightarrow \{0, 1\}^\ell$ תהא

(P, S, V) אזי $S : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ ותהא $V : \{0, 1\}^n \times (\{0, 1\}^m)^k \times \left(\{0, 1\}^\ell \right)^k \rightarrow \{0, 1\}$

מוכיח בפרוטוקול אינטרקטיבי: יהי (P, S, V) פרוטוקול אינטרקטיבי אזי P .

מסווה בפרוטוקול אינטרקטיבי: יהי (P, S, V) פרוטוקול אינטרקטיבי אזי S .

מוודא בפרוטוקול אינטרקטיבי: יהי (P, S, V) פרוטוקול אינטרקטיבי אזי V .

מספר הסיבובים בפרוטוקול אינטרקטיבי: יהיו $k, n, m, \ell \in \mathbb{N}_+$ ויהי (P, S, V) פרוטוקול אינטרקטיבי אזי k .

הרצת פרוטוקול אינטרקטיבי: יהי (P, S, V) פרוטוקול אינטרקטיבי יהי $x \in \{0, 1\}^n$ ויהיו $y_1 \dots y_k \in \{0, 1\}^m$ אזי

$\text{ANS} \in \{0, 1\}^\ell$ וכן $a_1 \dots a_k \in \{0, 1\}^\ell$ המקיימים

• לכל $i \in [t]$ מתקיים $a_i = P(x, S(y_1 \dots y_{i-1}))$

• $\text{ANS} = V(x, y_1 \dots y_k, b_1 \dots b_t)$

סימון: יהי Π פרוטוקול אינטרקטיבי יהי $x \in \{0, 1\}^n$ ויהיו $y_1 \dots y_k \in \{0, 1\}^m$ אזי $\text{ANS} = \Pi_{y_1 \dots y_k}(x)$

הערה: נאמר כי V בוחרת את $y_1 \dots y_k$ בפרוטוקול וכן V מחשבת את $S(y_1 \dots y_i)$ בכל שלב.

פרוטוקול אינטרקטיבי בעל מטבעות פרטיים: פרוטוקול אינטרקטיבי (P, S, V) באשר $S \neq \text{Id}$

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי נגדיר פרוטוקול אינטרקטיבי בעל מטבעות פרטיים $\Pi_{\text{GNISO}}^{\text{priv}}[n]$ כך

• בהינתן קלט (G_1, G_2) באשר G_1, G_2 גרפים על n קודקודים.

• V מגרילה $\sigma \in S_n$ וכן $b \in \{1, 2\}$ ושולחת את G_b .

• P שולח $c \in \{1, 2\}$

• V עונה $\mathbb{1}[b = c]$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהיו G_1, G_2 גרפים איזומורפיים על n קודקודים אזי $\mathbb{P}(\Pi_{\text{GNISO}}^{\text{priv}}[n](G_1, G_2) = 1) = \frac{1}{2}$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהיו G_1, G_2 גרפים לא איזומורפיים על n קודקודים אזי $\mathbb{P}(\Pi_{\text{GNISO}}^{\text{priv}}[n](G_1, G_2) = 1) = 1$

פרוטוקול אינטרקטיבי בעל מטבעות פומביים: פרוטוקול אינטרקטיבי (P, S, V) באשר $S = \text{Id}$

הערה: מכאן פרוטוקול אינטרקטיבי יתייחס לפרוטוקול אינטרקטיבי בעל מטבעות פומביים.

הערה: נסמן פרוטוקול אינטרקטיבי (P, Id, V) כך (P, V)

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהי $\ell \in \mathbb{N}$ באשר $4n! \leq 2^\ell < 8n!$ ונגדיר $\mathcal{H} = \left\{ h : \{0, 1\}^{n^2} \rightarrow \{0, 1\}^\ell \mid \exists a, b \in \mathbb{F}_{2^{n^2}}. h = ax + b \right\}$ אזי

נגדיר פרוטוקול אינטרקטיבי $\Pi_{\text{GNISO}}^{\text{pub}}[n]$ כך

• בהינתן קלט (G_1, G_2) באשר G_1, G_2 גרפים על n קודקודים.

• V מגריל $h \in \mathcal{H}$ וכן $z \in \{0, 1\}^\ell$ ושולח את (h, z)

• P שולח גרף G וכן $\sigma \in S_n$ וכן $b \in \{1, 2\}$

• V עונה $\mathbb{1}[(h(G) = z) \wedge (\sigma(G_b) = G)]$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהיו G_1, G_2 גרפים איזומורפיים על n קודקודים אזי $\mathbb{P}(\Pi_{\text{GNISO}}^{\text{pub}}[n](G_1, G_2) = 1) \leq \frac{n!}{2^\ell}$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהיו G_1, G_2 גרפים לא איזומורפיים על n קודקודים אזי $\mathbb{P}_r(\Pi_{\text{GNISO}}^{\text{pub}}[n](G_1, G_2) = 1) \geq 1.5 \cdot \frac{n!}{2^\ell}$

ערך של פרוטוקול אינטרקטיבי בו ארתור מתחיל: יהי Π פרוטוקול אינטרקטיבי ויהי $x \in \{0, 1\}^n$ אזי

$\text{Val}_A(\Pi, x) = \mathbb{P}_{y_1 \dots y_k}(\Pi_{y_1 \dots y_k}(x) = 1)$

ערך של פרוטוקול אינטרקטיבי בו מרלן מתחיל: יהי Π פרוטוקול אינטרקטיבי ויהי $x \in \{0, 1\}^n$ אזי

$\text{Val}_M(\Pi, x) = \mathbb{P}_{y_2 \dots y_k}(\Pi_{\varepsilon, y_2 \dots y_k}(x) = 1)$

ערך של מוודא: יהי V מוודא בפרוטוקול אינטרקטיבי ויהי $X \in \{A, M\}$ אזי $\text{Val}_X(V, x) = \max_P \text{Val}_X((P, V), x)$

הגדרה Arthur Merlin: יהי $k \in \mathbb{N}$ תהינה $s, c : \mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$ ותהא L שפה עבודה קיים מוודא פולינומי V של פרוטוקול אינטרקטיבי

בעל k סיבובים המקיים

• לכל $x \in \{0, 1\}^*$ מתקיים $m, \ell = \text{poly}(|x|)$

• לכל $x \in \{0, 1\}^*$ אם $x \in L$ אז $\text{Val}_A(V, x) \geq c(|x|)$

• לכל $x \in \{0, 1\}^*$ אם $x \notin L$ אז $\text{Val}_A(V, x) \leq s(|x|)$

אזי $L \in \text{AM}_{[s, c]}(k)$

הגדרה Merlin Arthur: יהי $k \in \mathbb{N}$ תהייה $s, c : \mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$ ותהא L שפה עבודה קיים מוודא פולינומי V של פרוטוקול אינטרקטיבי בעל k סיבובים המקיים

- לכל $x \in \{0, 1\}^*$ מתקיים $m, \ell = \text{poly}(|x|)$.
- לכל $x \in L$ אם $x \in \{0, 1\}^*$ אז $\text{Val}_M(V, x) \geq c(|x|)$.
- לכל $x \notin L$ אם $x \in \{0, 1\}^*$ אז $\text{Val}_M(V, x) \leq s(|x|)$.

אזי $L \in \text{MA}_{[s,c]}(k)$.

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{AM}(k) = \text{AM}_{[\frac{1}{3}, \frac{2}{3}]}(k)$.

הגדרה: $\text{AM} = \text{AM}(2)$.

הגדרה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\text{MA}(k) = \text{MA}_{[\frac{1}{3}, \frac{2}{3}]}(k)$.

הגדרה: $\text{MA} = \text{MA}_{[\frac{1}{3}, \frac{2}{3}]}(2)$.

טענה: $\text{MA} \subseteq \text{AM}$.

השערה: $\text{MA} = \text{AM}$. השערה פתוחה

מסקנה: $\text{GNISO} \in \text{AM}$.

השערה: $\text{GNISO} \in \text{MA}$. השערה פתוחה

הגדרה Interactive Proof: תהייה $s, c : \mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$ אזי $\text{IP}_{[s,c]} = \text{AM}_{[s,c]}(\text{poly}(n))$.

הגדרה: $\text{IP} = \text{IP}_{[\frac{1}{3}, \frac{2}{3}]}$.

הערה: משמעות \exists היא קיים עד, משמעות \forall היא לכל עד, משמעות $\$$ היא באופן הסתברותי.

הערה: בהגדרות מלרע M, x, w, r פולינומיים, משמע \mathcal{P} .

הגדרה: $\exists \mathcal{P} = \{L \mid \exists M. (x \in L) \iff (\exists w. M(x, w) = 1)\}$.

טענה: $\exists \mathcal{P} = \mathcal{NP}$.

הגדרה: $\forall \mathcal{P} = \{L \mid \exists M. (x \in L) \iff (\forall w. M(x, w) = 1)\}$.

טענה: $\forall \mathcal{P} = \text{coNP}$.

הגדרה: $\$_{[s,c]} \mathcal{P} = \left\{ L \mid \exists M. \left\{ \begin{array}{l} (x \in L) \implies (\mathbb{P}_r(M(x, r) = 1) \geq c) \\ (x \notin L) \implies (\mathbb{P}_r(M(x, r) = 1) \leq s) \end{array} \right\} \right\}$.

הגדרה: $\exists \$ \mathcal{P} = \left\{ L \mid \exists M. \left\{ \begin{array}{l} (x \in L) \implies (\exists w. \mathbb{P}_r(M(x, w, r) = 1) \geq c) \\ (x \notin L) \implies (\forall w. \mathbb{P}_r(M(x, w, r) = 1) \leq s) \end{array} \right\} \right\}$.

טענה: $\exists \$ \mathcal{P} = \text{MA}$.

הגדרה: $\$_{[s,c]} \exists \mathcal{P} = \left\{ L \mid \exists M. \left\{ \begin{array}{l} (x \in L) \implies (\mathbb{P}_r(\exists w. M(x, w, r) = 1) \geq c) \\ (x \notin L) \implies (\mathbb{P}_r(\exists w. M(x, w, r) = 1) \leq s) \end{array} \right\} \right\}$.

טענה: $\$_{[s,c]} \exists \mathcal{P} = \text{AM}$.

הערה: ניתן להמשיך בצורה רקורסיבית זו על מנת להגדיר רצף קומבינציות בכל אורך של הכמתים.

סימון: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\underbrace{\text{MAMA} \dots}_k = \text{MA}(k)$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\underbrace{\exists \$ \exists \$ \dots}_k \mathcal{P} = \underbrace{\text{MAMA} \dots}_k$.

סימון: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\underbrace{\text{AMAM} \dots}_k = \text{AM}(k)$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\underbrace{\$ \exists \$ \exists \dots}_k \mathcal{P} = \underbrace{\text{AMAM} \dots}_k$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\underbrace{\exists \forall \exists \forall \dots}_k \mathcal{P} = \Sigma_k$.

טענה: יהי $k \in \mathbb{N}$ אזי $\underbrace{\forall \exists \forall \exists \dots}_k \mathcal{P} = \Pi_k$.

הערה: $\underbrace{\$ \exists \$ \exists \dots}_{\text{poly}(n)} \mathcal{P} = \text{IP}$.

הערה: $\underbrace{\exists \forall \exists \forall \dots}_{\text{poly}(n)} \mathcal{P} = \text{PSPACE}$.

הגדרה: יהיו $n, q \in \mathbb{N}$ באשר $q > 2^n$ אזי $P_{x_i} \in \mathbb{F}_q[x_1 \dots x_n]$ המוגדר $P_{x_i}(x_1 \dots x_n) = x_i$.

הגדרה: יהיו $n, q \in \mathbb{N}$ באשר $q > 2^n$ אזי $P_{\neg a} \in \mathbb{F}_q[x_1 \dots x_n]$ המוגדר $P_{\neg a}(x_1 \dots x_n) = 1 - P_a$.

הגדרה: יהיו $n, q \in \mathbb{N}$ באשר $q > 2^n$ אזי $P_{a \vee b} \in \mathbb{F}_q[x_1 \dots x_n]$ המוגדר $P_{a \vee b} = P_a + P_b - P_a P_b$.

הגדרה: יהיו $n, q \in \mathbb{N}$ באשר $q > 2^n$ אזי $P_{a \wedge b} \in \mathbb{F}_q[x_1 \dots x_n]$ המוגדר $P_{a \wedge b} = P_a \cdot P_b$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}$ ויהי $\varphi \in 3\text{CNF}$ באשר $\text{FV}(\varphi) = \{x_1 \dots x_n\}$ אזי $P_\varphi(a) = \varphi(a)$ לכל $a \in \{0, 1\}^n$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}$ ויהי $\varphi \in 3\text{CNF}$ באשר $\text{FV}(\varphi) = \{x_1 \dots x_n\}$ אזי φ אינה ספיקה $(\sum_{a \in \{0,1\}^n} P_\varphi(a) = 0) \iff$

הגדרה: יהיו $n, m, k, q \in \mathbb{N}_+$ באשר $q > 2^n$ וכן $k \in \{0 \dots 2^n\}$ נגדיר פרוטוקול אינטרקטיבי $\Pi_{3\text{SAT}}$ כך

- בהינתן קלט $\varphi \in 3\text{CNF}$ באשר $\text{FV}(\varphi) = \{x_1 \dots x_n\}$ וכן $\varphi = \bigwedge_{i=1}^m C_i$
- לכל $i \in [n]$

- P שולח פולינום $A_i \in \mathbb{F}_q[x]$ באשר $\deg(A_i) \leq 3m$.

- V מגריל $y_i \in \mathbb{F}_q$ ושולח אותו.

- P שולח $A_{n+1} \in \mathbb{F}_q$

- V עונה $[(A_1(0) + A_1(1) = k) \wedge (\forall i \in [n-1]. A_{i+1}(0) + A_{i+1}(1) = A_i(y_i)) \wedge (A_{n+1} = P_\varphi(y_1 \dots y_n))]$

משפט שמיר: