

סימון: יהי \mathbb{F} שדה ויהיו $m, n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathbb{F}^{m \times n} = M_{m \times n}(\mathbb{F})$

מרחק האמינג: תהא X קבוצה אזי נגדיר $\Delta : X^n \times X^n \rightarrow \mathbb{N}$ כך $\Delta(x, y) = |\{i \in [n] \mid x_i \neq y_i\}|$

טענה: תהא X קבוצה אזי Δ משרה את נורמת ℓ_0

משקל האמינג: יהי \mathbb{F} שדה אזי נגדיר $w : \mathbb{F}^n \rightarrow \mathbb{N}$ כך $w(x) = \Delta(x, 0)$

קוד לתיקון שגיאות: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C} \subseteq [q]^m$

גודל האלפבית בקוד לתיקון שגיאות: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ ויהי $\mathcal{C} \subseteq [q]^m$ קוד לתיקון שגיאות אזי q

גודל הבלוק בקוד לתיקון שגיאות: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ ויהי $\mathcal{C} \subseteq [q]^m$ קוד לתיקון שגיאות אזי m

מרחק בקוד לתיקון שגיאות: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ ויהי $\mathcal{C} \subseteq [q]^m$ קוד לתיקון שגיאות אזי $d[\mathcal{C}] = \min_{x \neq y} \Delta(x, y)$

מימד/קצב בקוד לתיקון שגיאות: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ ויהי $\mathcal{C} \subseteq [q]^m$ קוד לתיקון שגיאות אזי $r[\mathcal{C}] = \log_q |\mathcal{C}|$

סימון: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ ויהי $\mathcal{C} \subseteq [q]^m$ קוד לתיקון שגיאות אזי $[m, r[\mathcal{C}], d[\mathcal{C}], q]$ לתיקון שגיאות.

טענה: יהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות יהי $w \in \mathcal{C}$ ויהי $w' \in [q]^m$ באשר $\Delta(w, w') \leq d - 1$ אזי $w' \notin \mathcal{C}$

טענה: יהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות יהי $w \in \mathcal{C}$ ויהי $w' \in [q]^m$ באשר $\Delta(w, w') \leq \lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor$ אזי $\arg \min_{v \in \mathcal{C}} \Delta(v, w') = w$

משפט חסם הסינגלטון: יהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי $r \leq m - d + 1$

קוד חזרות: יהיו $q, m, k \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{k\text{-rep}} = \{w \in [q]^{mk} \mid \forall i \in [mk]. w_i = w_{i \bmod m}\}$

טענה: יהיו $q, m, k \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{k\text{-rep}}$ הינו קוד $[mk, m, k, q]$ לתיקון שגיאות.

קוד שאריות: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{parity}} = \{w \in [q]^{m+1} \mid w_{m+1} = (\sum_{i=1}^m w_i \bmod q)\}$

טענה: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{parity}}$ הינו קוד $[m+1, m, 2, q]$ לתיקון שגיאות.

קוד האמינג: יהי $m \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{Hamming}} = \left\{ x \in \mathbb{F}_2^{2^m-1} \mid \forall i \in [m]. \left(\bigoplus_{\substack{k \in [2^m-1] \\ \binom{k}{2}_i = 1}} x_k = 0 \right) \right\}$

טענה: יהי $m \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{Hamming}}$ הינו קוד $[2^m - 1, 2^m - m - 1, 3, 2]$ לתיקון שגיאות.

טענה: יהיו $m, r, d, q \in \mathbb{N}_+$ עבורם קיים קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי קיים $d' \geq d$ עבורו קיים קוד

$[m \lceil \log(q) \rceil, r \log(q), d', 2]$ לתיקון שגיאות.

טענה: יהיו $m, r, d, q \in \mathbb{N}_+$ עבורם קיים קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות ויהי $\ell \in \mathbb{N}_+$ אזי קיים קוד $[\ell m, \ell r, d, q]$ לתיקון שגיאות.

טענה: יהי $d \in \mathbb{N}_{\text{odd}}$ ויהיו $m, r \in \mathbb{N}_+$ עבורם קיים קוד $[m, r, d, 2]$ לתיקון שגיאות אזי קיים קוד $[m+1, r, d+1, 2]$ לתיקון שגיאות.

משפט האמינג: יהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי $|\mathcal{C}| \leq q^m \cdot \left(\sum_{i=0}^{\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor} \binom{m}{i} \cdot (q-1)^i \right)^{-1}$

למה פלוטקין: יהיו $d, q, m \in \mathbb{N}_+$ באשר $d \geq \left(1 - \frac{1}{q}\right)m$ ויהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי $|\mathcal{C}| \leq \frac{d}{d + \frac{m}{q} - m}$

טענה: יהיו $d, m \in \mathbb{N}_+$ באשר $d \leq \frac{m}{2}$ ויהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, 2]$ לתיקון שגיאות אזי $|\mathcal{C}| \leq d \cdot 2^{m-2d+2}$

קוד לינארי לתיקון שגיאות: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ באשר \mathbb{F}_q שדה אזי קוד לתיקון שגיאות $\mathcal{C} \subseteq \mathbb{F}_q^m$ המקיים כי \mathcal{C} מרחב וקטורי.

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי $\dim(\mathcal{C}) = r$

מטריצה יוצרת: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות ויהי $b_1 \dots b_r \in \mathcal{C}$ בסיס אזי נגדיר $M_{\mathcal{C}} \in \mathbb{F}_q^{m \times r}$ כך $C_i(M_{\mathcal{C}}) = b_i$

לכל $i \in [r]$

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי $\mathcal{C} = \{M_{\mathcal{C}} \cdot v \mid v \in \mathbb{F}_q^r\}$

טענה: יהיו $q, m, k \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{k\text{-rep}}$ קוד לינארי לתיקון שגיאות.

מסקנה: יהיו $q, m, k \in \mathbb{N}_+$ אזי $M_{\mathcal{C}_{k\text{-rep}}} = \begin{pmatrix} I_m \\ \vdots \\ I_m \end{pmatrix}$

טענה: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{parity}}$ קוד לינארי לתיקון שגיאות.

מסקנה: יהיו $q, m \in \mathbb{N}_+$ אזי $M_{\mathcal{C}_{\text{parity}}} = \begin{pmatrix} I_m \\ \mathbf{1}^T \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_m \\ \mathbf{1} \end{pmatrix}^T$

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי $d = \min_{v \in \mathcal{C}} \Delta(v, 0)$

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי קיים קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות \mathcal{D} עבורו קיימת $A \in \mathbb{F}_q^{(m-r) \times r}$

המקיימת $M_{\mathcal{D}} = \begin{pmatrix} I_r \\ A \end{pmatrix}$

סימון: יהי \mathbb{F} שדה ויהיו $m, n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{F}^{m \times n}$ אזי $R(M) = \{R_i(M) \mid i \in [m]\}$

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי

• לכל $V \subseteq \mathcal{C}$ באשר $\dim(V) = r - 1$ מתקיים $|R(M_{\mathcal{C}}) \cap V| \leq m - d$

• קיים $V \subseteq \mathcal{C}$ המקיים $\dim(V) = r - 1$ וכן $|R(M_{\mathcal{C}}) \cap V| = m - d$

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי קיים $d' \geq \left\lceil \frac{d}{q} \right\rceil$ עבורו קיים קוד לינארי $[m - d, r - 1, d', q]$ לתיקון שגיאות.

משפט גרייסמר: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי $m \geq \sum_{i=0}^{r-1} \left\lceil \frac{d}{q^i} \right\rceil$.

למה: יהי $q \in \mathbb{N}_+$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהיו $m, r \in \mathbb{N}_+$ באשר $m > r$ ויהי $x \in \mathbb{F}_q^r \setminus \{0\}$ אזי לכל $b \in \mathbb{F}_q^m$ מתקיים $\mathbb{P}_{M \in \mathbb{F}_q^{m \times r}} (Mx = b) = \frac{1}{q^m}$.

סימון: יהי $q \in \mathbb{N}_+$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהיו $m, r \in \mathbb{N}_+$ באשר $m > r$ ויהי $M \in \mathbb{F}_q^{m \times r}$ אזי $\mathcal{C}_M = \{M \cdot v \mid v \in \mathbb{F}_q^r\}$.

משפט: יהי $q \in \mathbb{N}_+$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהיו $m, r \in \mathbb{N}_+$ באשר $m > r$ ויהי $\delta \in (0, 1)$ אזי

$$\mathbb{P}_{\substack{M \in \mathbb{F}_q^{m \times r} \\ \mathcal{C}_M \text{ קוד לינארי}}} \left(d[\mathcal{C}_M] \leq (1 - \delta) \left(m - \frac{m}{q} \right) \right) \leq |\mathcal{C}_M| \cdot \exp \left(-\frac{\delta^2}{2} \left(m - \frac{m}{q} \right) \right)$$

הקוד הדואלי: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי $\mathcal{C}^\vee = \{w \in [q]^m \mid \forall c \in \mathcal{C}. \langle w, c \rangle = 0\}$.

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי קיים $d' \in \mathbb{N}_+$ עבורו קוד לינארי $[m, m - r, d', q]$ לתיקון שגיאות.

מטריצת בדיקת שאריות: יהי \mathcal{C} קוד לינארי לתיקון שגיאות אזי $H_{\mathcal{C}} = M_{\mathcal{C}^\vee}$.

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי לתיקון שגיאות אזי $\mathcal{C} = \ker(H_{\mathcal{C}}^T)$.

קוד מקסימלי לתיקון שגיאות: קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות המקיים $d = m - r + 1$.

טענה: יהי $q \in \mathbb{N}_+$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהיו $m, r \in \mathbb{N}_+$ באשר $m > r$ ויהי $M \in \mathbb{F}_q^{m \times r}$ אזי \mathcal{C}_M קוד לינארי מקסימלי לתיקון שגיאות \Leftrightarrow (לכל $A \in \mathcal{P}_r(R(M))$ מתקיים כי A בת"ל).

טענה: יהי \mathcal{C} קוד לינארי מקסימלי לתיקון שגיאות אזי \mathcal{C}^\vee הינו קוד לינארי מקסימלי לתיקון שגיאות.

משפט גילברט-וורשאמוב: יהיו $d, m \in \mathbb{N}_+$ באשר $d \leq m$ ויהי $q \in \mathbb{P}$ אזי קיים קוד לינארי $[m, k, d, q]$ לתיקון שגיאות \mathcal{C} המקיים $|\mathcal{C}| \geq q^m \cdot \left(\sum_{i=0}^{d-1} \binom{m-1}{i} \cdot (q-1)^i \right)^{-1}$.

למה: יהי $d \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ יהיו $k, m \in \mathbb{N}_+$ באשר $k \leq m$ ויהי $q \in \mathbb{P}$ עבורו $\sum_{i=0}^{d-2} \binom{m-1}{i} (q-1)^i < q^{m-k}$ אזי קיים $H \in \mathbb{F}_q^{m \times (m-k)}$ עבורו לכל $A \in \mathcal{P}_{d-1}(R(M))$ מתקיים כי A בת"ל.

משפט גילברט-וורשאמוב: יהי $d \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ יהיו $k, m \in \mathbb{N}_+$ באשר $k \leq m$ ויהי $q \in \mathbb{P}$ עבורו $\sum_{i=0}^{d-2} \binom{m-1}{i} (q-1)^i < q^{m-k}$ אזי

קיים קוד לינארי $[m, k, d, q]$ לתיקון שגיאות \mathcal{C} המקיים $|\mathcal{C}| \geq q^m \cdot \left(1 + \sum_{i=0}^{d-2} \binom{m-1}{i} \cdot (q-1)^i \right)^{-1}$.

סכימת חלוקת סוד מושלמת: תהיינה X, Y קבוצות יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהי $k \in [n]$ אזי $f: X \rightarrow Y^n$ עבורה

• קיימת $g: Y^k \rightarrow X$ עבורה לכל $s \in X$ ולכל $p_1, \dots, p_k \in [n]$ מתקיים $g(f(s)_{p_1}, \dots, f(s)_{p_k}) = s$.

• לא קיימת $g: Y^{k-1} \rightarrow X$ עבורה לכל $s \in X$ ולכל $p_1, \dots, p_{k-1} \in [n]$ מתקיים $g(f(s)_{p_1}, \dots, f(s)_{p_{k-1}}) = s$.

טענה: יהיו $\ell, k \in \mathbb{N}_+$ באשר $\ell \leq k$ יהי \mathbb{F} שדה סופי באשר $|\mathbb{F}| \geq k$ יהיו $x_1 \dots x_\ell \in \mathbb{F}$ שונים ונגדיר $\varphi: \mathbb{F}_{\leq k-1}[x] \rightarrow \mathbb{F}^\ell$ כך $\varphi(p) = (p(x_i))_{i=1}^\ell$.

• אם $\ell = k$ אז φ איזומורפיזם וכן φ, φ^{-1} חשיבות בזמן פולינומי.

• אם $\ell < k$ אז לכל $y \in \mathbb{F}^\ell$ מתקיים כי $\varphi^{-1}(y)$ מרחב אפני ממימד $k - \ell$.

סכימת שמיר: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהי $n \in \mathbb{N}_+$ באשר $n < q$ ויהי $k \in [n]$ אזי נגדיר $f: \mathbb{F}_q \times (\mathbb{F}_q \setminus \{0\})^{k-1} \rightarrow (\mathbb{F}_q^n)$ כך $f(s) = \left(s_i, s + \sum_{j=1}^{k-1} a_j s_i^j \right)_{i=1}^n$ באשר $s_1 \dots s_n \in \mathbb{F}_q \setminus \{0\}$ שונים.

מסקנה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהי $n \in \mathbb{N}_+$ באשר $n < q$ ויהי $k \in [n]$ אזי סכימת שמיר הינה סכימת חלוקת סוד מושלמת.

קוד ריד-סולומון: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהי $m \in [q]$ ויהי $r \in [m]$ ויהיו $\alpha_1 \dots \alpha_m \in \mathbb{F}_q$ שונים אזי

$$\text{RS}_q[m, r] = \left\{ (f(\alpha_i))_{i=1}^m \mid f \in (\mathbb{F}_q)_{\leq r-1}[x] \right\}.$$

הערה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהי $r \in [q]$ אזי $\text{RS}_q[q, r] \simeq (\mathbb{F}_q)_{\leq r-1}[x]$.

טענה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהי $m \in [q]$ ויהי $r \in [m]$ ויהיו $\alpha_1 \dots \alpha_m \in \mathbb{F}_q$ אזי $\text{RS}_q[m, r]$ הינו קוד לינארי מקסימלי $[m, r, m - r + 1, q]$ לתיקון שגיאות.

טענה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה יהי $m \in [q]$ ויהיו $r \in [m]$ ויהיו $\alpha_1 \dots \alpha_m \in \mathbb{F}_q$ אזי $(M_{\text{RS}_q[m, r]})_{i,j} = \alpha_i^{j-1}$ לכל $(i, j) \in [m] \times [r]$.

טענה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהי $i \in \{0, \dots, q-2\}$ אזי $\sum_{x \in \mathbb{F}_q} x^i = 0$.

טענה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהי $r \in [q]$ אזי $\text{RS}_q[q, r]^\vee = \text{RS}_q[q, q - r]$.

אלגוריתם ברלקמפ-וולץ: ...

קוד ריד-מיולר: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהיו $m, r \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{RM}_q[m, r] = \left\{ (f(\alpha))_{\alpha \in \mathbb{F}_q^m} \mid f \in (\mathbb{F}_q)_{\leq r}[x_1, \dots, x_m] \right\}$.

הערה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהיו $m, r \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{RM}_q[m, r] \simeq (\mathbb{F}_q)_{\leq r}[x_1, \dots, x_m]$.

טענה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהי $m, r \in \mathbb{N}_+$ אזי קיימים $r, d \in \mathbb{N}_+$ עבורם $\text{RM}_q[m, r]$ הינו קוד לינארי $[q^m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות.

טענה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהי $m, r \in \mathbb{N}_+$ באשר $r < q$ אזי $r \cdot [\text{RM}_q[m, r]] = \binom{m+r}{r}$

טענה: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהי $m, r \in \mathbb{N}_+$ באשר $r < q$ אזי $d[\text{RM}_q[m, r]] \geq (q-r)q^{m-1}$

טענה: יהי $m, r \in \mathbb{N}_+$ אזי $r \cdot [\text{RM}_2[m, r]] = \sum_{i=0}^r \binom{m}{i}$

משפט: יהי $q \in \mathbb{N}$ באשר \mathbb{F}_q שדה ויהי $m, r, a, b \in \mathbb{N}_+$ באשר $r = a(q-1) + b$ חלוקה עם שארית אזי $d[\text{RM}_q[m, r]] \geq (q-b)q^{m-a-1}$

טענה: יהי $m, r \in \mathbb{N}_+$ אזי $\text{RM}_2[m, r]^\vee = \text{RM}_2[m, m-r-1]$

טענה: יהי $m, r \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ אזי $\text{RM}_2[m, r] = \{(u, u+v) \mid (u \in \text{RM}_2[m-1, r]) \wedge (v \in \text{RM}_2[m-1, r-1])\}$

שרשור קודים לתיקון שגיאות: יהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות יהי \mathcal{C}' קוד $[m', \log_{q'}(q), d', q']$ לתיקון שגיאות ותהא

$\mathcal{C} \circ \mathcal{C}' = \{(\rho(w_i))_{i=1}^m \mid w \in \mathcal{C}\}$ הפיכה אזי $\rho: [q] \rightarrow \mathcal{C}'$

טענה: יהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות ויהי \mathcal{C}' קוד $[m', \log_{q'}(q), d', q']$ לתיקון שגיאות אזי $\mathcal{C} \circ \mathcal{C}'$ הינו קוד $[m \cdot m', r \cdot \log_{q'}(q), d \cdot d', q']$ לתיקון שגיאות.

הערה: יהי \mathcal{C} קוד $[m, r, d, q]$ לתיקון שגיאות יהי \mathcal{C}' קוד $[m', \log_{q'}(q), d', q']$ לתיקון שגיאות ותהא $\rho: [q] \rightarrow \mathcal{C}'$ הפיכה אזי

$\mathcal{C} \circ \mathcal{C}' \simeq \left\{ h: [m] \times [m'] \rightarrow [q] \mid \exists w \in \mathcal{C}. h(i, j) = (\rho(w_i))_j \right\}$

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהא $S \subseteq [n]$ אזי נגדיר $\chi_S: \mathbb{F}_2^n \rightarrow \mathbb{F}_2$ כך $\chi_S(x) = \sum_{i \in S} x_i$

קוד אדמר: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{Hadamard}} = \{(\chi_S(x))_{x \in \mathbb{F}_2^n} \mid S \subseteq [n]\}$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{Hadamard}}$ הינו קוד לינארי $[2^n, n, 2^{n-1}, 2]$ לתיקון שגיאות.

הערה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{Hadamard}} \simeq \{\chi_S \mid S \subseteq [n]\}^\vee$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{Hamming}} = \left\{ (\chi_S(x))_{x \in \mathbb{F}_2^n \setminus \{0\}} \mid S \subseteq [n] \right\}^\vee$

קוד דיקטטורות: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{Dic}} = \left\{ (\chi_{\{i\}}(x))_{x \in \mathbb{F}_2^n} \mid i \in [n] \right\}$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי \mathcal{C}_{Dic} הינו קוד $[2^n, \log_2(n), 2^{n-1}, 2]$ לתיקון שגיאות.

הערה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\mathcal{C}_{\text{Dic}} \simeq \{\chi_{\{i\}} \mid i \in [n]\}$

כדור: תהא X קבוצה יהי $r \in \mathbb{R}_+$ ויהי $x \in X$ אזי $B_r(x) = \{y \in X \mid \Delta(x, y) \leq r\}$

קוד לתיקון שגיאות רשימתי: יהיו $r, \ell \in \mathbb{N}_+$ אזי קוד $[m, k, d, q]$ לתיקון שגיאות \mathcal{C} עבורו לכל $w \in [q]^m$ מתקיים $|B_r(w) \cap \mathcal{C}| \leq \ell$

סימון: יהי $r, \ell \in \mathbb{N}_+$ ויהי \mathcal{C} קוד $[m, k, d, q]$ לתיקון שגיאות רשימתי (r, ℓ) אזי \mathcal{C} הינו קוד (m, k, r, ℓ, q) לתיקון שגיאות רשימתי.

טענה: יהי \mathcal{C} קוד $[m, k, d, q]$ לתיקון שגיאות אזי \mathcal{C} הינו קוד $(m, k, \frac{d}{2}, 1, q)$ לתיקון שגיאות רשימתי.

אלגוריתם סודן: ...

מערכת משוואות לינארית: יהי \mathbb{F} שדה יהי $m, n \in \mathbb{N}_+$ תהא $M \in \mathbb{F}^{m \times n}$ ויהי $t \in \mathbb{F}^m$ אזי (M, t, \mathbb{F})

ערך של מערכת משוואות לינארית: תהא (M, t, \mathbb{F}) מערכת משוואות לינאריות אזי $\text{Val}((M, t, \mathbb{F})) = \min_{x \in \mathbb{F}^n} \left(\frac{1}{m} \cdot \Delta(Mx, t) \right)$

בעיית חיפוש הוקטור הקרוב ביותר: תהא (M, t, \mathbb{F}) מערכת משוואות לינאריות ויהי $\varepsilon > 0$ אזי $\text{CVP-code-search}((M, t, \mathbb{F}), \varepsilon) = v$

באשר $\|Mv - t\|_0 \leq \varepsilon$

בעיית הוקטור הקרוב ביותר: $\text{CVP-code} = \{(M, t, \mathbb{F}), \varepsilon \mid \text{Val}((M, t, \mathbb{F})) \leq \varepsilon\}$

בעיית הוקטור הקצר ביותר: $\text{SVP-code} = \{(M, 0, \mathbb{F}), \varepsilon \mid \exists v \neq 0. \|Mv\|_0 \leq \varepsilon\}$

הגדרה: יהי \mathbb{F} שדה ויהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי נגדיר $\vec{1} \in \mathbb{F}^n$ כך $\vec{1}_i = 1$ לכל $i \in [n]$

בעיית החתך המקסימלי: $\text{MaxCut} = \left\{ \left\langle (M, \vec{1}, \mathbb{F}_2), \varepsilon \right\rangle \mid (\forall i (w(R_i(M)) = 2)) \wedge \left(\text{Val}((M, \vec{1}, \mathbb{F})) \leq \varepsilon \right) \right\}$

טענה: קיים $\varepsilon \in (0, 1)$ עבורו $\text{GAP}_{[\varepsilon, 1-\varepsilon]} \text{MaxCut}$ הינה \mathcal{NP} -Promise-קשה.

מסקנה: קיים $\varepsilon \in (0, 1)$ עבורו $\text{CVP-code}_\varepsilon$ הינה \mathcal{NP} -קשה.

מסקנה: קיים $\varepsilon \in (0, 1)$ עבורו $\text{CVP-code-search}_\varepsilon$ הינה \mathcal{NP} -קשה.

טענה: קיימים $\varepsilon, \delta \in (0, 1)$ עבורם $\text{GAP}_{[1-\varepsilon, 1-(1+\delta)\varepsilon]} \text{MaxCut}$ הינה \mathcal{NP} -Promise-קשה.

בעיית המרווח לוקטור הקרוב ביותר: יהי $a, b \in [0, 1]$ אזי $\text{GAP}_{[a, b]} \text{CVP-code} = \text{GAP}_{[a, b]} \text{Val}$

מסקנה: יהי $\varepsilon > 0$ אזי קיים שדה סופי \mathbb{F} עבורו $\text{CVP-code}_\mathbb{F}$ הינה \mathcal{NP} -Promise-קשה.

מסקנה: אם קיים אלגוריתם פולינומי A אשר מהווה $1-\frac{\varepsilon}{\varepsilon}$ -קירוב לבעיית CVP-code-search אז $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$

מטריצת משחק: יהי \mathbb{F} שדה אזי $M \in \mathbb{F}^{n \times m}$ עבורה לכל $i \in [n]$ מתקיים $w(R_i(M)) = 2$ וכן קיים $j \in [m]$ עבורו $(M)_{i,j} = 1$ וכן $R_i(M) \cdot \vec{1} = 0$.

הגדרה: יהי \mathbb{F} שדה תהא $M \in \mathbb{F}^{n \times m}$ מטריצת משחק ויהי $t \in \mathbb{F}^m$ אזי $\text{Val}_{1 \leftrightarrow 1}((M, t, \mathbb{F})) = \text{Val}((M, t, \mathbb{F}))$.

בעיית המשחקים אחד על אחד: יהיו $a, b \in [0, 1]$ אזי $\text{PCP}_{1 \leftrightarrow 1}[a, b] = \text{GAP}_{[a,b]} \text{Val}_{1 \leftrightarrow 1}$.

בעיית המשחקים היחודיים: יהי $\varepsilon > 0$ אזי $\text{UG}(\varepsilon) = \text{PCP}_{1 \leftrightarrow 1}[\varepsilon, 1 - \varepsilon]$.

השערת המשחקים היחודיים: יהי $\varepsilon > 0$ אזי $\text{UG}(\varepsilon)$ הינה Promise- \mathcal{NP} -קשה. השערה פתוחה

הגדרה: יהי \mathbb{F} שדה יהי $m \in \mathbb{N}_+$ ויהיו $v, u \in \mathbb{F}^m$ אזי $\text{Interpol}(u, v) = \{t \in \mathbb{F}^m \mid \forall i \in [m]. t_i \in \{u_i, v_i\}\}$.

הגדרה: יהי \mathbb{F} שדה תהא $M \in \mathbb{F}^{n \times m}$ מטריצת משחק ויהיו $u, v \in \mathbb{F}^m$ אזי $\text{Val}_{2 \rightarrow 1}((M, \{u, v\}, \mathbb{F})) = \min_{t \in \text{Interpol}(u, v)} \text{Val}((M, t, \mathbb{F}))$.

בעיית המשחקים שניים על אחד: יהיו $a, b \in [0, 1]$ אזי $\text{PCP}_{2 \rightarrow 1}[a, b] = \text{GAP}_{[a,b]} \text{Val}_{2 \rightarrow 1}$.

משפט חות-מינזר-ספרא: יהי $\varepsilon > 0$ אזי $\text{PCP}_{2 \rightarrow 1}[\varepsilon, 1 - \varepsilon]$ הינה Promise- \mathcal{NP} -קשה. לא הוכח בקורס

הגדרה: יהי $\varepsilon > 0$ אזי $\frac{1}{2} \text{UG}(\varepsilon) = \text{PCP}_{1 \leftrightarrow 1}[\frac{1}{2}, 1 - \varepsilon]$.

מסקנה: יהי $\varepsilon > 0$ אזי $\frac{1}{2} \text{UG}(\varepsilon)$ הינה Promise- \mathcal{NP} -קשה.

בעיית כפל מטריצות: יהי \mathbb{F} שדה יהיו $k, m, n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $A \in \mathbb{F}^{k \times m}$ ותהא $B \in \mathbb{F}^{m \times n}$ אזי $\text{MatMul}(\mathbb{F}, A, B) = AB$.

אלגוריתם כפל מטריצות נאיבי: יהי \mathbb{F} שדה יהיו $k, m, n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $A \in \mathbb{F}^{k \times m}$ ותהא $B \in \mathbb{F}^{m \times n}$ אזי ...

טענה: יהי \mathbb{F} שדה יהיו $k, m, n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $A \in \mathbb{F}^{k \times m}$ ותהא $B \in \mathbb{F}^{m \times n}$ אזי סיבוכיות הריצה של NaiveMatMul הינה $\Theta(kmn)$.

אלגוריתם קרסטוב: יהי $n \in \mathbb{N}$ ויהיו $a, b \in \{0, 1\}^n$ אזי

```

Function KaratsubaMult( $a, b$ ):
    if  $n = 1$  then return  $a_1 \cdot b_1$ 
     $\alpha \leftarrow (a_1 \dots a_{\frac{n}{2}}); \quad \beta \leftarrow (a_{\frac{n}{2}+1} \dots a_n)$ 
     $\gamma \leftarrow (b_1 \dots b_{\frac{n}{2}}); \quad \delta \leftarrow (b_{\frac{n}{2}+1} \dots b_n)$ 
     $A \leftarrow \text{KaratsubaMult}(\alpha, \gamma)$ 
     $B \leftarrow \text{KaratsubaMult}(\beta, \delta)$ 
     $C \leftarrow \text{KaratsubaMult}(\alpha + \beta, \gamma + \delta)$ 
    return  $B \cdot 2^n + (C - B - A) \cdot 2^{\frac{n}{2}} + A$ 

```

טענה: יהיו $a, b \in \mathbb{N}$ אזי $(\text{KaratsubaMult}((a)_2, (b)_2))_{10} = ab$.

טענה: סיבוכיות הריצה של KaratsubaMult הינה $\mathcal{O}(n^{\log_2(3)})$.

אלגוריתם סטרסן: יהי \mathbb{F} שדה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהיינה $A, B \in \mathbb{F}^{2^n \times 2^n}$ אזי ...

טענה: יהי \mathbb{F} שדה יהי $n \in \mathbb{N}$ ותהיינה $A, B \in \mathbb{F}^{2^n \times 2^n}$ אזי $\text{StrassenMatMul}(\mathbb{F}, A, B) = AB$.

טענה: סיבוכיות הריצה של StrassenMatMul הינה $\mathcal{O}(m^{\log_2(7)})$.

בעיית הפוך מטריצה: יהי \mathbb{F} שדה יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ הפיכה אזי $\text{MatInv}(\mathbb{F}, A) = A^{-1}$.

משפט: תהא $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $(\text{בעיית MatMul חשיבה בזמן } T) \iff (\text{בעיית MatInv חשיבה בזמן } T)$.

בעיית הדטרמיננטה: יהי \mathbb{F} שדה יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ הפיכה אזי $\text{MatDet}(\mathbb{F}, A) = \det(A)$.

משפט: תהא $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $(\text{בעיית MatMul חשיבה בזמן } T) \iff (\text{בעיית MatDet חשיבה בזמן } T)$.

בעיית פירוק LU: ...

משפט: תהא $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $(\text{בעיית MatMul חשיבה בזמן } T) \iff (\text{בעיית Mat-LU חשיבה בזמן } T)$.

בעיית פתרון מערכת משוואות לינארית: ...

משפט: תהא $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $(\text{בעיית MatMul חשיבה בזמן } T) \iff (\text{בעיית MatEqSol חשיבה בזמן } T)$.

סריג: יהי \mathbb{F} שדה יהי $\mathcal{F} \subseteq \mathbb{F}$ יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{F}^{n \times k}$ אזי $\mathcal{L}_{\mathbb{F}|\mathcal{F}}[M] = \{M \cdot x \mid x \in \mathcal{F}^k\}$.

מימד של סריג: יהי \mathbb{F} שדה יהי $\mathcal{F} \subseteq \mathbb{F}$ חוג יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{F}^{n \times k}$ מדרגה k אזי $\dim(\mathcal{L}_{\mathbb{F}|\mathcal{F}}[M]) = k$.

בסיס של סריג: יהי \mathbb{F} שדה יהי $\mathcal{F} \subseteq \mathbb{F}$ חוג יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{F}^{n \times k}$ מדרגה k אזי $\text{basis}(\mathcal{L}_{\mathbb{F}|\mathcal{F}}[M]) = M$.

סריג ממשי: יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times k}$ מדרגה k אזי $\mathcal{L}[M] = \mathcal{L}_{\mathbb{R}|\mathbb{Z}}[M]$.

סריג אבסטרקטי: יהיו $k, n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $\mathcal{L} \subseteq \mathbb{R}^n$ אזי (\mathcal{L}, k) באשר

- לכל $x, y \in \mathcal{L}$ מתקיים $x - y \in \mathcal{L}$.
- $\max\{|V| \mid (V \subseteq \mathcal{L}) \wedge (\mathbb{Z} \text{ מעל } V)\} = k$.

• קיים $r > 0$ המקיים $B_r(0) \cap \mathcal{L} = \{0\}$.

מימד של סריג אבסטרקטי: יהיו $k, n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $\mathcal{L} \subseteq \mathbb{R}^n$ באשר (\mathcal{L}, k) סריג אבסטרקטי אזי $\dim(\mathcal{L}, k) = k$.

הערה: יהי (\mathcal{L}, k) סריג אבסטרקטי אזי נסמן $\mathcal{L} = (\mathcal{L}, k)$.

למה: יהי \mathcal{L} סריג אבסטרקטי אזי קיים $v \in \mathcal{L} \setminus \{0\}$ עבורו לכל $u \in \mathcal{L} \setminus \{0\}$ מתקיים $\|v\| \leq \|u\|$.

משפט: יהיו $k, n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $\mathcal{L} \subseteq \mathbb{R}^n$ אזי (\mathcal{L}, k) הינו סריג אבסטרקטי \iff קיימת $M \in \mathbb{R}^{n \times k}$ מדרגה k עבורה $(\mathcal{L} = \mathcal{L}[M])$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהינה $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכות אזי $(\exists U \in \text{GL}_n(\mathbb{Z}) : A = BU) \iff (\mathcal{L}[A] = \mathcal{L}[B])$.

חיבור עמודות: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והיו $i, j \in [n]$ שונים והי $a \in \mathbb{Z}$ אזי נגדיר $\Phi_{i,j,a}^+ : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ כך

$$\Phi_{i,j,a}^+(M) = M + a \cdot (C_j(M) \cdot e_i^T)$$

החלפת עמודות: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והיו $i, j \in [n]$ שונים אזי נגדיר $\Phi_{i,j}^{\leftrightarrow} : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ כך

$$\Phi_{i,j}^{\leftrightarrow}(M) = M + C_j(M) \cdot (e_i - e_j)^T + C_i(M) \cdot (e_j - e_i)^T$$

שלילת עמודה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי $i \in [n]$ אזי נגדיר $\Phi_i^- : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$ כך $\Phi_i^-(M) = M - 2 \cdot (C_i(M) \cdot e_i^T)$

טרנספורמציות אלמנטריות: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי $\left\{ \Phi_{i,j,a}^+ \mid \left(\begin{smallmatrix} i,j \in [n] \\ i \neq j \end{smallmatrix} \right) \wedge (a \in \mathbb{Z}) \right\} \cup \left\{ \Phi_{i,j}^{\leftrightarrow} \mid \begin{smallmatrix} i,j \in [n] \\ i \neq j \end{smallmatrix} \right\} \cup \{ \Phi_i^- \mid i \in [n] \}$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ תהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה ותהא φ טרנספורמציה אלמנטרית אזי $\mathcal{L}[\varphi(M)] = \mathcal{L}[M]$.

משפט: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהינה $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכות אזי $(\mathcal{L}[A] = \mathcal{L}[B]) \iff$ קיים $m \in \mathbb{N}_+$ וקיימות טרנספורמציות אלמנטריות

$$A = (\varphi \circ \dots \circ \varphi_m)(B)$$

סריג דואלי: יהי \mathcal{L} סריג ממשי אזי $\langle u, v \rangle \in \mathbb{Z} : \forall v \in \mathcal{L} : \langle u, v \rangle \in \mathbb{Z}$.

טענה: יהי \mathcal{L} סריג ממשי אזי \mathcal{L}^\vee סריג ממשי.

טענה: יהי \mathcal{L} סריג ממשי אזי $(\mathcal{L}^\vee)^\vee = \mathcal{L}$.

מטריצה דואלית: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $M^\vee = M^{-T}$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $(M^\vee)^\vee = M$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $\mathcal{L}[M]^\vee = \mathcal{L}[M^\vee]$.

מתיחת סריג: יהי \mathcal{L} סריג ממשי והי $q \in \mathbb{R}_{>0}$ אזי $q \cdot \mathcal{L} = \{q \cdot v \mid v \in \mathcal{L}\}$.

טענה: יהיו $k, n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times k}$ מדרגה k אזי $q \cdot \mathcal{L}[M] = \mathcal{L}[q \cdot M]$.

טענה: יהי \mathcal{L} סריג ממשי והי $q \in \mathbb{R}_{>0}$ אזי $(q \cdot \mathcal{L})^\vee = q^{-1} \cdot \mathcal{L}^\vee$.

בעיית מלאות דרגת מטריצה: $\text{MatInd} = \{ \langle \mathbb{F}, M \rangle \mid (\mathbb{F} \text{ שדה}) \wedge (n, k \in \mathbb{N}_+) \wedge (M \in \mathbb{F}^{n \times k}) \wedge (k \text{ מדרגה } M) \}$

בעיית שייכות לסריג בהינתן בסיס: $\text{LatIn} = \{ \langle M, v \rangle \mid (n, k \in \mathbb{N}_+) \wedge (M \in \mathbb{R}^{n \times k}) \wedge (k \text{ מדרגה } M) \wedge (v \in \mathcal{L}[M]) \}$

בעיית ההכלה של סריג: $\text{LatInc} = \left\{ \langle A, B \rangle \mid (n, k, m \in \mathbb{N}_+) \wedge \left(\begin{smallmatrix} A \in \mathbb{R}^{n \times k} \\ B \in \mathbb{R}^{n \times m} \end{smallmatrix} \right) \wedge \left(\begin{smallmatrix} k \text{ מדרגה } A \\ m \text{ מדרגה } B \end{smallmatrix} \right) \wedge (\mathcal{L}[A] \subseteq \mathcal{L}[B]) \right\}$

בעיית בסיס לחיתוך סריגים: יהיו $n, k, m \in \mathbb{N}_+$ תהא $A \in \mathbb{R}^{n \times k}$ מדרגה k ותהא $B \in \mathbb{R}^{n \times m}$ מדרגה m אזי

$$\text{LatInterBasis}(A, B) = \text{basis}(\mathcal{L}[A] \cap \mathcal{L}[B])$$

משפט: $\text{MatInd}, \text{LatIn}, \text{LatInc}, \text{LatInterBasis} \in \mathcal{P}$.

המקבילון היסודי: יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times k}$ אזי $\mathcal{P}[M] = \mathcal{L}_{\mathbb{R}[0,1]}[M]$.

עיגול לפי המקבילון היסודי: יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ תהא $M \in \mathbb{R}^{n \times k}$ מדרגה k והי $a \in \mathbb{R}^k$ אזי $[M \cdot a]_{\mathcal{P}[M]} = M \cdot [a]$.

טענה: יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ תהא $M \in \mathbb{R}^{n \times k}$ מדרגה k והי $v \in \mathbb{R}^k$ אזי $[v]_{\mathcal{P}[M]} = \arg \min_{u \in \mathcal{L}[M]} (\|v - u\|)$.

מודולו המקבילון היסודי: יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ תהא $M \in \mathbb{R}^{n \times k}$ מדרגה k והי $v \in \mathbb{R}^k$ אזי $(v \bmod \mathcal{P}[M]) = v - [v]_{\mathcal{P}[M]}$.

טענה: יהיו $n, k \in \mathbb{N}_+$ תהא $M \in \mathbb{R}^{n \times k}$ מדרגה k והי $v \in \mathbb{R}^k$ אזי $(v \bmod \mathcal{P}[M]) \in \mathcal{P}[M]$.

למה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהינה $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכות באשר $\mathcal{L}[B] \subseteq \mathcal{L}[A]$ אזי $(\mathcal{L}[A] = \mathcal{L}[B]) \iff (\mathcal{P}[B] \cap \mathcal{L}[A] = \{0\})$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $\text{Vol}(\mathcal{P}[M]) = |\det(M)|$.

מסקנה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהינה $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכות באשר $\mathcal{L}[B] = \mathcal{L}[A]$ אזי $|\det(A)| = |\det(B)|$.

דטרמיננטה של סריג: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $\det(\mathcal{L}[M]) = \text{Vol}(\mathcal{P}[M])$.

בעיית הדטרמיננטה של סריג: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $\text{LatDet}(M) = \det(\mathcal{L}[M])$.

מסקנה: $\text{LatDet} \in \mathcal{P}$.

טענה: יהי \mathcal{L} סריג ממשי אזי $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{|\mathcal{L} \cap B_r(0)|}{\text{Vol}(B_r(0))} = \frac{1}{\det(\mathcal{L})}$.

טענה: יהי \mathcal{L} סריג ממשי אזי $\det(\mathcal{L}) \cdot \det(\mathcal{L}^\vee) = 1$.

העוקבים המינימליים: יהי $k \in \mathbb{N}_+$ יהי \mathcal{L} סריג ממשי מדרגה k והי $i \in [k]$ אזי $\lambda_i[\mathcal{L}] = \inf \{r \geq 0 \mid \dim \text{span}(B_r(0) \cap \mathcal{L}) \geq i\}$

אורתונורמליזציה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והיו $u_1 \dots u_n \in \mathbb{R}^n$ באשר $\{u_1 \dots u_n\}$ בסיס אזי $u_1^\perp, \dots, u_n^\perp \in \mathbb{R}^n$ המקיימים

• $\{u_1^\perp, \dots, u_n^\perp\}$ בסיס אורתונורמלי.

• לכל $i \in [n]$ מתקיים $u_i^\perp \in \text{span}(u_1 \dots u_i) \setminus \text{span}(u_1 \dots u_{i-1})$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והיו $u_1 \dots u_n \in \mathbb{R}^n$ באשר $u_1 \dots u_n$ בסיס אזי קיימת ויחידה אורתונורמליזציה של $u_1 \dots u_n$.

מטריצת האורתונורמליזציה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $M^\perp \in \mathbb{R}^{n \times n}$ המקיימת $C_i(M^\perp) = C_i(M)^\perp$ לכל $i \in [n]$.

משפט: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $|\langle C_i(M), C_i(M^\perp) \rangle| \geq \min_{i \in [n]} |\langle C_i(M), C_i(M^\perp) \rangle|$.

סריג מדרגה מלאה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי סריג ממשי $\mathcal{L} \subseteq \mathbb{R}^n$ מדרגה n .

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי קיימים $u_1 \dots u_n \in \mathcal{L}$ בת"ל המקיימים $\|u_i\| = \lambda_i[\mathcal{L}]$ לכל $i \in [n]$.

מסקנה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n והיו $u_1 \dots u_n \in \mathcal{L}$ בת"ל המקיימים $\|u_i\| = \lambda_i[\mathcal{L}]$ לכל $i \in [n]$ אזי לכל $i \in [n]$ מתקיים $B_{\lambda_{i+1}[\mathcal{L}]}(0) \cap \mathcal{L} \subseteq \text{span}(u_1 \dots u_i)$.

סריג סטנדרטי: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי סריג \mathcal{L} מדרגה מלאה n עבורו קיימת $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ המקיימת $\mathcal{L} = \mathcal{L}[M]$ וכן $\|C_i(M)\| = \lambda_i[\mathcal{L}]$ לכל $i \in [n]$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_{\geq 5}$ אזי קיים סריג \mathcal{L} מדרגה מלאה n באשר \mathcal{L} אינו סריג סטנדרטי.

טענה: יהי $n \in [4]$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי \mathcal{L} סריג סטנדרטי.

משפט ההעברה של בנשצ'יק: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי $1 \leq \lambda_1[\mathcal{L}] \cdot \lambda_n[\mathcal{L}^\vee] \leq n$.

משפט בליכפלדט: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n ותהא $S \subseteq \mathbb{R}^n$ מדידה באשר $\text{Vol}(S) > \det(\mathcal{L})$ אזי קיימים $u, v \in S$ שונים עבורם $u - v \in \mathcal{L}$.

גוף קמור סימטרי ביחס לראשית: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי קבוצה קמורה $S \subseteq \mathbb{R}^n$ המקיימת $S = -S$.

משפט הגוף הקמור של מינקובסקי: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n ותהא $S \subseteq \mathbb{R}^n$ קבוצה קמורה סימטרית ביחס לראשית באשר $\text{Vol}(S) > 2^n \cdot \det(\mathcal{L})$ אזי $\mathcal{L} \cap S \neq \{0\}$.

אליפסואיד של סריג: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n והיו $u_1 \dots u_n \in \mathcal{L}$ באשר $\|u_i\| = \lambda_i[\mathcal{L}]$ לכל $i \in [n]$ אזי $\mathcal{E}_{\mathcal{L}} = \left\{ v \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^n \frac{\langle v, u_i^\perp \rangle^2}{\lambda_k[\mathcal{L}]^2} < 1 \right\}$.

למה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n והיו $u_1 \dots u_n \in \mathcal{L}$ באשר $\|u_i\| = \lambda_i[\mathcal{L}]$ לכל $i \in [n]$ אזי $\mathcal{E}_{\mathcal{L}} \cap \mathcal{L} = \{0\}$.

משפט מינקובסקי השני: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי $\prod_{i=1}^n \lambda_i[\mathcal{L}] \leq 2^n \cdot \frac{\det(\mathcal{L})}{\text{Vol}(B_1(0))}$.

מסקנה משפט מינקובסקי הראשון: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי $\lambda_1[\mathcal{L}] \leq (\det(\mathcal{L}))^{\frac{1}{n}} \cdot \sqrt{n}$.

טרנספורמציות פוריה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$ אזי נגדיר $\hat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ כך $\hat{f}(\omega) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x) e^{-2\pi i \langle x, \omega \rangle} dx$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהינה $f, g \in L^1(\mathbb{R}^n)$ אזי $\widehat{f+g} = \hat{f} + \hat{g}$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$ והי $\lambda \in \mathbb{R}$ אזי $\widehat{\lambda \cdot f} = \lambda \cdot \hat{f}$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$ והי $z \in \mathbb{R}^n$ ונגדיר $h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ כך $h(x) = f(x+z)$ אזי לכל $\omega \in \mathbb{R}^n$ מתקיים $\hat{h}(\omega) = e^{2\pi i \langle \omega, z \rangle} \cdot \hat{f}(\omega)$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$ והי $\lambda \in \mathbb{R}$ ונגדיר $h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ כך $h(x) = f(\lambda x)$ אזי לכל $\omega \in \mathbb{R}^n$ מתקיים $\hat{h}(\omega) = \frac{1}{\lambda^n} \cdot \hat{f}\left(\frac{\omega}{\lambda}\right)$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהינה $f_1 \dots f_n \in L^1(\mathbb{R})$ ונגדיר $h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ כך $h(x) = \prod_{i=1}^n f_i(x_i)$ אזי לכל $\omega \in \mathbb{R}^n$ מתקיים $\hat{h}(\omega) = \prod_{i=1}^n \hat{f}_i(\omega_i)$.

גאוסיאן: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי $\sigma \in \mathbb{R}$ אזי נגדיר $\mathcal{N}_n[\sigma] : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ כך $\mathcal{N}_n[\sigma](x) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}} \cdot \sigma^n} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot \|x\|^2}$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי $\sigma \in \mathbb{R}$ אזי $\widehat{\mathcal{N}_n[\sigma]} = \left(\frac{\sqrt{2\pi}}{\sigma}\right)^n \cdot \mathcal{N}_n\left[\frac{1}{\sigma}\right]$.

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והיו $\alpha, \beta \in \mathbb{N}^n$ ותהא $f \in C^\infty(\mathbb{R}^n, \mathbb{C})$ אזי $\|f\|_{\alpha, \beta} = \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |x^\alpha \cdot \mathcal{D}^\beta(f)(x)|$.

מרחב שורץ: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $A \subseteq \mathbb{C}$ אזי $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n, A) = \left\{ f \in C^\infty(\mathbb{R}^n, A) \mid \forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}^n : \|f\|_{\alpha, \beta} < \infty \right\}$.

טענה נוסחאת הסכימה של פואסון: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי

$$\sum_{v \in \mathcal{L}} f(v) = \frac{1}{\det(\mathcal{L})} \cdot \sum_{v \in \mathcal{L}^\vee} \hat{f}(v)$$

משפט: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n והי $\varepsilon > 0$ אזי קיים $r \in \mathbb{R}$ המקיים

$$\mathbb{P}_{v \sim \mathcal{N}_n[\lambda_n[\mathcal{L}] \cdot r]}(v \notin B_{\lambda_n[\mathcal{L}]}(0) \mid v \in \mathcal{L}^\vee) \leq \varepsilon$$

הטלה של וקטור על וקטור: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ והי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n והי $u \in \mathcal{L}$ אזי נגדיר $\pi_{\perp u} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ כך $\pi_{\perp u}(v) = v - \frac{\langle u, v \rangle}{\|u\|^2} \cdot u$.

הטלה של סריג על וקטור: יהי \mathcal{L} סריג ממשי מדרגה מלאה ויהי $u \in \mathcal{L}$ אזי $\mathcal{L}_{\perp u} = \{\pi_{\perp u}(v) \mid v \in \mathcal{L}\}$.

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n ויהי $u \in \mathcal{L}$ אזי $\mathcal{L}_{\perp u}$ סריג ממשי מדרגה $n-1$.

בסיס קורקיין-זולטרב (KZ): יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ המקיימת

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}[M]$$

$$\|C_1(M)\| = \lambda_1[\mathcal{L}]$$

$$\mathcal{L}_{\perp C_1(M)} \text{ הינו בסיס קורקיין-זולטרב עבור } \pi_{\perp C_1(M)}(C_2(M)), \dots, \pi_{\perp C_1(M)}(C_n(M))$$

$$\text{לכל } i \in [n] \text{ מתקיים } |\langle C_i(M), C_1(M^\perp) \rangle| \leq \frac{1}{2} |\langle C_1(M), C_1(M^\perp) \rangle|$$

משפט: יהי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה אזי קיים בסיס KZ ל- \mathcal{L} .

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ באשר $\mathcal{L}[M] = \mathcal{L}$ אזי M בסיס KZ של \mathcal{L} אם הבאים מתקיימים

$$\text{לכל } i \in [n] \text{ מתקיים } \langle C_i(M), C_i(M^\perp) \rangle \cdot C_i(M^\perp) = \arg \min \{ \|v\| \mid v \in \pi_{\text{span}^\perp(C_1(M), \dots, C_{i-1}(M))}(\mathcal{L}) \}$$

$$\text{לכל } i, j \in [n] \text{ באשר } j < i, |\langle C_i(M), C_j(M^\perp) \rangle| \leq \frac{1}{2} |\langle C_j(M), C_j(M^\perp) \rangle|$$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n ויהי $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ בסיס KZ של \mathcal{L} אזי

$$\text{לכל } i \in [n] \text{ מתקיים } |\langle C_i(M), C_i(M^\perp) \rangle| \leq \lambda_i[\mathcal{L}]$$

$$\text{לכל } i, j \in [n] \text{ באשר } j \geq i, |\langle C_i(M), C_j(M^\perp) \rangle| \leq \|C_i(M)\|$$

$$\text{לכל } i \in [n] \text{ מתקיים } \frac{1}{\sqrt{\frac{i-1}{4}+1}} \cdot \|C_i(M)\| \leq \lambda_i[\mathcal{L}] \leq \sqrt{\frac{i-1}{4}+1} \cdot \|C_i(M)\|$$

ערך של סריג: יהי \mathbb{F} שדה יהי $\mathcal{F} \subseteq \mathbb{F}$ יהי $n \in \mathbb{N}_+$ תהא $M \in \mathbb{F}^{n \times n}$ הפיכה ויהי $t \in \mathbb{F}^n$ אזי

$$\text{Val-lattice}(M, t, \mathbb{F}, \mathcal{F}) = \min_{x \in \mathcal{F}^n} \|Mx - t\|$$

בעיית חיפוש הוקטור הקרוב ביותר בסריג: יהי \mathbb{F} שדה יהי $\mathcal{F} \subseteq \mathbb{F}$ יהי $n \in \mathbb{N}_+$ תהא $M \in \mathbb{F}^{n \times n}$ הפיכה יהי $t \in \mathbb{F}^n$ ויהי $\varepsilon > 0$ אזי

$$\text{CVP-lattice-search}((M, t, \mathbb{F}, \mathcal{F}), \varepsilon) = v \text{ באשר } \|Mv - t\| \leq \varepsilon$$

בעיית הוקטור הקרוב ביותר בסריג: $\text{CVP-lattice} = \{(M, t, \mathbb{F}, \mathcal{F}, \varepsilon) \mid \text{Val-lattice}(M, t, \mathbb{F}, \mathcal{F}) \leq \varepsilon\}$

מטריצה מצומצמת לנסטרה-לנסטרה-לובאס (LLL): יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהי $\delta > 0$ אזי $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ המקיימת

$$\text{לכל } i, j \in [n] \text{ באשר } j < i \text{ מתקיים } |\langle C_j(M), C_j(M^\perp) \rangle| \geq 2 |\langle C_i(M), C_j(M^\perp) \rangle|$$

$$\text{לכל } i \in [n-1] \text{ מתקיים } \delta \langle C_i(M), C_i(M^\perp) \rangle^2 \leq \langle C_{i+1}(M), C_i(M^\perp) \rangle^2 + \langle C_{i+1}(M), C_{i+1}(M^\perp) \rangle^2$$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהי $\delta > 0$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ מצומצמת δ -LLL אזי לכל $i \in [n-1]$ מתקיים

$$\langle C_{i+1}(M), C_{i+1}(M^\perp) \rangle \geq \sqrt{\delta - \frac{1}{4}} \cdot \langle C_i(M), C_i(M^\perp) \rangle$$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהי $\delta > 0$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ מצומצמת δ -LLL אזי $\lambda_1[\mathcal{L}[M]] \geq \|C_1(M)\| \cdot \left(\frac{\sqrt{4\delta-1}}{2}\right)^{n-1}$

אלגוריתם LLL: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהי $\delta > 0$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי ...

הגדרה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי נגדיר $\mathcal{DD}: \mathbb{Z}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{N}$ כך $\mathcal{DD}[M] = \prod_{i=1}^n |\langle C_i(M), C_i(M^\perp) \rangle|^{n-i+1}$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{Z}^{n \times n}$ אזי $1 \leq \mathcal{DD}[M] \leq (\max_{i \in [n]} \|C_i(M)\|)^{\frac{n(n+1)}{2}}$

... **טענה:**

רדיוס כסוי: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי $\mu(\mathcal{L}) = \max_{t \in \mathbb{R}^n} \text{dist}(t, \mathcal{L})$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי $\frac{1}{2} \lambda_n[\mathcal{L}] \leq \mu(\mathcal{L})$

אלגוריתם באבאי: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ יהי $\delta > 0$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ מצומצמת δ -LLL ויהי $t \in \mathbb{R}^n$ אזי ...

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ אזי סיבוכיות הריצה של NaiveMatMul הינה $O(n^2)$

מסקנה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ הפיכה אזי $\mu(\mathcal{L}[M]) \leq \frac{1}{2} \sqrt{\sum_{i=1}^n \langle C_i(M), C_i(M^\perp) \rangle^2}$

מסקנה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ויהי \mathcal{L} סריג מדרגה מלאה n אזי $\mu(\mathcal{L}) \leq \frac{\sqrt{n}}{2} \lambda_n[\mathcal{L}]$

טענה: יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ מצומצמת $\frac{3}{4}$ -LLL ויהי $t \in \mathbb{R}^n$ אזי $\|t - \text{Babai}(M, t)\| \leq 2^{\frac{n}{2}-1} |\langle C_n(M), C_n(M^\perp) \rangle|$

מסקנה: $\text{Babai} \circ \frac{3}{4}$ -LLL הינו אלגוריתם $2^{\frac{n}{2}}$ -קירוב של CVP-lattice-search.

בעיית המרווח לוקטור הקרוב ביותר בסריג: תהיינה $T, S: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ אזי $\text{GAP}_{[T,S]} \text{CVP} = \text{GAP}_{[T,S]} \text{Val-lattice}$

הגדרה: תהא $T: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ ויהי $r \in \mathbb{R}_{>0}$ אזי $\text{GAP-CVP}_T = \text{GAP}_{[r, r \cdot T]} \text{CVP}$

הגדרה: יהי \mathbb{F} שדה יהי $\mathcal{F} \subseteq \mathbb{F}$ יהי $n \in \mathbb{N}_+$ ותהא $M \in \mathbb{F}^{n \times n}$ הפיכה אזי $\text{Val-lattice}_0(M, \mathbb{F}, \mathcal{F}) = \min_{x \in \mathcal{F}^n \setminus \{0\}} \|Mx\|$