

# Fachbedarf vereinbaren in SW-Projekten: Tretminen und ihre Entschärfung

© Copyright 2019 anderScore GmbH

Sibylle Ohm, 23.02.19



nach den IT-Tagen 2018, Frankfurt



#### Das Beste zum Schluss?





"Einen Kopf voraus?" Wie?

- Grundstein für Erfolg von Anwendungen/ Projekten/ Unternehmen
- gemeinsame Sprache: möglichst gleiches Bedarfs-Verständnis
- Fachseite Entwickler
- direkt bei Projekt-Initiierung
- Praxis & Theorie was klappt? aus 30 Jahren Erfahrung...

Worum geht es in diesem Vortrag?



#### Das Beste zum Schluss?



#### **Fachseite**

SW-Entwicklung

Kennt sich fachlich aus!

Weiß, was sie will!

? Wie neue Arbeitsweise mit neuer/ geänderter Anwendung?

Wie erkläre ich. was ich will?

Wie verstehe ich.

was er meint?

Kennt sich technisch aus!

Weiß, was machbar ist!

? Wie Gestaltung neuer/ geänderter Anwendung?

Wie verstehe ich. was er braucht?

BA (Business Analyst)?

PO (Product Owner)?

? Wozu?

? Wirklich nötig

im lifecycle:



Detaildesign & Entwicklung Tests **Betrieb** 

SW- Konzept/ Architektur: WIE

Analyse: WAS - Fachbedarf

**Projektmanagement/ Scrum Master/ Orga** 

Warum klappt das nie?

Wie Theorie sinnvoll praktisch umsetzen?

# Von wegen- das Beste zum Schluss ander Score



...Rennpferd galoppiert durch Neuss, Polizei fängt das Tier ein.... www.bild.de, und andere Zeitungen....



- ... wer schon nicht recht in die Startmaschine kommt, erwischt das Ziel nicht! (Einkauf im Neusser Möbelzentrum statt Sieg & Geldgewinn...)
- ✓ enorme Relevanz einer brauchbaren Anforderungsanalyse, und zwar als ALLERERSTES!
- † Blödsinn am Anfang → Blödsinn am Ende

## Inhalt



1. Referent, anderScore 5	
2. Reale Projekt-Beispiele: Kennen Sie das?	
3. Theorie! Wozu?	
4. Real Life? Schrecklich!	
5. Theorie für echte Projekte, Fazit	

## 1. Referent



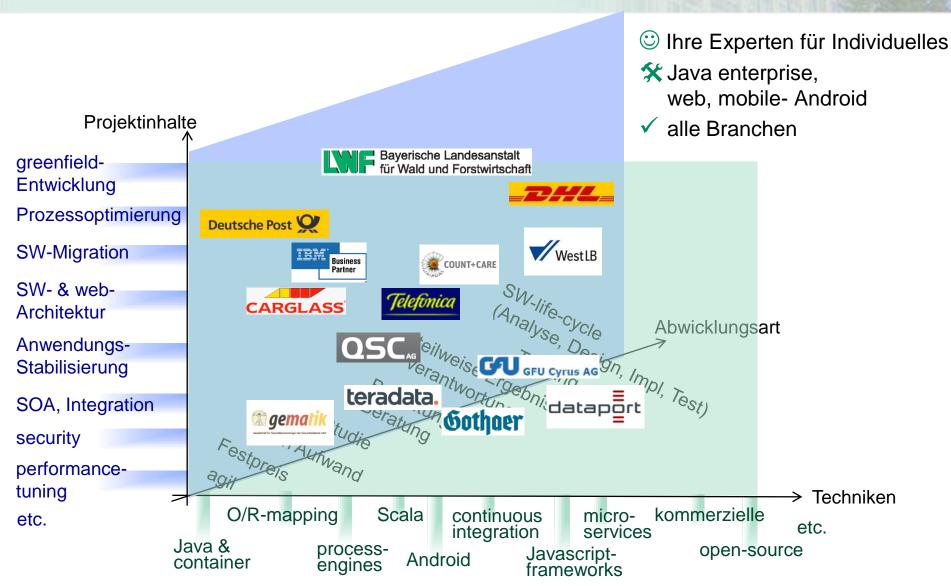


Sibylle Ohm
Dipl.Informatiker
Projektmanager, Anforderungs-Analyst, EAM
Konsolidierung verfahrener Projekte, Prozessoptimierung

1988/ 93	Wissenschaftler Raumfahrt DLR, ESA, NASA: Köln/ München, Houston
seit 1993	Projekt- und Programme-Manager Anwendungsentwicklung (z.B. BCG, PSV AG, T-Online, ESO, Bosch, Pago, Hella, DHL, Talanx, WestLB/ Portigon, Telefonica, Gothaer; AT&T/ NCR Teradata DWH: BKK-BV, Vodafone), internationales Umfeld
1995/97	Abteilungsleiter Vebacom/ o.tel.o
2000/ 02	Director Professional Services Fujitsu/ Nokia, Unternehmensstrategie
seit 2005	Geschäftsführender Gesellschafter anderScore GmbH
<b>→</b>	über 35 Jahre Projekterfahrung in der Entwicklung von Individual-Software
<b>→</b>	ca. 30 Jahre Kampf mit Fachanforderungen an SW-Entwicklung
<b>→</b>	seit 25 Jahren in Projektmanagement-Rollen (PMI),
	z.B. Projektvolumen von 7 Mio € und: Amateur-Rennreiter

# 1. Projekt-Leistungsangebot







Zentrifuge für Bio-Experimente (life-sciences), bemannte Raumfahrt Diese waren es zwar nicht, aber...

Fotos: LTF-Labortechnik und Stockfoto



genauso wie das alte, aber....

```
Skontrobewegung Ertraegniszahlung aendern
                                                        B52C800
Bereich
               : 001
Unit / Buchtyp : 5127 291
                                            WL364 - 00136911
Konto / Whrg : 5 12729 100 00 PLN 060
                                            LDN
WPK / SA / HW :
                       A1A2N9 0/00 PLN 060 POLEN 10-16V.10(16)
Best-Nr/-Kennung : 000001 BEN
                                          B 0000 ZV1 000 SP
Geschaefts-Nr : 616596881 G-Art : 09 Buchungs-Datum : 26.04.11 lfd-Nr : 00
Nennwert Zahlung : 102.500.000,00+ PLN Sta 1 Sk-Dat G-Uz 23.00.00
Trenntermin : 26.04.11
                                        Sto N Man J B-Text 86 A/N N Sk-Zw N
                 1,00000000 EZW
Devisenkurs
                                                               \mathsf{ETW}
                                                                   Akt
                        4.868.750,00H PLN 4.868.750,00H PLN
Ertr-Zahlq
KEST
                               0,008
                                                         0,008
                               0,008
KOEST
                                                         0,008
OUST
                         256.250,00H
                                                    256.250,00H
MWST
                               0.008
                                                         0.008
Fremde Spesen
                               0,008
                                                         0,008
Zusatz Steuer
                               0,00S
                                                         0,008
                               0,008
Oust Rueckf. STW:
Aenderungstext : IZINA 10000 5127291 3,99850 5512700112
                                                                 0.00000
C000-44 Handelswährung ist ungleich ABR-WAEHR-KD in ETU
F3=Zurueck F11=Menue F12=H-Menue F19=M+1 F20=M-1
121, B1, U5127, S291, OPLN, IA1A2N9, N1, D260411, T616596881, F9, ZE
                                                                 24/002
```



Telekommunikation: der berühmte 2-Zeiler

- Damit ist doch alles gesagt!

Was soll man denn da noch aufschreiben? Liest doch eh keiner!

Direkt Prototyping!

"Policen-abgesicherte Darlehensvergabe"

wieviel Aufwand jetzt?

oder

"ein neues Lebensversicherungsprodukt mit feature-1, -2, -3"

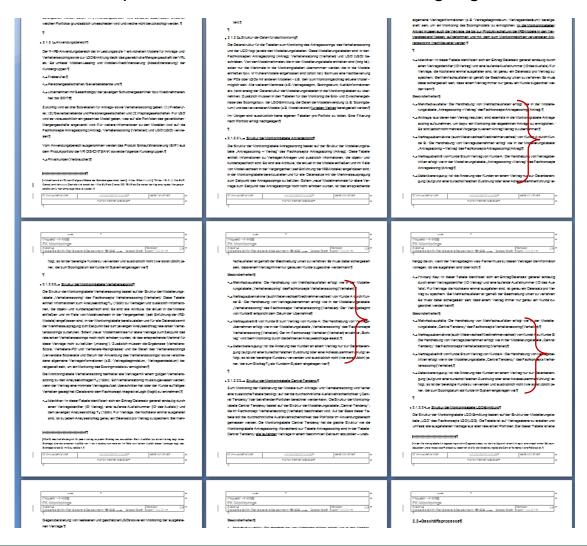
- wieviel Aufwand jetzt?

Wir wissen doch genau, was wir wollen!





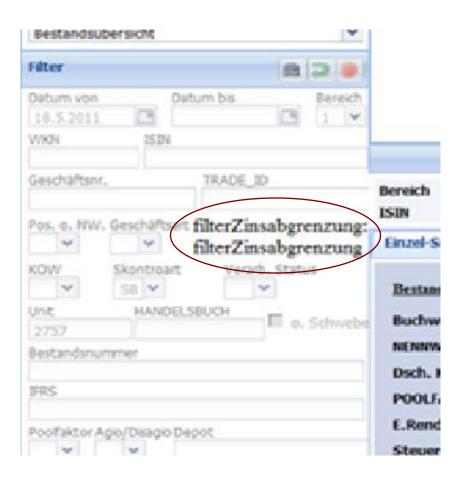
#### Fachkonzeption MA-RISK: die Hochschulabgänger des Wirtschaftsprüfers schreiben auf...



"Nein-nein, die ständigen Wiederholungen bleiben so. Dann sieht der Entwickler alles direkt und braucht nicht zu blättern...."



Wertpapier-Verwaltung: der durchaus erfahrene (>10 Jahre) Entwickler implementiert...



Achselzuckend:

Das hat der Fachbereich nicht verlangt.... (explizit vielleicht nicht...)



- ! "Wir haben alles fertig dokumentiert Sie können direkt programmieren"
- in Konzerntermplates, z.T. sogar brauchbar gedacht, nur fürchterlich unsinnig angewendet in aberwitziger unverständlicher Mischung aus
  - Fachlichkeit und
  - selten geeignet eingestreuter Technik
    - 10 Seiten Inhaltsverzeichnis
    - 200 Seiten Fließtext, davon 10 Zeilen NFA´s!
    - bei Fertigstellung wieder halb ungültig
    - 20 Seiten "Befunde"/ reviewer



aus: Handels-U-Boote, Postkarten

- ? erste fachliche Aussage
  "Von einigen Stellen aus "ABC Sumsa" soll der Superuser unter Mitnahme von
  Parameterdaten auf entsprechende Masken in das neue <Anwendungsname>
  einspringen können. Dabei soll dieser Einsprung über einen Tastenkürzel (F6) gesteuert
  werden." hä?
- ? nächste Aussage "Alle Transaktionen/Aktionen einer Recherche sollen ... im CSV-Format auf der Recherche Maske herunter geladen werden können." - huch?



schön agil & nah am Fachbereich mit Scrum!

vom "Steg am See" zum "Haus"...

Telco Prozesse:
ticket-getriebene
"feature-ities",
Architektur geht baden...

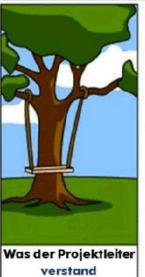


Auftraggeber: ...bitte 'klassisch', agil ist zu chaotisch...

# 2. Kennen Sie das? und jetzt?





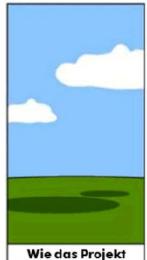


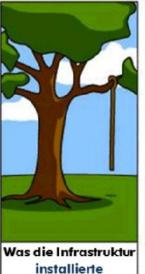


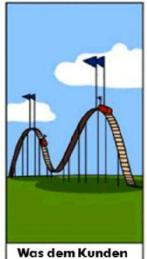




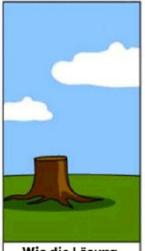
präsentierte











Wie die Lösung gewartet wurde



wirklich brauchte

dokumentiert wurde

## 3. Theorie! Wozu?



Fragen! Besprechen! - & Dokumentieren Brainstorms, Workshops, Interviews; **Malen**!

Vollständigkeit/ Abgrenzung: Modell & System

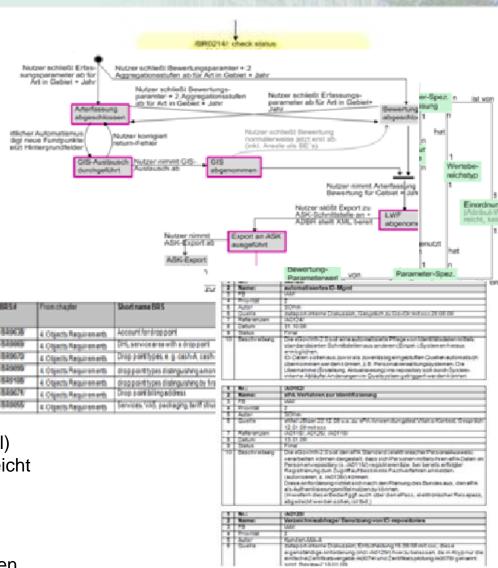
Hinterfragen "WARUM": Änderungshäufigkeit ↓

natürliche Sprache - nicht formal korrekt 'einfach, kurz, präzise' - Wie?

Augentier: 1 Bild sagt mehr als 1000 Worte, z.B.

- screen-mocks
- formale UML Modelle für: Begriffe ◆ Prozesse ◆ screenflows ◆ Zustandsübergänge ◆ interfaces
- 1 Anforderung : 1 'Funktionalität'
- Identifikation per eindeutiger Nr
- · Identifikation für Leser: Titel- wiederfindbar
- nach Kategorien: Objekte, Logik, NFA's
- 1 Absatz/ nur wenige Sätze, maximal halbe Seite s. Programmierung: "kleine Klassen"
- Referenzen zu anderen Anforderungen (Matrix, tool)
- tools: nett, repository bei n 'Analysten', MS Word reicht
- aktiv formulieren
- kein "vielleicht", "z.B."

QS bei Ifd en Änderungen, Aktualität, Traceability, tracking über SW-Versionen, Ableiten von Testkriterien



## 4. Real Life? Schrecklich!



Was passiert, obwohl "manche" es besser wissen?

Warum geht es eigentlich immer schief (mit/ ohne Scrum-Methode)?



aus: KSTA, kölner Zoo

**Doku**: ja klar..., "in eMail dokumentiert"..., 2-Zeiler, Lasten-/ Pflichtenheft, Fließtext-Bleiwüsten+ 'Befunde' auszufüllende Konzern-tools, Endlos-reviews

Granularitätsebene (jeder i-Punkt vs. Weltverbesserung 'zukünftig könnte ja....')
"Das will der Fachbereich aber so!"

'**UML**? - oh nein, damit will ich nichts zu tun haben, das ist mir zu technisch...'

Auswirkungen: den letzten (Entwickler, Tester, Wartung, Betrieb) beißen die Hunde



aus: go.funpic.hu

'die Funktionen' (als mathematische Kalkulation...) ständig umnummerieren, Referenzen zerstört Veraltet, **Inkonsistenzen**/ Widersprüche Tolle Mischung aus technischen Implementierungs-Vorschlägen (von nicht-Techniker) und Fachlichkeit Entwickler -Faulheit hinterfrägt nicht copy+ paste, **Redundanzen**: extra, dann braucht

passiv, "es werden", "transparent" Mißverständnisse

Einmaleffekt, "unser Quality Gateway" - ohne IT... (meist kurz vor Start der Abnahme-Tests...)

der Entwickler nur diese Stelle zu lesen....

# 5. Theorie für echte Projekte



Theorie

laufende Gespräche, Doku, Bilder

**Empfehlung** 

Erfindung der Schrift! ohne Doku geht es nicht

Real Life

'UML' bloß nicht

gar nicht vs. Lasten-/ Pflichtenheft, Fließtext-Bleiwüsten

Vollständigkeit/ Abgrenzung: Modell & System

Was ist benötigt?

Hinterfragen "WARUM": Änderungshäufigkeit jim Gespräch bleiben

"Das will der Fachbereich aber so!"

Granularitätsebene ungeeignet

natürliche Sprache - präzise....

- screen-mocks
- formale UML Modelle

Bilder, keine Hieroglyphen

Tipps & Tricks

- nur notieren, was ich nicht verstehe?
- in 2 Jahren noch klar?

1 Anforderung : 1 'Funktionalität'

- · Identifikation, eindeutiger Nr
- prägnanter Titel- wiederfindbar
- Kategorisierung
- 1 Absatz (~ "kleine Klassen")
- Referenzen (Matrix, tool)
- · tools: nett, repository, Editor reich
- aktiv formulieren
- kein "vielleicht", "z.B."

Ifd'e Änderungen tracking über SW-Versionen, Ableiten von Testkriterien

1 'Funktion'
Umnummerieren, Referenzen zerstört
Veraltet, **Inkonsistenzen**/ Widersprüche
technische Implementierungs-Vorschläge
(von nicht-Technikern) & Fachbedarf gemixt
Entwickler hinterfrägt nicht
Doku-copy+ paste, **Redundanzen passiv** -> Mißverständnisse

Einmaleffekt, "Quality Gateway"

abgenommen & fertig?

#### 5. Fazit



Ihre Erfahrung? Warum war das so?

#### Mein Einstieg:

1. Frage: "wer ist Nutzer"

2. Frage: "use case/ was soll es tun, warum"

#### **Talent**

zum Rennpferd wird es geboren!

 "Händchen" haben zum: Zuhören, Hinterfragen & präzisen Notieren (plus: Erfahrung, best-practices)

#### und agil?

=> eine Anforderung ist KEIN Implementierungs-ticket

Was nehmen Sie mit?

Bitte nicht: "das regeln schon unsere

Entwickler/ Tester/ Betrieb"

Sondern: "immer einen Kopf voraus"!

Kommen Sie zu unserem Stand!

Direkt am Info-counter, neben Rolltreppe.

