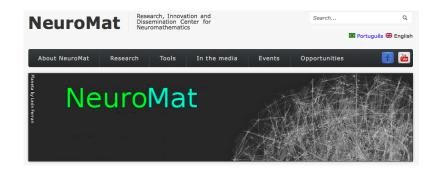
## Modelagem Estocástica de Redes Neurais

#### Aline Duarte

Universidade de São Paulo/ CEPID NeuroMat

Universidade Federal Fluminense 25 de outubro de 2017

## CEPID NeuroMat

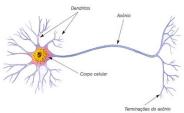


## CEPID NeuroMat



### Redes Neurais

▶ Unidade cerebral: neurônios - células excitáveis



▶ Neurônios comunicam-se através de sequências de pulsos elétricos disparos ou potencias de ação

## Potencial de membrana e disparos

Potencial de Membrana = Diferença em voltagem entre o interior e exterior da membrana celular.

# Potencial de membrana e disparos

$$rac{ extsf{Potencial de}}{ extsf{Membrana}} = U_t \in [0,\infty)$$

# Potencial de membrana e disparos

Potencial de 
$$U_t \in [0, \infty)$$

#### Evolução temporal

- 1. O neurônio acumula potencial devido a uma corrente  $C_t$  estímulo (em razão de outros neurônios ou de um estímulo externo)
- 2. A ocorrência de um disparo depende do potencial de membrana (quanto maior o potencial, maior a probabilidade de disparar)
- 3. Quando um neurônio dispara, perde todo potencial acumulado

Modelo para disparos de um único neurônio

# Modelo Integra-e-dispara determinístico (Lapicque 1907)

Fixe um tempo  $t \ge 0$ 

- ▶  $C_t \in (0, \infty)$ : corrente estímulo
- ▶  $L_t \in (-\infty, t]$ : o tempo de último disparo do neurônio

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

# Modelo Integra-e-dispara determinístico (Lapicque 1907)

### Fixe um tempo $t \ge 0$

- ▶  $C_t \in (0, \infty)$ : corrente estímulo
- ▶  $L_t \in (-\infty, t]$ : o tempo de último disparo do neurônio

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

 $lackbox{ }$  Continuo somando até que  $U_t = \sum_{s=L_t+1}^t \mathcal{C}_s \geq artheta$ , então  $U_{t+1} = 0$ 



$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\rightarrow \vartheta = 4$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\rightarrow \vartheta = 4$

$$V_1 = 0 + 1 = 1$$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\triangleright \vartheta = 4$

- $V_1 = 0 + 1 = 1$
- $U_2 = 1 + 1 = 2$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\triangleright \vartheta = 4$

- $V_1 = 0 + 1 = 1$
- $V_2 = 1 + 1 = 2$
- $V_3 = 3, U_4 = 4$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\rightarrow \vartheta = 4$

- $V_1 = 0 + 1 = 1$
- $U_2 = 1 + 1 = 2$
- $V_3 = 3, U_4 = 4$
- $V_5 = 0$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\rightarrow \vartheta = 4$

- $V_1 = 0 + 1 = 1$
- $V_2 = 1 + 1 = 2$
- $V_3 = 3, U_4 = 4$
- $V_5 = 0$
- $V_6 = 1, U_7 = 2 ...$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

Observe que

 $V_1 = 0 + 1 = U_0 + 1$ 

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\triangleright \vartheta = 4$

$$V_1 = 0 + 1 = 1$$

- $U_2 = 1 + 1 = 2$
- $V_3 = 3, U_4 = 4$
- ►  $U_5 = 0$
- $V_6 = 1, U_7 = 2 ...$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\triangleright \vartheta = 4$

#### Nesse caso

$$V_1 = 0 + 1 = 1$$

$$U_2 = 1 + 1 = 2$$

$$V_3 = 3$$
,  $U_4 = 4$ 

- ►  $U_5 = 0$
- $V_6 = 1, U_7 = 2 ...$

$$U_1 = 0 + 1 = U_0 + 1$$

$$V_2 = U_1 + 1$$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\rightarrow \vartheta = 4$

#### Nesse caso

- $V_1 = 0 + 1 = 1$
- $U_2 = 1 + 1 = 2$
- $V_3 = 3, U_4 = 4$
- ►  $U_5 = 0$
- $V_6 = 1, U_7 = 2 ...$

- $V_1 = 0 + 1 = U_0 + 1$
- $V_2 = U_1 + 1$
- $U_3 = U_2 + 1, \ U_4 = U_3 + 1,$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\triangleright \vartheta = 4$

#### Nesse caso

- $V_1 = 0 + 1 = 1$
- $U_2 = 1 + 1 = 2$
- $V_3 = 3$ ,  $U_4 = 4$
- ▶  $U_5 = 0$
- $V_6 = 1, U_7 = 2 ...$

- $U_1 = 0 + 1 = U_0 + 1$
- $V_2 = U_1 + 1$
- $U_3 = U_2 + 1, \ U_4 = U_3 + 1,$
- $V_5 = 0 \neq U_4 + 1$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\triangleright \vartheta = 4$

#### Nesse caso

- $V_1 = 0 + 1 = 1$
- $U_2 = 1 + 1 = 2$
- $V_3 = 3, U_4 = 4$
- ►  $U_5 = 0$
- $V_6 = 1, U_7 = 2 ...$

- $U_1 = 0 + 1 = U_0 + 1$
- $V_2 = U_1 + 1$
- $U_3 = U_2 + 1, \ U_4 = U_3 + 1,$

$$U_t = \sum_{s=L_t+1}^t C_s$$

### Suponha

- $ightharpoonup C_t \equiv 1, \ t \in \mathbb{N}$
- V(0) = 0
- $\rightarrow \vartheta = 4$

#### Nesse caso

- $V_1 = 0 + 1 = 1$
- $U_2 = 1 + 1 = 2$
- $V_3 = 3$ ,  $U_4 = 4$
- ►  $U_5 = 0$
- $ightharpoonup U_6 = 1, \ U_7 = 2 \dots$

- $V_1 = (U_0 + 1)1_{\{U_0 < 4\}}$
- $U_2 = (U_1 + 1)1_{\{U_1 \le 4\}}$
- $U_3 = (U_2 + 1)1_{\{U_2 \le 4\}}$
- $U_4 = (U_3 + 1)1_{\{U_3 \le 4\}}$
- $U_5 = (U_4 + 1)1_{\{U_4 \le 4\}}$
- $V_6 = (U_5 + 1)1_{\{U_5 \le 4\}}$
- $D_7 = (U_6 + 1)1_{\{U_6 \le 4\}}$



## Modelo Integra-e-dispara estocástico

### Fixe um tempo $t > \mathbb{Z}$

- $ightharpoonup C_t \equiv c$ : corrente estímulo constante
- ▶  $L_t \in (-\infty, t)$ : tempo de último disparo do neurônio

## Modelo Integra-e-dispara estocástico

### Fixe um tempo $t > \mathbb{Z}$

- $ightharpoonup C_t \equiv c$ : corrente estímulo constante
- ▶  $L_t \in (-\infty, t)$ : tempo de último disparo do neurônio

▶ 
$$\mathbb{P}(U_{t+1} = 0 \mid U_t) = \varphi(U_t)$$

▷  $\varphi : [0, \infty) \to [0, 1]$  função probabilidade de disparo

## Modelo Integra-e-dispara estocástico

### Fixe um tempo $t > \mathbb{Z}$

- $ightharpoonup C_t \equiv c$ : corrente estímulo constante
- ▶  $L_t \in (-\infty, t)$ : tempo de último disparo do neurônio

- $\mathbb{P}(U_{t+1} = 0 \mid U_t) = \varphi(U_t)$   $\triangleright \varphi : [0, \infty) \to [0, 1] \text{ função probabilidade de disparo}$
- $\Rightarrow$   $(U_t)_{t\geq 0}$  é uma cadeia de Markov de ordem 1

Sejam  $\xi_1,\xi_2,\ldots$  v.a's iid com distribuição uniforme em [0,1].

### Definição: Cadeia de Markov

Um processo  $U_0,\,U_1,\,U_2,\ldots$  tomando valores em um alfabeto A é uma cadeia de Markov de ordem 1, com estado inicial  $a\in A$ , se  $U_0=a$  e existe uma função  $f:A\times [0,1]\to A$  tal que para todo  $t\geq 0$ 

$$U_{t+1} = f(U_t, \xi_{t+1})$$

Sejam  $\xi_1, \xi_2, \ldots$  v.a's iid com distribuição uniforme em [0,1].

### Definição: Cadeia de Markov

Um processo  $U_0,\,U_1,\,U_2,\ldots$  tomando valores em um alfabeto A é uma cadeia de Markov de ordem 1, com estado inicial  $a\in A$ , se  $U_0=a$  e existe uma função  $f:A\times [0,1]\to A$  tal que para todo  $t\geq 0$ 

$$U_{t+1} = f(U_t, \xi_{t+1})$$

### No nosso modelo para neurônio:

- 1.  $U_{t+1} = \begin{cases} U_t + c, \text{ se não dispara no tempo } t+1 \\ 0, \text{ se dispara no tempo } t+1 \end{cases}$
- 2.  $\mathbb{P}(U_{t+1} = 0 \mid U_t) = \varphi(U_t)$

Sejam  $\xi_1, \xi_2, \ldots$  v.a's iid com distribuição uniforme em [0,1].

### Definição: Cadeia de Markov

Um processo  $U_0,\,U_1,\,U_2,\ldots$  tomando valores em um alfabeto A é uma cadeia de Markov de ordem 1, com estado inicial  $a\in A$ , se  $U_0=a$  e existe uma função  $f:A\times [0,1]\to A$  tal que para todo  $t\geq 0$ 

$$U_{t+1} = f(U_t, \xi_{t+1})$$

#### No nosso modelo para neurônio:

1. 
$$U_{t+1} = \begin{cases} U_t + c, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } \varphi(U_t) \end{cases}$$

Sejam  $\xi_1, \xi_2, \ldots$  v.a's iid com distribuição uniforme em [0,1].

### Definição: Cadeia de Markov

Um processo  $U_0,\,U_1,\,U_2,\ldots$  tomando valores em um alfabeto A é uma cadeia de Markov de ordem 1, com estado inicial  $a\in A$ , se  $U_0=a$  e existe uma função  $f:A\times [0,1]\to A$  tal que para todo  $t\geq 0$ 

$$U_{t+1} = f(U_t, \xi_{t+1})$$

#### No nosso modelo para neurônio:

1. 
$$U_{t+1} = \begin{cases} U_t + c, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } \varphi(U_t) \end{cases}$$

$$U_{t+1} = f(U_t, \xi_{t+1}) = (U_t + c)1_{\{\xi_{t+1} > \varphi(U_t)\}}$$

## Simulação estocástica de um único neurônio

$$U_{t+1} = f(U_t, \xi_{t+1}) = (U_t + c)1_{\{\xi_{t+1} > \varphi(U_t)\}}$$

### Suponha

- ightharpoonup c = 1, U(0) = 0,
- $\varphi(n) = 1 2^{-n} \ (\varphi(0) = 0, \varphi(1) = 0.5, \varphi(2) = 0.75, \varphi(3) = 0.875, \varphi(4) = 0.9375)$
- $\blacktriangleright$   $(\xi_t)_{t\geq 1}$ : v.a's iid com  $\xi_t \sim Unif([0,1])$

$$ho$$
  $\xi_1 = 0.35, \xi_2 = 0.85, \xi_3 = 0.79, \xi_4 = 0.28, \xi_5 = 0.03, ...$ 

## Simulação estocástica de um único neurônio

$$U_{t+1} = f(U_t, \xi_{t+1}) = (U_t + c)1_{\{\xi_{t+1} > \varphi(U_t)\}}$$

### Suponha

- ightharpoonup c = 1, U(0) = 0,
- $\varphi(n) = 1 2^{-n} \ (\varphi(0) = 0, \varphi(1) = 0.5, \varphi(2) = 0.75, \varphi(3) = 0.875, \varphi(4) = 0.9375)$
- lacksquare  $(\xi_t)_{t\geq 1}$  : v.a's iid com  $\xi_t \sim \textit{Unif}([0,1])$

$$ho$$
  $\xi_1 = 0.35, \xi_2 = 0.85, \xi_3 = 0.79, \xi_4 = 0.28, \xi_5 = 0.03, ...$ 

- $V_1 = (0+1)1_{\{0.35>0\}} = 1$
- $U_2 = (1+1)1_{\{0.85>0.5\}} = 2$
- $U_3 = (2+1)1_{\{0.79>0.75\}} = 3$
- $U_4 = (3+1)1_{\{0.28>0.875\}} = 0$
- $V_5 = (0+1)1_{\{0.03>0\}} = 1 \dots$



Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}} \qquad \Rightarrow X_{t+1} = \left\{egin{array}{ll} 1, & \mathsf{com prob } arphi(U_t) \ 0, & \mathsf{com prob } 1 - arphi(U_t) \end{array}
ight.$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \dots$ ?

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ? Vejamos

$$X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}} \qquad \Rightarrow X_{t+1} = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathsf{com prob} \ arphi(U_t) \ 0, & \mathsf{com prob} \ 1 - arphi(U_t) \end{array} 
ight.$$

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ? Vejamos

 $X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$ 

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ?

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

- Vejamos
  - $ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$
  - $X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(?)$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}} \qquad \Rightarrow X_{t+1} = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathsf{com prob} \ arphi(U_t) \ 0, & \mathsf{com prob} \ 1 - arphi(U_t) \end{array} 
ight.$$

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ?

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$$

$$X_{t-1} = 1$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

- $ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$
- $X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$   $X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

- $X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$
- $X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$   $X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}} \qquad \Rightarrow X_{t+1} = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathsf{com prob} \ arphi(U_t) \ 0, & \mathsf{com prob} \ 1 - arphi(U_t) \end{array} 
ight.$$

- Vejamos
  - $ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$

$$\ \, \triangleright \, \, {\color{red} \textit{\textbf{X}}_{t-1}} = {\color{red} 1} \, \Rightarrow \, U_{t-1} = 0 \, \Rightarrow \, U_t = c \, \Rightarrow X_{t+1} = 1 \, \, \text{com prob} \, \, \varphi(c)$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}} \qquad \Rightarrow X_{t+1} = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathsf{com prob} \ arphi(U_t) \ 0, & \mathsf{com prob} \ 1 - arphi(U_t) \end{array} 
ight.$$

- Vejamos
  - $ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$
  - $X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$ 
    - $\triangleright X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$
    - $> X_{t-1} = 0$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ?

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ?

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$$

$$\triangleright X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(?)$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ?

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0$$

• 
$$X_{t-2} = 1$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ?

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0$$

• 
$$X_{t-2} = 1 \Rightarrow U_{t-2} = 0$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ?

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$ightharpoonup X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$$

$$\triangleright X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0$$

• 
$$X_{t-2} = 1 \Rightarrow U_{t-2} = 0 \Rightarrow U_{t-1} = c$$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

- Vejamos
  - $ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$
  - $ightharpoonup X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$ 
    - $\triangleright X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$
    - $\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0$ 
      - $X_{t-2} = 1 \Rightarrow U_{t-2} = 0 \Rightarrow U_{t-1} = c \Rightarrow U_t = 2c$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}}$$
  $\Rightarrow X_{t+1} = \begin{cases} 1, & \text{com prob } \varphi(U_t) \\ 0, & \text{com prob } 1 - \varphi(U_t) \end{cases}$ 

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$ightharpoonup X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$$

$$\triangleright X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0$$

• 
$$X_{t-2} = 1 \Rightarrow U_{t-2} = 0 \Rightarrow U_{t-1} = c \Rightarrow U_t = 2c \Rightarrow X_{t+1} = 1$$
 comprob  $\varphi(2c)$ 

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}} \qquad \Rightarrow X_{t+1} = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathsf{com prob} \ arphi(U_t) \ 0, & \mathsf{com prob} \ 1 - arphi(U_t) \end{array} 
ight.$$

- Vejamos
  - $ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$
  - $ightharpoonup X_t = 0 \Rightarrow U_t \neq 0$ 
    - ho  $X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$
    - $\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0$ 
      - $X_{t-2} = 1 \Rightarrow U_{t-2} = 0 \Rightarrow U_{t-1} = c \Rightarrow U_t = 2c \Rightarrow X_{t+1} = 1$  comprob  $\varphi(2c)$
      - $\bullet \ X_{t-2} = 0 \Rightarrow U_{t-2} \neq 0 \dots$

Considere a cadeia estocástica  $(X_t)_{t\geq 0}$  dada por

$$X_t = 1_{\{U_t = 0\}} \qquad \Rightarrow X_{t+1} = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \mathsf{com prob} \ arphi(U_t) \ 0, & \mathsf{com prob} \ 1 - arphi(U_t) \end{array} 
ight.$$

**Pergunta**: Como definir um algoritmo estocástico para gerar  $X_{t+1}$  a partir de  $X_t, X_{t-1}, X_{t-2}, \ldots$ ?

Vejamos

$$ightharpoonup X_t = 1 \Rightarrow U_t = 0 \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(0)$$

$$ightarrow X_{t-1} = 1 \Rightarrow U_{t-1} = 0 \Rightarrow U_t = c \Rightarrow X_{t+1} = 1 \text{ com prob } \varphi(c)$$

$$\triangleright X_{t-1} = 0 \Rightarrow U_{t-1} \neq 0$$

• 
$$X_{t-2} = 1 \Rightarrow U_{t-2} = 0 \Rightarrow U_{t-1} = c \Rightarrow U_t = 2c \Rightarrow X_{t+1} = 1$$
 comprob  $\varphi(2c)$ 

• 
$$X_{t-2} = 0 \Rightarrow U_{t-2} \neq 0 ...$$

## Árvore de Contextos!!!!



Defina

$$L_t = L_t(X_t, X_{t-1}, \ldots) = \sup\{s \leq t : X_s = 1\}$$
 (a última vez que  $X$  foi igual a 1, antes do tempo  $t$ )

Assim

$$X_{t+1} = F(\xi_{t+1}, X_t, \dots, X_{L_t})$$

$$X_0=1,\ X_1=0,\ X_2=0,\ X_3=1,\ X_4=0,\ X_5=0,\ X_6=0$$

- ►  $L_6 = 3$
- $ightharpoonup X_7 = F(\xi_7, X_6, \dots, X_3)$

$$X_0=1,\ X_1=0,\ X_2=0,\ X_3=1,\ X_4=0,\ X_5=0,\ X_6=0$$

- ►  $L_6 = 3$
- $> X_7 = F(\xi_7, X_6, \dots, X_3)$
- $ightharpoonup U_3 = 0$ ,  $U_4 = c$ ,  $U_5 = 2c$  e  $U_6 = 3c$

$$X_0=1,\ X_1=0,\ X_2=0,\ X_3=1,\ X_4=0,\ X_5=0,\ X_6=0$$

- ►  $L_6 = 3$
- $> X_7 = F(\xi_7, X_6, \dots, X_3)$
- $V_3 = 0$ ,  $U_4 = c$ ,  $U_5 = 2c$  e  $U_6 = 3c$
- ► Por definição

$$U_6 = \sum_{s=L_6+1}^6 c = c(6-L_6)$$

$$X_0=1,\ X_1=0,\ X_2=0,\ X_3=1,\ X_4=0,\ X_5=0,\ X_6=0$$

- ►  $L_6 = 3$
- $> X_7 = F(\xi_7, X_6, \dots, X_3)$
- $V_3 = 0$ ,  $U_4 = c$ ,  $U_5 = 2c$  e  $U_6 = 3c$
- ▶ Por definição

$$U_6 = \sum_{s=L_6+1}^6 c = c(6-L_6)$$

▶ O que implica

$$X_7 = 1$$
 com prob  $\varphi(c(6 - L_6))$ .



$$X_0=1,\ X_1=0,\ X_2=0,\ X_3=1,\ X_4=0,\ X_5=0,\ X_6=0$$

- $L_6 = 3$
- $Y_7 = F(\xi_7, X_6, \dots, X_3)$
- $V_3 = 0$ ,  $U_4 = c$ ,  $U_5 = 2c$  e  $U_6 = 3c$
- ▶ Por definição

$$U_6 = \sum_{s=L_6+1}^6 c = c(6-L_6)$$

▶ O que implica

$$X_7 = 1$$
 com prob  $\varphi(c(6 - L_6))$ .

 $\triangleright$  Assim,  $X_7$  pode ser escrito como

$$X_7=1_{\{\xi_7 , where  $\xi_7$$$

# Sistema de Neurônios Interagentes

## Motivação biológica

 Cada neurônio dispara com probabilidade proporcional ao seu potencial

## Motivação biológica

- Cada neurônio dispara com probabilidade proporcional ao seu potencial
- ► Sinapses químicas
  - ▷ Se um neurônio i dispara em um instante t
    - o seu potencial é resetado para 0

$$\Rightarrow U_t(i) = 0$$

• o potencial dos demais neurônios **recebe uma quantidade**  $W_{i \to j} \in \mathbb{R}$   $\Rightarrow \forall j \neq i, U_t(j) = U_{t-1}(j) + W_{i \to j}$  (sinapses químicas)

- $I = \{1, 2, ..., N\}$  um conjunto finito de neurônios
- $lackbox (\mathbf{X}_t)_{t\geq 0}$ : cadeia estocástica tomando valores em  $\{0,1\}^I$ ,  $\forall t\geq 0$

$$\mathbf{X}_t = (X_t(1), X_t(2), \dots, X_t(N))$$

lacktriangle Para cada neurônio  $i \in I$  e cada instante de tempo  $t \geq 0$ 

$$X_t(i) = \begin{cases} 1, \text{ se o neurônio } i \text{ disparou no instante } t \\ 0, \text{ caso contrário} \end{cases}$$

- $I = \{1, 2, ..., N\}$  um conjunto finito de neurônios
- $lackbox (\mathbf{X}_t)_{t\geq 0}$ : cadeia estocástica tomando valores em  $\{0,1\}^I$ ,  $\forall t\geq 0$

$$\mathbf{X}_t = (X_t(1), X_t(2), \dots, X_t(N))$$

lacktriangle Para cada neurônio  $i \in I$  e cada instante de tempo  $t \geq 0$ 

$$X_t(i) = \begin{cases} 1, \text{ se o neurônio } i \text{ disparou no instante } t \\ 0, \text{ caso contrário} \end{cases}$$

 $\textbf{L}_t^i = \sup\{s \leq t : X_s(i) = 1\}, \text{ com } \sup\{\emptyset\} = -\infty \\ \text{ (tempo do último disparo de } i)$ 



Para  $t \geq 0$ , considere uma sequência  $\zeta_t = (\xi_t(1), \xi_t(2), \dots, \xi_t(N))$  de v.a's iid com distribuição uniforme em [0,1], para cada  $t \geq 0$ 

$$\mathbf{X}_{t+1} = F(\zeta_{t+1}, \mathbf{X}_t, \mathbf{X}_{t-1}, \dots, \mathbf{X}_0)$$

Onde F é tal que

$$X_{t+1} = F_{i}(\xi_{t+1}(i), X_{t}(1), X_{t-1}(i), \dots, X_{L_{t}^{i}}(i))$$

$$= 1_{\{\xi_{t+1}(i) \leq \varphi(U_{i}(t))\}}$$

$$= 1_{\{\xi_{t+1}(i) \leq \varphi(\sum_{s=L_{t}^{i}+1}^{t} C_{s}(i))\}}$$

Para  $t \geq 0$ , considere uma sequência  $\zeta_t = (\xi_t(1), \xi_t(2), \dots, \xi_t(N))$  de v.a's iid com distribuição uniforme em [0,1], para cada  $t \geq 0$ 

$$\mathbf{X}_{t+1} = F(\zeta_{t+1}, \mathbf{X}_t, \mathbf{X}_{t-1}, \dots, \mathbf{X}_0)$$

Onde F é tal que

$$X_{t+1} = F_{i}(\xi_{t+1}(i), X_{t}(1), X_{t-1}(i), \dots, X_{L_{t}^{i}}(i))$$

$$= 1_{\{\xi_{t+1}(i) \leq \varphi(U_{i}(t))\}}$$

$$= 1_{\{\xi_{t+1}(i) \leq \varphi(\sum_{s=L_{t}^{i}+1}^{t} C_{s}(i))\}}$$

$$U_t(i) = \sum_{s=L_i^i+1}^t C_s(i)$$
: potencial do neurônio  $i$  no tempo  $t$ 

Para  $t \geq 0$ , considere uma sequência  $\zeta_t = (\xi_t(1), \xi_t(2), \dots, \xi_t(N))$  de v.a's iid com distribuição uniforme em [0,1], para cada  $t \geq 0$ 

$$\mathbf{X}_{t+1} = F(\zeta_{t+1}, \mathbf{X}_t, \mathbf{X}_{t-1}, \dots, \mathbf{X}_0)$$

Onde F é tal que

$$X_{t+1} = F_{i}(\xi_{t+1}(i), X_{t}(1), X_{t-1}(i), \dots, X_{L_{t}^{i}}(i))$$

$$= 1_{\{\xi_{t+1}(i) \leq \varphi(U_{i}(t))\}}$$

$$= 1_{\{\xi_{t+1}(i) \leq \varphi(\sum_{s=i+1}^{t} C_{s}(i))\}}$$

$$U_t(i) = \sum_{s=L'+1}^t C_s(i)$$
: potencial do neurônio  $i$  no tempo  $t$ 

Mas quem é a corrente estímulo  $C_t(i)$ ?



### Definindo a corrente estímulo

- $ightharpoonup C_t(i)$  não é mais constante!!!!!
- $ightharpoonup C_t(i)$  agora modela a interação com outros neurônios!

### Definindo a corrente estímulo

- $ightharpoonup C_t(i)$  não é mais constante!!!!!
- $ightharpoonup C_t(i)$  agora modela a interação com outros neurônios!

$$C_t(i) = \sum_{j \neq i} X_t(j), \ t \geq 0$$

▶ Se j dispara no tempo  $t \ge 0 \Rightarrow X_t(j) = 1$ ,  $\Rightarrow C_t(i)$  recebe 1

### Definindo a corrente estímulo

- $ightharpoonup C_t(i)$  não é mais constante!!!!!
- $ightharpoonup C_t(i)$  agora modela a interação com outros neurônios!
  - ightharpoonup Sinapses químicas:  $W_{j 
    ightharpoonup i} \in \mathbb{R}$  para j 
    eq i e  $W_{i 
    ightharpoonup i} = 0$

$$C_t(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_t(j), \ t \ge 0$$

► Se j dispara no tempo  $t \ge 0 \Rightarrow X_t(j) = 1$ ,  $\Rightarrow C_t(i)$  recebe  $W_{i \to i}$ 

#### Portanto

$$\begin{array}{lcl} X_{t+1} & = & F_i \big( \xi_{t+1}(i), X_t(1), X_{t-1}(i), \dots, X_{L_t^i}(i) \big) \\ & = & \mathbf{1}_{\{ \xi_{t+1}(i) \leq \varphi(\bigcup_{s=L_t^i+1}^t C_s(i)) \}} \\ & = & \mathbf{1}_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \leq \varphi(\sum_{s=L_t^i+1}^t C_s(i)) \right\}} \end{array}$$

#### Portanto

$$\begin{array}{lcl} X_{t+1} & = & F_i \big( \xi_{t+1}(i), X_t(1), X_{t-1}(i), \ldots, X_{L_t^i}(i) \big) \\ & = & \mathbf{1}_{\{ \xi_{t+1}(i) \leq \varphi(U_i(t)) \}} \\ & = & \mathbf{1}_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \leq \varphi(\sum_{s=L_t^i+1}^t C_s(i)) \right\}} \\ & = & \mathbf{1}_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \leq \varphi\left(\sum_{s=L_t^i+1}^t \sum_{j \neq i}^t W_{j \to i} X_s(j)\right) \right\}} \end{array}$$

#### Portanto

$$\begin{split} X_{t+1} &= F_i \big( \xi_{t+1}(i), X_t(1), X_{t-1}(i), \dots, X_{L_t^i}(i) \big) \\ &= 1_{\{ \xi_{t+1}(i) \le \varphi(U_i(t)) \}} \\ &= 1_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \le \varphi(\sum_{s=L_t^i+1}^t C_s(i)) \right\}} \\ &= 1_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \le \varphi\left( \sum_{s=L_t^i+1}^t \sum_{j \ne i} W_{j \to i} X_s(j) \right) \right\}} \\ &= 1_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \le \varphi\left( \sum_{j \ne i}^t W_{j \to i} \sum_{s=L_t^i+1}^t X_s(j) \right) \right\}} \end{split}$$

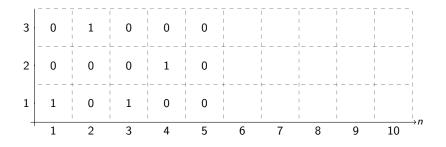
## Definição do Modelo

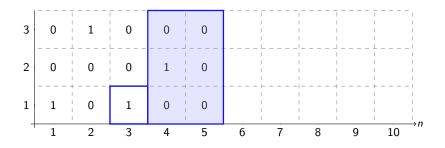
#### Portanto

$$\begin{split} X_{t+1} &= F_i \big( \xi_{t+1}(i), X_t(1), X_{t-1}(i), \dots, X_{L_t^i}(i) \big) \\ &= 1_{\{ \xi_{t+1}(i) \le \varphi(U_i(t)) \}} \\ &= 1_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \le \varphi(\sum_{s=L_t^i+1}^t C_s(i)) \right\}} \\ &= 1_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \le \varphi\left(\sum_{s=L_t^i+1}^t \sum_{j \ne i}^t W_{j \to i} X_s(j)\right) \right\}} \\ &= 1_{\left\{ \xi_{t+1}(i) \le \varphi\left(\sum_{i \ne i}^t W_{j \to i} \sum_{s=L_t^i+1}^t X_s(j)\right) \right\}} \end{split}$$

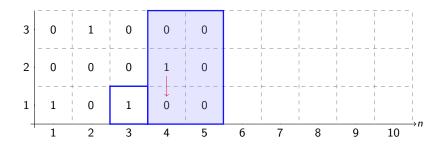
 $\Rightarrow X_{t+1} = 1$  com probabilidade  $\varphi(U_t(i))$  com

$$U_t(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} \sum_{s=L_r^i + 1}^t X_s(j)$$

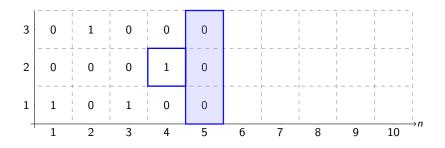




$$\mathbb{P}(X_6(1) \mid \mathsf{passado}) = \varphi\left(\begin{array}{c}\mathsf{disparos}\;\mathsf{de}\;2\;\mathsf{e}\;3\;\mathsf{desde}\;\mathsf{o}\\\mathsf{tempo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{último}\;\mathsf{disparo}\;\mathsf{de}\;1\end{array}\right)$$

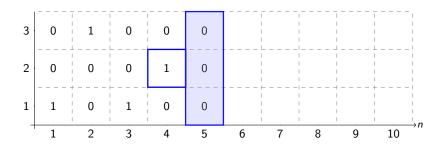


$$\begin{array}{lcl} \mathbb{P}\big(X_6(1) \mid \mathsf{passado}\big) & = & \varphi\left(\begin{array}{c} \mathsf{disparos}\; \mathsf{de}\; 2\; \mathsf{e}\; 3\; \mathsf{desde}\; \mathsf{o} \\ \mathsf{tempo}\; \mathsf{de}\; \mathsf{ultimo}\; \mathsf{disparo}\; \mathsf{de}\; 1 \end{array}\right) \\ \mathbb{P}\big(X_6(1) = 1 \mid \mathsf{passado}\big) & = & \varphi\left(\begin{matrix} W_{2\rightarrow 1} + \mathsf{0} \end{matrix}\right) \end{array}$$

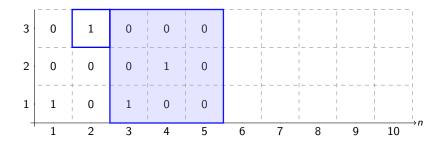


$$\mathbb{P}(X_6(2) \mid \mathsf{passado}) = \varphi\left(\begin{array}{c}\mathsf{disparos}\;\mathsf{de}\;1\;\mathsf{e}\;3\;\mathsf{desde}\;\mathsf{o}\\\mathsf{tempo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{último}\;\mathsf{disparo}\;\mathsf{de}\;2\end{array}\right)$$

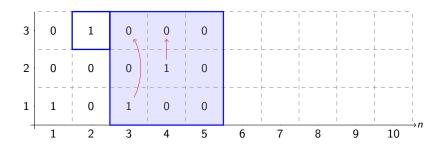




$$\mathbb{P}\big(X_6(2)\mid \mathsf{passado}\big) \ = \ \varphi\left(\begin{array}{c} \mathsf{disparos}\;\mathsf{de}\;1\;\mathsf{e}\;3\;\mathsf{desde}\;\mathsf{o}\\ \mathsf{tempo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{último}\;\mathsf{disparo}\;\mathsf{de}\;2 \end{array}\right)$$
 
$$\mathbb{P}\big(X_6(2)=1\mid \mathsf{passado}\big) \ = \ \varphi\left(0\right)$$



$$\mathbb{P}(X_6(3) \mid \mathsf{passado}) = \varphi\left(\begin{array}{c}\mathsf{disparos}\;\mathsf{de}\;1\;\mathsf{e}\;2\;\mathsf{desde}\;\mathsf{o}\\\mathsf{tempo}\;\mathsf{de}\;\mathsf{último}\;\mathsf{disparo}\;\mathsf{de}\;3\end{array}\right)$$



$$\mathbb{P}\big(X_6(3) \mid \mathsf{passado}\big) = \varphi\left(\begin{array}{c} \mathsf{disparos}\; \mathsf{de}\; 1\; \mathsf{e}\; 2\; \mathsf{desde}\; \mathsf{o} \\ \mathsf{tempo}\; \mathsf{de}\; \mathsf{ultimo}\; \mathsf{disparo}\; \mathsf{de}\; 3 \end{array}\right)$$
 
$$\mathbb{P}\big(X_6(3) = 1 \mid \mathsf{passado}\big) = \varphi\big( \underbrace{W_{1 \to 3} + W_{2 \to 3} + 0}\big)$$

#### Motivação biológica

- ► Canais de vazamento
  - De Cada neurônio perde continuamente potencial para o meio

#### Motivação biológica

#### ► Canais de vazamento

- De Cada neurônio perde continuamente potencial para o meio
- ▷ Sinapses que ocorreram a pouco tempo tem maior influência

#### Motivação biológica

#### ► Canais de vazamento

- De Cada neurônio perde continuamente potencial para o meio
- ▶ Sinapses que ocorreram a pouco tempo tem maior influência
- $\triangleright$  Os canais de vazamento são descritos através de uma sequência decrescente  $1, \rho, \rho^2, \rho^3, \ldots$  com  $\rho \in [0, 1]$

#### Potencial de membrana com vazamento

▶ Sinapses químicas:  $W_{j \to i} \in \mathbb{R}$  para  $j \neq i$  e  $W_{i \to i} = 0$ 

$$U_t(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} \sum_{s=L_t^i+1}^t X_s(j), \ t \ge 0$$

▶ Se j disparou no tempo  $L_t^i+1 \leq s \leq t \Rightarrow X_t(j)=1,$   $\Rightarrow U_t(i)$  recebe  $W_{j \rightarrow i}$ 

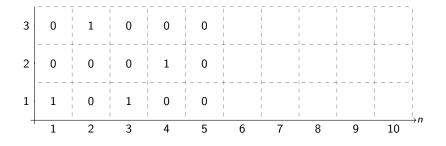
#### Potencial de membrana com vazamento

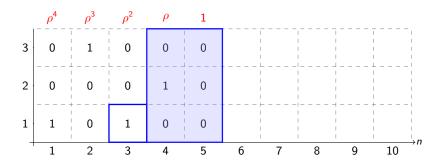
- ▶ Sinapses químicas:  $W_{j \to i} \in \mathbb{R}$  para  $j \neq i$  e  $W_{i \to i} = 0$
- ▶ Os canais de vazamento:  $1, \rho, \rho^2, \rho^3, ..., \rho \in [0, 1]$

$$U_t(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} \sum_{s=L_t^i + 1}^t \rho^{t-s} X_s(j), \ t \ge 0$$

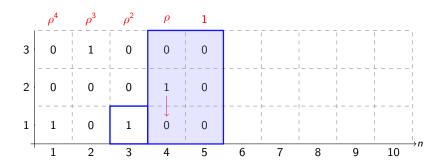
▶ Se j disparou no tempo  $L_t^i+1 \leq s \leq t \Rightarrow X_t(j)=1,$   $\Rightarrow U_t(i)$  recebe  $ho^{t-s}W_{j o i}$ 



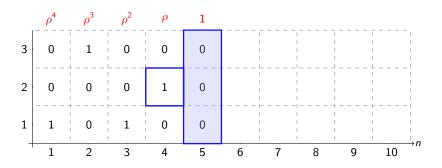




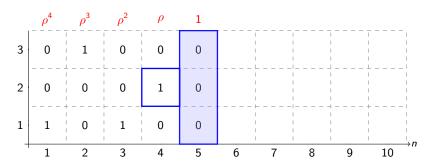
$$Pig(X_6(1) \mid \mathsf{passado}ig) = arphi \left(egin{array}{ccc} \mathsf{disparos} \ \mathsf{de} \ 2 \ \mathsf{e} \ 3 \ \mathsf{desde} \ \mathsf{o} \ \mathsf{tempo} \ \mathsf{de} \ \mathsf{último} \ \mathsf{disparo} \ \mathsf{de} \ 1 \ \mathsf{ponderados} \ \mathsf{vazamento} \end{array}
ight)$$



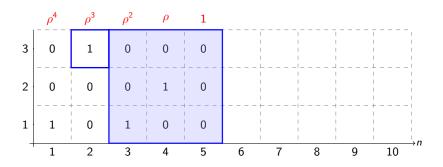
$$P(X_6(1) \mid \mathsf{passado}) = \varphi \left( \begin{array}{c} \mathsf{disparos} \ \mathsf{de} \ 2 \ \mathsf{e} \ 3 \ \mathsf{desde} \ \mathsf{o} \\ \mathsf{tempo} \ \mathsf{de} \ \mathsf{ultimo} \ \mathsf{disparo} \ \mathsf{de} \ 1 \\ \mathsf{ponderados} \ \mathsf{vazamento} \end{array} \right)$$
 $P(X_6(1) \mid \mathsf{passado}) = \varphi(\rho W_{2 \to 1} + 0)$ 



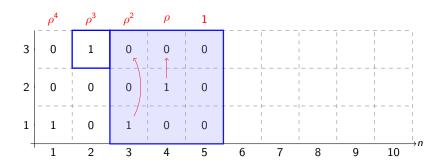
$$\mathbb{P}ig(X_6(2) \mid \mathsf{passado}ig) = \varphi \left( egin{array}{c} \mathsf{disparos} \ \mathsf{de} \ 1 \ \mathsf{e} \ 3 \ \mathsf{desde} \ \mathsf{o} \\ \mathsf{tempo} \ \mathsf{de} \ \mathsf{ultimo} \ \mathsf{disparos} \ \mathsf{de} \ 2 \\ \mathsf{ponderados} \ \mathsf{vazamento} \end{array} \right)$$



$$\mathbb{P}\big(X_6(2) \mid \mathsf{passado}\big) \ = \ \varphi\left(\begin{array}{c} \mathsf{disparos} \ \mathsf{de} \ 1 \ \mathsf{e} \ 3 \ \mathsf{desde} \ \mathsf{o} \\ \mathsf{tempo} \ \mathsf{de} \ \mathsf{ultimo} \ \mathsf{disparo} \ \mathsf{de} \ 2 \\ \mathsf{ponderados} \ \mathsf{vazamento} \end{array}\right)$$
 
$$P\big(X_6(2) \mid \mathsf{passado}\big) \ = \ \varphi\left(0\right)$$



$$\mathbb{P}ig(X_6(3) \mid \mathsf{passado}ig) = \varphi \left(egin{array}{c} \mathsf{disparos} \ \mathsf{de} \ 1 \ \mathsf{e} \ 2 \ \mathsf{desde} \ \mathsf{o} \ \mathsf{tempo} \ \mathsf{de} \ \mathsf{ultimo} \ \mathsf{disparo} \ \mathsf{de} \ 3 \ \mathsf{ponderados} \ \mathsf{vazamento} \end{array} 
ight)$$



$$\mathbb{P}\big(X_6(3) \mid \mathsf{passado}\big) = \varphi \left( \begin{array}{c} \mathsf{disparos} \ \mathsf{de} \ 1 \ \mathsf{e} \ 2 \ \mathsf{desde} \ \mathsf{o} \\ \mathsf{tempo} \ \mathsf{de} \ \mathsf{último} \ \mathsf{disparo} \ \mathsf{de} \ 3 \\ \mathsf{ponderados} \ \mathsf{vazamento} \end{array} \right)$$

$$\mathbb{P}\big(X_6(3) \mid \mathsf{passado}\big) = \varphi \left( \rho^2 W_{1 \to 3} + \rho W_{2 \to 3} + 0 \right)$$

$$ightharpoonup U_{\ell}(i) = 0$$

$$ightharpoonup U_{\ell}(i) = 0$$

$$\qquad \qquad \bullet \quad U_{\ell+1}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j)$$

$$ightharpoonup U_{\ell}(i) = 0$$

$$U_{\ell+1}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j)$$

$$U_{\ell+2}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} (\rho X_{\ell+1}(j) + X_{\ell+2})$$

$$= \rho \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$ightharpoonup U_{\ell}(i) = 0$$

$$U_{\ell+1}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j)$$

► 
$$U_{\ell+2}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} (\rho X_{\ell+1}(j) + X_{\ell+2})$$
  
 $= \rho \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$   
 $= \rho U_{\ell+1}(i) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$ 

$$ightharpoonup U_{\ell}(i) = 0$$

$$U_{\ell+1}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j)$$

$$U_{\ell+2}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} (\rho X_{\ell+1}(j) + X_{\ell+2})$$

$$= \rho \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$= \rho U_{\ell+1}(i) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$U_{\ell+3}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i}(\rho^2 X_{\ell+1}(j) + \rho X_{\ell+2}(j) + X_{\ell+3}(j))$$

$$= \rho U_{\ell+2}(i) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$ightharpoonup U_{\ell}(i) = 0$$

$$U_{\ell+1}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j)$$

$$U_{\ell+2}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} (\rho X_{\ell+1}(j) + X_{\ell+2})$$

$$= \rho \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$= \rho U_{\ell+1}(i) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$U_{\ell+3}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} (\rho^2 X_{\ell+1}(j) + \rho X_{\ell+2}(j) + X_{\ell+3}(j))$$

$$= \rho U_{\ell+2}(i) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$U_k(i) = \rho U_{k-1}(i) + \sum_{i \neq j} W_{j \to i} X_k(j)$$

$$ightharpoonup U_{\ell}(i) = 0$$

$$U_{\ell+1}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j)$$

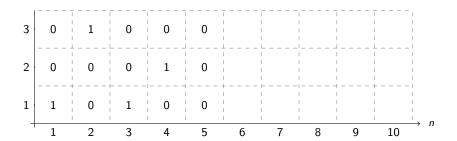
$$U_{\ell+2}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} (\rho X_{\ell+1}(j) + X_{\ell+2})$$

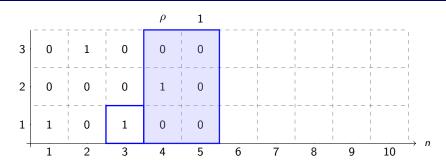
$$= \rho \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+1}(j) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$= \rho U_{\ell+1}(i) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$\mathbf{V}_{\ell+3}(i) = \sum_{j \neq i} W_{j \to i} (\rho^2 X_{\ell+1}(j) + \rho X_{\ell+2}(j) + X_{\ell+3}(j)) 
= \rho U_{\ell+2}(i) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} X_{\ell+2}(j)$$

$$U_k(i) = \rho U_{k-1}(i) + \sum_{j \neq i} W_{j \to i} 1_{\{\xi_k(j) \le \varphi(U_{k-1}(j))\}}$$





$$P(X_6(1) = 1 | \text{ passado }) = \varphi(\rho W_{2\rightarrow 1} + 0)$$

3	0	1	0	0	0	1	     		<del>-</del> - <del>-</del> <del>-</del> - <del>-</del> - <del>-</del> - <del>-</del> - <del>-</del> - <del>-</del> <del>-</del>	
2	0	0	0	1	I	1				
1	1	0	1	0	0	0	1 1 1			   
_	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 "

$$Pig(X_6(1)=1|\ \mathsf{passado}\ ig) = \varphi \left(
ho W_{2 o 1} + 0
ight)$$

				$ ho^2$	ho	1					
3	0	1	0	0	0	1		 			
2	0	0	0	1	0	1	-	 			
1	1	0	1	0	0	0				+   	
7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>→</i> n

$$\begin{split} &P\big(X_6(1)=1|\text{ passado }\big) &=& \varphi\left(\rho W_{2\rightarrow 1}+0\right)\\ &P\big(X_7(1)=1|\text{ passado }\big) &=& \varphi\left(\rho^2 W_{2\rightarrow 1}+0+\left(W_{2\rightarrow 1}+W_{3\rightarrow 1}\right)\right) \end{split}$$

3	0	1	0	0	0	1	0		<del>-</del>	<sub> </sub>
2	0	0	0	1 1	0	1	0			· · · · · · · · · · · · · · · ·
1	1	0	1	0	0	0	0		1 1 1 1	——— n
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

$$\begin{split} &P\big(X_6(1)=1|\text{ passado }\big) &=& \varphi\left(\rho W_{2\rightarrow 1}+0\right)\\ &P\big(X_7(1)=1|\text{ passado }\big) &=& \varphi\left(\rho^2 W_{2\rightarrow 1}+0+\left(W_{2\rightarrow 1}+W_{3\rightarrow 1}\right)\right) \end{split}$$

				$ ho^3$	$ ho^2$	ho	1				
3	0	1	0	0	0	1	0				 
2	0	0	0	1	0	1	0			     	
1	1	0	1	0	0	0	0			+       	 
+	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	→ n

$$\begin{array}{lcl} P \big( X_{6}(1) = 1 | \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi \left( \rho W_{2 \to 1} + 0 \right) \\ P \big( X_{7}(1) = 1 | \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi \left( \rho^{2} W_{2 \to 1} + 0 + \left( W_{2 \to 1} + W_{3 \to 1} \right) \right) \\ P \big( X_{8}(1) = 1 | \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi \left( \rho^{3} W_{2 \to 1} + 0 + \rho (W_{2 \to 1} + W_{3 \to 1}) + 0 \right) \end{array}$$

3	0	1	0	0	0	1	0	1	       		
2	0	0	0	1	I	1	I	0			
1	1	0	1	0	0	0	0	1	    	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	→ n
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	, 11

$$\begin{array}{lcl} P \big( X_{6}(1) = 1 | \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi \left( \rho W_{2 \to 1} + 0 \right) \\ P \big( X_{7}(1) = 1 | \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi \left( \rho^{2} W_{2 \to 1} + 0 + \left( W_{2 \to 1} + W_{3 \to 1} \right) \right) \\ P \big( X_{8}(1) = 1 | \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi \left( \rho^{3} W_{2 \to 1} + 0 + \rho (W_{2 \to 1} + W_{3 \to 1}) + 0 \right) \end{array}$$

$$\begin{array}{lcl} P\big(X_{6}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi\left(\rho W_{2\to 1}+0\right) \\ P\big(X_{7}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi\left(\rho^{2} W_{2\to 1}+0+\left(W_{2\to 1}+W_{3\to 1}\right)\right) \\ P\big(X_{8}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi\left(\rho^{3} W_{2\to 1}+0+\rho(W_{2\to 1}+W_{3\to 1})+0\right) \\ P\big(X_{9}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi(0) \end{array}$$

3	0	1	0	0	0	1	0	1	1	<sub>1</sub> 1
2	0	0	0	1	0	1		0	1	
1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

$$\begin{array}{lcl} P\big(X_{6}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi\left(\rho W_{2\to 1}+0\right) \\ P\big(X_{7}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi\left(\rho^{2} W_{2\to 1}+0+\left(W_{2\to 1}+W_{3\to 1}\right)\right) \\ P\big(X_{8}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi\left(\rho^{3} W_{2\to 1}+0+\rho(W_{2\to 1}+W_{3\to 1})+0\right) \\ P\big(X_{9}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) & = & \varphi(0) \end{array}$$

# Evolução do potencial

									1		
3	0	1	0	0	0	1	0	1	1		
2	0	0	0	1	0	1	0	0	1		
1	1	0	1	0	0	0	0	1	0		
-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	→ n

$$\begin{array}{lll} P\big(X_{6}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) &=& \varphi \left( \rho W_{2 \to 1} + 0 \right) \\ P\big(X_{7}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) &=& \varphi \left( \rho^{2} W_{2 \to 1} + 0 + \left( W_{2 \to 1} + W_{3 \to 1} \right) \right) \\ P\big(X_{8}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) &=& \varphi \left( \rho^{3} W_{2 \to 1} + 0 + \rho (W_{2 \to 1} + W_{3 \to 1}) + 0 \right) \\ P\big(X_{9}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) &=& \varphi(0) \\ P\big(X_{10}(1)=1| \ \mathsf{passado} \ \big) &=& \varphi(W_{2 \to 1} + W_{3 \to 1}) \end{array}$$

# Evolução do potencial

$$\begin{array}{lll} P\big(X_{6}(1)=1|\; \mathsf{passado}\;\big) &=& \varphi\left(\rho W_{2\to 1}+0\right) \\ P\big(X_{7}(1)=1|\; \mathsf{passado}\;\big) &=& \varphi\left(\rho^{2} W_{2\to 1}+0+\left(W_{2\to 1}+W_{3\to 1}\right)\right) \\ P\big(X_{8}(1)=1|\; \mathsf{passado}\;\big) &=& \varphi\left(\rho^{3} W_{2\to 1}+0+\rho\left(W_{2\to 1}+W_{3\to 1}\right)+0\right) \\ P\big(X_{9}(1)=1|\; \mathsf{passado}\;\big) &=& \varphi(0) \\ P\big(X_{10}(1)=1|\; \mathsf{passado}\;\big) &=& \varphi(W_{2\to 1}+W_{3\to 1}) \end{array}$$

# Definição do Modelo

Para cada  $t \in \mathbb{Z}$ 

$$\mathcal{F}_t := \sigma(X_s(j), s \leq t, j \in I) = \left\{egin{array}{l} ext{a história de todo sistema} \ ext{at\'e o tempo } t \end{array}
ight.
ight.$$

Para cada conjunto  $F \subset I$  e configuração  $a(i) \in \{0,1\}, i \in F$ ,

$$P(X_{t+1}(i) = a(i), i \in F | \mathcal{F}_t) = \prod_{i \in F} P(X_{t+1}(i) = a(i) | \mathcal{F}_t)$$

onde

$$P(X_{t+1}(i) = 1 | \mathcal{F}_t) = \begin{cases} \varphi_i(0), \text{ se } L_t^i = t \\ \varphi_i\left(\sum_{j \in I} \underset{s = L_t^i + 1}{W_{j \to i}} \sum_{s = L_t^i + 1}^t \rho^{t-s} X_s(j)\right), \text{ se } L_t^i i \leq t - 1 \end{cases}$$

#### Sobre o modelo

- ▶ Introduzido em A.Galves e E. Löcherbach (2013).
- ▶ Para cada i, a cadeia  $(X_t(i))_{t \in \mathbb{Z}}$  esquece o passado a cada tempo de disparo.
- ▶ A cadeia  $(X_t(i))_{t \in \mathbb{Z}}$  pode ser vista como uma **cadeia estocástica com memória de alcance variável.**
- ▶ A probabilidade de disparo do neurônio *i* depende da atividade do sistema desde o seu tempo de último disparo.
- O modelo é um sistema de cadeias com memória de alcance variável interagentes.

#### Existência

Basta garantir que, para cada  $i \in I$  e cada  $t \ge 0$ ,

$$L_t^i < \infty$$
 e  $U_t(i) = \sum_{j \in I} W_{j \to i} \sum_{s = L_t^i + 1}^t X_s(j) < \infty$ 

► Lembre que / pode ser infinito

#### Hipóteses H1

- 1.  $\forall i \in I, L_t^i < \infty$
- 2.  $\sup_{i \in I} \sum_{j \in I} |W_{j \to i}| < \infty$

Sob **H1** a cadeia estocástica  $(\mathbf{X}_t)_{t\leq 0}$  esta bem definida

#### Grafo de interação entre os neurônio

#### Motivação

# THE STRUCTURE OF THE NERVOUS SYSTEM OF THE NEMATODE CAENORHABDITIS ELEGANS

By J. G. WHITE, E. SOUTHGATE, J. N. THOMSON AND S. BRENNER, F.R.S.

Laboratory of Molecular Biology, Medical Research Council Centre, Hills Road, Cambridge CB2 2QH, U.K.

- ▶ Mapeamento completo da rede neural de um Caenorhabditis elegans
- wormweb.org

### A vizinhança/grafo de interação

#### Os pesos sinápticos induzem um grafo orientado

- ▶ O conjunto de neurônios são os vértices.
- ▶ Dados dois neurônios i e j se  $W_{i \rightarrow j} \neq 0$  então a aresta  $i \rightarrow j$  pertence ao grafo.

# A vizinhança/grafo de interação

Os pesos sinápticos induzem um grafo orientado

- ▶ O conjunto de neurônios são os vértices.
- ▶ Dados dois neurônios i e j se  $W_{i \rightarrow j} \neq 0$  então a aresta  $i \rightarrow j$  pertence ao grafo.

**Pergunta**: É possível recuperar o grafo de interações a partir de amostras cadeia **X**?

### A vizinhança/grafo de interação

Os pesos sinápticos induzem um grafo orientado

- ▶ O conjunto de neurônios são os vértices.
- ▶ Dados dois neurônios i e j se  $W_{i \rightarrow j} \neq 0$  então a aresta  $i \rightarrow j$  pertence ao grafo.

Resposta: Sim.

#### Reformulando o problema

Fixado um neurônio i, vamos recuperar a vizinhança de interação de i.

O conjunto dos neurônios cujos disparos afetam o potencial de membrana de i.

$$V_{\cdot \to i} = \{ j \in I : W_{j \to i} \neq 0 \}$$

#### Reformulando o problema

Fixado um neurônio i, vamos recuperar a vizinhança de interação de i.

O conjunto dos neurônios cujos disparos afetam o potencial de membrana de i.

$$V_{\cdot \to i} = \{j \in I : W_{j \to i} \neq 0\}$$

Estimar o grafo de interação entre os neurônios



Estimar a vizinhança de interação de cada neurônio.

$$\mathsf{P}\left(X(i) = 1 \mid \frac{\begin{vmatrix} i & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{vmatrix}\right)$$

$$P\left(X(i) = 1 \mid {\begin{smallmatrix} j & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 \\ \hline i & 1 & 0 & 0 & 0 \end{smallmatrix}\right)$$

$$\mathsf{P}\left(X(i) = 1 \mid \begin{smallmatrix} j & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 \\ \hline i & 1 & 0 & 0 & 0 \end{smallmatrix}\right)$$

$$P\left(X(i) = 1 \mid {\begin{smallmatrix} j & 0 & 0 & 1 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ \hline i & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{smallmatrix}\right)$$

$$P\left(X(i) = 1 \mid {\begin{smallmatrix} j & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 \\ \hline i & 1 & 0 & 0 & 0 \end{smallmatrix}\right)$$

$$\mathsf{P}\left(X(i) = 1 \mid \begin{smallmatrix} j & 0 & 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{1} & \frac{1}{1} & \frac{1}{1} & 1 \\ \frac{1}{0} & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ i & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{smallmatrix}\right)$$

$$=arphi\Big(W_{\cdot o i}\#$$
 1's amarelos  $+W_{j o i}\#$  1's vermelhos $\Big)$ 

#### Conlcusão:

arphi estritamente crescente  $\Longrightarrow P(X_t(i)=1 \mid ext{ bloco })$  é sensível a mudanças na realizações de j.



Se 
$$W_{j 
ightarrow i} = 0$$
, então



$$\begin{split} P(X(i) &= 1 \mid \mathbf{w}) \\ &= P(W_{. \to i} \# \ 1 \text{'s amarelos} \ + 0 \# \ 1 \text{'s de } j) \\ &= P(X(i) = 1 \mid \mathbf{v}) \end{split}$$

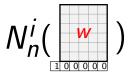
Se 
$$W_{j 
ightarrow i} = 0$$
, então

Não conhecemos as probabilidades!!

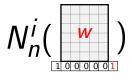
Se 
$$W_{j 
ightarrow i} = 0$$
, então

$$P(X(i) = 1 \mid \mathbf{w})$$
  
=  $P(W_{. \to i} \# 1 \text{'s amarelos } + 0 \# 1 \text{'s de } j)$   
=  $P(X(i) = 1 \mid \mathbf{v})$ 

Não conhecemos as probabilidades!! Mas conhecemos os instantes de disparos!! Considere o número de vezes que uma configuração/bloco w acontece numa amostra de tamanho n



Considere o número de vezes que uma configuração/bloco w acontece numa amostra de tamanho n seguido por um disparo de i



#### **Teorema**

Quando o tamanho da amostra n cresce para o infinito

$$\hat{p}_i(1|\mathbf{v}) = \frac{N_{\mathbf{n}}^i(\mathbf{v})}{N_{\mathbf{n}}^i(\mathbf{v})} \longrightarrow P(X(i) = 1|\mathbf{v})$$

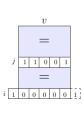
#### Estimador

 $\blacktriangleright$  Se a sensibilidade de  $\hat{p}$  em relação a mudanças nos disparos de j é "pequena", consideramos que j não influencia i

#### Estimador

- ▶ Se a sensibilidade de  $\hat{p}$  em relação a mudanças nos disparos de j é "pequena", consideramos que j não influencia i
- ▶ Isto é, tome  $\varepsilon > 0$  pequeno





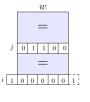
► Calcule

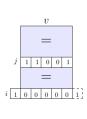
$$|\hat{p}(X(i)=1|w)-\hat{p}(X(i)=1|v)|$$

para "todos os pares"  $w \in v$  de configurações que diferem apenas nos disparos de j

#### Estimador

- ▶ Se a sensibilidade de  $\hat{p}$  em relação a mudanças nos disparos de j é "pequena", consideramos que j não influencia i
- ▶ Isto é, tome  $\varepsilon > 0$  pequeno



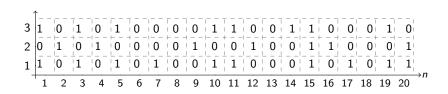


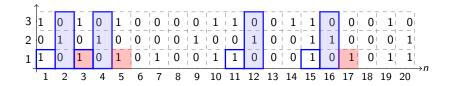
➤ Calcule

$$|\hat{p}(X(i) = 1|w) - \hat{p}(X(i) = 1|v)|$$

para "todos os pares"  $w \in v$  de configurações que diferem apenas nos disparos de j

ightharpoonup Se para algum par a diferença é maior que  $\varepsilon$ , então consideramos que j influencia i.

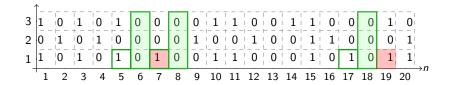




$$N_{20}(1 \text{ configuração azul}) = 3$$
  
 $N_{20}(\text{configuração azul}) = 4$ 

	T .																				
3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	
2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	
1	1	0	1	0	1	¦ 0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	\ n
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	711

$$N_{20}(1 \text{ configuração azul }) = 3$$
  $N_{20}(\text{configuração azul}) = 4$   $\hat{p}_1(1| \text{ configuração azul }) = 3/4$ 



 $N_{20}(1|\text{configuração verde}) = 2$  $N_{20}(\text{configuração verde}) = 3$ 

	<b>1</b>									
3	1	0	1	0	1	0	0	0	0 1 1 0 0 1 1 0 0 0 1 0	
2	0	1	0	1	0	0	0	0	1 0 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 1	
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0   1   1   0   0   0   1   0 1 0 1 1	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20	n

$$N_{20}(1|{
m configura}$$
ção verde $)=2$   $N_{20}({
m configura}$ ção verde $)=3$   $\hat{
ho}_1(1|{
m configura}$ ção verde $)=2/3$ 

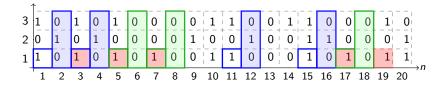
	^																				
3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	
2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1¦	\ n
_	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	→11

$$\hat{p}_1(1|$$
 configuração azul  $)=3/4$   $\hat{p}_1(1|$  configuração verde  $)=2/3$ 

	^																				
3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	
2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
_	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

$$\hat{p}_1(1|$$
 configuração azul  $)=3/4$   $\hat{p}_1(1|$  configuração verde  $)=2/3$ 

$$|\hat{
ho}_1(1|$$
 configuração azul  $)-\hat{
ho}_1(1|$  configuração verde  $)|$   $=|3/4-2/3|=1/12>>0$ 



$$\hat{p}_1(1|$$
 configuração azul  $)=3/4$   $\hat{p}_1(1|$  configuração verde  $)=2/3$ 

$$|\hat{
ho}_1(1|$$
 configuração azul  $)-\hat{
ho}_1(1|$  configuração verde  $)|$   $=|3/4-2/3|=1/12>>0$ 

**Conclusão**: 2 influencia 1 ou  $W_{2\rightarrow 1} \neq 0$ 



#### **Formalmente**

- ▶ Uma "boa" aproximação de  $\hat{p}_i(1|w)$  depende do número de vezes que o bloco w ocorreu seguido de um disparo de i
- ▶ Portanto vamos restringir o estimador aos pares v e w em que ambos blocos aparecem pelo menos  $n^{1/2+\beta}$ , com  $\beta \in (0,1/2)$ .
  - $\Rightarrow$  Chame de  $\mathcal{T}_n$  esse conjunto

Defina a medida de sensibilidade

$$\Delta_{(i,n)}(j) = \max_{w,v \in \mathcal{T}_{(i,n)}^{w,j}} |\hat{p}_{(i,n)}(1|w) - \hat{p}_{(i,n)}(1|v)|$$

#### **Formalmente**

- ▶ Uma "boa" aproximação de  $\hat{p}_i(1|w)$  depende do número de vezes que o bloco w ocorreu seguido de um disparo de i
- ▶ Portanto vamos restringir o estimador aos pares v e w em que ambos blocos aparecem pelo menos  $n^{1/2+\beta}$ , com  $\beta \in (0,1/2)$ .
  - $\Rightarrow$  Chame de  $\mathcal{T}_n$  esse conjunto

Defina a medida de sensibilidade

$$\Delta_{(i,n)}(j) = \max_{w,v \in \mathcal{T}_{(i,n)}^{w,j}} |\hat{p}_{(i,n)}(1|w) - \hat{p}_{(i,n)}(1|v)|$$

Assim

$$\hat{V}_n^{\varepsilon} = \{ j \in I : \Delta_{(i,n)}(j) > \varepsilon \}$$

#### Consistência

#### Hipótese H2:

1. Existe um  $\alpha > 0$  tal que,  $\forall u \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha \leq \varphi(u) \leq 1 - \alpha$ 

#### Teorema

Sob H1 e H2. Para qualquer  $i \in I$ , o seguinte vale

1. (Superestimação) Para qualquer  $j \in I \setminus V_{\cdot \to i}$  e qualquer  $\varepsilon > 0$ 

$$P(j \in \hat{V}_n^{\varepsilon}) \le 4n^{3/2-\beta} \exp\left\{-\frac{\varepsilon^2 n^{2\varepsilon}}{2}\right\}$$

2. **(Subestimação)** Para qualquer  $j \in V_{\cdot \to i}$  e qualquer  $\varepsilon > 0$  'suficientemente pequeno"

$$P(j \in \hat{V}_n^{\varepsilon}) \le 4n^{3/2-\beta} \exp\left\{-\frac{\varepsilon^2 n^{2\varepsilon}}{2}\right\}$$

3. Em particular, tomando  $\varepsilon = O(n^{-\beta/2})$ 

$$\hat{V}_n^{\varepsilon_n} = V_i$$
 quase certamente para  $n$  grande

► Evolução temporal do potencial de membrana

$$\mathbf{U}_t = (U_t(1), U_t(2), , U_t(N)) \text{ com } U_t(i) \in \mathbb{R}, orall i \in I, t \in \mathbb{R}_+$$

lacktriangle Cada neurônio dispara com uma taxa que depende de  $arphi(U_t(i))$ 

Evolução temporal do potencial de membrana

$$\mathbf{U}_t = (U_t(1), U_t(2), , U_t(N)) \text{ com } U_t(i) \in \mathbb{R}, orall i \in I, t \in \mathbb{R}_+$$

- lacktriangle Cada neurônio dispara com uma taxa que depende de  $arphi(U_t(i))$
- ▶ Sinapses químicas: se o neurônio i dispara no instante t
  - ▷ o seu potencial é resetado para 0

$$\Rightarrow U_t(i) = 0$$

- ▷ o potencial dos demais neurônios **recebe uma quantidade**  $W_{i \to j} \in \mathbb{R}$   $\Rightarrow \forall j \neq i, U_t(j) = U_{t-}(j) + W_{i \to j}$  (sinapses químicas)
- ► Formalmente:  $\Pi^i(ds, dz)$ ,  $i \in I$  medidas de Poisson iid com intensidade dsdz

$$U_i(t) = \sum_{j \neq i} \int_{L_t^i}^t \int_0^\infty W_{i o j} 1_{\{z \leq arphi(U_{s-}(j))\}} \mathsf{\Pi}^j(ds, dz)$$

$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



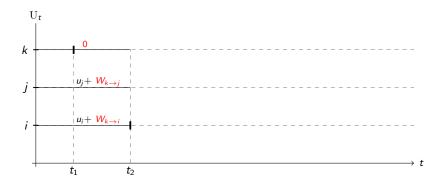
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



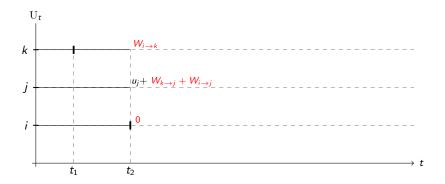
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



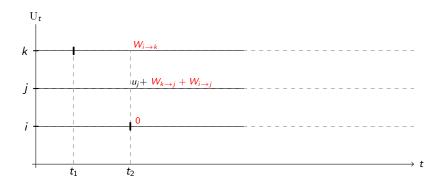
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



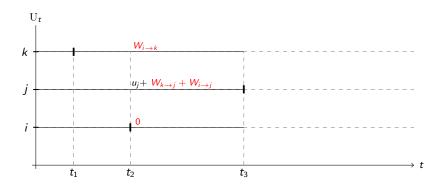
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



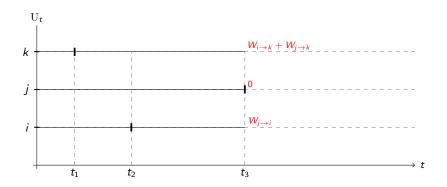
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



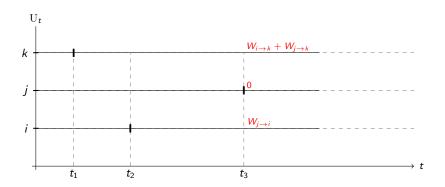
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



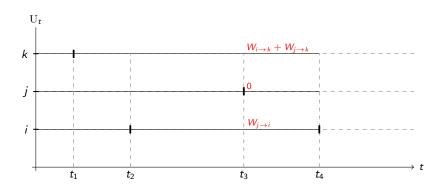
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



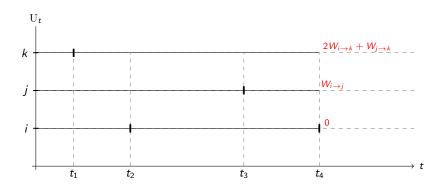
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



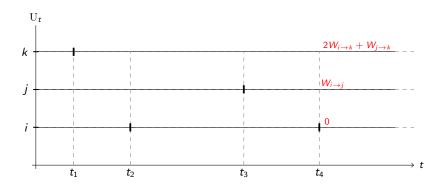
$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



$$\mathcal{L}f(u) = \sum_{i \in I} \varphi(u_i)[f(\Delta_i(u)) - f(u)]$$



- ► Canais de vazamento: entre disparos o potencial de cada neurônio segue um fluxo determinístico
  - ▷ Se L foi o tempo de último disparo do sistema, então

$$U_t(i) = U_L(i)e^{-\rho(t-L)}$$

- ➤ Canais de vazamento: entre disparos o potencial de cada neurônio segue um fluxo determinístico
  - ▷ Se L foi o tempo de último disparo do sistema, então

$$U_t(i) = U_L(i)e^{-\rho(t-L)}$$

Processo de Markov determinístico com partes



# Comportamento a longo prazo do sistema

#### Com canais de vazamento

Sejam  $T_k, k \geq 0$ , os tempos de disparo do sistema

#### Teorema

Se ho > 0, então

$$\sum_{k=1}^{\infty} 1_{\{T_k < \infty\}} < \infty$$
 quase certamente

Isto é, o sistema tem apenas um número finito de disparos.

#### Sem canais de vazamento

#### Teorema

Se  $\rho=0$ , então

$$\sum_{k=1}^{\infty} 1_{\{T_k < \infty\}} = \infty$$
 quase certamente

Isto é, o sistema continua disparando indefinidamente.

▶ Quando / não é infinto

▶ Quando / não é infinto - Ok!

- ▶ Quando / não é infinto Ok!
- ightharpoonup Quando  $V_{\cdot 
  ightharpoonup i}$  é infinito

- ▶ Quando / não é infinto Ok!
- ▶ Quando  $V_{\cdot \to i}$  é infinito
- ▶ O estimado do grafo é eficiente?

- ▶ Quando / não é infinto Ok!
- ▶ Quando  $V_{\cdot \to i}$  é infinito
- ▶ O estimado do grafo é eficiente?
- ► Limite hidrodinâmico

- ▶ Quando / não é infinto Ok!
- ▶ Quando  $V_{\cdot \to i}$  é infinito
- ▶ O estimado do grafo é eficiente?
- ▶ Limite hidrodinâmico
- ► Modelos populacionais

- ▶ Quando / não é infinto Ok!
- ▶ Quando  $V_{\cdot \to i}$  é infinito
- ▶ O estimado do grafo é eficiente?
- ▶ Limite hidrodinâmico
- ► Modelos populacionais
- ► Plasticidade

- ▶ Quando / não é infinto Ok!
- ▶ Quando  $V_{\cdot \to i}$  é infinito
- ▶ O estimado do grafo é eficiente?
- ▶ Limite hidrodinâmico
- ► Modelos populacionais
- ► Plasticidade