# VULNERABILITIES OF SOFTWARE PRODUCTS

#### Realizado por:

[Gonçalo José Queirós da Silva Sousa] | 98152[Joaquim Cristóvão Paiva Rascão] | 107484[Diogo Santos da Silva Martins] | 108548



Departamento de Eletrónica, Telecomunicações e Informática

# Introdução

Este relatório tem como foco a exploração das vulnerabilidades de um website básico de compra e venda de produtos. Os fundamentos e funcionalidades do primeiro protótipo do website são detalhadas, relatando várias vulnerabilidades facilmente exploradas por agentes maliciosos. De seguida apresentam-se as correções necessárias no código para criar um site final mais robusto e protegido contra a maioria das suscetibilidades.

O relatório é suplementado por imagens com excertos diretos de código, cada uma com a devida explicação para a melhor compreensão do trabalho, e de imagens com bases de dados com a informação interna do website, dos utilizadores e suas ações.

# Índice

COMPREENSÃO DO SITE	4
- Página principal	4
- Register/login	5
- Carrinho de compras	6
- Eliminação de conta	6
- Páginas Admin	7
ESSENCIAIS DE SEGURANÇA	7
- OWASP Top Ten	7
- Autenticação e Armazenamento	8
- Riscos de Nível 1	8
- 8.3.2: Users have a method to remove or export their data on demand	8
- 8.3.3: Clear language is used regarding personal information and users have provi	
- 12.1.1: Verify that the application will not accept large files that could fill up storage cause a denial of service.	_
<ul> <li>12.3.4: Verify that the application protects against Reflective File Download (RFD) validating or ignoring user-submitted filenames in a JSON, JSONP, or URL paramete response Content-Type header should be set to text/plain, and the Content-Disposine header should have a fixed filename.</li> </ul>	r, the ition
- 2.1.7: Verify that passwords submitted during account registration, login, and pass change are checked against a set of breached passwords either locally or using an external API.	
- 2.1.5: Verify users can change their password	
CORREÇÃO DE VULNERABILIDADES	
- CWE-256: Plaintext Storage of a Password	
-	
- CWE-521: Weak Password Requirements	
- CWE-20: Improper Input Validation	
- CWE-89: Improper Neutralization of Special Elements used in an SQL Command ('SQI Injection')	
- CWE-79: Improper Neutralization of Input During Web Page Generation ('Cross-site Scripting')	18
CONCLUSÃO	20

# COMPREENSÃO DO SITE

Para o estudo de vulnerabilidades foi criado um website simples focado na venda de produtos relacionados ao DETI, com todas as utilidades fundamentais implementadas e seguras.

## - Página principal

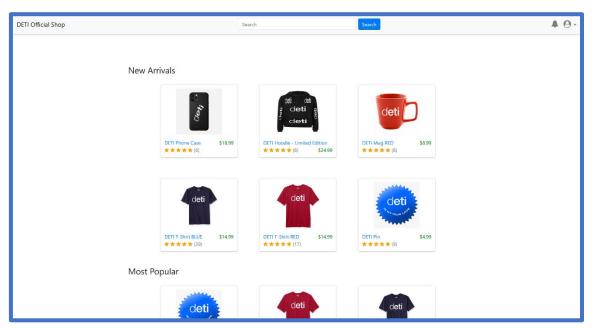


Figura 1 - Página principal

Na página principal encontra-se a loja do website com os vários itens à venda para os utilizadores divididos em duas categorias diferentes. Quando o utilizador ainda não fez login na sua conta, no canto superior direito aparecem links para fazer uma conta ou entrar nela, e quando o utilizador já se identificou existem links para verem as suas notificações e o carrinho de compras, além de uma barra de pesquisa.

## - Register/login

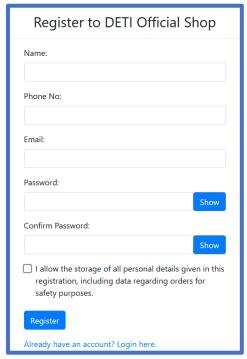


Figura 2 - Página de register

A página de register, tal como o nome indica, é usada para criar uma conta onde é necessário colocar nome, número de telemóvel, email, password e confirmar os termos.

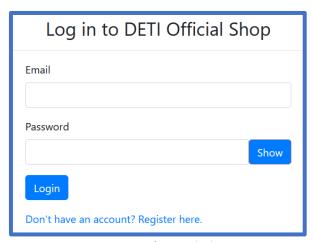


Figura 3 - Página de login

A página de login é semelhante à página anterior, onde se coloca o email e password para entrar na conta pessoal e poder fazer compras no site.

## - Carrinho de compras

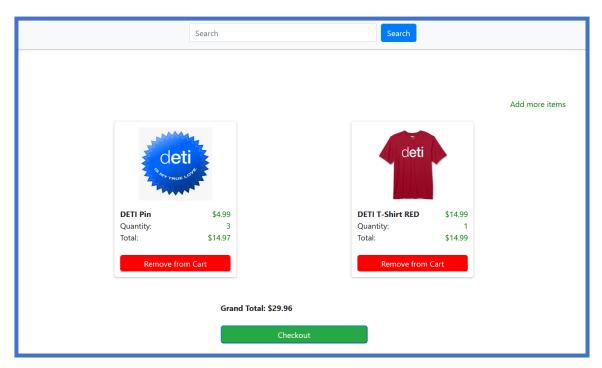


Figura 4 - Carrinho de compras

Os artigos escolhidos para o carrinho de compras aparecem nesta página, onde se podem adicionar e remover produtos e finalizar o processo de compra.

## - Eliminação de conta

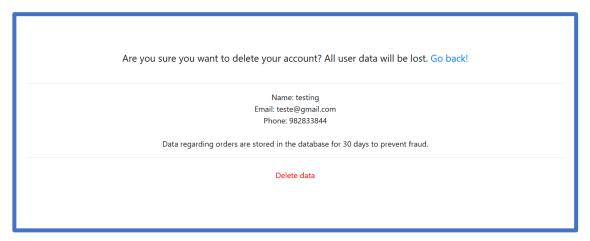


Figura 5 – Eliminação de conta

Nesta página é possibilitada a escolha ao utilizador de apagar todos os seus dados relacionados à conta que criou, podendo ainda saber quais são as informações que estão guardadas e as que serão eliminadas.

## - Páginas Admin

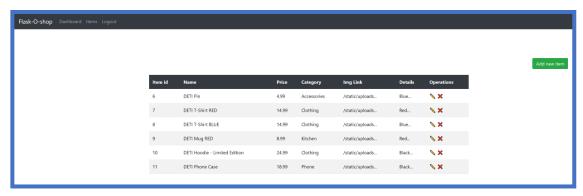


Figura 6 - Página Admin de Itens

Existe ainda páginas que só podem ser acedidas pelos administradores. Na dashboard o administrador pode ver todas as compras feitas no site e na página itens pode adicionar artigos á loja, para além de poder editar os que já lá estão.

# ESSENCIAIS DE SEGURANÇA

Para criarmos um website que possa estar disponível para um grande número de pessoas, devemos certificar que o site cumpre os requisitos mais importantes para prevenir complicações.

## - OWASP Top Ten

O OWASP Top Ten é uma lista dos riscos de segurança mais críticos para as aplicações de web, que foi tomado como um guia na resolução do nosso projeto para nos certificarmos que todos os riscos ficam resolvidos. Devido aos nossos conhecimentos nesta matéria muitos dos riscos da lista acabaram resolvidos enquanto fazíamos o website, no entanto alguns necessitaram maior atenção:

- Para A02: Cryptographic Failures, certificámos que a informação mais importante de cada utilizador estava encriptada devidamente com algoritmos específicos;
- Para A04: Insecure Design, corrigimos algum texto que, apesar de não parecer prejudicial, constava como uma falha de arquitetura e poderia levar à exploração de vulnerabilidades;
- Para A06: Vulnerable and Outdated Components, alguns dos membros da equipa trabalhavam numa versão de python ligeiramente diferente da pedida pelos requisitos, pelo que instalámos a versão correta e revemos o código que fizemos.

#### - Autenticação e Armazenamento

Para reforçar o processo de autenticação recorremos ao programa externo *zxcvbn*, que avalia a força da palavra-passe comparando-a a milhares de outras passes, nomes e outras palavras comuns. Além disso são detetados padrões dentro da própria palavra, tais como letras repetidas ou números crescentes/decrescentes. A palavra-passe pode-se avaliar em 5 níveis: muito fraca, fraca, moderada, forte e muito forte. A palavra é aceite se for definida como, no mínimo, moderada.

Para reforçar o armazenamento encriptámos os dados críticos de todos os utilizadores, neste caso a palavra-passe. Como se pode verificar na base de dados todas as passes ficaram encriptadas em SHA256.

#### - Riscos de Nível 1

Para além dos riscos essenciais apresentados antes, existem muitos mais riscos de nível básico que podem, e devem, ser resolvidos pelo que escolhemos alguns para explorar.

# - 8.3.2: Users have a method to remove or export their data on demand

A possibilidade de apagar a conta deve estar disponível a todos os utilizadores, pois existem vários motivos de segurança que levem a querer apagar os dados. Na dashboard do utilizador existe a opção "Clear Data", que leva à página de eliminação de conta anteriormente mostrada.

```
@app.route("/delete")
@login_required
def delete():
    db.session.delete(current_user)
    db.session.commit()
    return redirect(url_for('login'))
```

Figura 7 - Código que apaga a conta do utilizador

No ficheiro init.py foi criado uma route "/delete" que acede a database e apaga os dados da conta. Com a informação de que dados irão desaparecer o utilizador pode decidir se pretende eliminar a sua conta com exceção das encomendas, que só desaparecem passado um tempo.

# - 8.3.3: Clear language is used regarding personal information and users have provided opt-in consent

Antes dos utilizadores fazerem uma conta é importante que saibam os dados que são guardados no armazenamento do site. Na página de registo existe uma checkbox que indica a informação essencial sobre como os dados do utilizador são guardados.

Figura 8 – Botão para aceitar os termos

Na página onde a conta pode ser apagada também são apresentadas as informações do utilizador, com exceção da palavra-passe e das encomendas por serem dados críticos, com um aviso dos dados que permanecerão durante um tempo na base de dados para evitar fraudes.

# - 12.1.1: Verify that the application will not accept large files that could fill up storage or cause a denial of service.

Antes da correção da issue, o sistema de upload de imagens não tinha nenhuma verificação de tamanho de arquivo. Isso significa que os usuários poderiam fazer upload de arquivos de qualquer tamanho, o que poderia potencialmente preencher o armazenamento do servidor ou até mesmo causar uma negação de serviço (DoS) se um arquivo grande o suficiente fosse carregado.

Após a correção da issue, foi implementada uma verificação de tamanho de arquivo no sistema de upload de imagens. Agora, o sistema verifica o tamanho do arquivo antes de aceitar o upload. Se o arquivo for muito grande, o sistema recusará o upload e enviará uma mensagem de erro ao usuário. Isso evita que o armazenamento do servidor seja preenchido com arquivos grandes e protege o sistema contra possíveis ataques de negação de serviço.

Além disso, essa verificação de tamanho de arquivo também melhora a experiência do usuário, pois evita que os usuários façam upload de arquivos que são muito grandes para serem processados pelo sistema. Isso pode economizar tempo para o usuário e evitar frustrações desnecessárias.

```
class FileSizeValidator(object):
    def __init__(self, max_size):
        self.max_size = max_size

    def __call__(self, form, field):
        file_size = len(field.data.read())
        field.data.seek(0)  # Reset file position to the beginning

    if file_size > self.max_size:
        raise ValidationError(f'O arquivo é muito grande. O tamanho máximo permitido é {self.max_size / 1024 / 1024} MB.')
```

Figura 9 – Classe de validação do tamanho

FileSizeValidator: Este validador verifica o tamanho do arquivo que está sendo carregado. Ele faz isso lendo todo o arquivo e verificando seu tamanho (em bytes). Se o tamanho do arquivo exceder o tamanho máximo permitido (definido no construtor do validador), ele levanta uma ValidationError, que pode ser capturada e tratada para informar ao usuário que o arquivo é muito grande.

- 12.3.4: Verify that the application protects against Reflective File Download (RFD) by validating or ignoring user-submitted filenames in a JSON, JSONP, or URL parameter, the response Content-Type header should be set to text/plain, and the Content-Disposition header should have a fixed filename.

Antes da correção da issue de Reflective File Download (RFD), o sistema de upload de imagens não tinha nenhuma verificação de nomes de arquivos enviados pelo usuário. Isso significa que um invasor poderia potencialmente explorar essa vulnerabilidade para fazer o servidor enviar um arquivo com conteúdo malicioso e um nome de arquivo escolhido pelo invasor para o usuário. Isso poderia levar a vários ataques, como phishing ou execução de código malicioso no computador do usuário.

```
class ImageFileValidator(object):
    def __init__(self, allowed_extensions=('jpeg', 'png', 'gif')):
        self.allowed_extensions = allowed_extensions

    def __call__(self, form, field):
        file_buffer = field.data.read()
        field.data.seek(0)  # Reset file position to the beginning

        file_extension = imghdr.what(None, h=file_buffer)
        if file_extension not in self.allowed_extensions:
            raise ValidationError(f'Extensão de arquivo não permitida. As extensões permitidas são: {", ".join(self.allowed_extensions)}')
```

Figura 10 – Classe de validação da imagem

Após a correção da issue de RFD, o sistema agora valida ou ignora os nomes de arquivos enviados pelo usuário. Isso é feito através da implementação de uma função de validação que verifica o nome do arquivo antes de aceitar o upload. Se o nome do arquivo contiver caracteres não permitidos ou se for um nome de arquivo reservado, o sistema recusará o upload e enviará uma mensagem de erro ao usuário.

Além disso, o sistema agora define o cabeçalho Content-Type da resposta para text/plain e o cabeçalho Content-Disposition para ter um nome de arquivo fixo. Isso garante que o arquivo enviado ao usuário não será interpretado como um arquivo executável ou um arquivo HTML, o que poderia permitir a execução de código malicioso.

Essas mudanças protegem o sistema contra ataques de RFD, melhorando a segurança do sistema e protegendo os usuários contra possíveis ataques maliciosos.

- 2.1.7: Verify that passwords submitted during account registration, login, and password change are checked against a set of breached passwords either locally or using an external API.

Issue diz respeito ao cwe-521: Weak Password Requirements e traz mais segurança ao site e os seus utilizadores. Sem a resolução deste issue, passwords como "Password1234" eram permitidas. Ataques de dicionário facilmente obtém este tipo de passwords.

Num ponto de vista de implementação usou-se a API Have I Been Pwned que verifica se uma *password* já foi indevidamente obtida anteriormente. Se sim, a *password* não é permitida no site. Caso contrário, passa nesta verificação e pode ser uma *password* passando os restantes requisitos.

Figura 11 – Função de verificação do breach (register)

```
@app.route('/check_password_strength', methods=['POST'])
def check_password_strength():
    data = request.get_json()
    password = data.get('password')

    pwned_count = check_password(password)

    if pwned_count > 0:
        return jsonify({'error': 'Password is breached. Try another one'})
    else:
        return jsonify({'success': 'Password is secure'})
```

Figura 12 – Função que chama a anterior

```
def check_password(password):
    hashed_password = hashlib.sha1(password.encode('utf-8')).hexdigest().upper()
    hash_prefix = hashed_password[:5]
    hash_suffix = hashed_password[5:]

url = f'https://api.pwnedpasswords.com/range/{hash_prefix}'
    response = requests.get(url)

hashes = (line.split(':') for line in response.text.splitlines())
    for h, count in hashes:
        if h == hash_suffix:
            return int(count)
```

Figura 13 – Função de verificação do breach (init)

#### - 2.1.5: Verify users can change their password

Issue diz respeito ao cwe-620: Unverified Password Change e é essencial para os utilizadores. Tendo realizado o ASVS audit, pareceu-nos lógico adicionar mais opções aos utilizadores e estes poderem alterar passwords é ideal para isso.

Num ponto de vista de código teve que se alterar o *base.html* para incluir no *dropdown* a opção de *Change Password*, bem como adicionar uma nova página *html change\_pass.html*. Nesta página o utilizador insere a sua *password* antiga, uma nova *password* e repete esta nova *password*. Caso a *password* antiga corresponda à existente na base de dados e a *password* nova cumpra os requisitos de *passwords* do site, ocorre a alteração. Em caso contrário, recusa-se a alterar.

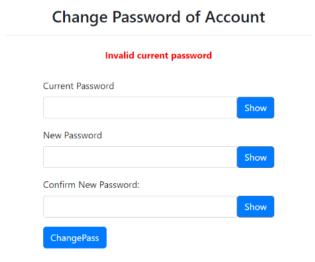


Figura 14 – Interface a negar a alteração

# CORREÇÃO DE VULNERABILIDADES

Apesar de ter as proteções fundamentais implementadas, o website ainda tem várias vulnerabilidades que podem ser exploradas por utilizadores com um mínimo conhecimento de programação. Essas vulnerabilidades devem ser testadas para depois criar a versão atualizada do website.

## - CWE-256: Plaintext Storage of a Password

Ao registar uma nova conta no website há que inserir algumas informações e entre estas está a palavra-passe. Dada a sua importância para confirmar a identidade de um utilizador, é vital que a forma como esta fica guardada numa base de dados seja segura. Logicamente, se a palavra-passe for guardada em "plaintext", ou seja, sem estar cifrada, qualquer pessoa com acesso à base de dados a consegue ver.

Na versão insegura do website é exatamente isso que acontece, como é evidente nos seguintes trechos de código:

Figura 15 - Versão Insegura do Código de Guardar Passwords

	id 🔑 ‡	‡ -⊠	name	abc -[22	email	abx - 🂢	phone	** -\\	password	#K - #	admin 🚱 -≒	email_confi 🚱 ∹≒
												Search column
1			admin		god				pbkdf2:sha256:	26000	TRUE	TRUE
2			test		test				pbkdf2:sha256:	26000	FALSE	TRUE
3			teste		teste@teste.tes	te	0000000		testagem		FALSE	FALSE
4		4	nome		email@email.co	m	91919191		ABC.1234		FALSE	FALSE
5			nome2		email2@email.c	om	91919191		ABC.1234		FALSE	FALSE

Figura 16 - Base de Dados da Versão Insegura (linhas 1 e 2 criadas antes das

Para corrigir isto é preciso cifrar a palavra-passe como é apresentado nas próximas imagens de código do website seguro:

Figura 17 - Versão Segura do Código de Guardar Passwords

	id	<i>₽</i> # ₽	name	#¥ \	email	at 47	phone	14 口	password	#x +\	∰-;≒	₩ ;
												Search
1		1	admin		god				pbkdf2:sha256:	26000	TRUE	TRUE
2		2	test		test				pbkdf2:sha256:	26000	FAL	TRUE
3			teste		teste@teste.test	te	0000000		pbkdf2:sha256:	26000	FAL	FAL

Figura 18 - Base de Dados da Versão Segura (linhas 1 e 2 criadas antes das alterações)

Usou-se a cifra sha256 pois é uma função de hash segura e um salt de 8 caracteres, ou seja, adicionam-se 8 caracteres aleatórios à palavra-passe antes de a cifrar.

# - CWE-521: Weak Password Requirements

Dando seguimento à vulnerabilidade anterior, esta também diz respeito à segurança de palavras-passe. No entanto, esta decorre ao nível do utilizador, ou seja, quando este insere a sua palavra-passe.

Na versão insegura do website o único requisito da palavra-passe é que esta tenha entre 8 e 30 caracteres, sendo só recomendados outros requisitos:

Figura 19 - Versão Insegura do Código de Requisitos de Passwords

Já na versão segura temos como requisitos que a palavra-passe tenha entre 8 e 30 caracteres e pelo menos 1 letra minúscula, 1 letra maiúscula, 1 número e 1 símbolo válido:

Figura 20 - Versão Segura do Código de Requisitos de Passwords

Ao forçar estes requisitos as palavras-passe do website são muito mais robustas e menos suscetíveis a Brute Force e Dictionary attacks.

Podia-se aplicar mais requisitos como:

- Password distinta de x presentes num text file;
- Não haver caracteres sequenciais ("abcd");
- Não ter caracteres repetidos.

No entanto, pensamos que os requisitos apresentados na versão segura já são suficientes para demonstrar o nosso conhecimento desta vulnerabilidade.

# - CWE-20: Improper Input Validation

Quando escolhemos o item que queremos comprar no website original, temos a opção de escolher o número desse item que queremos. Se tentarmos inserir diretamente valores negativos ou acima de 50 verificamos que esses valores são imediatamente substituídos por 1 ou por 50, os limites dos itens que podemos comprar. No entanto, se usarmos as setas para definir o valor conseguimos ultrapassar os limites e caso adicionarmos os itens com valores

negativos o preço também se torna negativo, sendo possível comprar os artigos pagando um valor muito mais baixo.

É fácil perceber qual é a vulnerabilidade que causa este problema quando investigamos o ficheiro "item.html".

```
<form action="{{ url_for('add_to_cart', id=item.id) }}" method="POST">
    Quantity:
    <input type="number" value="1" name="quantity" onkeyup="if(this.value > 50) this.value=50; if(this.value < 1) this.value=1;" required>
    <br/>
    <br/>
    <input type="submit" class="add-to-cart" value="Add to Cart" name="add">
    </form>
    </a>
```

Figura 21 - Código Inseguro de Input de Itens

Neste ficheiro podemos ver que os limites numéricos são definidos através do evento "onekeyup", que substitui os valores inseridos pelo utilizador caso ultrapassem os limites. O evento é uma medida de segurança muito fraca pois não reage à inserção indireta dos valores, sempre que ocorra um erro onde se possa colocar os números fora dos limites não há proteção para o prevenir.

Figura 22 - Código Seguro de Input de Itens

Para corrigir o erro basta adicionar os atributos "max" e "min" na mesma linha definindo os limites de uma forma muito mais segura, já que se torna impossível colocar números fora deles, sejam inseridos diretamente ou indiretamente.

# - CWE-89: Improper Neutralization of Special Elements used in an SQL Command ('SQL Injection')

```
@app.route("/login", methods=['POST', 'GET'])
def login():
    if current_user.is_authenticated:
        return redirect(url_for('home'))
    form = loginform()
    if form.validate_on_submit():
        email = form.email.data
        # Executa uma consulta SQL para encontrar o usuário com o email e senha fornecidos
        result = db.engine.execute(text(f"SELECT * FROM users WHERE email = '{email}' AND password = '{form.password.data}'"))
        user_row = result.first()

    if user_row is None:
        flash(f'User with email {email} doesn\'t exist!<br> <a href={url_for("register")}>Register now!</a>', 'error')
        return redirect(url_for('login'))
    else:
        user_id = user_row[0]
        user = User.query.get(user_id)
        login_user(user)
        return redirect(url_for('home'))
    return rendirect(url_for('home'))
    return rendirect(url_for('home'))
```

Figura 23 - Código Inseguro de Login

Esta é a função de código que está responsável por validar/autenticar um novo utilizador, no entanto, é vulnerável a ataques de injeção SQL devido à forma como a consulta SQL está construída. A consulta para encontrar o usuário com o email e senha fornecidas é feita concatenando diretamente os dados do usuário na string da consulta, o que permite a um atacante a inserção de comandos SQL maliciosos.

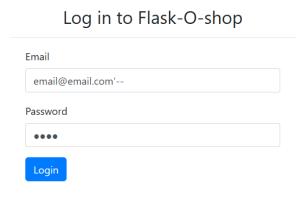


Figura 24 - Página de login (teste)

Por exemplo, se introduzirmos um email válido no formato "email' –" a consulta SQL torna-se "SELECT \* FROM users WHERE email = 'email' -- AND password = "". O "--" em SQL é um comentário, então tudo após isso é ignorado. O que faz com seja possível fazer login mesmo sem termos inserido a senha correta.

Para evitar esta vulnerabilidade, devem ser usadas consultas parametrizadas ou prepared statements, que separam a consulta SQL dos dados e assim garantir que os dados sejam sempre tratados como dados literais e não como parte do código.



Na nossa versão corrigida optamos por usar outra alternativa que foi usar a biblioteca ORM (Object-Relational Mapping) SQLAlchemy, que escapa os dados de entrada e evita injeções de SQL.

```
@app.route("/login", methods=['POST', 'GET'])
def login():
    if current_user.is_authenticated:
        return redirect(url_for('home'))
    form = LoginForm()
    if form.validate_on_submit():
        email = form.email.data
        user = User.query.filter_by(email=email).first()
        if user == None:
            flash(f'User with email {email} doesn\'t exist!<br> <a href={url_for("register")}>Register now!</a>', 'error')
        return redirect(url_for('login'))
        elif check_password_hash(user.password, form.password.data):
            login_user(user)
            return redirect(url_for('home'))
        else:
            flash("Email and password incorrect!!", "error")
            return redirect(url_for('login'))
        return render_template("login.html", form=form)
```

Figura 26 - Código Seguro de Login

A diferença nesta versão está então na maneira como o user é obtido, neste caso é feito através de uma consulta ao banco de dados usando o método filter\_by() que já escapa automaticamente os dados de entrada.

# - CWE-79: Improper Neutralization of Input During Web Page Generation ('Cross-site Scripting')

O Cross-Site Scripting é uma vulnerabilidade que permite a injeção se scripts maliciosos em páginas web visualizadas por outros utilizadores. Neste caso, a vulnerabilidade XSS está na descrição do produto.

Figura 27 - Código Inseguro da Descrição do Produto

Este script está armazenado na descrição do produto "DETI Phone Case" e cada vez que um utilizador abre esse produto o script é executado e os cookies da sessão atual são enviados para um servidor, que neste caso é o localhost à escuta na porta 3000.

O template items.html é responsável por mostrar a página com as informações do produto, a descrição do item é renderizada sem ser escapada devido ao uso do filtro safe do Jinja2.

Figura 28 - Código do Template "items"

```
from flask import Flask, request
app = Flask( name )
@app.route('/', methods=['POST'])
def home():
   data = request.form
   print('Dados recebidos:')
    for key, value in data.items():
       print(f'Chave: {key}')
       cookies = value.split(';
        for cookie in cookies:
            if '=' in cookie:
               cookie_name, cookie_value = cookie.split('=')
               print(f'Nome do Cookie: {cookie_name}, Valor do Cookie: {cookie_value}')
               print(f'Cookie sem valor: {cookie}')
    return '', 200
    _name__ == '__main__':
   app.run(port=3000)
```

Figura 29 - Código de Cookies

Isto significa que qualquer script incluído na descrição do item será executado quando a página for carregada. Além disso, o roubo dos cookies é facilitado pois a configuração SESSION\_COOKIE\_HTTPONLY está definida como False, o que significa que os cookies podem ser acessados por meio de scripts do lado do cliente. Permitindo que o script malicioso leia o cookie da sessão e o envie para o atacante.

O servidor cookies\_server está à escuta na porta 3000 pronto para receber o cookie, para poder depois ser usado para sequestrar a sessão do usuário. Isso

pode assim permitir a realização de ações em nome do usuário, como alterar a senha ou fazer comprar.

Exemplo: O utilizador fez login, depois entrou no produto que contém o script malicioso na descrição e podemos ver que o cookie foi capturado e enviado para o cookies server.

```
* Serving Flask app 'cookies_server' (lazy loading)

* Environment: production
MANNING: This is a development server. Do not use it in a production deployment.
Use a production USGI server instead.

* Debug mode: off

* Running on http://127.0.0.1:3000/ (Press CTRL+C to quit)
Dados recebidos:
Chave: cookie
Cookie sem valor:
127.0.0.1 - 1 - [65/Nov/2023 18:39:18] "POST / HTTP/1.1" 200 -
Dados recebidos:
Chave: cookie
Nome do Cookie: session, Valor do Cookie: .eJuljittq>1/200-itRiqqaVu-TDDF0ka/DBjrdzvHKFNVFNg4L3LKHdcX-X-PF9xK8e313uZQKKZDGWKnsFOLZNpIASSSkaVBdizhrBIRLMMMRVRUeIxdIBZy6rr2ayPz4qLxxTjXuIh3BIMCE
376A0uAcRaggeIcfsSHAFK-N-DeptiSvH8FCTPBSyeYivotCZgvONFKnsFpkvMyLlgPLSAULSQLk.ZUfhfg.SONF931VvyZ9mauST71L3TKDd0

127.0.0.1 - - [65/Nov/2023 18:40:00] "POST / HTTP/1.1" 200 -

[]
```

Figura 30 - Output do Script Malicioso

Para mitigar este problema devem ser tomar algumas medidas como: escapar adequadamente a saída para evitar a injeção de scripts, neste como estamos a usar o template engine Jinja2, isso já é feito automaticamente a menos que coloquemos o atributo safe, que neste caso não se deve colocar.

Devemos ainda definir SESSION\_COOKIE\_HTTPONLY como True para evitar que os cookies sejam acessados por scripts do lado do cliente.

# **CONCLUSÃO**

Concluindo, a transformação de um website mais fraco num muito mais robusto e seguro ajudou imenso a aumentar o nosso conhecimento sobre como são exploradas as vulnerabilidades, e o quão fácil é encontrar uma e utilizá-la para comprometer um website. Encontrámos imensos tipos de "buracos" na arquitetura que antes pensámos serem difíceis de serem corrigidos, até aprendermos que grande parte de fugas de informação em websites devem-se menos a um atacante especialista e mais a simples falhas por parte dos codificadores.