

Universidade do Minho

Escola de Engenharia

2.6 Conversor TOML-JSON

Processamento de Linguagens

Gonçalo Semelhe Sousa Braga (a97541) João Miguel Ferreira Loureiro (a97257) Simão Oliveira Alvim Barroso (a96834)

28 de maio de 2023

Grupo 31 - Os empresários 2022/2023

Índice

1	Intr	odução	4	
	1.1	Tema Escolhido	4	
	1.2	Objetivos do Trabalho	4	
2	Arquitetura do Trabalho			
	2.1	Estrutura de pastas	5	
	2.2	Componentes de Software	5	
	2.3	Conversor TOML-JSON	5	
		2.3.1 Explicação da subdivisão do conversor	6	
		2.3.2 Explicação da abordagem do problema por nós utilizada	7	
		2.3.3 Explicação das funções auxiliares utilizadas	8	
		2.3.4 Explicação do Analisador Léxico	8	
		2.3.5 Explicação do Parser	10	
3	Extras 1			
	3.1	Conversor TOML-YAML e TOML-XML	13	
	3.2	Conversor JSON-TOML	16	
	3.3	Interface	19	
4	Asp	etos Positivos e Negativos	22	
5	Tral	oalho Futuro / Melhorias	23	
6	Con	clusão	24	

Lista de Figuras

2.1	Documentação TOML
2.2	Output obtido do analisador léxico
2.3	Output obtido do conversor
3.1	Exemplo de conversão de TOML para YAML
3.2	Exemplo de conversão de TOML para XML
3.3	Exemplo de conversão de JSON para TOML
3.4	Página principal
3.5	Uma página de conversão (<i>TOML</i> para <i>JSON</i> , neste caso) 20

1 Introdução

O presente relatório diz respeito ao trabalho prático da Unidade Curricular de Processamento de Linguagens. Ao longo deste vamos discutir os vários aspetos do trabalho como a escolha do tema, a arquitetura da nossa resolução, e a nossa resolução do problema. Por fim vamos apresentas as nossa reflexões críticas do trabalho feito, bem como possíveis melhorias que podemos fazer caso seja necessário desenvolver ainda mais o projeto.

1.1 Tema Escolhido

O projeto é composto por vários enunciados dos quais apenas um deve ser selecionado, sendo, portanto, uma escolha livre. Optámos por escolher o tema **2.6**, mais propriamente, o **Conversor TOML-JSON**.

A nossa escolha recaiu sobre o facto de termos achado o tema interessante, uma vez que é bastante usado pela sociedade hoje em dia e pelo facto de ser uma forma de consolidar-mos a matéria dada na UC.

1.2 Objetivos do Trabalho

Os dois principais objetivos do nosso trabalho prático são:

- Ambientação com o lexer e criação de um analisador léxico para uma determinada linguagem;
- Ambientação com o yacc e criação de uma gramática que suporte o funcionamento do nosso coversor de linguagens;

Além destes objetivos principais o nosso grupo definiu alguns objetivos adicionais, tais como:

- Criação de um conversor para mais do que uma linguagem(além do obrigatório no trabalho prático), tais como TOML-XML, TOML-YAML, JSON-TOML.
- Criação de um ambiente gráfico, de forma a tornar semelhante a experiência de utilização entre diferentes tipos de utilizadores.

2 Arquitetura do Trabalho

2.1 Estrutura de pastas

O trabalho encontra-se divido em vários ficheiros e pastas. Temos uma pasta, denominada de **input**, com vários ficheiros de texto (.txt) que utilizamos para irmos testando o programa ao longo da sua resolução. Optámos por este sistema de testes em vez da criação de testes automatizados pois não nos pareceu viável a sua implementação tendo em comparação com os outros extras que fizemos.

Possuímos outra pasta, denominada de **output**, com os ficheiros dados como resultado pelos nossos conversores. Decidimos adotar esta estratégia, para ser relativamente mais fácil vermos os resultados dos conversores.

Para utilizar os **inputs** e dar como o resultado os **outputs**, possuímos os conversores de várias linguagens numa pasta denominada **src**, como forma de agrupar todo o código dos conversores.

2.2 Componentes de Software

As várias componentes de software¹ utilizadas ao longo do projeto foram o **Ply**, mais concretamente o **Lex** para fazer a analise léxica e o **Yacc** para fazer análise sintática.

Além disto, foi também usado o módulo PyQt5 para construir a interface gráfica, que nos permite aproximar o trabalho de uma aplicação verdadeira (invés de ser feito pela linha de comandos).

2.3 Conversor TOML-JSON

Neste relatório do trabalho prático, vamos abordar de forma detalhada o conversor TOML-JSON, pois é aquele que é estritamente necessário.

Este conversor possui todas as funcionalidades da documentação do TOML implementadas, tais como:

¹Software é um termo técnico que foi traduzido para a língua portuguesa como suporte lógico e trata-se de uma sequência de instruções a serem seguidas e/ou executadas, na manipulação, redirecionamento ou modificação de um dado ou acontecimento

Objectives Spec Comment Key/Value Pair Keys String Integer Float Boolean Offset Date-Time Local Date-Time Local Date Local Time Array Inline Table Array of Tables Filename Extension MIME Type ABNF Grammar

Figura 2.1: Documentação TOML

É possível ver todos os parâmetros da documentação no seguinte link: https://toml.io/en/v1.0.0

2.3.1 Explicação da subdivisão do conversor

O conversor por nós concebido tenta tirar partido das ferramentas fornecidas pelas classes em *python*, desta forma nos decidimos criar uma classe denominada de **Conversor**.

Nesta classe, possuímos as seguintes variáveis:

```
self.inDicInAOT = 0 # Flag que indica que estamos num dicionrio e
    dentro de um array of tables

self.numberAOT = 0 # Flag que indica o nmero de array of tables
    existentes

self.dicionario = "" # String que possui o dicionrio que estamos a
    tratar dentro do array of tables

self.aot = [] # Armazenamento temporrio do array of table formado

self.fileStates = [] # Estado do ficheiro input que estamos a
    tratar no momento

self.documentTitle = "" # Ttulo do docuemnto de output

self.documentData = dict() # Dicionrio que possui a informao
    convertida de um ficheiro para o outro

self.keyEmpty = 0 # Nmero de chaves que so deste tipo: '' ou ""

self.auxListas = [] # Lista que auxilia a construo das listas em
```

Desta forma conseguimos perceber o porquê de termos criado o conversor assim. Além disto possuímos um **analisador léxico** e um **parser** que juntos nos dão a integridade do programa.

2.3.2 Explicação da abordagem do problema por nós utilizada

O nosso grupo de trabalho decidiu abordar a leitura do ficheiro de input da seguinte maneira:

- <u>1º Travessia do ficheiro</u>: Nesta primeira travessia do ficheiro, nós agrupamos as estruturas de dados que se encontram dispostas em diferentes linhas do ficheiro, de forma a agrupa-las numa só linha do ficheiro, como acontece por exemplo com as listas.
 - Assim esta primeira travessia do ficheiro serve para preparar o ficheiro passado como input para a nossa ferramenta, uma vez que esta tem aspetos que depende desta primeira travessia do ficheiro.
- 2º Travessia do ficheiro: Nesta segunda travessia do ficheiro, nós fazemos o que é suposto fazer, que é a passagem pelo analisador léxico, a "passagem" pelo parser e as ações semânticas necessárias para construirmos o ficheiro de *output*. Esta fase já não necessita de tratar de alguns problemas que teria de tratar caso não houvesse a primeira travessia, como por exemplo a existência de *newline* no meio de conteúdo do ficheiro *input*.

Esta estratégia por nós utilizada é semelhante aquilo que o **Latex** faz, uma vez que ambos os softwares utilizam 2 travessias dos ficheiros de *input* para gerar um ficheiro *output*.

Esta estratégia foi devidamente explicada ao corpo docente, que nos indicou, que a melhor opção era explicar devidamente a nossa estratégia no relatório final, algo feito por nós acima.

2.3.3 Explicação das funções auxiliares utilizadas

As funções auxiliares por nós utilizadas no conversor são as seguintes:

- giveListas Esta função recebe uma *string* correspondente a uma lista de listas e devolve uma lista de listas com o conteúdo existente na *string*, mas do tipo *list* invés de ser com o tipo **str**.
- **contaAPR** Esta função recebe uma *string* e conta o número de abertura de parêntesis retos existentes na *string* passada como *input*.
- **contaFPR** Esta função recebe uma *string* e conta o número de fecho de parêntesis retos existentes na *string* passada como *input*.
- splitData Esta função recebe os dados do ficheiro e divide-os da forma mais correta possível, isto é, juntando as estruturas de dados, que estão separadas em diversas linhas do ficheiro, da forma mais compacta possível.
- levelsData Esta função recebe uma *string* existente dentro de um dicionário ou sub-dicionário e dividia pelas pontos existentes nessa mesma *string*.

2.3.4 Explicação do Analisador Léxico

O nosso analisador léxico reconhece os seguintes tokens, que são expostos em baixo:

```
tokens = (
       "WORD", "INT", "FLOAT", "PLICA", "FPR", "APR",
       "VIRG", "ASPA", "IGUAL", "CONTENT", "DATE", "TIME",
           "NEWDICTIONARY", "NEWSUBDICTIONARY",
       "SIGNAL", "INTWITHUNDERSCORE", "HEXADECIMAL", "OCTAL",
           "BINARIO", "EXPONENCIACAO", "FLOATWITHUNDERSCORE",
       "OFFSETDATETIME", "LOCALDATETIME", "LOCALDATE",
           "LOCALTIME", "BOOL", "APC", "FPC", "AOT"
   )
   literals = (':', '-')
   t_AOT = r' \setminus [.+ \setminus] \setminus ]'
   t_BOOL = r'True|False|true|false|Verdadeiro|Falso|verdadeiro|falso'
   t_WORD =
        r'([0-9]+)?[A-Za-z_\-]+([0-9]+|\.)?([A-Za-z_\-\.]+)?([0-9]+)?'
   t_FLOAT = r'\d+\.\d+'
   t_{INT} = r' d+'
   t_{PLICA} = r' \''
   t_{FPR} = r' \]'
   t_APR = r' \setminus ['
   t_{VIRG} = r' \setminus ,'
   t_ASPA = r'''
   t_IGUAL = r'\='
   t_{CONTENT} = r'("|\').[^=]*("|\')'
   t_DATE = r' d+ -d+ r'
   t_TIME = r'\d+\:\d+:\d+
   t_SIGNAL = r'(+|-){1}'
   t_{INTWITHUNDERSCORE} = r'\d+(?=\_)|\_|(?<=\_)\d+'
   t_FLOATWITHUNDERSCORE =
        r'((\d+\.\d+)\d+)(?=\_)|\_|(?<=\_)(\d+\.\d+|\d+)'
   t_{HEXADECIMAL} = r'0[xX][0-9a-fA-F]+'
   t_{OCTAL} = r'_{O[00][0-7]} +
   t_BINARIO = r'O[bB][0-1]+
```

```
t_EXPONENCIACAO = r'(\+|\-)?(\d+|\d+\.\d+){1}[eE](\+|\-)?\d+'
# linebreak no seguinte regex apenas utilizado neste relatrio por
    uma questo de legibilidade

t_OFFSETDATETIME =
    r'\d{4}\-\d{2}\-\d{2}\(T|\s)\d{2}\:\d{2}\:(\\d{2}\Z|\d+\.\d+\-\d{2}\:\d{2}\)|
\d{2}\-\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d{2}\:\d
```

Além dos tokens que são expostos em cima, possuímos os seguintes estados:

```
def t_COMMENTARY(t):
       r'\#.*'
       pass
   def t_NEWLINE(t):
       r"""\n+"""
       t.lexer.lineno += t.value.count('\n')
       return t
   def t_NEWDICTIONARY(t):
       r' = [a-zA-Z\d-]+(\s+)?\]'
       print("Entrei no estado NEWDICTIONARY")
       t.lexer.begin('NEWDICTIONARY')
       return t
   def t_NEWSUBDICTIONARY(t):
       r'(\[(a-zA-Z\d)-]+(\s+)?\.(\s+)?[a-zA-Z\d]+(\s+)?\])|
       ([[a-zA-Z^-d]+(s+)?.(s+)?)+[a-zA-Z^d-]+(s+)?])
       print("Entrei no estado NEWSUBDICTIONARY")
       t.lexer.begin('NEWSUBDICTIONARY')
       return t
   def t_NEWDICTIONARY_NEWSUBDICTIONARY_END(t):
       r'\n\['
       print('Sai do meu estado atual, e vou voltar ao meu estado
          inicial')
       t.lexer.begin('INITIAL')
       return t
   def t_ANY_error(t):
       print('Lexical error: "' + str(t.value[0]) + '" in line ' +
           str(t.lineno))
       t.lexer.skip(1)
```

Desta forma conseguimos perceber, quais são os **tokens** que o analisador léxico nos irá fornecer para que o **parser** consiga juntamente com ações semânticas originar o ficheiro output com os **tokens** fornecidos pelo analisador léxico.

Um exemplo de output do analisador léxico é o seguinte:

```
LexToken(WORD, 'title', 1,0)
LexToken(IGUAL, '=',1,6)
LexToken(CONTENT, '"TOML Example"',1,8)
Entrei no estado NEWDICTIONARY
Entrei no estado NEWDICTIONARY
LexToken(NEWDICTIONARY, '[owner]',1,0)
LexToken(WORD, 'name',1,0)
LexToken(IGUAL,'=',1,5)
LexToken(CONTENT,'"Tom Preston-Werner"',1,7)
LexToken(WORD, 'date',1,0)
LexToken(IGUAL,'=',1,5)
LexToken(WORD, 'time',1,0)
LexToken(WORD, 'time',1,0)
LexToken(IGUAL,'=',1,5)
LexToken(IGUAL,'=',1,5)
LexToken(IGUAL,'=',1,5)
LexToken(NEWDICTIONARY,'[database]',1,0)
LexToken(NEWDICTIONARY,'[database]',1,0)
LexToken(WORD,'server',1,0)
LexToken(IGUAL,'=',1,7)
    LexToken(WORD,'server',1,0)
LexToken(IGUAL,'=',1,7)
LexToken(CONTENT,'"192.168.1.1"',1,9)
LexToken(CONTENT, "192.168.1.1"',1,9)

LexToken(WORD, 'ports',1,0)

LexToken(IGUAL, '=',1,6)

LexToken(APR,'[',1,8)

LexToken(APR,'[',1,8)

LexToken(VIRG,',',1,14)

LexToken(VIRG,',',1,14)

LexToken(VIRG,',',1,20)

LexToken(YIRG,',',1,20)

LexToken(FPR,']',1,27)

LexToken(WORD, 'connection_max',1,0)

LexToken(INT,'5000',1,17)

LexToken(MORD, 'enabled',1,0)

LexToken(MORD, 'enabled',1,0)

LexToken(MORD, 'rue',1,10)

ExToken(MORD, 'rue',1,10)

ExToken(MEWDICTIONARY, '[servers]',1,0)

Extoken(NEWSUBDICTIONARY, '[servers.alpi
      LexToken(NEWSUBDICTIONARY, '[servers.alpha]',1,0)
   LexToken(NEWSUBDICTIONARY, '[servers.alpha]',1,0)
LexToken(WORD, 'ip',1,0)
LexToken(GUAL, '=',1,3)
LexToken(CONTENT, '"10.0.0.1"',1,5)
LexToken(WORD, 'dc',1,0)
LexToken(IGUAL, '=',1,3)
LexToken(CONTENT, '"eqdc10"',1,5)
Entrei no estado NEWSUBDICTIONARY
LexToken(NEWSUBDICTIONARY, '[servers.beta]',1,0)
 LexToken(NEWSUBDICTIONARY, '[servers.betalexToken(WORD, 'ip',1,0)
LexToken(GUAL, '=',1,3)
LexToken(CONTENT, "10.0.0.2"',1,5)
LexToken(WORD, 'dc',1,0)
LexToken(GUAL, '=',1,3)
LexToken(CONTENT, '"eqdc10"',1,5)
LexToken(WORD, 'hosts',1,0)
LexToken(IGUAL, '=',1,6)
LexToken(APR, '[',1,8)
LexToken(CONTENT, '"alpha", "omega"',1,9)
LexToken(FPR, ']',1,24)
```

Figura 2.2: Output obtido do analisador léxico

Se repararmos no output do analisador léxico, os **newlines** não são necessários uma vez que os dados já se encontram divididos da forma correta, por isso não necessitamos de ter cuidado com os **newlines**. Este foi um dos principais problemas solucionados com duas travessias do mesmo ficheiro.

2.3.5 Explicação do Parser

O **Parser** pode ser encarado no nosso trabalho prático como o ponto principal do trabalho, uma vez que a gramática juntamente com as ações semânticas necessárias dão-nos o resultado final do trabalho.

Olhemos agora para a gramáticas por nós pensada para suportar o trabalho prático:

```
Rule 0 S' -> Dados
Rule 1 Dados -> WORD IGUAL Content
Rule 2 Dados -> ASPA ASPA IGUAL Content
Rule 3 Dados -> PLICA PLICA IGUAL Content
Rule 4 Dados -> INT IGUAL Content
```

```
Dados -> CONTENT IGUAL Content
Rule 5
Rule 6
         Dados -> WORD IGUAL APC Conteudo FPC
Rule 7
        Dados -> WORD IGUAL APC FPC
Rule 8
        Dados -> NEWDICTIONARY
        Dados -> NEWSUBDICTIONARY
Rule 9
Rule 10
        Dados -> AOT
        Dados -> APR CONTENT FPR
Rule 11
Rule 12
         Dados -> APR WORD FPR
Rule 13
         Dados -> WORD WORD IGUAL Content
Rule 14
         Dados -> WORD WORD WORD IGUAL Content
Rule 15
         Dados -> INT WORD INT IGUAL Content
Rule 16
        Dados -> FLOAT IGUAL Content
Rule 17
         Dados -> WORD IGUAL AOT
Rule 18
         Content -> CONTENT
Rule 19
         Content -> DATE
Rule 20
         Content -> TIME
Rule 21
         Content -> Lista
Rule 22
         Content -> Palavras
Rule 23
        Content -> LittleEndian
Rule 24
        Content -> LittleEndianFloat
Rule 25
        Content -> HEXADECIMAL
Rule 26
        Content -> OCTAL
Rule 27
         Content -> BINARIO
Rule 28
         Content -> EXPONENCIACAO
Rule 29
         Content -> signalInf
Rule 30
         Content -> OFFSETDATETIME
Rule 31
         Content -> LOCALDATETIME
Rule 32
         Content -> LOCALDATE
Rule 33
         Content -> LOCALTIME
Rule 34
         Content -> BOOL
Rule 35
         signalInf -> SIGNAL WORD
Rule 36
         Conteudo -> Conteudo VIRG Dados
Rule 37
         Conteudo -> Dados
        LittleEndianFloat -> FLOATWITHUNDERSCORE OtherEndiansFloat
Rule 38
Rule 39
         LittleEndian -> INTWITHUNDERSCORE OtherEndians
Rule 40
         OtherEndians -> INTWITHUNDERSCORE OtherEndians
         OtherEndiansFloat -> FLOATWITHUNDERSCORE OtherEndiansFloat
Rule 41
         OtherEndians -> <empty>
Rule 42
Rule 43
         OtherEndiansFloat -> <empty>
Rule 44
         Content -> INT
         Content -> FLOAT
Rule 45
Rule 46
         Content -> SIGNAL INT
Rule 47
         Content -> SIGNAL FLOAT
Rule 48
         Content -> WORD FLOAT
         Lista -> APR Elementos FPR
Rule 49
Rule 50
         Lista -> APR FPR
Rule 51
         Elementos -> Elementos VIRG Elemento
Rule 52
         Elementos -> Elementos VIRG
Rule 53
         Elementos -> Elemento
Rule 54
         Elemento -> WORD
Rule 55
         Elemento -> CONTENT
         Elemento -> INT
Rule 56
         Elemento -> FLOAT
Rule 57
Rule 58
          Palavras -> WORD Palavras
Rule 59
         Palavras -> <empty>
```

Como podemos ver pela gramática por nós definida, o axioma da mesma é: **Dados**.

Olhando agora atentamente para a regra **Dados**, esta corresponde ás atribuições existentes no ficheiro input bem como aos dicionários e sub-dicionários , tal como:

```
name = "Tom Preston-Werner"
date = 2010-04-23
time = 21:30:00
[owner]
[database]
[servers]
[servers.alpha]
[servers.beta]
```

Olhando atentamente para a regra **Content**, esta engloba todo o conteúdo da atribuição, isto é, tudo o que está à direita do igual existente na atribuição:

```
"Tom Preston-Werner"
2010-04-23
21:30:00
```

Esta regra abrange todo o tipo de variáveis possíveis de serem encontradas num ficheiro **.json**, tal como*strings*, datas, tempo, listas, frases, *littleEndian*, *littleEndian* em *floats*, hexadecimais, octal, binario, exponenciação, infinito, *offsetdatetime*, *localdatetime*, *localdate*, *localtime* e *bool*.

Assim, como podemos ver pela gramática apresentada neste relatório, juntamente com ações semânticas conseguimos ter como ficheiro final um output tal como:

Figura 2.3: Output obtido do conversor

3 Extras

Nesta secção vamos falar de uns extras que fizemos para o trabalho ao longo do trabalho de modo a explorarmos diversas funcionalidades da ferramenta desenvolvida, de aprofundar o nosso conhecimento na matéria da UC e de testar a ferramenta criada em diversos problemas.

3.1 Conversor TOML-YAML e TOML-XML

Estando o conversor TOML-JSON a funcionar o nosso primeiro pensamento foi em pensar de como usar o dicionário produzido pelo *yacc* para outras especificações. Sendo o dicionário uma representação bastante versátil, este conjunto de desafios teve uma resolução muito similar: são ambas funções recursivas que a cada nível de indentação se chama com o valor de espaços aumentado por 1.

```
def dictToYAML_P(dic, espacos):
result = ""
for e in dic:
   if type(dic[e]) == dict:
       result += (espacos * " ") + e + ":\n"
       result += dictToYAML_P(dic[e], espacos + 1)
   elif type(dic[e]) == list:
       result += (espacos * " ") + e + ":\n"
       for 1 in dic[e]:
           result += ((espacos + 1) * " ") + "- " + str(1) + "\n"
   else:
       result += (espacos * " ") + e + ": " + str(dic[e]) + "\n"
return result
def dict2xml(dic, n):
   result = ""
   for i in dic:
       result += 4 * (n - 1) * " " + "<" + i + ">\n"
       if type(dic[i]) == dict:
           result += dict2xml(dic[i], n + 1)
          result += 4 * n * " " + str(dic[i]) + "\n"
       result += 4 * (n - 1) * " " + " < / " + i + " > \n"
   return result
```

Ambas estas funções encontram-se no ficheiro to YAML_XML.py.

Estas duas funções recebem um dicionário (chamando o conversor TOML-JSON que produz esta representação intermédia) e um número de espaços, geralmente 0 para a função do YAML e 1 para a do XML, mas que podem ser aumentados consoante a identação. É de realçar que este número está hardcoded e permitir ao utilizador a sua alteração através do uso da interface (explicado mais à frente) será certamente uma tarefa futura.

Temos de ressalvar sendo estas principalmente features adicionais pode levar à existência de algum erros, principalmente no que toca ao XML. Baseamos-nos nos vários conversores online já existentes para a execução desta tarefa: em particular neste para XML e neste para o YAML.

Vamos agora ver em baixo um exemplo de cada uma destas conversões. Do lado esquerdo está o input em TOML e do lado direito o output.

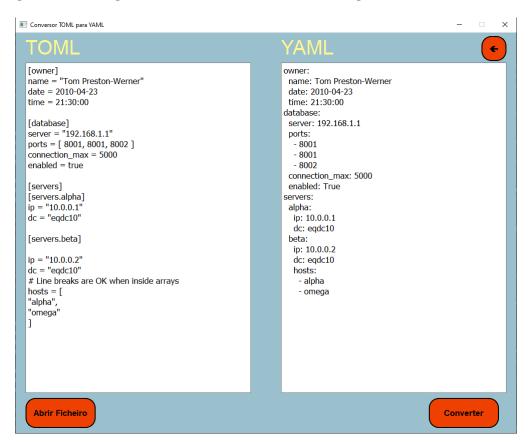


Figura 3.1: Exemplo de conversão de TOML para YAML

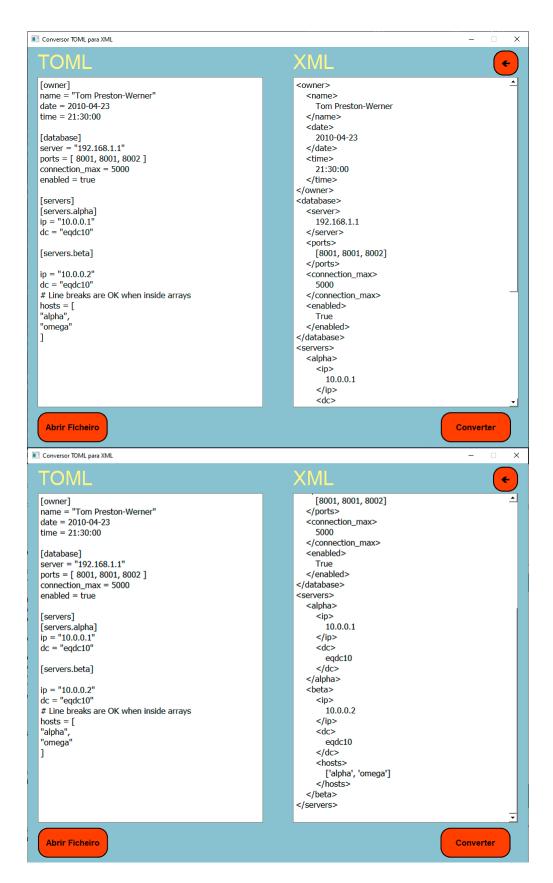


Figura 3.2: Exemplo de conversão de TOML para XML

3.2 Conversor JSON-TOML

Após retiramos uma dúvida com o professor Ramalho sobre o trabalho foi nos sugerido que como desafio e complementar ao trabalho fizéssemos um conversor de *JSON* para *TOML*, ou seja o completo contrário deste trabalho, o que iria implicar uma nova análise léxica e sintática. Optámos por fazer-lo.

E de mencionar que esta resolução não está perfeita, estando apenas uma versão que funciona para a o básico do *JSON*, servindo na nossa estimativa para uma boa quantidade dos casos. Um dos exemplos em que não funciona é com *Numeric Literal* (por exemplo: 350_000_203). Não encontramos mais nenhum caso de erro flagrante, no entanto como não testamos efusivamente esta parte, não garantimos a sua não existência.

A nossa resolução desta parte encontra-se no ficheiro json To Toml. py.

A estrutura deste programa é bastante simples, muito parecida à feita durante as aulas práticas: temos uma parte do programa (lex) que faz a análise léxica e uma parte do programa que faz a análise sintática (yacc).

Relativamente ao lex, os *tokens* que utilizamos e a descrição do que capturam segue em baixo:

```
tokens = (
    'STRING', # Da match com as string
    'NUM', # Da match com qualquer numero, inclusive decimais # (\+|-)?
    'LPR', # Abrir parentese reto
    'RPR', # Fechar parentese reto
    'LCHAVETA', # Abrir chaveta
    'RCHAVETA', # Abrir chaveta
    'VIRG', # Captura a virgula
    'DOISPONTOS', # Captura os dois pontos (:)
    'BOOL', # r'true|false'
    'NULL' # captura null
)
```

Devido à simplicidade do *JSON*, a quantidade de *tokens* também não precisava de ser substancial, pelo que estes chegam e sobram para os vários exemplos que testamos, o mais complicado dos quais se encontra na figura em baixo da demonstração final.

Relativamente à gramática, esta é muito básica tendo apenas 13 produções. Em baixo segue a especificação da gramática dada pelo ficheiro parser.out (para se obter este ficheiro basta pôr a flaq debuq=True na função yacc.yacc).

Grammar

```
S' -> object
Rule 0
         object -> LCHAVETA members RCHAVETA
Rule 1
Rule 2
         members -> par
         members -> par VIRG members
Rule 3
Rule 4
         par -> STRING DOISPONTOS value
Rule 5
         array -> LPR elementos RPR
         elementos -> value
Rule 6
Rule 7
         elementos -> value VIRG elementos
Rule 8
         value -> object
Rule 9
         value -> NULL
Rule 10
         value -> array
Rule 11
        value -> BOOL
```

Através da análise do ficheiro parser.out também não há conflitos na gramática.

A estrutura de um ficheiro *JSON* é, na sua versão mais simples, uma lista de *key value pairs*. Os delimitadores das listas são as chavetas. O valor da "*key*" é uma *string* e os *values* podem ser de vários tipos diferentes.

Um dos aspetos negativos e que poderia ajudar no problema dos *numeric literals* era dividir em mais os *tokens* para depois estender mais a gramática para incluir esses novos *tokens*.

Associado a esta produções são acrescentadas ações semânticas de modo a gerar um dicionário. cada *members* é uma *key* do dicionário e a seu valor é um o valor dessa *key*.

A passagem do dicionário para TOML é tratada pela função toml.dumps fornecida pelo módulo toml $(import\ toml)$.

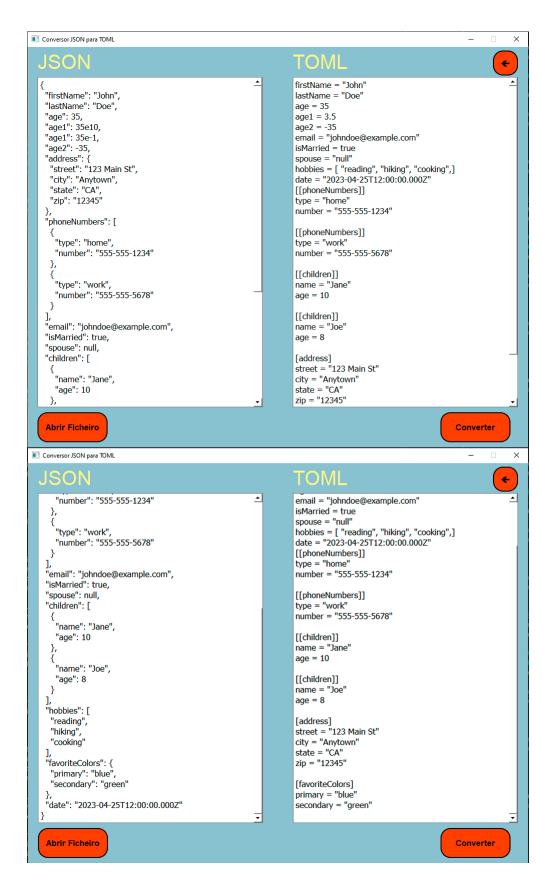


Figura 3.3: Exemplo de conversão de JSON para TOML

3.3 Interface

Por fim fizemos uma *interface* de maneira a tornar o processo mais intuitivo e apelativo e a defesa deste trabalho mais eficiente. Para isto recorremos ao módulo PyQt5. Ao longo deste trabalho foram apresentadas várias imagens da *interface* que passemos agora a explicar a sua resolução.

Trata se de uma *interface* básica, mas que cumpre todas as necessidades requeridas como as várias traduções entre os vários formatos e a possibilidade de abrir e guardar ficheiros.

Nota: Para poder utilizar a interface, é necessário instalar o módulo PyQt5, no caso este ainda não estar instalado na máquina pretendida.

Todo o código relacionado com a *interface* encontra-se localizado no ficheiro *menu.py*, estando este dividido em duas classes: a *MainMenu*, que constrói a página principal e contém todos os métodos relacionados a esta, e a *ConvertMenu*, que para além de construir uma determinada página de conversão, contém e utiliza os métodos a ela relacionados.

Assim, a *interface* está dividida em dois tipos de página: a página principal e a página de conversão. Ao iniciar o programa é apresentado a página principal onde o utilizador escolhe qual conversor deseja utilizar:

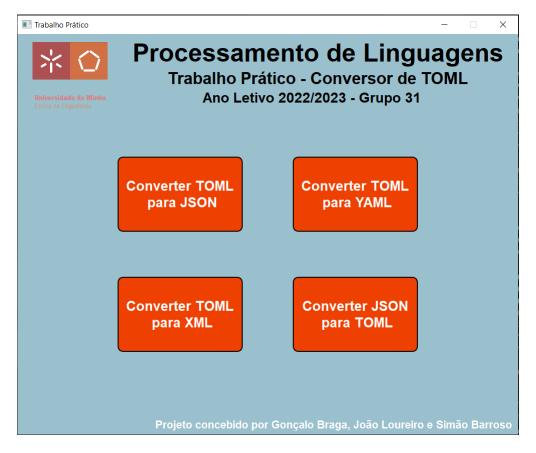


Figura 3.4: Página principal

Escolhido o conversor, é apresentada a página de conversão correspondente. Esta página é construida através de um *template* genérica que é preenchida com os dados correspondentes (tipo de *input* e de *output*, quais as funções aquando a conversão e se pode ou não guardar o resultado em ficheiro):

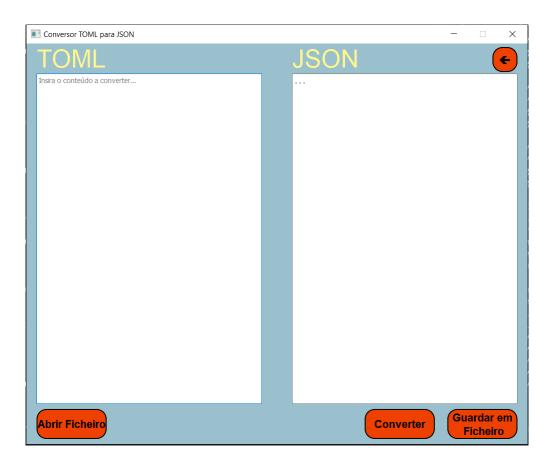


Figura 3.5: Uma página de conversão (TOML para JSON, neste caso)

O utilizador pode então escrever diretamente na *textbox* da esquerda o conteúdo que pretende converter ou carregar no botão "Abrir Ficheiro" para abrir um ficheiro à sua escolha, cujo conteúdo é transferido para a mesma.

Feito isto, o utilizador apenas necessita de carregar no botão "Converter" para que o seu *input* seja convertido para o tipo do *output* desejado.

Se o tipo de *input* for TOML, é criada uma instância da classe **Conversor** (explorada anteriormente), cujo *output* é utilizado como base para criar o *output* desejado pelo o utilizador, através de funções auxiliares.

Caso contrário, simplesmente é utilizada a função correspondente à conversão desejada, sem a utilização da **Conversor**.

De qualquer das maneiras, o resultado é impresso na *textbox* da esquerda e apresentado ao utilizador. No caso da conversão ser de *TOML* para *JSON*, o utilizador pode ainda optar por guardar a conversão em um ficheiro *.json*, cuja localização e nome, que tem que ser terminado por *.json*, é determinado por este mesmo através de uma janela.

Apenas implementamos esta funcionalidade para a conversão de *TOML* para *JSON* devido a esta ser o foco principal do projeto, bem como algumas dificuldades técnicas que surgiram com o menu na fase de desenvolvimento devido a esta funcionalidade.

Se o utilizador desejar voltar ao menu principal, pode o fazer a qualquer altura através do botão **Voltar** localizado no canto superior direito.

De forma a controlar a apresentação das páginas, utilizamos uma stack de widgets (elementos da interface), QtWidgets.QStackedWidget(), que já se encontra prédefinida no módulo do PyQt5. Ao inicializar uma nova instância de uma página, esta é inserida na stack e apresentada ao utilizador, e caso o utilizador deseje voltar

atrás, é removida a página atual da stack, e apresentada a seguinte nela inserida.

Outro aspeto a notar sobre a *interface* é que podem existir certas combinações consecutivas de ações tomadas pelo o utilizador que podem resultar na terminação abrupta do programa, pelo o qual não conseguimos determinar a razão destes acontecerem. O mesmo acontece caso o utilizador tente converter algo de um tipo diferente do tipo exigido pelo o *input*, pelo o que o utilizador deverá ter cuidado com o que quer converter.

Tirando estas situações, a *interface* encontra-se funcional sendo, na nossa opinião, uma forma mais acessível e apelativa de utilizar e testar o nosso projeto.

4 Aspetos Positivos e Negativos

Nesta secção vamos falar de alguns aspetos positivos e negativos do trabalho.

Relativamente a aspetos negativos, o primeiro a abordar tem a ver com a nossa resolução do problema. Achamos que apesar de resultar e estar relativamente eficiente, havia aspetos que podíamos melhorar, principalmente devido ao facto de percorremos o ficheiro duas vezes. Isto deve-se ao facto de termos começado o trabalho antes de termos noção completa do que é o ply e cremos que isso notou-se.

Relativamente aos aspetos positivos, ficamos satisfeitos uma vez que conseguimos percorrer a documentação toda do TOML e colocar-la a funcionar no nosso trabalho. Também o facto de termos feito de termos feito extras como interface e a tradução para outras linguagens é um aspeto bastante positivo.

5 Trabalho Futuro / Melhorias

Alguns dos aspetos que podemos melhorar e/ou fazer num futuro próximo:

- Criação de testes automatizados : a criação de testes automáticos iria ajudar mais num trabalho futuro e até ajudava a entender melhor a passagem de TOML para JSON.
- \bullet Adição de aspetos extra TOML: novas funcionalidades, novas especificações , entre outros.
- Compactar o programa de maneira que possa se tornar um executável.
- Acrescentar outras linguagens e conversões: entendido com o fim deste trabalho o processo de conversão é agora um assunto do qual nos interessamos.
- Melhoramento da *interface* e adição de novas opções a estas (customizar indentação do *output*, opção de guardar fichreiro para todos os conversores, etc...).

6 Conclusão

Em suma, apesar dos altos e baixos que tivemos ao longo do desenvolvimento desta aplicação, estamos bastantes satisfeitos com o resultado final. Cremos que aprendemos e compreendemos o que era para ser feito e a matéria lecionada ao longo da cadeira.

No decorrer deste projeto, adquirimos habilidades valiosas em processamento de linguagens, programação em *Python* e resolução de problemas. Aprendemos a projetar e implementar gramáticas, a construir análises léxicas e sintáticas robustas e a transformar dados de maneira eficiente. Essas habilidades serão benéficas em futuros projetos e pesquisas relacionadas a processamento de linguagens e desenvolvimento de ferramentas.

Além do conversor TOML para JSON, expandimos nosso projeto para incluir conversores adicionais, como TOML para YAML e JSON para TOML. Essa ampliação permitiu-nos aprofundar o nosso conhecimento em processamento de linguagens e explorar diferentes abordagens para a conversão entre formatos.