

## **Relatório 2º Projecto de ASA**

*23 de Abril de 2016*

Grupo AL009

André Mendonça (82304)

Gonçalo Ribeiro (82303)

---

### **1 - Introdução:**

#### ***1.1 - O problema:***

Uma empresa de transporte de mercadorias necessita de realizar um encontro entre as várias filiais da empresa numa localidade da maneira mais económica (lucrativa) possível e para isso é necessário criar um algoritmo eficaz para a resolução do problema.

É sabido que as rotas consistem numa sequência de localidades, em que cada par de localidades tem um custo e uma receita associado, para simplificar, é subtraída a receita ao custo e se o resultado for negativo significa que a empresa lucra e fica prejudicada caso contrário. A estratégia da empresa passa obviamente por escolher os resultados mais baixos destas subtrações para cada par de localidades.

Após este cálculo o objectivo é estabelecer uma localidade para realizar o encontro em que a perda total da empresa é minimizada, tendo em conta todas as filiais e as localidades que podem explorar até chegar ao ponto de encontro.

#### ***1.2 - O Input e Output:***

O input consiste numa primeira linha com o número de localidades **N** (existem pelo menos duas localidades), o número de filiais ligadas à empresa **F** (existem pelo menos duas filiais) e o número de ligações **C**; Uma segunda linha com **F** números entre 1 e **N** que identifica as filiais ligadas à empresa; E por fim uma sequência de **C** linhas, em que cada linha contém três inteiros **u, v** e **w**, que indicam que o custo de deslocação de **u** para **v** é **w**.

Cada localidade está representada por um inteiro entre **1** e **N**.

O output gerado é constituído por uma primeira linha contendo o número que identifica o ponto de encontro e a respetiva perda total; Uma segunda contendo

os valores de perda mínima de uma filial, compreendida entre **1** e **F** inclusive, até ao ponto de encontro definido pela empresa. Caso seja impossível encontrar um ponto de encontro a linha deve conter apenas o carácter “**N**” (caso em que a filial está “isolada” das restantes).

## **2 - Descrição da Solução:**

### **2.1 - Linguagem de programação:**

Para a implementação do projecto foi escolhida a linguagem C porque das três linguagens disponíveis para a realização do problema esta possui várias estruturas de dados já implementadas de raiz facilitando assim a criação de outras estruturas necessárias à implementação do problema, tendo em conta também que é uma linguagem que estamos mais familiarizados, o que torna mais fácil a programação para um problema complexo como este.

### **2.2 - Estruturas de dados:**

A estrutura que melhor modela o problema proposto é um grafo, sendo assim necessária a sua implementação. Visto que as rotas dependem da direcção da visita (i.e, u para v é diferente de v para u), o grafo implementado será dirigido, e pesado, existindo um arco entre dois vértices cada vez que possa ser feito um transporte entre essas localidades. O peso de um arco, é o respetivo valor de perda.

### **2.4 - Algoritmo:**

Decidimos usar o algoritmo Bellman-Ford para caminhos mais curtos de uma fonte única para todos os outros vértices. O caminho mais curto é, neste caso, a rota que resulta no menor prejuízo possível (i.e, no maior ganho possível).

No entanto, embora este algoritmo indique se existem ciclos de peso negativo, não nos ajuda a identificá-los. Foi necessário, para isso, estender a solução para além do Bellman-Ford: quando é identificado um vértice que faz parte do ciclo negativo, é feita uma procura para identificar quais são os outros vértices que também fazem parte do ciclo.

O programa começa por ler o input (atraves da função **scanf**) e criar o grafo **g** a partir dessa informação recolhida: por exemplo, uma linha “u v w” (**AdjL addEdge(u,v,w, nodes[])**) corresponde a criar um arco entre os dois vértices, **u** e **v**, com peso **w**. De seguida, é executado o algoritmo Bellman-Ford sobre o grafo, com uma source **firstNode**, através da função **void BellmanFord**.

É então inicializado:

- Todos os vertices com todas as distâncias a infinito, onde vão ser guardadas as distâncias entre o vértice **secondNode** e a source **firstNode**, na posição **[secondNode]**;
- O primeiro vértice é inicializado com o tempo de descoberta 0.

De seguida tendo em conta o número de filiais (**n\_filiais**), é executado o ciclo principal do algoritmo que corre **n\_ligacoes** vezes ou até que não sejam feitas mais operações de relaxamento; este caso implica que não existem ciclos de peso negativo, e portanto o algoritmo termina.

O ciclo principal consiste numa sequência de operações de **relaxamento** a todos os arcos do grafo, segundo uma ordem arbitrária, e actualizando as distâncias no vector correspondente.

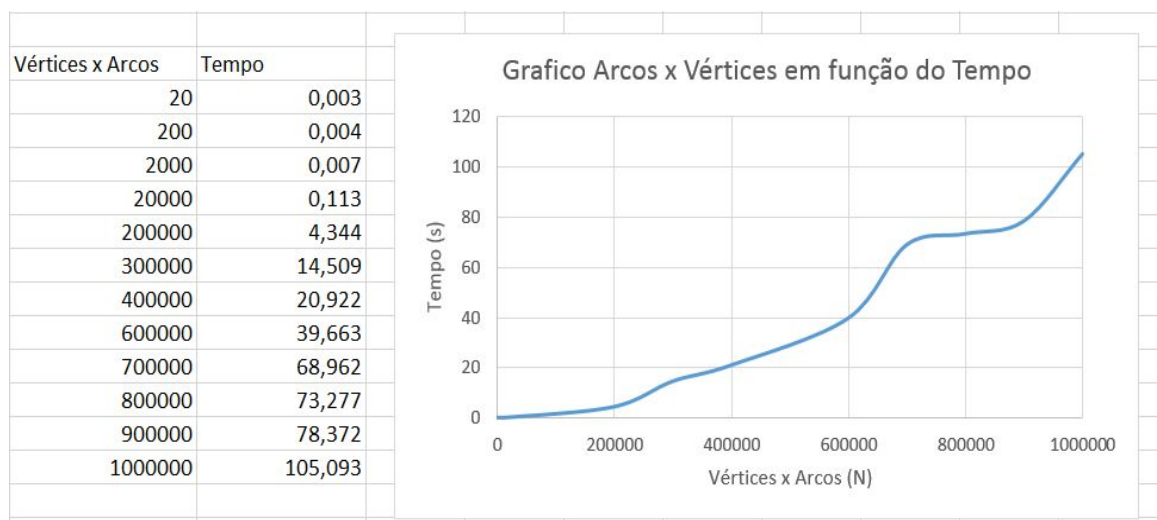
Por fim determinamos o ponto de encontro mais favorável tendo em conta as **n\_localidades**, verificamos qual dos vértices contem o tempo total de descoberta (**totalDisc**) mais pequeno e atribuímos à variável **ponto\_encontro** o valor da posição da localidade pretendida (**y**).

### 3 - Análise Teórica:

A complexidade do nosso programa é  $O(V \cdot E)$ , pois utilizamos o algoritmo de Bellman-Ford, que é  $O(VE)$ , na sua essencia o que nos leva a concluir que a complexidade do programa tem de ser igual à do algoritmo. Se investigar-mos melhor o programa, ou seja, realçando os detalhes, podemos dar conta que a leitura do input é  $O(E)$  e a escrita do output é  $O(V)$ . A identificação do ciclo negativo (caso exista) é  $O(E)$ .

### 4 - Avaliação Experimental:

Através do gerador de grafos e avaliação dos tempos foi gerado o seguinte gráfico:



Os testes gerados foram feitos com valores entre (20,20), (200,200), ... , (1 000 000, 1 000 000), podemos concluir que o tempo do programa aumenta consideravelmente à medida que vamos aumentando o número de vértices e arcos do input, isto deve-se à complexidade exponencial do nosso algoritmo.