

SCALING RAILS: A SYSTEM-WIDE APPROACH TO PERFORMANCE OPTIMIZATION

Gonçalo Santarém da Silva

Dissertação realizada sob a orientação do Prof. Ademar Aguiar
no Escolinhas.pt

1. Motivação e Objectivos

A importância da Web na vida das pessoas tem aumentado progressivamente, sendo esta utilizada tanto para fins profissionais como pessoais. A qualidade das experiências de utilização tem cada vez mais relevância e a *Web 2.0* contribuiu para o aumento das expectativas dos utilizadores quanto às suas experiências de interacção. Para ajudar ao desenvolvimento de plataformas que cumpram com as expectativas, foram criadas várias ferramentas e, entre elas, está o Ruby on Rails. Esta *framework*   bastante famosa por ser ágil, robusta e oferecer métodos e funcionalidades que melhoram significativamente a qualidade do produto final sem que o tempo de desenvolvimento aumente significativamente. No entanto, esta é frequentemente criticada por sofrer de problemas de escalabilidade.

É urgente que se criem linhas de guia gerais orientadas ao desenvolvimento de aplicações com boa escalabilidade e desempenho. As equipas de desenvolvimento procuram configurações adequadas para todos os componentes envolvidos na aplicação para que possam melhorar a sua escalabilidade e os seus tempos de resposta. É importante que se abordem todos os componentes dos quais o Rails depende e que se determine quais são as melhores alternativas para determinadas situações, bem como optimiz -los especificamente para o Rails.

Melhorar a qualidade das ferramentas de *profiling*  , também, imperativo. Esta actividade é crucial durante a optimização de aplicações mas as ferramentas necessárias não estão funcionais nas últimas versões do Rails e as versões anteriores apenas apresentavam os resultados em texto. É importante que estas ferramentas voltem a estar funcionais, sejam menos verbosas e mais intuitivas.

Por fim, é crucial que a comunidade esteja ciente da importância de desenvolver aplicações de alto desempenho. Este aspecto deve ser considerado desde o início do desenvolvimento e o acesso   informação que ajude ao planeamento e desenvolvimento de aplicações escaláveis deve ser facilitado.

2. Descrição do Problema

Existem comparativos entre alternativas para componentes e também existem análises de configurações. No entanto, esta informação encontra-se dispersa e muitas vezes concentra-se em componentes, arquitetec-

turas ou objectivos específicos. A criação de um guia geral que cubra todos os componentes da perspectiva do Rails torna-se, portanto, imperativa.

As ferramentas de *profiling* do Rails nunca foram actualizadas para funcionar com o Ruby 1.9. Esta situação dificulta a análise das aplicações, bem como dificulta a adoção desta versão que tem um desempenho superior   versão anterior. A esta situação acresce ainda o facto das ferramentas nativas de análise do Ruby apenas apresentarem resultados em texto. O processo de análise de uma aplicação é essencial para optimizar o seu desempenho e, como tal, torna-se imperativo que as ferramentas de *profiling* do Ruby e do Rails sejam corrigidas, melhoradas, e que interajam sem falhas entre si, bem como é importante que se integrem novos formatos para a apresentação de resultados.

Várias plataformas baseadas nesta *framework* apresentaram problemas de escalabilidade e alguns destes tornaram-se bastante famosos. No entanto, a consciência da importância de desenvolver aplicações com bom desempenho é reduzida, dentro da comunidade. A maioria dos *plugins* e *gems* não suportam o Ruby 1.9 e o Rails 3, embora tenha sido lançado em 2008 e a API esteja disponível desde o início de 2009, respectivamente. A maior parte das aplicações famosas baseadas em Rails não suportam Ruby 1.9 e não começaram a actualizar para o Rails 3. Sabendo-se dos benefícios inerentes às últimas versões de ambos os componentes, é importante que se actualizem alguns *plugins* e aplicações famosas. Assim, as melhorias podem ser observadas pela comunidade, motivando a actualização das restantes aplicações, *plugins* e *gems*.

Os objectivos deste trabalho são os de criar um guia geral com a informação referida anteriormente, melhorar as ferramentas de *profiling* actuais e aumentar a sensibilidade da comunidade no que toca a este assunto. Para alcançar estes objectivos, é importante que sejam abordadas várias questões específicas a cada componente de uma perspectiva centrada no Rails.

3. Abordagem ao Problema e Resultados

Para cumprir os objectivos supracitados, todos os componentes de sistema habitualmente presentes em aplicações Rails foram abordados. As próximas secções expõe o trabalho feito e resultados obtidos em cada um destes componentes.

3.1. Sistemas Operativos

Relativamente a desenvolvimento, criou-se um *script* de análise de desempenho geral para sistemas UNIX. Na análise propriamente dita, usou-se este *script* no teste de quatro distribuições de Linux, no qual se obteve um desempenho inferior por parte do CentOS. Este foi, assim, descartado de análises futuras, seguindo-se um teste orientado ao desempenho de servidores web. Neste teste, o Gentoo obteve os melhores resultados e mostrou uma estabilidade bastante acentuada. Este foi, de seguida, comparado ao FreeBSD através de um teste de desempenho do Ruby. Voltando a mostrar os melhores resultados, o Gentoo foi escolhido como base para o trabalho futuro. Por fim, analisaram-se algumas configurações importantes do *kernel*.

3.2. Ruby

Determinaram-se, inicialmente, as diferenças de desempenho entre o YARV e o seu predecessor. Como era esperado, o desempenho do YARV mostrou-se geralmente superior ao do MRI. Quanto a desenvolvimento, fizeram-se várias actividades. Em primeiro lugar, portou-se o *Escolinhas.pt* para Ruby 1.9. Contabilizou-se e analisou-se o esforço necessário, concluindo-se que foi bastante reduzido. Melhorou-se, ainda, a flexibilidade do GC do YARV através da introdução de cinco parâmetros de configuração. Testes iniciais mostraram que o desempenho aumenta e a utilização de memória diminui se forem utilizadas configurações diferentes. Melhorou-se o *profiler* nativo do YARV, que agora guarda mais dados, devolve informação no formato *hash* e introduziu-se um visualizador gráfico de resultados em HTML.

3.3. Servidores Web para Rails

Quanto a desenvolvimento, desenvolveu-se um *script* de monitorização de memória. Por outro lado, as análises de desempenho tiveram várias fases. Em primeiro lugar, comparou-se o desempenho de várias *proxies*, de onde se concluiu que embora obtendo resultados semelhantes, o Nginx consome menos memória. Posto isto, analisou-se o desempenho do Passenger em Apache e Nginx, onde se observou um desempenho similar mas, no entanto, um menor consumo de memória e mais estabilidade quando emparelhado com o Nginx. De seguida comparou-se o Thin ao Unicorn e o primeiro obteve resultados ligeiramente melhores. Por fim, fez-se um teste completo que envolveu o Thin, Unicorn, Passenger, Nginx e diferentes versões do Ruby. Todas as alternativas obtiveram resultados semelhantes, com o Unicorn a mostrar um desempenho ligeiramente superior e o Thin a consumir ligeiramente menos memória. No entanto, alternar as versões de Ruby teve um impacto muito grande nos resultados, onde se pode observar as melhorias de de-

sempenho presentes no YARV. Por fim, analisaram-se algumas configurações de todos os servidores web, das quais se destacou a activação de *threads* no Thin. Fez-se um teste especial a esta opção, de onde se concluiu que não existem vantagens significativas.

3.4. Bases de Dados

Melhorou-se uma promissora biblioteca Ruby para MySQL—*mysql2*—através da introdução de *lazy type casting*. Anteriormente, a conversão era feita em simultâneo com o carregamento dos dados da base de dados.

3.5. Ruby on Rails

Em primeiro lugar, abordaram-se várias falhas comuns e propuseram-se soluções para essas falhas. Quanto a desenvolvimento, melhoraram-se as ferramentas de análise de desempenho do Rails. Posteriormente, portaram-se alguns *plugins* e a Redmine para Rails 3. Criou-se um plugin para adicionar suporte para o cabeçalho *X-Accel-Redirect* do Nginx. Por fim, iniciou-se um projecto de integração contínua para o desempenho do Rails em si ao abrigo do *Ruby Summer of Code*. Iniciou-se, ainda, um blogue público e uma série de artigos na *Rails Magazine* sobre este assunto.

4. Conclusões

Criou-se o guia geral de optimização de desempenho de aplicações Ruby on Rails. As conclusões obtidas das várias análises aos componentes e a sua aplicação ao *Escolinhas.pt* colmataram as falhas da pesquisa inicial, culminando numa base sólida de conhecimento para a elaboração do guia referido.

Melhoraram-se e actualizaram-se as ferramentas nativas de *profiling* do Ruby e do Rails. As do Rails passaram a suportar o YARV. As do Ruby, por outro lado, passaram a guardar mais dados e a devolver e apresentar resultados em novos formatos. Assim, ambas foram melhoradas.

Houve, ainda, um contributo para o aumento da consciência da importância em desenvolver aplicações com bom desempenho e escalabilidade. Melhorar as ferramentas de *profiling*, dar flexibilidade ao GC do YARV, criar um blogue público sobre este assunto, iniciar uma série de artigos orientados ao desempenho de aplicações na *Rails Magazine* e desenvolver uma bancada oficial de testes de desempenho para o Rails são actividades que genericamente aumentam a consciência sobre a importância deste assunto dentro da comunidade. Portar a Redmine para Rails 3 expôs as vantagens desta versão, dado que os utilizadores podem utilizar esta versão e comparar. Por fim, o facto de alguns plugins estarem, agora, compatíveis com o Ruby 1.9 e o Rails 3 diminui o esforço de porte de algumas aplicações existentes.