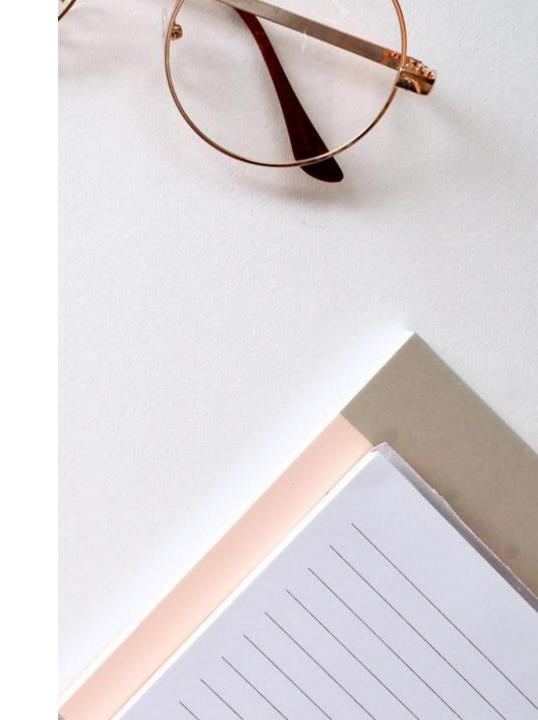


목차

- 1 분석개요
- 2 분석내용
- 3 분석결과
- 4 향후개선방향







2021.10 ~ 2021.12 (3개월 간)



강지원, 장윤지 (2명)



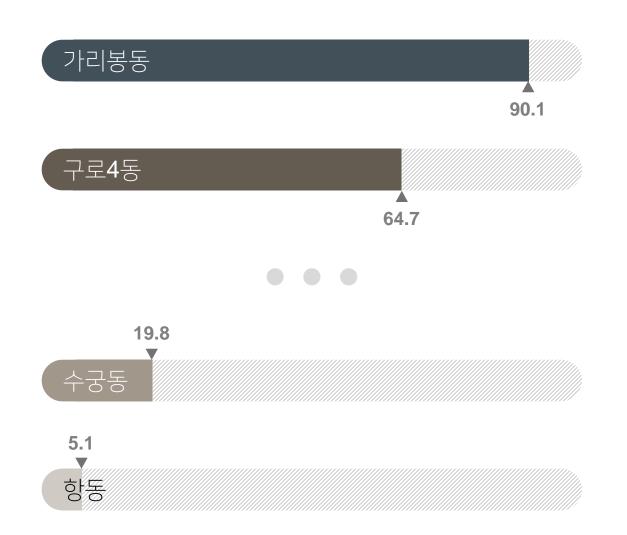
EXCEL, R, QGIS

데이터목록

| 구분 | 출처 | 형태 | 기준월 | 좌표계 |
|-------------------------|-------------|-------|----------------------------|-----------------|
| CCTV 설치현황 | 공공데이터포털 | .xlsx | 2020.10 | 4326(WGS84) |
| 주거인구 정보 | 국토정보플랫폼 | .shp | 2021.04 | 5179(KOREA2000) |
| 상가업소 정보(유흥/숙박) | 공공데이터포털 | .xlsx | 2021.06 | 4326(WGS84) |
| 상가업소 정보(은행) | 국가공간정보포털 | .xlsx | 2021.06 | 4326(WGS84) |
| 건물정보 데이터 | 도로명주소 안내시스템 | .shp | 2021.10 | 5179(KOREA2000) |
| 법정구역 읍면동 경계 | 도로명주소 안내시스템 | .shp | 2021.09 | 5179(KOREA2000) |
| 행정구역 읍면동 경계 | 통계지리정보서비스 | .shp | 2020.06 | 5179(KOREA2000) |
| 통계지역 경계(집계구) | 서울 열린데이터광장 | .shp | 2016 | 5179(KOREA2000) |
| 생활인구 데이터(내국인) - 집계구별 | 서울 열린데이터광장 | .CSV | 2020.11.01 ~ 2021.10.31 | 5179(KOREA2000) |

※ 좌표계는 분석 과정에서 모두 5179(KOREA2000)으로 통일





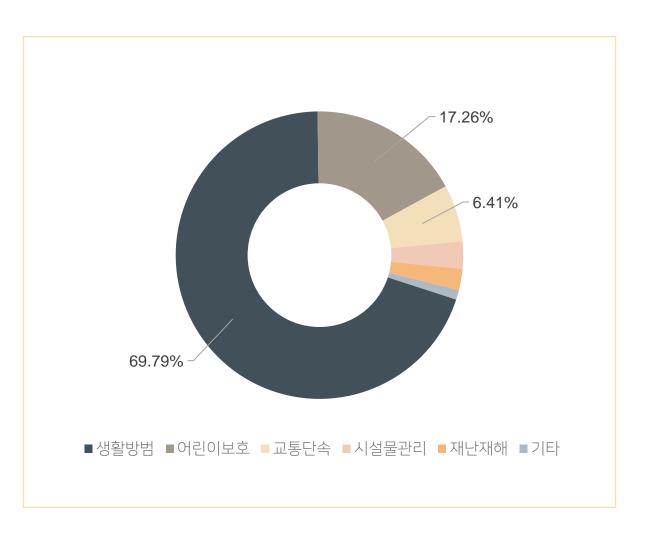
행정동별CCTV감시면적현황

16개행정동별총면적대비CCTV감시면적은 가리봉동이 90.1%로 가장 높았고 구로4동이 64.7%로 그 뒤를 이었다.

이에반해항동은 5.1%로가장낮았고 수궁동이 19.8%로 그뒤를 이었다.

이처럼각행정동마다CCTV감시면적의비율이 상이하게 나타나는 것을 알수 있다.

탐색적데이터분석(EDA)



용도별 CCTV 설치 현황

설치된 CCTV에는 고유의 용도가 있으며, 그중생활 방범 CCTV의 비율이 69.79%로 가장 높다.

> 어린이보호 CCTV는 17.26%를, 교통단속 CCTV는 6.41%를 차지하였으며

그외에도시설물관리,재난재해,차량방범등 다양한분야에서 CCTV를 활용하고 있음을 알수 있다.

Part 2 분석 프로세스

분석 공간 주거인구 정보의 100m*100m 격자

감시취약지수 총 면적 대비 CCTV 감시면적 비율

범죄취약지수

- 범죄요인 * 미반영

- 환경요인 : 총 사업체 대비 유흥/숙박/금융업소 비율

- 생활인구: 연평균 야간 10~30대 여성 생활인구 등급화

격자 가중치

- 취약여성인구 : 총 인구 대비 10~30대 여성 주거인구 비율

- 단독주택 : 총 주택면적 대비 단독주택 면적 비율

- 등록외국인 * 미반영

최종 CCTV 설치지수

(감시취약지수 + 범죄취약지수) * 격자 가중치

→ 최종 지수가 높은 상위 취약지역을 도출하고자 함

감시취약지수

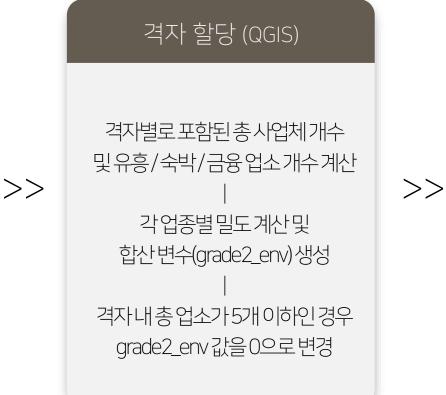
♀ 격자 내에 CCTV가 점유하는 면적이 차지하는 비율이 작을수록 감시에 취약하다는 전제 하에 감시취약지수 산출

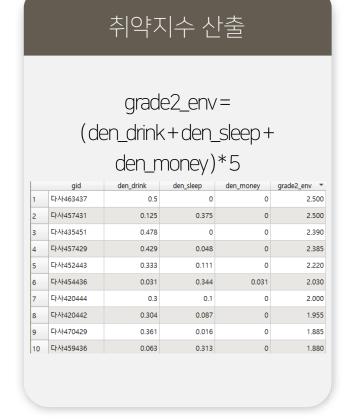


범죄취약지수/환경요인

♥ 지역별 유흥업소밀도, 숙박업소밀도, 금융업소밀도를 합산하여 해당 지역의 grade2_env 변수 생성 (각 밀도는 지역별 총 사업체 수 대비 해당 업소 수 / 격자 내 총 업소가 5개 이하일 경우 예외처리)



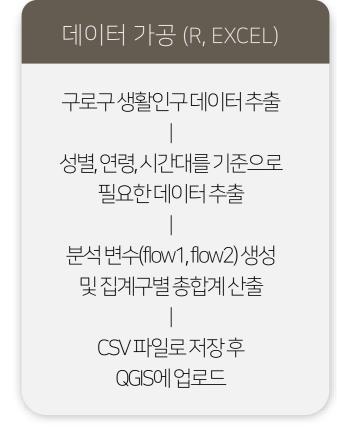


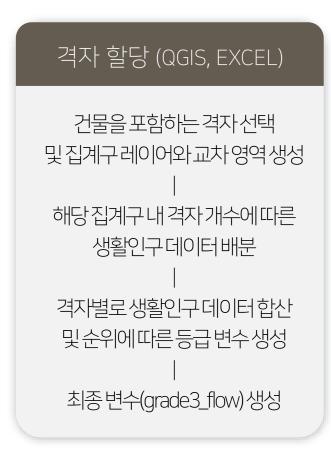


범죄취약지수/생활인구

♀ 지역별 10~30대 여성의 야간(18~24시; flow1) 및 심야(00~06시; flow2) 시간대 생활인구에 대하여 각각 순위를 매긴 후 이를 1~5등급으로 나누고 평균값을 계산하여 해당 지역의 grade3_flow 변수 생성

>>







>>

취약여성인구 가중치 (w1_female)

격자별로 총 인구 대비 취약여성 인구 비율 산출 | 격자 내 취약여성 비율이 구로구 전체 평균보다 높은 경우 가중치 1.095 부여

※ 취약여성 : 10~30대 여성

단독주택 가중치

(w2_dandock)

격자별로 총 주택 면적 대비 단독주택 면적 비율 산출 | 격자 내 단독주택 면적 비율이 구로구 전체 평균보다 높은 경우 가중치 1.041 부여 등록 외국인 가중치 (w3_foreigner)

* 미반영

Part 2 분석모델개선사항

- ♀ CCTV현황을살펴본바,특수한목적으로설치된CCTV가존재 → 분석목적에따라'생활방범'용도의CCTV만추출하여분석
- ψ 생활인구데이터중 10~30대 여성 데이터만활용하는 기존의 방식보다
 어린이,노인,남성등 전성별및연령대에 가중치를 차등 부여하여 분석하는 것이 더 합리적일 것으로 판단
 → '젊은 여성 > 노년층 = 미성년 남성 > 중장년 여성 > 청년 남성 = 중장년 남성' 순으로 부여

0~34세 : 1.5

여성 - 35~64세 : 1.2

65세이상 : 1.3

0세~18세 : 1.3

남성 - 19~64세 : 1.0

65세이상 : 1.3

※범죄 피해가 가장 많은 젊은 여성에게 가중치를 가장 높게 부여

※사회적보호대상인'미성년자'와'노년층'에게가중치를높게부여



분석 결과/기존모델

2020년상위취약지역TOP10

| gid | d_name | index_k | index_rank | ^ |
|----------|--------|---------|------------|---|
| 다사453451 | 신도림동 | 16.721 | | 1 |
| 다사414440 | 오류1동 | 16.528 | | 2 |
| 다사417432 | 오류2동 | 16.425 | | 3 |
| 다사415438 | 오류2동 | 16.425 | | 3 |
| 다사461443 | 구로5동 | 16.425 | | 3 |
| 다사417431 | 오류2동 | 16.425 | | 3 |
| 다사436452 | 고척1동 | 15.959 | | 7 |
| 다사422448 | 개봉1동 | 15.884 | | 8 |
| 다사416423 | 오류2동 | 15.878 | | 9 |
| 다사428442 | 개봉1동 | 15.878 | | 9 |

21년 신설된 CCTV 데이터 반영 결과, 전년도 상위 취약지역 15곳 중 CCTV 설치지수가 감소한 지역이 10곳

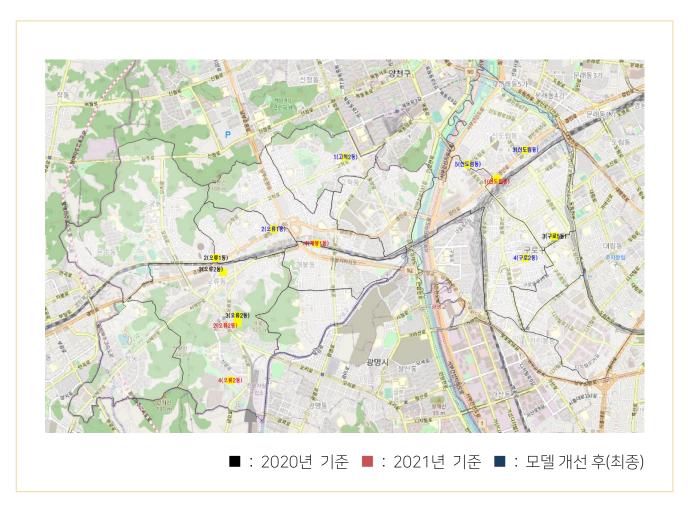
2021년상위취약지역TOP10

| gid | d_name | index_k | index_rank | ^ |
|----------|--------|---------|------------|----|
| 다사453451 | 신도림동 | 16.721 | | 1 |
| 다사415438 | 오류2동 | 16.425 | | 2 |
| 다사417431 | 오류2동 | 16.425 | | 2 |
| 다사416423 | 오류2동 | 15.878 | | 4 |
| 다사428442 | 개봉1동 | 15.878 | | 4 |
| 다사417441 | 오류1동 | 15.758 | | 6 |
| 다사450452 | 구로2동 | 15.648 | | 7 |
| 다사422444 | 오류1동 | 15.611 | | 8 |
| 다사436452 | 고척1동 | 15.431 | | 9 |
| 다사453459 | 신도림동 | 15.371 | | 10 |

분석 결과 /모델개선후

최종상위취약지역TOP10

| gid | d_name | index_k | index_rank | * |
|----------|--------|---------|------------|----|
| 다사432454 | 고척2동 | 17.668 | | 1 |
| 다사422444 | 오류1동 | 17.310 | | 2 |
| 다사457455 | 신도림동 | 17.098 | | 3 |
| 다사457440 | 구로2동 | 17.079 | | 4 |
| 다사449453 | 신도림동 | 17.049 | | 5 |
| 다사460434 | 구로4동 | 16.973 | | 6 |
| 다사462443 | 구로5동 | 16.792 | | 7 |
| 다사453451 | 신도림동 | 16.721 | | 8 |
| 다사399444 | 수궁동 | 16.620 | | 9 |
| 다사416433 | 오류2동 | 16.589 | | 10 |



√ 분석 모델 개선 결과, 상위 취약지역 15곳 중 설치지수가 증가한 지역이 10곳, 감소한 지역이 2곳





- ♀ 보다 다양한 데이터를 변수화 하여 모델에 추가할 수 있도록 한다.
- ♀ 실제 구민들의 민원 수요도 분석 과정에 포함할 수 있도록 한다.
- ♥ 유관부서와의 협업을 통해 지속적으로 구정에 반영할 수 있도록 한다.

