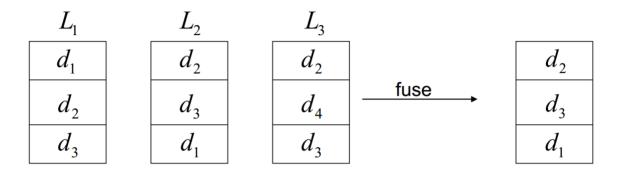
搜索结果融合

信息检索 信息融合 机器学习

搜索结果融合是将不同来源的结果进行合并融合,产出最后的搜索结果,包括: 聚合不同的文档(比如文本,图片,视频等),不同的Query召回的结果和不同的排序函数得到的排序结果。可以应用到的场景: 搜索结果多样性,专家搜索,评估,查询表现预测,相关性反馈。



如图所示, L_1 , L_2 , L_3 分别代表不同的结果拉链,其中 d_1 , d_2 ,…为拉链中的文档,多条拉链的结果经由融合过程后最后生成一条拉链即最终结果。

搜索结果融合

理论基础

计算上的社会选择理论 投票机制

融合假设

融合框架

融合分类

不同集合

不同系统

以分值为基础的融合

以排序位置为基础的融合

以文本为基础的融合

不同主题

理论基础

计算上的社会选择理论

将社会选择理论应用到计算问题上(比如将投票机制利用在排序聚合/融合上),再利用计算框架分析和发明社会选择机制。

投票机制

4	3	2	2
Peter	Paul	Paul	James
Paul	James	Peter	Peter
James	Peter	James	Paul

Condorcet原则: Condorcet原则是指存在2个以上候选者时,若存在某个候选者能按过半数规则击败其他所有候选人则称该候选者为Condorcet候选人。

由上图可以看出一共有11次投票,其中4次Peter是在第一位的,因此Peter与Paul的对比结果为,在其中四次中Peter排名第一战胜Paul,在最后的两次中Peter排名第二也战胜了Paul,因此,Peter以6次战胜Paul超出了11次投票的半数,所以Peter胜出;Peter与James的对比结果中,其中四次Peter排名第一战胜James,在第三列中Peter又两次战胜James,因此同样以超出半数战胜了James,因此Peter成为Condorcet候选人。

Plurality原则: 候选者在所有列表中排名第一的次数,次数最多的即为胜者。

可以看到Peter排名第一的次数为4, Paul排名第一的次数为5, James排名第一的次数为2, 因此可以得出Paul为Plurality胜者。

Copeland原则: 候选人两两比较, 利用胜出的次数减去失败的次数, 以此值决定胜者。

Peter对Paul胜出6次,失败5次,因此其值为1,Peter为胜者; Peter对James胜出6次,失败5次,因此取值为1,Peter为胜者。

Borda原则:一个候选人在一条拉链的分值是在一条拉链中排在它下面的候选人的个数。

Peter在四条拉链中得分为3分,3条拉链中得分为1分,在4条拉链中得分为2分,因此其最终得分为23分;Paul在四条来安中得分为2分,在五条拉链中得分为3分,在2条拉链中得分为1分,因此其最终得分为25分;James在四条拉链中得分为1分,在3条拉链中得分为2分,在2条拉链中得分为1分,在2条拉链中得分为3分,因此其最终得分为18分。因此胜出者是Paul。

融合假设

- 检索结果融合后的效果优于只使用单条拉链的结果
- 当相关文档的重叠要比不相关性文档的重叠要高时融合才有效

这一点是存疑的: 这种假设只有在对结果做类似Ensemble的处理时才是有效的,但是如果是做多样性处理那这个假设就不必须的

• 当拉链的顶部存在独有的相关Doc时融合有效

融合框架

• 证据推理

做法: 用符号表示检索拉链中知识信息,比如拉链中文档的排序位置和它们的分数,在文档的标题和摘要中的Term等

- 几何概率模型
- 统计原则
- 概率框架
- 学习框架

融合分类

不同集合

不同系统

对不同系统返回的结果,其分值是不可比的,因此,需要将分值进行归一化,做到不同系统返回的结果具有可比性。进行分值归一化的方法包括下面三个:

- Min-Max方法,即 $Norm(Score) = \frac{Score_i MinScore}{MaxScore MinScore}$ Sum Norm方法,即 $Norm(Score) = \frac{Score_i MinScore}{\sum_{j=1}^n Score_j MinScore}$
- Z-Score方法,即 $Norm(Score) = \frac{Score_i u}{\sigma}$,其中u为拉链中文章的分值平均值, σ 为文章分值的标准差

以分值为基础的融合

名称	公式	解释
CombSUM	$\sum_{L_i:d\in L_i} S_{L_i}(d)$	将文档在各个拉链中的分值相加
CombMNZ	$m \cdot \sum_{L_i: d \in L_i} S_{L_i}(d)$	将文档在各个拉链中的分值相加并乘以文档出现 在拉链中的次数
CombANZ	$\frac{1}{m} \cdot \sum_{L_i: d \in L_i} S_{L_i}(d)$	将文档在各个拉链中的分值相加并乘以文档在拉 链中出现次数的倒数
Linear	$\sum_{L_i:d\in L_i} w_i \cdot S_{L_i}(d)$	将文档在不同拉链中的分值乘上不同的权重

以排序位置为基础的融合

名称	公式	解释
Borda	$\sum_{L_i:d\in L_i} \frac{n-r_{L_i}(d)+1}{n}$	将每条拉链中排在该Doc以下的Doc数加1除拉链中的Doc数,并将多条拉链结果加和
RRF	$\sum_{L_i:d\in L_i} \frac{1}{v + r_{L_i}(d)}$	取文档在拉链中的排序位置的倒数,并将多条拉链结果加和
ISR	$m \cdot \sum_{L_i:d \in L_i} \frac{1}{r_{L_i}(d)^2}$	取文档在拉链中排序位置的平方的倒数,并将多条拉链结果加和乘上在拉链中出现的次数
logISR	$logm \cdot \sum_{L_i: d \in L_i} \frac{1}{r_{L_i}(d)^2}$	取文档在拉链中排序位置的平方的倒数,并将多 条拉链结果加和乘上在拉链中出现次数的log值
RBC	$\sum_{L_i:d\in L_i} (1-\phi)\phi^{r_{L_i}(d)-1}$	

以文本为基础的融合

- 一个文档包含的Query Term的个数和他们的距离
- 使用基于标题和基于摘要的特征用于以tf为基础的排序

• 使用标题、摘要和URL为基础的特征: 比如QUery字符的n-gram在标题和摘要中的比例, Query Term和标题中的距离以及URL路径的深度等。

不同主题