

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO  
CURSO DE INGRESO 2023**

**Asignatura: Comunicación Oral y Escrita**

**Coordinador:** Lic. Enrique Valiente

**Coordinadora adjunta:** Lic. Ana Bidiña

**Equipo docente**

Lic. Laura Aguirre  
Lic. Julia Bardacs  
Lic. Claudia Bermúdez  
Lic. Abel Biason  
Lic. Patricia Bukaczewski  
Lic. Nora A. Carra  
Lic. Camila Belén Castelli  
Lic. Isabel Castillo  
Lic. Tamara Domenech  
Lic. Mabel Fuzzi  
Lic. Itatí Garberi  
Lic. Mariano Jehin  
Lic. Hernán Lakner  
Lic. Verónica Mazzola  
Lic. Pablo Medina  
Lic. Juan Javier Nahabedian  
Lic. Hernán Nemi  
Lic. Guido Prandini  
Lic. Lorena Ramos  
Lic. Jazmín Rodríguez  
Lic. Ayelen Ruiz  
Lic. Alicia Saliva  
Lic. Valeria Sorin  
Lic. María Alejandra Val  
Lic. María Eugenia Vischi  
Lic. Estefanía Zelarayán

## FUNDAMENTACIÓN

Comprender la multitud de mensajes, evaluar la relevancia de la información que proveen, verificar su validez, es una parte de las competencias que se deben desarrollar en cualquier región del mundo, en cualquier etapa de la vida, para desempeñar cualquier profesión u oficio.

Sin embargo, la actividad comunicativa no se agota en los saberes lingüísticos. El usuario de la lengua debe saber quién emite el mensaje, a quién emite el mensaje, a quién va dirigido, cuál es su intencionalidad, para qué se emite y finalmente comprender qué dice. Esta comprensión depende de todo lo anterior y –esencialmente– del conocimiento del tema tratado, así como del contexto de emisión del mensaje.

Dicha comprensión exige una serie de competencias que trascienden lo lingüístico a la vez que lo abarcan. Se hace referencia tanto a las competencias del emisor como a las del receptor, se trabaja con la comunicación como *objeto de estudio* y se atiende tanto a la producción como a la recepción de los discursos. Es decir, se trabaja con la comunicación en acto, en proceso, y se atiende tanto al emisor como al receptor.

El enfoque comunicativo exige que el usuario de la lengua desarrolle competencias para su inserción efectiva en la realidad y, a la vez, logre la apropiación creativa del lenguaje. Para ello, al organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de situaciones didácticas coherentes con la propuesta, vamos a definir tanto los ejes organizadores del campo de saberes que constituyen el área, como sus conceptos estructurantes.

En la Universidad los propósitos generales con los que se lee y se producen textos orales y escritos están íntimamente ligados a la construcción de conocimiento, ya sea la generación de nuevos saberes a través de la investigación, su reconstrucción a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje, o su reorganización en función de la proyección social. En este sentido la función docente consistirá en facilitar la interacción de los estudiantes con las prácticas del lenguaje propias de la investigación y de la comunicación de saberes, de modo de permitirles su plena integración a la comunidad científico-académica.

Por otra parte, el lenguaje opera como una herramienta de control y resolución de las diferentes situaciones, que permiten al estudiante desarrollar nuevas estrategias de construcción de conocimientos alrededor de los objetos de un área determinada. Se lee para conocer la postura de un autor, para fundamentar o cuestionar una afirmación, para memorizar fórmulas o principios científicos, para conocer nuevos aportes al conocimiento de un objeto determinado, etc. Se escribe para organizar lo que se leyó, para tomar notas de una clase, para dar cuenta de lo que se sabe, para presentar una exposición oral, para fundamentar una hipótesis, para sistematizar datos, para realizar un informe de investigación, para presentar la tesis de licenciatura. Cada una de estas prácticas tiene su propia lógica, su propia manera de organización, su propio código lingüístico, su propia semántica, es decir, su propia práctica de lenguaje.

Los escritos de circulación académica del nivel universitario presentan alto grado de complejidad y de especificidad y su manejo requiere operaciones intelectuales de mayor grado de abstracción. Las formas que asumen estos textos no son independientes del contenido sino relativas al modo de organización lógica del área a la que pertenecen. Por lo tanto, los textos presentan características particulares en cada área de conocimiento y requieren de estrategias y recursos específicos para su producción y comprensión. Muchos de estos textos suponen un lector iniciado en la disciplina, con motivaciones específicas que comparte con los otros miembros de la comunidad científica.

Complementariamente, integrarse a la comunidad científico-académica implicará también apropiarse de las herramientas necesarias para ser capaces de producir textos de ese tipo y además, en algunos casos, exponerlos oralmente.

La producción de textos escritos ocupa un lugar de relevancia en el contexto universitario. Los estudiantes realizan numerosos y diversos trabajos escritos ya sea por iniciativa propia ya sea porque los profesores los solicitan. Las tareas escritas incluyen un amplio abanico desde *toma de notas* de las exposiciones en clase o de textos consultados, elaboración de *resúmenes* sobre la base de la bibliografía de cada materia, los que pueden continuarse en la construcción de síntesis que dan lugar a otros materiales escritos como *esquemas, diagramas, mapas conceptuales*. Algunas tareas son asignadas por los profesores y están vinculadas a la comprensión de información científica (responder a guías de estudio), a la comprobación de lo aprendido (responder a preguntas de exámenes), o a la elaboración de *informes, monografías o ensayos académicos*.

La importancia que reviste la escritura y el tiempo dedicado a la misma en la universidad conduce al planteo de algunos interrogantes que se relacionan con la función que le atribuyen tanto docentes como estudiantes por un lado, y con el efecto que tiene la producción de textos escritos en el aprendizaje y la adquisición de conocimientos, por otro.

Se podría decir que la función que generalmente se asigna a la producción del lenguaje escrito en la universidad es la de comunicación y transmisión de información científica. También podría afirmarse que se entiende a la escritura como un instrumento de registro que amplía la capacidad de la memoria. El modo en que los estudiantes entienden la escritura refleja la escasa consideración del proceso de escribir como una actividad que juega un papel importante en la reestructuración y reorganización cognitiva del escritor.

La interacción entre aspectos del contenido y aspectos retóricos implicada en la escritura favorece la comprensión y el desarrollo conceptual, en virtud de la posibilidad que brinda el lenguaje escrito para conectar e integrar ideas y diferentes modos de representación, permitiendo agrupamientos conceptuales explícitos y sistemáticos y para la focalización y la explicitación de ideas a través de la deliberación y la elección de las palabras.

Quizás sean los rasgos distintivos del lenguaje escrito de *permanencia y materialidad* las que ofrecen las mayores oportunidades al escritor. A diferencia del lenguaje oral, se considera que la permanencia de la palabra escrita permite repensar y revisar ideas por un período extenso, confiriendo relativa estabilidad al pensamiento. El lenguaje escrito se caracteriza por materializarse con mayor consistencia y duración, lo que determina su conversión en un objeto susceptible de análisis y manipulación. De manera que los productores del texto pueden introducir modificaciones, realizar supresiones, desarrollar o abreviar su contenido, hasta expresar en el escrito su propia representación del tópico así transformada y enriquecida.

## **PROPUESTA**

La propuesta del curso contempla la combinación de actividades de lectura, destinadas a la comprensión de la información científica y tareas de escritura tendientes a la reorganización de esa información que luego desembocará en su exposición, tanto escrita como oral.

En los espacios de lectura se trabajará en la construcción de significados, propiciando el empleo de estrategias de comprensión micro y macroestructurales en relación con el texto. Se atenderá, además, la adecuada comprensión conceptual y al control de las estrategias implicadas en el proceso.

En este sentido, resulta relevante el análisis ideológico como práctica de lectura integrada a los contextos y a los discursos con los que interactuamos. Se trata de entender a la ideología como un concepto que nos atraviesa como sistema de ideas coherentes referido directamente a la acción; en cuanto tal, actúa como el aglutinante y diferenciador cultural del pensamiento contemporáneo, en tanto sus múltiples

acepciones remiten a distintas corrientes de pensamiento. En esa tarea, la universidad cumple un papel central: no es un espacio para moldear o negar ideologías, sino para habilitar a los estudiantes a tomar conciencia de su propia visión de mundo, hacerse cargo de ella y decidir si esa es la perspectiva que le permitirá cumplir con sus deberes como ciudadanos y profesionales, así como exigir sus derechos como tales. El pensamiento crítico atraviesa enteramente la vida universitaria. Y las materias vinculadas a la comunicación y el estudio del lenguaje son una pieza clave en este engranaje.

Incluso, en este cuadernillo, ningún texto es neutral: en ellos debemos analizar, además del contenido temático, la posición ideológica que toman los autores. Muchos autores destacan como esencial esa dimensión textual, como por ejemplo, van Dijk (1992). Él sostiene que hay huellas o indicios que permiten reconocer a qué grupos sociales cree pertenecer el enunciador y de cuáles se diferencia. Esto no siempre coincide exactamente con la pertenencia real del sujeto empírico que emite el texto, pero sí nos aporta datos fundamentales de la percepción que tiene de sí mismo y, por lo tanto, de su visión de mundo. Solo una lectura crítica nos permitirá descubrir dichos indicios, que más de una vez estarán ocultos bajo una supuesta objetividad. En este sentido, es crucial vincular el estudio de la ideología con la teoría de la enunciación, que nos da herramientas para analizar estas huellas con mayor precisión.

Por su parte, las tareas de escritura, que se plantearán en estrecha correspondencia con las actividades de lectura, consistirán en la elaboración de definiciones de conceptos clave que conducirán a reorganizar los conceptos previos en una estructura interrelacionada y jerarquizada, como así también en la producción textual atendiendo a un propósito específico y a una audiencia definida.

Estas tareas, además de mejorar las estrategias de procesamiento de la información, exigirán integrar el contenido, conferirle estructuras textuales nuevas y estilos discursivos diferentes a los de la literatura científica de referencia, precisión conceptual y desarrollo argumentativo. La consigna de atender el propósito y audiencia exigirá el despliegue de habilidades macrolingüísticas (delimitación del título, diagramación) y microlingüísticas (coherencia y cohesión) destinadas a adecuar el texto al destinatario.

Las tareas de escritura contribuirán a desarrollar estrategias propias de un proceso de producción de textos más próximo al modelo de *transformar el conocimiento* antes que a reproducir literalmente la información contenida en los textos científicos; esta última estrategia correspondería más bien al modelo de *decir el conocimiento* que suele ser habitual en las respuestas a preguntas y evaluaciones escritas clásicas.

Se espera que la instrucción en procedimientos de autorregulación implicados en la escritura, tales como planificación del texto, delimitación de metas, búsqueda de información, revisión de notas y borradores previos, evaluación, organización y transformación de ideas, control y monitoreo tengan impacto en la reestructuración de los conocimientos de los alumnos.

## **OBJETIVOS**

### **Generales:**

- Promover la adquisición y desarrollo de estrategias de lectura y escritura que optimicen el aprendizaje del alumno universitario.
- Lograr que los alumnos cumplan adecuadamente con los requisitos académicos relacionados con la producción y comprensión de textos académicos.

### **Específicos:**

- Promover la comprensión y producción de discursos orales y escritos propios de las distintas disciplinas, destinados a diferentes receptores, con adecuación y pertinencia de los recursos expresivos lingüísticos y no lingüísticos, con las

condiciones de fluidez que permitan al alumno reconocer las situaciones comunicativas en las que se producen, y sus finalidades.

- Ejercitar el uso del sistema lingüístico y comunicativo en situaciones específicas de comprensión y producción de mensajes orales y escritos, y regular el proceso de lectura y escritura según la revisión y el control personal.
- Propiciar la interacción entre el lector y los textos; la confrontación de textos, la evaluación de diferentes enfoques sobre un fenómeno, la síntesis de documentos diversos.

## **CONTENIDOS**

### **Unidad I Lenguaje y sociedad**

Discurso y ciencia. El discurso científico-académico. El informe de lectura

### **Unidad II El texto, paratexto y contexto**

La coherencia global. Macroestructura. Procedimientos de coherencia y cohesión.

La adecuación y la corrección. Situación comunicativa: relación entre texto y contexto. Variaciones lingüísticas. Paratexto.

### **Unidad III Géneros discursivos y tipologías textuales.**

Narración, descripción, explicación y argumentación.

### **Unidad IV Enunciación e Ideología**

El discurso, la enunciación y el enunciado. Marcas de subjetividad. Formas de la polifonía: ruptura de la isotopía estilística, intertextualidad, ironía. Concepto de ideología según diversos autores. El análisis de la ideología a través de los recursos que brinda la teoría de la enunciación.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Adam, J. M. (1990). *Eléments de linguistique textuelle*. Lieja: Mardaga.  
(1991). *Les textes: types et prototypes*. Paris: Nathan.
- Álvarez, M. (1995). *Tipos de escrito I: Narración y descripción*. Madrid: Arco Libros, S. L. Cuadernos de Lengua Española.
- Álvarez, M. (1996). *Tipos de escrito II: Exposición y argumentación*. Madrid: Arco Libros, S. L. Cuadernos de Lengua Española.
- Angenot, M. (1982). *La parole panphlétaire*. Paris: Payot.
- Arnoux, E. (1992). *Elementos de semiología y análisis del discurso*. Buenos Aires: Ediciones Cursos Universitarios.  
(1996). *Talleres de lectura y escritura*. Buenos Aires: UBA, CBC.
- Anscombre, J.C. y Ducrot, O. (1983). *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos
- Austin, J. L. (1990). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós. 1962.
- Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI. 1952.
- Barei, S. (1991). *De la escritura y sus fronteras*. Córdoba: Alción Editora.
- Benveniste, E. (1986). *Problemas de lingüística general, I*. México: Siglo XXI. 1966.  
(1974). *Problemas de lingüística general, II*. México: Siglo XXI.
- Bassols, M. & Torrent, A. (1996). *Models Textuals. Teoria i Pràctica*. Capellades: Eumo Editorial.
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*. Barcelona: Ariel. Lingüística.
- Cassany, Daniel. (1987). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós. 1992.  
(1993). *La cocina de la escritura*. Barcelona. Anagrama.  
(1999). *Construir la escritura*. Barcelona, Paidós.
- Ciapuscio, G. E. (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: UBA. CBC.1986.

- Charolles, M. (1980). "Les formes directes et indirectes de l'argumentation". *Pratiques* 28.
- Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires. (2007). La Filosofía. *Textos escolares* 2007.
- Dubois, M. E. (1995). *El proceso de lectura. De la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Aique. Didáctica.
- Ducrot, O. (1984). *El decir y lo dicho*. Buenos Aires. Hachette.
- Eco, U. (1983). *Tratado de Semiótica General*. Barcelona: Seix Barral.
- (1979). *Lector in fábula*. Barcelona. Lumen. 1988.
- (1992) *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Lumen.
- Etchegaray, R., Chorroarín, S., Pac, A. y Erramouspe, P. (2009). *¿Cómo no sentirme así? ¡Si ese perro sigue allí! Sobre la permanencia de la ideología*. La Matanza: Universidad Nacional de la Matanza.
- Flower, L. (1979). *Writing-Based-Prose: a cognitive basis for problem in writing*. College English, 41: Illinois.
- Flower, L & Hayes, J. (1980). *The cognition of discovery; defining a rhetorical problem*, Illinois. College Composition and Communication, 31.
- De Gregorio de Mac, M., Rébola de Welty, M. y Manacorda de Rosetti, M. (1992). *Coherencia y cohesión en el texto*. Buenos Aires: Plus Ultra
- Jakobson, R. (1957). "Lingüística y poética". En *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Ariel, 1984.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1980). *La enunciación. De la subjetividad del lenguaje*. Buenos Aires: Edicial. 1993.
- Lavandera, B. (1975). *Curso de lingüística para el análisis del discurso*. Buenos Aires: CEAL.
- Lo Cascio, V. (1991). *Grammatica dell'argomentare*. Firenze: La Nuova Italia
- Lorenzini, E. y Ferman, C. (1988). *Práctica de la comprensión y la producción de textos en Castellano*. Buenos Aires: Club de Estudio.
- Maingueneau, D. (1987). *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.
- Mahler, P. (1998). *Cuando el lenguaje habla del lenguaje. Los usos reflexivos del lenguaje. Metalenguaje y discurso referido*. Buenos Aires: Cántaro.
- Marro, M. & Dellamea, A. (1993). *Producción de Textos. Estrategias del escritor y recursos del idioma*. Buenos Aires: Editorial Docencia.
- Meyer, M. (1987). *Lógica, lenguaje y argumentación*. Buenos Aires: Hachette.
- Moeschler, J. (1985). *Argumentation et Conversation*. París: Hatier.
- (1994). Structure et interprétabilité des textes argumentatifs. En *Pratiques* 84. Metz: Cresef.
- Ong, W. (1982). *Oralidad y escritura*. México: FCE. 1987.
- Parodi Sweis, G. (1999). *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva. Bases teóricas y antecedentes empíricos*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso.
- Parret, H. y Ducrot, O. (1995). *Teorías lingüísticas y enunciación*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común (UBA).
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Tratado de la argumentación, La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Pêcheux, M. (1975). *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía*. Buenos Aires: CCC. 2016.
- Plantin, Ch. (1990). *Essais sur l'argumentation*. París: Kimé.
- Snoeck Hemkemans, F. (1992). *Analysing Complex Argumentation. The reconstruction of multiple and coordinatively argumentation in a critical discussion*. Amsterdam: Studies over Taagebruik.
- Rodríguez, E., Lager, E. (comp.). (1997). *La lectura*. Santiago de Cali: Editorial Universidad del Valle.
- Sanchez Miguel, E. (1993). *Los textos expositivos. Estrategias para mejorar su comprensión*. Madrid: Santillana.

- Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992). *Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita*. En *Infancia y aprendizaje* 58. Buenos Aires.
- Silvestri, A. (1998). *En otras palabras*. Buenos Aires: Cántaro.
- Toulmin, S. (1958). *The Uses of Arguments*. Cambridge: Cambridge University Press
- Van Dijk, T. (1980). Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso. En *Semiosis* N°5. Xalapa: Universidad Veracruzana.
- (1990). *La noticia como discurso*. Buenos Aires: Paidós.
- (1983). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- (2008). Semántica del discurso e ideología. En *Discurso y Sociedad* (2), Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.
- van Eemeren, F. et al. (1992). *Speech Acts in Argumentative Discourse*. Dordrecht: Foris Publications.
- (1993). *Reconstructing Argumentative Discourse*. Alabama: The University of Alabama Press.
- Vignaux, Ch. (1986). *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*. Buenos Aires: Hachette.
- Werlich, E. (1975). *Typologie der Texte*. München: Fink.
- Williams, R. (2000). *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Zamudio, B. y Atorresi, A. (2000). *La explicación*. Buenos Aires: Eudeba.

## Índice

<b>1. Discurso y sociedad</b>	8
<b>2. ¿Qué es un texto?</b>	28
<b>3. ¿Qué es un paratexto?</b>	47
<b>4. ¿Qué es contexto?</b>	55
<b>5. Géneros discursivos y secuencias textuales</b>	67
<b>6. Enunciación e ideología</b>	110
<b>Prácticas de examen</b>	149
<b>Ejercitación para construcción de respuestas</b>	169
<b>Apéndice de lecturas</b>	175
<b>Apéndice de informes de lectura</b>	195
<b>Normas para realizar la referencia bibliográfica</b>	215

## 1- DISCURSO Y SOCIEDAD

Se entiende por discurso la puesta en funcionamiento de un sistema de significación que, orientado de un “yo” a un “vos”, persigue una finalidad comunicativa y constituye una representación tanto del mundo como de los sujetos que lo habitan.

Por ahora, podemos denominar esa representación del mundo y de sus sujetos como **ideología**<sup>1</sup>. Es decir, la ideología es el conjunto de valores y creencias a través de los cuales observamos e interpretamos la realidad.

Como expresión, un discurso surge en un **contexto**, es decir, en un lugar, en un momento dado, con determinada problemática social: la **quaestio**, según Aristóteles. Por ejemplo, en los últimos tiempos, los argentinos nos hemos enfrentado con distintos problemas y hemos debatido sobre las siguientes cuestiones: “¿Se deben modificar las leyes laborales o no?”, “¿Hay que legalizar el aborto?”, “¿Se debe permitir el consumo de drogas?”, “¿Está bien que parejas homosexuales adopten hijos?”, “¿Quién es mejor jugador, Maradona o Messi?”, “Clarín, ¿miente o es víctima de una persecución?”. Las **respuestas**, especializadas y no especializadas, nos obligaron, como miembros de esta comunidad, a adherir a aquellos discursos que presentaban **argumentos** aceptables, convincentes, y a formular nuestra posición. Es de este modo que la maquinaria discursiva entra en funcionamiento.

Los expertos y los medios responden a los interrogantes sociales a partir de la información que su **marco teórico** y su razonamiento les permite. Los demás, incluso los expertos cuando no hablan de su especialidad lo hacen desde el sentido común, desde la experiencia de mundo.

Preguntas del tipo: “¿Cómo llegó Colón a América?” o “¿Cómo se calcula la superficie de un cuadrado?”, que tienen respuestas que figuran en los manuales y en las enciclopedias, dan lugar a explicaciones (se explica un saber compartido, legitimado<sup>2</sup>). Preguntas no resueltas como: “¿Se debe permitir el aborto?”, “¿Cuál es la causa de la falta de lectura en los adolescentes?”, generan respuestas de otro tenor, originan argumentaciones (se argumenta para ganar consenso, orientar el debate social; para convencer). Cuando las respuestas no generan nuevos debates y se sostienen en el tiempo, se establecen como saberes legitimados.

En este sentido, los discursos pueden tener distintos propósitos. **El propósito inmediato** de todo discurso es responder al problema/quaestio que lo generó; otro menos urgente pero no menos importante, es convencer a la comunidad de la validez de la propuesta y de asumir algún tipo de acción: por ejemplo, votar por la legalización del aborto. Este propósito se conoce como **finalidad**.

Un propósito no inmediato, de carácter epistémico, o sea relacionado con los saberes científicos, es desarrollar conocimiento en algún campo de la experiencia humana: la Psicología, la Sociología, la Historia, la Geografía, la Medicina etc. ¿Cómo puede reconocerse este propósito siendo los campos discursivos tan complejos y diversos? Un consejo es observar el tratamiento que los sujetos dan a los temas.

**Leer los siguientes fragmentos, observar y comentar los subrayados en el primero y señalar en cada uno de los restantes las palabras o frases que indican la pertenencia**

---

<sup>1</sup> Este concepto se desarrolla con mayor profundidad en el capítulo 6 del presente cuadernillo.

<sup>2</sup> Los saberes legitimados suelen ser momentáneos y no eternos. Durante mucho tiempo el hombre concibió como verdad que la tierra era el centro del universo y que el sol giraba alrededor de ella. En el siglo XVI, Copérnico afirma la teoría heliocéntrica, que será confirmada tiempo después.



**de los enunciadores a un área específica, disciplina, área de conocimiento o ciencia; es decir señalar aquellos vocablos que nos remitan al marco teórico.**

## **1. Alarma y alarmismo: medios de comunicación y crisis económica**

Ángel Arrese y Alfonso Varamiguel

En los últimos cinco años, la crisis económica y financiera ha puesto en evidencia la importancia de los medios de comunicación en la generación y mantenimiento de estados de opinión económica, de los que es imposible dissociar la evolución misma de la crisis. Aunque en la historia económica se han dado precedentes claros de esa interrelación entre medios y situación económica, sobre todo en momentos de boom y crash financieros (Arrese, 2010), quizá nunca como en la actualidad el análisis de esa interacción haya sido tan relevante. La discusión sobre el papel de los medios en la actual crisis económica y financiera tiene muchas facetas, pero se puede sintetizar en dos grandes temas de debate. Por un lado, se cuestiona su actuación previa a la crisis, desde el punto de vista del cumplimiento o no de su función de alertar ante los riesgos y peligros que acechaban al sistema económico y financiero; por otro, se debate su comportamiento durante la crisis, en esta ocasión desde la óptica de si los medios generan o no una alarma excesiva en torno a las malas noticias, en lugar de explicarlas y contextualizarlas en su justa medida. En la abundante bibliografía económica y financiera sobre las causas de la crisis existe un cierto consenso sobre las responsabilidades de ciertas instituciones, entre otras, entidades financieras, agencias de calificación, bancos centrales y gobiernos. También en muchos trabajos late la idea de que "toda la sociedad" tiene una cuota de culpabilidad en la generación de esta crisis sistémica (Davis, 2010, Mason, 2010). Pero por lo que se refiere a los medios, en los análisis expertos no queda nada claro si su papel ha sido el de una de esas instituciones decisivas para bien o para mal, o si simplemente forman parte de ese "toda la sociedad" más indefinido y genérico. (...)

Arrese, A., & Vara-Miguel, A. Alarma y alarmismo: medios de comunicación y crisis económica. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(2), 933-951.

Fragmento del artículo escrito por Ángel Arrese (Universidad de Navarra) y Alfonso Varamiguel (Universidad de Navarra), y publicado en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* Vol. 20, Núm. 2 (2014). Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/47042>

## **2. La promoción de la salud y los medios de comunicación**

El papel que juegan los medios de comunicación en la Promoción de la Salud es una cuestión que se ha contemplado desde 1986. La Carta de Ottawa definió a la Promoción de la Salud como «el proceso de facultar a las personas para que aumenten el control que tienen sobre su salud y para mejorarla», estableciendo, además, que los medios de comunicación son actores claves para la promoción de la salud.

La Declaración de Yakarta sobre Promoción de la Salud en el siglo XXI, adoptada en la Conferencia Internacional sobre la Promoción de la Salud celebrada en julio de 1997, indicó que la capacidad de las comunidades para la promoción de la salud requiere educación práctica, acceso a los medios de información, a la comunicación tradicional y las nuevas tecnologías de comunicación.

Es indiscutible que el objetivo de los medios de comunicación es informar. Hay ejemplos positivos, como es el caso de la promoción del uso de preservativos en el marco de campañas para la prevención de las enfermedades de transmisión sexual, o la prevención de accidentes de tráfico, la planificación familiar... en las cuales los medios de comunicación han participado, convirtiéndose en fuente muy importante de información.

También es importante destacar su función educativa, y su utilización para la promoción de valores saludables. La comunicación y educación se vuelven, cada vez más, un binomio inseparable, por encima mismo de los propios medios, técnicas e

instrumentos comunicativos empleados, y esto fortalece, enriquece y modifica, en forma consciente e informada, conocimientos, actitudes y/o comportamientos a favor de la salud. (...)

<https://www.easp.es/web/blogs/2018/05/15/la-promocion-de-la-salud-y-los-medios-de-comunicacion/> Artículos de Opinión 15 mayo, 2018

### **3. La tecnología comunica en salud**

Cibersalud, conocida también como *e-Salud* o *e-Health*, es el “apoyo que la utilización costoeficaz y segura de las tecnologías de la información y las comunicaciones, ofrece a la salud y a los ámbitos relacionados con ella, con inclusión de los servicios de atención de salud, la vigilancia y la documentación sanitarias, así como la educación, los conocimientos y las investigaciones en materia de salud”. Internet ha supuesto toda una revolución, transformando el modo en que vivimos y adquirimos información, accedemos a servicios y fundamentalmente, nos comunicamos y participamos. Esta capacidad que tenemos de comunicarnos a través de Internet y las redes sociales podemos trasladarla al ámbito de la salud y el de las organizaciones sanitarias, permitiéndonos llegar de una forma mucho más directa a los ciudadanos. Gracias a los distintos canales y herramientas disponibles en este momento tenemos la capacidad de llevar la comunicación en salud y educación sanitaria de ciudadanos a otro nivel, e incluso hacer divulgación de precisión, dirigiendo la información correcta, al paciente correcto y en el momento adecuado. Los principales beneficios que están haciendo que cada vez sean más los profesionales sanitarios e instituciones que están utilizando estas tecnologías son: alcance, inmediatez y cercanía, ubicuidad, personalización, reducción de costes, interactividad, mejora en la visibilidad y reputación de las organizaciones (...)

[https://www.easp.es/web/blogs/Universidad de Granada - Escuela andaluza de salud pública – Máster en promoción de la salud y salud comunitaria. Artículos de Opinión](https://www.easp.es/web/blogs/Universidad%20de%20Granada%20-%20Escuela%20andaluza%20de%20salud%20p%C3%BAblica%20-%20M%C3%A1ster%20en%20promoci%C3%B3n%20de%20la%20salud%20y%20salud%20comunitaria.%20Art%C3%ADculos%20de%20Opini%C3%B3n/) 14 mayo, 2018

### **4. El Circo en los Medios** Juan de Santos Luengo

Hace poco he tenido el placer de ser invitado a una mesa redonda que se realizó durante el último Congreso Nacional de Circo «CircoRed» y cuyo tema era «La difusión de las Artes Circenses». En la mesa se abrió el debate de por qué el circo no ha conseguido tener una presencia significativa en los medios de comunicación, con el objetivo de mejorar la comunicación y, por tanto, la visibilidad del sector del circo. Voy a escribir mis pensamientos de todo esto...

Sobre el tema de la mesa y por qué el circo no ha conseguido tener una presencia significativa en los medios de comunicación, primeramente, debemos de diferenciar entre medios de comunicación especializados, que son los que funcionan en nuestro sector, y los medios de comunicación de masas, que entiendo son a los que nos referimos. Una vez hecha la diferencia y centrándonos en los mass media podemos abarcar el tema. No creo que haya que preguntarse qué hemos hecho mal, podemos fijarnos en otros y preguntarnos qué han hecho bien que nosotros, directamente, no hemos hecho.

Por la parte que me toca voy a hacer una comparación con otro país, que creo que, hablando de otros que, si tienen esa presencia en sus medios de comunicación nacionales, es la forma más realista y gráfica de demostrar qué nos falta por hacer y todo el camino que hay que recorrer.

Desde mi punto de vista, hay muchas preguntas que podemos hacernos frente al porqué hay falta de presencia en los medios, pero voy a escoger solo dos, que creo que son “las preguntas” esenciales que debemos hacernos: ¿qué tipo de contenidos generan los medios de comunicación? ¿Qué podemos hacer para que haya más representación e incluso programas especializados en nuestro arte? (...)

## **5. La psicomotricidad y su importancia en el desarrollo del niño**

Mariana Soledad Palacios

En el artículo se describen los objetivos e intervenciones educativas y terapéuticas de esta disciplina, como así también, los beneficios para el desarrollo humano.

La Psicomotricidad es una disciplina que considera de manera global a la persona, por lo tanto, sintetiza psiquismo y motricidad, con el fin de permitir al individuo adaptarse de manera flexible y armoniosa al medio que lo rodea. Además, pretende desarrollar las capacidades del individuo a través del movimiento, tanto en niños sanos, como en aquellos que sufren perturbaciones motrices.

Se entiende a la psicomotricidad como la intervención educativa o terapéutica que tiene como objetivo el desarrollo de las habilidades motrices, expresivas y creativas del niño a través del cuerpo, y utiliza el movimiento para el logro del mismo.

Esta disciplina tiene en cuenta diferentes indicadores para entender el proceso del desarrollo humano: la coordinación (expresión y control de la motricidad voluntaria), la función tónica, la postura y el equilibrio, el control emocional, la lateralidad, la orientación espacio temporal, el esquema corporal, la organización rítmica, las praxias, la grafomotricidad, la relación con los objetos y la comunicación. (...)

**Prof. Mariana Soledad Palacios Psicomotricista M.P. 7590**

**Miembro de Fundación Clínica de la Familia**

<http://www.fundacionclinicadelafamilia.org/la-psicomotricidad-y-su-importancia-en-el-desarrollo-del-nino/>

## **6. El país que se prepara para su posible desaparición por el cambio climático: "Nos estamos hundiendo, pero lo mismo le pasa a todo el mundo"** Alejandra Martins

El ministro de Justicia, Comunicaciones y Relaciones Exteriores de Tuvalu, Simon Kofe, envió un dramático mensaje a la COP26, la reciente cumbre de cambio climático en Glasgow, Escocia

Pensá por un momento en tu hogar, tus raíces, el lugar que más amás en el mundo. Y qué difícil sería siquiera imaginar que ese sitio, literalmente, desapareciera de la faz del planeta. Para los habitantes de decenas de estados insulares se trata de un temor real. El aumento del nivel del mar por el cambio climático ya está causando en estas islas pérdida de terrenos y escasez de agua potable.

En BBC Mundo exploramos la situación de una pequeña nación en el océano Pacífico, Tuvalu, que no solo ha venido urgiendo a los países más contaminantes a reducir drásticamente sus emisiones de gases de efecto invernadero. Esta nación también se prepara legalmente para el peor de los escenarios: la sumersión total de su territorio. El ministro de Justicia, Comunicaciones y Relaciones Exteriores de Tuvalu, Simon Kofe, envió un dramático mensaje a la COP26, la reciente cumbre de cambio climático en Glasgow, Escocia. "Nos estamos hundiendo, pero lo mismo le pasa a todo el mundo", afirmó.

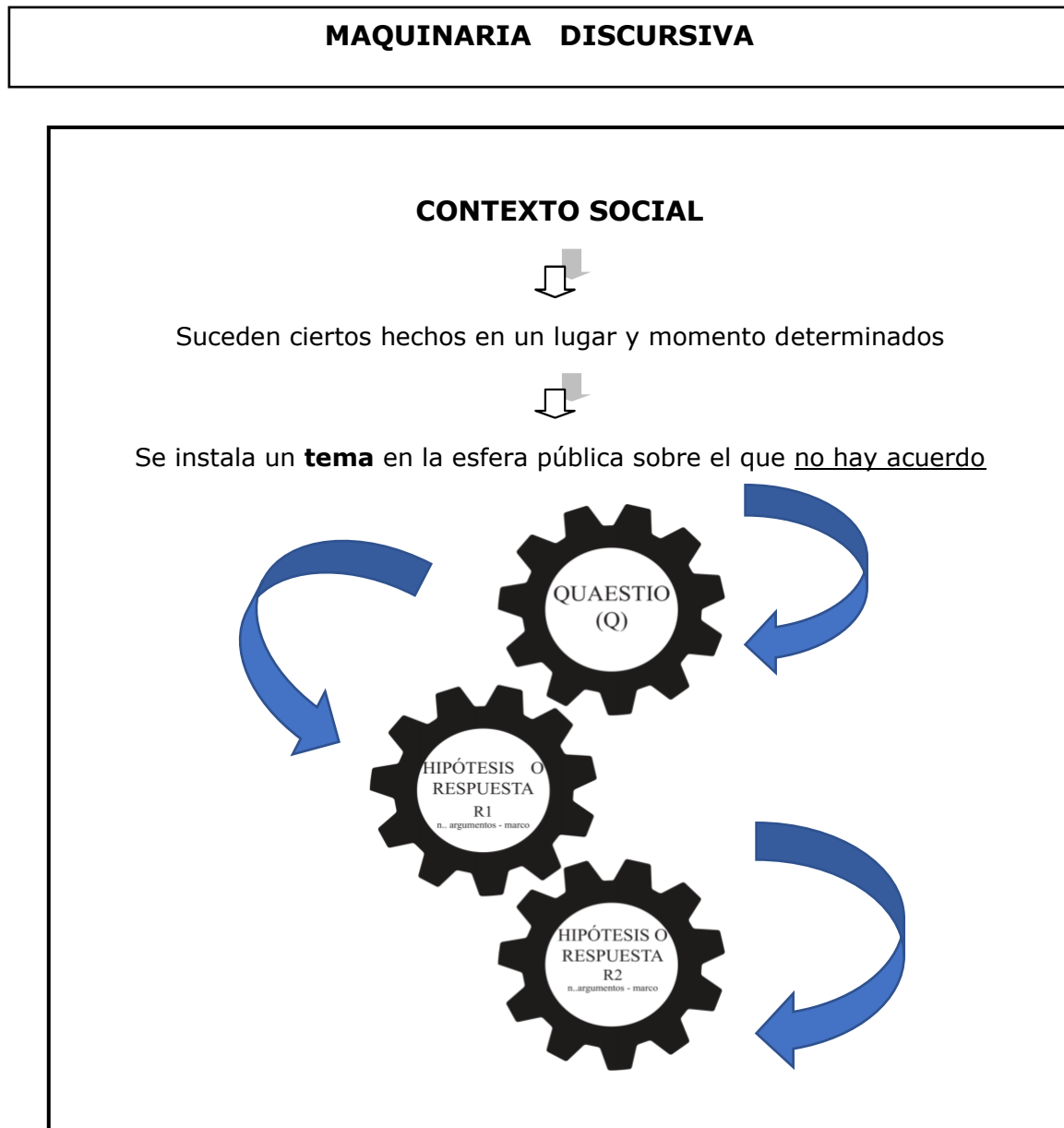
Con el agua hasta las rodillas, en un sitio que años atrás era un terreno seco, Kofe dejó en claro que el drama que hoy enfrenta Tuvalu es solo un presagio de los graves impactos del cambio climático que azotarán cada vez más, aunque en formas diferentes, a muchos otros países del mundo. (...)

*BBC Mundo* 30 de noviembre de 2021 12:50

El marco teórico utilizado en la resolución de los problemas, en la constitución de los argumentos, permite inferir el campo de aplicación, pero es necesario saber que marco y campo no siempre coinciden.

Ahora bien, aun cuando los discursos desarrollen un saber legitimado que no se inscribe en ningún debate social, presentan siempre una dimensión argumentativa, deben convencer de la veracidad de la información que aportan y eso lo hacen a través de datos, de explicaciones solventes, de la mención de fuentes y de referencias bibliográficas.

A continuación, se muestra un esquema que ilustra el funcionamiento de la maquinaria discursiva que se pone en funcionamiento a la hora de argumentar en nuestra sociedad:



### Actividad 1

1) Leer los siguientes textos. Los mismos fueron publicados en diferentes medios durante 2016 e ilustran el debate social que se desarrolló en torno a la temática de la universidad en Argentina.

a. Clarín - Opinión - 08/03/16

## **Nuestra universidad desperdicia recursos Alieto Aldo Guadagni<sup>1</sup>**

En países alejados del capitalismo, como China, Ecuador y Cuba, existen exámenes de ingreso para estimular la dedicación al estudio de los estudiantes que aspiran a una graduación universitaria. Estos regímenes son parecidos a los vigentes en México, Perú, Brasil, Colombia y Chile, y también a los aplicados por los países europeos y asiáticos, como Japón y Corea.

Ecuador reformó su Constitución en el 2008, garantizando una universidad pública gratuita. Además, estableció que "el ingreso a las instituciones públicas de educación superior se regulará a través de un sistema de nivelación y admisión, definido en la ley. La gratuidad se vinculará a la responsabilidad académica de las estudiantes y los estudiantes". Esto significa que las exámenes que deberán afrontar los estudiantes secundarios para poder ingresar a la universidad están requeridas por la propia Constitución.

La ley ecuatoriana estableció la gratuidad de la educación superior pública, sujeta al criterio de responsabilidad académica de los estudiantes, determinando que: "La gratuidad será para los y las estudiantes regulares que se matriculen en por lo menos el sesenta por ciento de todas las materias o créditos que permite su malla curricular en cada período, ciclo o nivel" y "se pierde de manera definitiva la gratuidad si un estudiante regular reprueba, en términos acumulativo, el treinta por ciento de las materias o créditos de su malla curricular cursada".

Esta ley establece que: "El ingreso a las instituciones de educación superior públicas estará regulado a través del Sistema de Nivelación y Admisión, al que se someterán todos los estudiantes aspirantes". El Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) es el instrumento de evaluación para quienes estén interesados en ingresar en alguna universidad pública ecuatoriana. En caso de que el aspirante obtenga un puntaje alto (más de 900 sobre 1000 puntos), conformará el Grupo de Alto Rendimiento, y podrá postular a una beca en alguna de las 50 mejores universidades del mundo. La beca puede llegar a cubrir más de 200.000 dólares. Para los postulantes que aspiren a obtener cupos en Medicina y Educación se requerirá un puntaje mayor que para otras carreras: 800 puntos. El resto puede ingresar a otras facultades con alrededor de 600 puntos. Según el Ministro de Educación, "con este sistema de buena selección, la tasa de retención es de 80% y se evita el desperdicio de recursos". El ENES ha disminuido la deserción y aumentado la graduación final,

Nuestro ingreso a la universidad pública está reglado por la Ley 27.204, dictada en noviembre de 2015. El artículo cuarto de esta norma establece que: "Todas las personas que aprueben la educación secundaria pueden ingresar de manera libre e irrestricta a la enseñanza de grado en el nivel de educación superior." Este régimen de ingreso, muy distinto al ecuatoriano, es original, ya que es prácticamente único en el mundo. Gracias al ingreso sin exigencias, en proporción a la población tenemos más estudiantes universitarios que otros países latinoamericanos. Pero lo grave es que nuestra graduación universitaria es muy baja, no solo cuando se compara con países desarrollados, sino también con latinoamericanos como Cuba, Colombia, Brasil y Chile. Es fácil ingresar a nuestras universidades con una preparación insuficiente, por eso no se gradúan 70 de cada 100 ingresantes a la universidad estatal y 60 en las privadas. Nuestros jóvenes ingresan mal preparados a las universidades estatales o privadas, y después de un año de estudios, la mitad de ellos no pudo aprobar más de una única materia en las estatales y un 29 por ciento en las privadas.

Hay doce universidades estatales donde, después de un año, más del 80 por ciento de los estudiantes apenas aprobó una materia. Esto es lo que el ministro de Educación de Ecuador calificaba de "desperdicio de recursos".

Nuestra alta deserción explica por qué tenemos menos graduados universitarios, comparados no con Japón, Suecia o Alemania, sino con otros países latinoamericanos.

---

<sup>1</sup> Alieto Aldo Guadagni es miembro de la Academia Nacional de Educación. Texto disponible en: [http://www.clarin.com/opinion/universidad-desperdicia-recursos\\_0\\_VyCOjC8nl.html](http://www.clarin.com/opinion/universidad-desperdicia-recursos_0_VyCOjC8nl.html)

Esta reciente ley 27.204 no contribuirá a mejorar nuestra graduación, ya que no ofrece estímulos a los estudiantes secundarios para mejorar su preparación previa al ingreso a la universidad, perpetuando así altos niveles de deserción y escasa graduación. Así se consolida el atraso y compromete el futuro del país.

b. *Página 12*, 13 de mayo de 2016

**Universidades: tensiones y fantasmas**<sup>1</sup> Alejandro Grimson<sup>2</sup>

Un fantasma recorre los claustros universitarios. Es el fantasma de López Murphy. Nadie desea que se repita un episodio de reducción presupuestaria que genere una crisis. Pero las noticias y tensiones disparan preguntas.

¿Qué está ocurriendo en las universidades? Después de varios años de fuerte expansión, han regresado tensiones y conflictos. Paros en colegios secundarios universitarios, movilizaciones por el boleto estudiantil, huelga de docentes, declaraciones del ministro y de rectores, reunión con el presidente. ¿De dónde venimos y para dónde vamos?

Las universidades públicas argentinas son parte de las instituciones con mayor reconocimiento social. Fuente de orgullo, también generan intensos debates. La Argentina no sólo tiene universidades de alto prestigio, sino que ha privilegiado el sistema público sobre el privado, tanto en cantidad de estudiantes como en términos de investigación científica.

En la llamada "época de oro", en 1960, antes de la "noche de los bastones largos", había nueve universidades nacionales. En 2010 sumaban 47. Hace muy pocos años que en las 23 provincias argentinas hay al menos una universidad pública. Casi la mitad fueron creadas en los últimos treinta años de democracia. En 1960 había 160.000 estudiantes universitarios en el país, lo cual representaba el 0,8% de la población. Esa cifra se fue incrementando durante las últimas tres décadas, así como la proporción sobre el total. En 2010 había más de 1.700.000 estudiantes, más de diez veces más que cincuenta años antes, y abarcaban el 4,3% de la población. En proporción, los estudiantes universitarios se multiplicaron por cinco en cincuenta años. Entre 2001 y 2011 se sumaron 395.000 estudiantes al sistema universitario, lo cual implica un crecimiento del 28%. En el mismo período los egresados aumentaron un 68%, pasando de 65.000 a 109.000 egresados anuales. [...]

Una cifra que se acerca a dos millones no refleja a una pequeña elite. Una gran parte de los estudiantes trabaja y estudia, y un elevado porcentaje, que alcanza el 70% en muchas universidades nuevas, no son hijos de universitarios. Son, por lo tanto, la primera generación universitaria de sus familias. La ampliación del acceso es un avance altamente significativo. [...]

El Instituto Cifra-CTA calcula que entre diciembre de 2001 y diciembre de 2014 el salario promedio de los docentes universitarios se recompuso un 56%, con el detalle de que durante la crisis de 2002-2003 había llegado a descender un 30% respecto de 2001. Esto fue parte de un aumento del presupuesto universitario y de ciencia y tecnología, acompañado de importantes obras de infraestructura.

El triunfo de Mauricio Macri generó mucha preocupación entre los universitarios. El actual presidente había cuestionado la creación de nuevas universidades: "¿Qué es esto de hacer universidades por todos lados? Obviamente, muchos más cargos para nombrar..." [...] Por eso, los niveles de conducción universitaria sintieron un alivio cuando finalmente asumió la Secretaría el ex rector de la Universidad Nacional del

---

<sup>1</sup> Fuente: Grimson, Alejandro (2016/05/03). "Universidades: tensiones y fantasmas". En *Página/12*. Disponible en: < <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-299222-2016-05-13.html> >

<sup>2</sup> Alejandro Grimson es doctor en Antropología por la Universidad de Brasilia. Es investigador del Conicet y profesor del Instituto de Altos Estudios Sociales de la UNSAM. Ha investigado procesos migratorios, zonas de frontera, movimientos sociales, culturas políticas, identidades e interculturalidad. Después de publicar *La nación en sus límites*, *Interculturalidad y comunicación*, y compilaciones como *La cultura en las crisis latinoamericanas*, el Estado argentino le otorgó el Premio Bernardo Houssay.

Litoral, Albor Cantard. A nadie le preocupaba su filiación política. El clima indicaba que un rector que conoce el sistema puede tener preferencias o políticas opinables, pero nunca destruye instituciones. [...]

Sin embargo, [...] la alta inflación desde diciembre y el ajuste de las tarifas de los servicios provocaron dos problemas: aceleraron los reclamos gremiales y tornaron inviable el presupuesto previsto para gastos operativos.

A fines de abril un alto funcionario del Ministerio de Educación les explicó a algunos rectores algunos lineamientos de sus políticas. Entre muchas palabras, aludió al "crecimiento excesivo", a la "calidad relajada", a un "sistema pervertido", a la "discrecionalidad en el manejo de recursos". Literalmente dijo que "se han creado carreras a troche y moche". "Hubo fiesta. Hay que apagar la música, arremangarse y ponerse a trabajar". Una expresión, para los más moderados, poco afortunada. Es que resulta imposible que alguien que conozca el día a día de las universidades públicas pueda ser tan desatinado. Los menos moderados tuvieron expresiones que dejamos a la imaginación del lector.

Propuso trabajar en articular universidades públicas y privadas, mientras criticaba a las universidades públicas. Y ofreció ejemplos de que no puede ser "que cada uno decida su carrera" cuando sobran en una profesión y faltan en la otra.

Innumerables fuentes confirman que los radicales a cargo de la Secretaría de Políticas Universitarias no tienen claro el futuro inmediato. Hay un gobierno del PRO, que les cedió a ellos ese cargo. Ese funcionario debería disponer de mil quinientos millones de pesos para llevar a cabo sus políticas. Hasta ahora no tiene fondos.

Por otra parte, las paritarias con los docentes y no docentes son una incógnita. Todo apunta a una pérdida relevante del poder adquisitivo, pero hasta ahora las propuestas oficiales a los docentes resultan imposibles de aceptar por parte de los sindicatos. [...]

Además de los salarios, las universidades tienen gastos operativos. Según varios rectores hay dilaciones con los gastos operativos previstos en la ley de presupuesto para varias universidades del conurbano. [...]

El gobierno parece ajustar con el fantasma de López Murphy. Este ministro de economía de De la Rúa anunció una reducción del presupuesto universitario y provocó una movilización gigantesca que terminó con su propia renuncia en marzo de 2001. Pero López Murphy no disponía del actual "ajuste por inflación". Ahora viene el ensayo y error de ir probando en qué cifras puede generarse fragmentación de la comunidad universitaria, tanto en el plano sindical como en la presión de los rectores. Eso depende de una relación de fuerzas. [...]

El discurso neoliberal ha achacado acerca de la ineficiencia de las universidades públicas. Si sólo gradúan al 20 o 30% de los ingresantes, ¿por qué no nos ahorramos el dinero y reducimos drásticamente el presupuesto? Primero, ese millón y medio de pibes que están en el sistema público, se reciban o no, pasan por una experiencia universitaria que mejora sus conocimientos y mejora nuestra sociedad. Segundo, ellos y todos tienen derecho a acceder al conocimiento. Tercero, si se hiciera una selección anterior, probablemente muchos pibes de sectores más humildes que finalmente acceden al título quedarían por el camino. Cuarto, el problema de la graduación no se resuelve regresando al examen de ingreso de la dictadura militar, sino realizando inversiones apropiadas para incrementar el porcentaje y la cantidad de graduados.

En otro orden de cosas, ¿quién dijo que lo que hacen las universidades es graduar y graduar? Sólo un gran desconocimiento del sistema universitario puede provocar esa suposición. Las universidades hoy son el principal lugar donde trabajan los investigadores de ciencia y tecnología del país, es decir, son las mayores productoras de conocimiento, en articulación con el Conicet. Por ello mismo, realizan transferencia de tecnología, patentes y trabajan junto a empresas en procesos de desarrollo. Están insertas en la trama social local: realizan actividades culturales y extensión trabajando con comunidades en todo el país. Son un nodo crucial de la internacionalización y de la inserción global de la Argentina: las decenas de universidades públicas tienen acuerdos académicos y científicos con los países más importantes del mundo. Son además parte del desarrollo de las industrias culturales de carácter público. La

relevancia de las editoriales universitarias, sus publicaciones científicas y culturales es enorme en el país.

Está comenzando a regresar, aún de modo solapado, un eficientismo neoliberal. Puramente ideológico, desconoce las realidades de la universidad pública actual. Hasta qué punto las palabras que revelamos aquí se harán públicas y regirán las políticas oficiales, es aún una incógnita. La profunda ignorancia sobre las universidades puede terminar desatando irrefrenables fantasmas del pasado.

## 2) Resolver las consignas que siguen:

1. ¿Cuál es la postura de Grimson sobre la situación de las universidades en Argentina?  
¿Con qué ideas opuestas discute?
2. ¿Cuál es la postura de Guadagni sobre la situación de las universidades en Argentina?
3. Delimitar en ambos textos los distintos elementos que hacen a la maquinaria discursiva:  
Tema – Contexto – Marco - Campo – Finalidad - Quaestio - Respuesta o hipótesis – Argumentos – Ideología

### 1.1. Discurso y Ciencia

El conocimiento que una comunidad produce y acumula acerca de la vida y el universo en el que vive se traduce en discursos sociales que circulan por distintos ámbitos como el científico, el académico, los despachos o instituciones profesionales (como las de los médicos, abogados, políticos, ingenieros, otros) y los medios de comunicación masiva o la calle. La forma de fijar, apropiarse y desarrollar ese saber es generalmente a través de distintas modalidades del discurso escrito: el teórico o científico, el de semidivulgación o el de divulgación científica según sean los destinatarios.

La comunicación de los saberes en el ámbito académico se realiza, por un lado, entre investigadores o expertos en el tema (que buscan la producción de conocimientos) y, por el otro, entre investigadores/docentes y alumnos. Los dos tipos de comunicación presentan un rasgo en común: ambos están centrados en los temas de la ciencia. Dicho de otra manera, en ambos modos de producción discursiva es central la función *referencial* del lenguaje y el contexto de referencia, en este caso, está constituido por los saberes científicos.

La comunicación entre científicos, vale decir, entre expertos, es una comunicación entre pares, porque comparten -en general- un alto grado de conocimientos especializados. En este caso, el objetivo de los investigadores es la producción de saberes nuevos para el mundo científico; pero al comunicar estos avances pretenden -además- la evaluación y aceptación del trabajo por parte de sus colegas. Este tipo de comunicación es fundamentalmente escrita.

En cambio, la comunicación docente-alumno es una comunicación entre expertos y no expertos. En este sentido, la comunicación tiene el carácter de una *mediación* en el aspecto discursivo, pues será necesaria una reformulación didáctica del discurso científico para que resulte accesible a los alumnos. Cabe aclarar que la función docente puede ser realizada por los mismos investigadores (como ocurre muy a menudo). La finalidad es la de transmitir saberes legitimados, o sea, ya aceptados en el mundo científico a los estudiantes, para quienes esos conocimientos son nuevos. Otro objetivo es introducir al estudiante en las discusiones actuales de las ciencias y el conocimiento de diversas teorías que pretenden explicar ciertos fenómenos desde diversas posiciones teórico-ideológicas, etc. Este tipo de comunicación puede ser tanto oral (la clase expositiva) como escrita.



DISCURSO CIENTÍFICO	Comunicación entre expertos EXPOSITIVO-ARGUMENTATIVA
DISCURSO CIENTÍFICO ACADÉMICO O DE SEMIDIVULGACIÓN CIENTÍFICA	Comunicación entre experto mediador / docente – alumno  (comunidad académica) EXPOSITIVO-EXPLICATIVA
DISCURSO PERIODÍSTICO O DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA	Comunicación entre expertos/periodistas mediadores  (comunidad no académica) EXPOSITIVO-EXPLICATIVA

### 1.2. El discurso científico-académico

La actividad comunicativa en el ámbito académico se realiza mediante el lenguaje utilizado con una finalidad específica que afecta el vocabulario, la sintaxis y la configuración textual. Frente a la multifuncionalidad del lenguaje en general, el lenguaje académico-científico aparece orientado a un fin específico. Simultáneamente, se caracteriza por una sintaxis, muchas veces, dirigida hacia operaciones lógicas, una rigurosa reglamentación de las situaciones de comunicación interpersonales, y desde lo semántico por dos aspectos bien diferenciados. Por un lado, **un alto grado de abstracción:** desaparecen las marcas enunciativas relativas a tiempo, lugar y persona, se propician la construcción de enunciados generales y universales. Así, por ejemplo, no constituye un enunciado científico “Mi agua hierve cuando la caliento a los 100° C” y en cambio es aceptable el siguiente, “El agua hierve a los 100° C”, que se ofrece como una verdad universal sobre el mundo observado. Por el otro, **una gran cantidad de términos léxicos disciplinares específicos.** En relación con ello, gran parte de la actividad académica entre docente/alumno tiene como objeto la explicación satisfactoria de los términos que constituyen el lenguaje de la especialidad.

Tales características léxicas hacen que los discursos teóricos planteen a quienes comienzan los estudios universitarios ciertas dificultades para su comprensión, y es por ello por lo que se hace necesaria la mediación del docente, para que los alumnos se familiaricen con conceptos específicos y los utilicen adecuadamente. El discurso mediador suele definir o reformular cada término o concepto que se introduce por primera vez en un texto y la abundancia de definiciones permite a los alumnos comprender gradual y progresivamente los temas tratados.

Entre los géneros destinados a la comunicación entre expertos/no expertos, figuran el *manual universitario*, el *tratado*, el *diccionario enciclopédico*, el *diccionario especializado* (por ejemplo, diccionarios de Ciencias Sociales, de Filosofía, de Lingüística, etc.) Estos son los más comunes y formales. Estos géneros pueden ser complementados por otros como los cuadernillos y fichas de cátedra (habitualmente preparados por los docentes responsables de los cursos) que suelen ser adaptaciones de capítulos de libros especializados o de artículos académicos. Como género oral, la clase expositiva es típica de este tipo de comunicación.

Asimismo, en la universidad, los alumnos deberán aprender a reconocer no sólo la pertenencia de ciertos investigadores a determinadas corrientes o la adscripción a determinadas teorías, y aún a comparar posiciones de unos y otros, sino también a reconocer qué saberes han validado esas corrientes. En cuanto a la escritura, resulta

habitual que a los alumnos se les solicite la producción de reseñas y monografías, géneros típicos de la comunicación alumno-docente, con la finalidad tanto de evaluar como de familiarizarlos con el método científico y la elaboración de saberes nuevos. Uno de los géneros más utilizados en el campo académico para demostrar los conocimientos aprehendidos es el informe de lectura.

### 1.3 El Informe de Lectura

El informe de lectura es un trabajo académico en el que se da información y / o expresan juicios de valor, acerca de un libro o de cualquier fuente documental publicada. En general, se producen dos tipos de informes (aunque los límites entre uno y otro no siempre son claros):

*a) informe descriptivo-explicativo (informativo):* En este escrito, el autor o informante se limita a describir los contenidos de una fuente documental publicada sin expresar juicios valorativos. Ofrece datos acerca de la estructura (partes, capítulos, cantidad de páginas, etc.) y su autor (datos biográficos, trayectoria profesional, etc.). Explica las ideas fundamentales.

*b) informe crítico (valorativo):* En este tipo de IL (informe de lectura), el autor sintetiza el contenido y emite juicios críticos u opiniones evaluativas acerca del contenido, tratamiento de los temas, metodología, etc., de una fuente documental. Para ello, hace comparaciones de los temas tratados en la obra con otros estudios de otros autores que trataron el mismo asunto; el crítico discute la validez de los datos, los juicios, los enfoques, desarrollo y soluciones al problema, buscando proceder con equilibrio en sus juicios y afirmaciones.

Aunque no existen parámetros obligatorios ni fijos para estructurar un IL, sugerimos no confundirlo con un resumen. Un resumen reduce los contenidos de un texto a sus ideas principales. Un IL, en cambio, **es un texto que habla de otro texto, el texto fuente (TF)**, y está destinado no solo a comprobar un “saber adquirido” sino también a evaluar un “saber leer”, “comprender”, “relacionar”, “reflexionar”, “contextualizar”, “evaluar”, “construir saberes nuevos” y un “saber escribir”.

Para después de haber leído atentamente un documento escrito y de haber asegurado su comprensión global, proponemos una serie de preguntas que permitirán observar el discurso en toda su complejidad y fundamentar una mirada sobre el texto investigado.

**Guía para realizar un informe de lectura de tipo crítico** (incluye el descriptivo-explicativo)

#### 1- Referencia bibliográfica:

¿Quién es el autor del texto? ¿Cuál es el título del TF? ¿Dónde y cuándo se publicó?

#### 2- Cuerpo del informe

##### a. Presentación del autor y del TF.

¿Cuál es el texto que va a presentar? ¿Quién lo escribió? ¿Qué tema trata en esta oportunidad? ¿En qué lugar y en qué momento escribió el texto: qué pasaba en el contexto geográfico local e internacional? ¿Qué vínculos tiene ese texto con la obra y los intereses del autor? ¿Se trata de una primera aproximación al tema o es el fruto de años de investigación con el tema?

##### b. Descripción del TF

¿A qué género pertenece el texto: es un artículo de opinión/un ensayo/un artículo de investigación/un informe? ¿A qué ámbito corresponde: ¿circula en un medio masivo, académico, literario, científico? ¿Cuál es la finalidad del TF: ¿convencer, explicar, narrar? ¿En qué debate/*quaestio* se incluye, qué problemas intenta resolver? ¿Desde qué mirada/marco teórico lo hace: ¿analiza el tema en términos filosóficos, jurídicos, sociológicos, psicológicos, etc.? ¿Por qué: en qué términos analiza el problema? ¿A qué campo intenta contribuir: ¿aporta conocimientos sobre política, sociología, cultura, comunicación, literatura, etc.?

#### **c. Punto de vista del lector s/ la propuesta del TF (para ILC)**

¿Cuál es su punto de vista sobre la propuesta del autor del TF: es una visión realista, idealista, novedosa, poco convincente? ¿Aborda el tema parcialmente o presenta una visión completa? ¿Los argumentos que presenta son suficientes para lograr su propósito? ¿"Reitera", "desarrolla", "discute", "reafirma" propuestas de otros autores? Si tiene los datos, mencione a cuáles y desarrolle las propuestas.

#### **d. Desarrollo del contenido del TF**

Si el TF es un texto argumentativo, ¿cuál es la hipótesis que presenta sobre el tema? ¿Cómo hace el autor para convencernos de su hipótesis? ¿Define? ¿Describe? ¿Qué anécdotas cuenta? ¿A quiénes cita, qué cita? ¿Qué ejemplos presenta? Desarrollar y explicar.

#### **e. Ideología del TF**

¿Cómo ve el mundo el autor y qué valores parece defender en el texto? ¿A qué creencias u opiniones se opone? ¿Pertenece a alguna corriente ideológica definida? ¿Con qué discursos/de qué autores/ puede relacionarse este texto? ¿Qué otros autores del cuadernillo defienden los mismos valores? ¿Cuáles presentan creencias distintas?

#### **f. Argumentación personal sobre el TF (para ILC)**

A partir de lo expuesto, y como se anunció más arriba, ¿por qué para Ud. el texto resulta idealista, novedoso, poco convincente, etc.? Desarrolle sus argumentos. ¿Está de acuerdo con la visión de mundo que presenta el autor, con los valores que defiende, las creencias que rechaza? ¿Por qué?

#### **g. Conclusión**

En resumen, cuáles son las ideas más importantes que destacaría del autor y de su opinión.

### **3. Bibliografía de consulta**

¿Qué textos leyó para hacer este informe? ¿Cuáles son los datos de las publicaciones?

## **INFORME DE LECTURA**

### **Actividades de prelectura y preescritura**

1. Leer el siguiente texto y, a partir del título y del nombre de autor, formular hipótesis sobre los siguientes aspectos:

- a. ¿Quién puede ser Teun van Dijk? ¿Es alguien conocido para la mayoría de los lectores? ¿Quiénes pueden conocerlo? Si buscáramos en Internet, ¿en qué tipo de páginas aparecería?
- b. ¿Cuál puede ser el tema de este texto?
- c. ¿Es un texto que transmite un saber legitimado (aparece como tema en algún manual de estudio, por ejemplo) o parece un texto que propone una relación inédita entre los conceptos “discurso” y “racismo”?

### **Discurso y racismo<sup>1</sup> Teun A. van Dijk**

Para la mayoría de la gente, y probablemente también para muchos lectores de este capítulo, la noción de racismo no se asocia inicialmente a la de discurso. Asociaciones más obvias serían discriminación, prejuicio, esclavitud o *apartheid*, entre muchos otros conceptos relacionados con la dominación étnica o 'racial', la desigualdad tratada a lo largo de este escrito. Ahora bien, aunque el discurso puede parecer sólo 'palabras' el texto y la charla juegan un papel vital en la reproducción del racismo contemporáneo.

Esto es especialmente verdad para las formas más perjudiciales de racismo contemporáneo, a saber, las de las *élites*. Las *élites* políticas, burocráticas, corporativas, mediáticas y educativas controlan las dimensiones y decisiones más cruciales de la vida cotidiana de las minorías y los inmigrantes: entrada, residencia, trabajo, vivienda, educación, bienestar, salud, conocimiento, información y cultura. Realizan este control en gran parte hablando o escribiendo, por ejemplo, en las reuniones de gabinete y las discusiones parlamentarias, en entrevistas de trabajo, en los noticiarios, anuncios, lecciones escolares, libros de textos, artículos científicos, películas o *talk shows*, entre muchas otras formas de discurso de la élite.

Es decir, al igual que es cierto para otras prácticas sociales dirigidas contra minorías, el discurso puede ser en primera instancia una forma de discriminación verbal. El discurso de la *élite* puede constituir así una forma importante de racismo de la *élite*. De la misma manera, la (re)producción de los prejuicios étnicos que fundamentan dichas prácticas verbales, así como otras prácticas sociales ocurre en gran parte a través del texto, de la charla y de la comunicación. En suma, especialmente en las sociedades de la información contemporáneas, el discurso se aloja en el corazón del racismo.

### **Los discursos**

Los discursos tienen variadas estructuras, las cuales también se pueden analizar de diversas maneras dependiendo de las distintas perspectivas generales (lingüística, pragmática, semiótica, retórica, interaccional, etcétera) o el tipo de género analizado, por ejemplo: conversación, informes de noticias, poesía o anuncios publicitarios. Se asumirá aquí que tanto el texto escrito/impreso como la charla oral pueden analizarse así en distintos niveles a través de varias dimensiones. Cada uno de éstos puede estar directamente o indirectamente implicado en una interacción discriminatoria contra miembros de grupos minoritarios o a través de un discurso sobre ellos, por ejemplo, de las siguientes maneras. Las formas directas están vinculadas con las representaciones que la elite reproduce en sus discursos en forma explícita, señalando verbalmente los rasgos que la vuelven superior en relación con otros sujetos sociales (ejemplo: los idiomas europeos están más desarrollados que los restantes). Las formas indirectas tienen que ver con lo no dicho, se dan, por ejemplo, en los medios, al seleccionar y tratar temas que

---

<sup>1</sup> El texto de van Dijk ha sido adaptado para esta instancia de trabajo con el discurso. Está disponible en línea en *Discurso y Sociedad*, pag.web de Van Dijk, <http://www.discursos.org/oldarticles>, y fue obtenido el 10 de marzo de 2009. Fue publicado originariamente en 2001, en *Persona y Sociedad*, Universidad Alberto Hurtado, ILADES.

interesan a la elite, y descartar otros como poco importantes, por ejemplo, los reclamos de un grupo minoritario.

## **Libros de textos**

Indiscutiblemente, después de los medios de comunicación de masas el discurso educativo es el más influyente en la sociedad, especialmente cuando se refiere a la comunicación de creencias que no son transmitidas generalmente a través de la conversación cotidiana o los medios. Todos los niños, adolescentes y adultos jóvenes, se ven confrontados diariamente a muchas horas de estudio y libros de textos -los únicos libros que son lectura obligatoria en nuestra cultura. Es decir, no hay ninguna institución o discurso comparable respecto de aquél que se inculca masivamente en la escuela. Según lo sugerido, mucho ha cambiado en los libros de textos contemporáneos. Mientras que los libros anteriores virtualmente ignoraban o marginaban a las minorías, por lo menos hasta el final de los '80, a pesar de su presencia prominente en el país al igual que en la sala de clase, los libros de textos actuales sobre ciencias sociales como también en otros campos parecen finalmente haber descubierto que existen también minorías sobre las cuales escribir. Y mientras que la información sobre Nosotros que podría ser negativa (tal como el colonialismo) comúnmente era ignorada o atenuada, existe hoy una tendencia a desear enseñar a los niños también sobre los aspectos menos gloriosos de 'Nuestra' historia o sociedad.

Si bien esto es una tendencia, aún se encuentra lejos de ser la regla. Muchos libros de textos contemporáneos en muchos países occidentales siguen siendo básicamente eurocéntricos: no sólo nuestra economía o tecnología, sino también nuestras opiniones, valores, sociedades y políticas son invariablemente superiores. Continúan repitiendo los estereotipos sobre las minorías y otras poblaciones no europeas... y son asociadas invariablemente a problemas, para los cuales sin embargo nosotros tendemos a ofrecer una solución.

Estas y muchas otras características de los libros de textos no son obviamente una preparación ideal para la adquisición de las creencias étnicas que preparan adecuadamente a los niños para las sociedades contemporáneas, cada vez más multiculturales y diversas, en Europa Occidental, Norteamérica y en otras partes donde los europeos son excesivamente dominantes respecto de los no europeos. De igual manera que para los medios y la población adulta, los libros de textos y las lecciones basadas en ellos forman el crisol discursivo para la reproducción diaria de las creencias étnicas negativamente polarizadas, y de las prácticas a menudo discriminatorias basadas en ellas. Hemos planteado que el racismo es aprendido y no natural o innato. Este proceso de aprendizaje comienza ya en la escuela.

### ***Actividades de poslectura y preescritura***

1. Verificar las hipótesis construidas sobre el TF al comenzar las actividades de prelectura y corregirlas si fuera necesario.
2. Para trabajar la comprensión del texto, puede ser útil formular preguntas al texto, por ejemplo:
  - ¿Qué subtemas vinculados con “discurso y racismo” desarrolla el artículo? (Como ayuda, listar palabras que se retoman o reiteran a lo largo del mismo, como, por ejemplo, “elite”).
3. ¿Qué información brinda cada párrafo en relación con “discurso y racismo”? (Hacer una nota marginal en cada párrafo)
4. ¿Se trata de un texto informativo o de un texto con opinión? Fundamentar la respuesta subrayando frases que lo demuestran.
5. La finalidad del texto es:
  - a. explicar cómo funcionan los discursos de la en relación con el racismo a partir del análisis de los libros de textos.
  - b. informar la función de los libros de textos en relación con el racismo.
  - c. demostrar que el discurso incide en el racismo contemporáneo, por ejemplo, a través de los libros de textos.

6. El discurso de van Dijk se opone a los discursos que sostienen que: (se puede marcar más de una opción)
  - a. el racismo es innato
  - b. el discurso es inofensivo
  - c. el racismo es aprendido
  - d. el racismo es solo una forma de comportamiento social que no tiene que ver con el discurso
  - e. los libros de textos no tienen carga ideológica
7. ¿A qué se refiere van Dijk con “discursos de la ”elite”?”
8. ¿De qué formas, según van Dijk, el discurso puede ser “racista”?
9. ¿Qué quiso decir el autor en la siguiente frase: “Muchos libros de textos contemporáneos en muchos países occidentales siguen siendo básicamente eurocéntricos”?
10. En relación con racismo y discurso, ¿qué papel le asigna van Dijk a los libros de textos? ¿Por qué?
11. Considerando el uso que van Dijk les da a palabras como “racismo”, “eurocentrismo”, “discriminación”, “elites”, “multiculturales y “diversas”, ¿cómo podría describirse la ideología de este autor?
12. Explicar la función que cumplen las palabras o frases subrayadas en el TF, observar cómo inciden en la comprensión de los distintos fragmentos discursivos
13. Delimitar en el texto de van Dijk los distintos elementos que hacen a la maquinaria discursiva

Tema – Contexto – Campo – Marco – Finalidad – Quaestio - Respuesta o hipótesis – Argumentos – Ideología

**El siguiente es un informe de lectura realizado por un alumno. Establecer la relación con todos aquellos puntos que intervienen en el funcionamiento de la maquinaria discursiva. Ubicar los diferentes elementos constitutivos del IL (tema, contexto, quaestio, respuesta, argumentos, ideología, marco, campo) y subrayar la respuesta a las preguntas de la guía para hacer un informe. ¿Qué agregarían? ¿Qué corregirían?**

Van Dijk, T. (2001). Discurso y Racismo, en *Persona y Sociedad*. Universidad Alberto Hurtado, ILADES. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20y%20racismo.pdf>.

Teun A. Van Dijk es un especialista en el análisis del lenguaje, nacido en Naaldwijk, Países Bajos. Fue catedrático de Estudios del Discurso en la Universidad de Ámsterdam hasta 2004, y es profesor en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona desde 1999, donde reside desde hace unos años. Es uno de los fundadores de las revistas *Poetics*, *Text*, *Discourse & Society*. Entre sus libros más conocidos se encuentra *La Noticia como Discurso*, (Paidós, 1990). Como analista del discurso, ha dedicado gran parte de su trabajo a estudiar el tema de la ideología y el racismo en el discurso. El artículo que analizamos se inscribe en esa línea de interés y es anterior a otras publicaciones en las que van Dijk acusa abiertamente a los europeos de sostener un discurso racista (“Aún tenemos un discurso racista”), a pesar de su proclamada apertura a la diversidad y al multiculturalismo.

“Discurso y racismo” fue escrito en el 2001 después de la violencia vivida en El Ejido, sur de España, en febrero del 2000. Un marroquí, que sufría una enfermedad mental, apuñala a una ciudadana española y despierta una nueva “caza del moro” que destroza casas, comercios y golpea salvajemente a la población inmigrada. El texto, que se anticipa al recrudecimiento racista en contra de la comunidad árabe y al antisemitismo vivido a partir de la caída de las Torres Gemelas, responde dos interrogantes tan viejos como la humanidad

pero que los acontecimientos históricos ponen una y otra vez en el debate internacional: cuál o cuáles son las causas del racismo contemporáneo y si se puede luchar contra él.

Como artículo académico es un fragmento de un trabajo presentado por van Dijk inicialmente en la Universidad de Oxford en el que analiza el fenómeno del racismo con conceptos, como veremos, provenientes del Análisis del Discurso. Su intención es contribuir al campo de la Teoría de la Comunicación y de la cultura contemporánea esclareciendo el papel que el discurso tiene en las relaciones interculturales. El autor busca demostrar, en primer lugar, que los medios de comunicación, y en particular los libros de textos se encargan de reproducir la ideología de la elite; en segundo término, busca desterrar la idea de que el racismo es un sentimiento natural.

En este informe además de presentar las ideas principales que desarrolla van Dijk nos proponemos mostrar cómo esta propuesta de análisis y de concientización debería proyectarse al campo de la vida cotidiana porque es allí donde el discurso racista prende con mayor fuerza y contamina nuestro imaginario.

Para comenzar con el análisis del texto de van Dijk, es necesario decir que el lingüista inicia su trabajo tratando de desarticular el sentido común que, por lo general, no considera que discurso y racismo tengan algún vínculo. Para van Dijk, la gente no advierte que es, a través del discurso, que se desarrolla una de las formas del racismo contemporáneo, ese que él llama el racismo de las elites "políticas, burocráticas, corporativas, mediáticas y educativas [que] controlan las dimensiones y decisiones más cruciales de la vida cotidiana de las minorías y los inmigrantes: entrada, residencia, trabajo, vivienda, educación, bienestar, salud, conocimiento, información y cultura". Según van Dijk, el discurso es el instrumento principal utilizado por la sociedad de la información para discriminar a las minorías. Dos son los argumentos principales: uno, el discurso discrimina en forma directa a través de lo dicho, por ejemplo, a partir de señalar la supremacía de los europeos sobre otros grupos; y dos, el discurso discrimina en forma indirecta a través de lo que silencian, por ejemplo, cuando se ocupa siempre de las necesidades de los mismos grupos y olvida los reclamos e intereses de los grupos minoritarios.

Tras explicar estas formas de discriminación, el analista subraya que después de los medios de comunicación masiva, que inciden en los hombres y mujeres de la calle, los órganos más influyentes en la propagación del racismo son los libros de aula que inculcan masivamente a los estudiantes principios y valores que corresponden a los grupos dominantes y no contemplan ni la historia ni las necesidades de los grupos no hegemónicos. Admite van Dijk que, si bien hay una tendencia a reconocer los valores negativos de la comunidad europea mostrando la otra cara de una cultura privilegiada, todavía los textos siguen reiterando estereotipos negativos que son el fundamento de prácticas discriminatorias entre los distintos grupos sociales.

El discurso de van Dijk se aproxima ideológicamente a valores vinculados con el respeto por la igualdad étnica, a partir de lo mencionado se puede apreciar una ideología en sintonía con Matías Emiliano Casas, quien en su texto "Lampedusa, la impunidad de los medios", aborda el trato que los medios masivos de comunicación dan al fenómeno de las migraciones masivas, tratando al migrante como peligroso, ilegal, ... es decir como dice van Dijk construyendo desde el discurso hegemónico la idea del otro como inferior.

Podemos, también, encontrar un pensamiento parecido al de van Dijk en el texto de Nora Merlin "El odio y la agresión entre las personas en el espacio público mediático" en este caso la autora valora la tolerancia del otro, y el valor de la diferencia y critica el rol de los medios cuando atacan al prójimo, cuando los trata como un enemigo de manera hostil.

De acuerdo con lo afirmado anteriormente, la visión de Van Dijk sobre el origen del racismo y la vinculación entre discurso y racismo en los libros de textos no es solo novedosa sino aceptable. No nacemos considerando que determinados grupos sociales tienen rasgos

negativos. Es porque oímos hablar mal de ellos, sin que nadie se oponga a esas ideas, que terminamos aceptando esa opinión como verdadera. Desde otro punto de vista, el texto de van Dijk abre un gran interrogante no solo con respecto a las elites, a los medios, que forman parte de ellas, sino también con respecto a aquellos materiales que la escuela señala como adecuados para formar a los ciudadanos. Se nos ocurre pensar que sería interesante cotejar en nuestro propio entorno el discurso de nuestros manuales de aula, investigar los libros de geografía e historia; ver qué lugar se les asigna en los mapas de geografía argentina, por ejemplo, a las ciudades y comunidades indígenas y qué lugar se les ha dado en la historia de la configuración de nuestra identidad.

Por otra parte, y puesto que van Dijk reconoce que el racismo también se propaga a través de las conversaciones cotidianas, el artículo nos hace ver la necesidad de extender la tarea de concientización más allá de los límites de la escuela. Aunque claro, llevar esa idea a la práctica no es sencillo. ¿Cómo se evitan las influencias negativas del discurso en las personas que viven subyugadas por los medios y repiten conceptos, prejuicios, frases como “los bolivianos son muy lentos”, “los argentinos la van de vivos”, “los peruanos no son recomendables”? ¿Cómo se hace para enseñar a pensar críticamente a la gente que no va a la escuela o a la universidad; a aquellos que trabajan todo el día para mantener a sus familias y que no pueden darse cuenta de las manipulaciones de las elites?

En resumen, el artículo de van Dijk es un texto que explora aspectos del racismo no observados; su originalidad reside fundamentalmente en la idea de que la raíz del racismo y su reproducción se encuentran en los discursos producidos por las elites. Su trabajo abre caminos de investigación para aquellos que creemos en las posibilidades de la palabra y queremos trabajar por un mundo más integrado donde sea posible la interculturalidad.

#### Bibliografía

[www.vivamerica.com/.../teun-a-van-dijk-holanda](http://www.vivamerica.com/.../teun-a-van-dijk-holanda)

van Dijk, T. (s.f.). *Aún tenemos un discurso racista*. Recuperado de [www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota\\_id=1000623](http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1000623)

Casas, M E. (15 de noviembre de 2013) Lampedusa , la impunidad de los medios.

*Página/12*. Recuperado de: <http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-233471-2013-11-15.html>.

Merlin, N. (12 de mayo de 2016) El odio y la agresión entre las personas en el espacio público mediático: La salud mental y los medios de comunicación. *Página/12*.

Recuperado: <http://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-299109-2016-05-12.html>.

1. ¿El informe leído propone un punto de vista sobre el texto fuente? Fundamentar la respuesta con los argumentos del informante.
2. ¿Qué otros argumentos se podrían agregar para demostrar coincidencia con van Dijk?

Para enunciar los argumentos del autor del texto fuente y los argumentos propios como informantes, existen los llamados **Verbos de comunicación o verbos “del decir”**. Se debe evitar el uso reiterado e incorrecto de los verbos “decir” o “hablar”, por ejemplo “El texto dice que...” o “El autor habla de...”. Para ello, contamos con una **amplia variedad de verbos**:

adscribir	develar	ironizar
afirmar	diferenciar	legitimar
ahondar	dirimir	limitarse
analizar	discutir	manifestar
argumentar	distinguir	negar
aseverar	ejemplificar	pensar



citar	enseñar	postular
confrontar (ideas)	esgrimir (argumentos)	preguntarse
corroborar	estimar	probar
creer	explayarse	profundizar
criticar	explicar,	razonar
criticar	exponer	recorrer
cuestionar	expresar	reeditar
defender	hacer hincapié	relacionar
desarrollar	informar	relativizar
deslegitimar	instalarse	sostener
desmentir	instruir	suscribir
desmentir	interpretar	teorizar

VERBOS QUE INTRODUCEN DECLARACIONES QUE LLEVAN PREPOSICIÓN “DE”	VERBOS QUE INTRODUCEN DECLARACIONES QUE NO LLEVAN PREPOSICIÓN “DE”
Se dio cuenta de... Habló de...	Dijo que... Pensó que. Aseguró que. Explicó que...
FRASES QUE INTRODUCEN A LOS AUTORES DE LAS DECLARACIONES (ver uso de las comas) <p><b>Según</b> Freud, el inconsciente es...</p> <p><b>Para</b> el psicoanalista, el inconsciente es</p> <p>Freud asegura que el inconsciente es</p> <p><b>Como</b> sostiene Freud, el inconsciente es</p>	

- Identificar en el Informe crítico leído de T. van Dijk y en el descriptivo que se transcribe a continuación de P. Serrano, cuáles de los verbos han sido empleados. ¿Cuáles se podrían agregar?
- A continuación, se transcribe el Informe descriptivo realizado por un alumno sobre el texto “El periodista, la objetividad y el compromiso” de P. Serrano que se encuentra en el Apéndice de lecturas. Identificar en él los elementos que lo constituyen. ¿Falta alguno? ¿Le agregarías algo?

Serrano, P. (abril de 2010). El periodista, la objetividad y el compromiso. Rebelión. Recuperado de <https://rebelion.org/el-periodista-la-objetividad-y-el-compromiso/>

En su artículo de opinión, publicado en el sitio web “Sala de Prensa”, Pascual Serrano aborda la temática de la objetividad y el compromiso en la labor periodística inserta en un contexto en el que se observa un avance del neoliberalismo sobre los medios de comunicación y el consecuente establecimiento de grandes conglomerados mediáticos que enarbolan la bandera de la objetividad, la imparcialidad y la independencia.

De profesión periodista, el autor fundó con un grupo de colegas la publicación electrónica “Rebelión”, la cual devino en diario alternativo en Internet. Asimismo, se desempeñó como asesor editorial de Telesur, un canal de televisión promovido e

integrado por varios países del Caribe y del Cono Sur que busca erigirse como contracara del modelo de comunicación de los medios hegemónicos.

Como se menciona anteriormente, el texto en cuestión es un artículo de opinión publicado en un medio digital. En el mismo, el periodista de Rebelión busca responder el siguiente interrogante: ¿existe un periodismo objetivo, imparcial, independiente, cuasi aséptico? Para dar respuesta a esa pregunta, el autor emprende un análisis de la situación actual del periodismo desde un marco periodístico. Busca, de este modo, contribuir con sus ideas y postulados al campo de la comunicación y la práctica periodística.

Serrano plantea enérgica y categóricamente en su escrito la hipótesis de que "... en términos absolutos, no existe la neutralidad informativa..." y agrega que aquello que conocemos como tal no sólo no trasciende el plano de las ideas, sino que es un fino y elaborado velo que los medios hegemónicos neoliberales tienden sobre la ciudadanía con el fin de nublar su juicio y entendimiento.

Diversos argumentos son esgrimidos en apoyo a dicha afirmación, refiriéndose el primero de ellos al *modus operandi* de los grandes conglomerados mediáticos. Se plantea que dichos grupos son verdaderos lobos disfrazados de corderos, que utilizan sagazmente nombres "asépticos y neutrales" y se exhiben como una tribuna de objetividad, como el último reducto de profesionalismo y neutralidad. No obstante, esto, el documento se encarga de ridiculizar dicha operatoria, señalando las incontables incoherencias que se aprecian a simple vista en los grandes medios comerciales, como, por ejemplo, los periodistas que acompañan al ejército estadounidense en Iraq. Otro de los argumentos ensayados hace alusión directa a la hipótesis, buscando reforzarla. El miembro fundador de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad presenta, entonces, citas de una vasta lista de intelectuales y escritores cuyo punto de contacto es la inexistencia absoluta de objetividad periodística. Continuando en esta línea de pensamiento, el artículo resalta la importancia de un periodismo comprometido, que se constituya en la "voz de los sin voz".

El texto que se analiza ilustra acabadamente el antagonismo ideológico entre el autor y el neoliberalismo y los conglomerados mediáticos. Las citas de autoridad incluidas tienden puentes entre el pensamiento y las ideas del escritor y aquellas de figuras de la talla de Kapuscinski, Twain, Hemingway y García Márquez, entre otros.

Finalmente, y a modo de conclusión, puede decirse que el objetivo ulterior del artículo es el de exhortar a los periodistas a trascender discusiones semánticas estériles y excusas vanas, para enfocarse en alcanzar aquello que Serrano considera de primordial importancia para la práctica profesional y la vida en general: la decencia. (D.C.)

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aristóteles. (2005) *Retórica*. Buenos Aires: Ediciones Libertador.

Calsamiglia, H. (1997). Divulgar: itinerarios discursivos del saber. Una necesidad, un problema, un hecho. En *Quark. Ciencia, Medicina, Comunicación y Cultura*. 7. Abril-junio 1997. 9-18.

Charolles, M. (1980). Les formes directes et indirectes de l'argumentation, en : *Pratiques*, Nro. 28, octu. 1980. [Traducido al español por Silvia M. de Torres. Adaptado por Leticia Rolando].

Ciapuscio, Guiomar E. (1997). Lingüística y divulgación de ciencia. En *Quark. Ciencia, Medicina, Comunicación y Cultura*. 7, abril junio 1997. 19-28.

Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires: Biblos.

Peralta, D. (1997). *Exposición y argumentación de géneros académicos*. Mimeo.

Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos, 1994.

Plantin, Ch. (1998). *La argumentación*. Barcelona: Ariel. 2005.

Zamudio, B. (2000). *La explicación*. Buenos Aires: Eudeba.

(2011) *El hacer argumentativo*. Buenos Aires: Biblos.

Reale, A. y Vitale A. (1995) *La argumentación. Una aproximación retórico-discursiva*. Buenos Aires: Ars.

## 2- ¿QUÉ ES UN TEXTO?

La pregunta suena a perogrullada. ¿Quién no sabe qué es un texto? Vivimos rodeados de textos ya que no existe la posibilidad de pensar la comunicación sin que esta se concrete en textos. Pero no es tan sencilla la definición de **texto** como parece a simple vista.

A continuación, se pueden leer dos definiciones de texto:

“(…) es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social. Se caracteriza por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención comunicativa del hablante de crear un texto íntegro y, también a partir de su estructuración, mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua” (Bernández, E., 1982, pág. 85).

Enunciado o conjunto coherente de enunciados orales o escritos. <https://dle.rae.es/texto>

Como el texto es producto de la comunicación en la sociedad, el hablante debe respetar las reglas textuales, así como las del sistema de la lengua para la producción de oraciones que componen el texto. Si esto no ocurre, la calidad de la comunicación se ve empobrecida.

### Propiedades fundamentales de un texto

El texto es una estructura constituida por varios niveles de organización, que van más allá de la cadena de oraciones, frases o palabras que lo constituyen. Para que un texto tenga categoría de texto es preciso que esté dotado de una estructura temática que le dé coherencia; una **coherencia** que es llamada **global**, pues afecta al conjunto de sus significados parciales, que adquieren de esta manera una totalidad significativa. Un conjunto de oraciones que carezcan de tema, capaz de relacionar sus significados, es un no-texto, una realidad discursiva que no puede recibir el nombre de texto.

*Veamos los siguientes ejemplos:*

#### Ejemplo 1



#### Ejemplo 2

Andrés juega al fútbol, entrena todas las mañanas. El deporte es muy bueno para estirar los músculos. El próximo lunes Andrés jugará por el campeonato de clubes.

#### Ejemplo 3

El autor postula la ineficiencia de las universidades públicas. Su texto ofrece una solución a los conflictos planteados en torno a la sanción de la ley de medios. A partir de ella, se duplicaron las obras de infraestructura.

Por lo tanto, es aún una incógnita cuál será la política oficial. En consecuencia, Ecuador se convierte en un ejemplo a seguir.

En el primer caso, encontramos un problema en la situación comunicativa. El texto falla porque resulta incoherente que quien no sabe leer, pueda acceder al mensaje dirigido al mismo. Resulta incoherente el contexto, la situación comunicativa.

Las secuencias oracionales de los ejemplos 2 y 3 están gramaticalmente bien construidas. A pesar de ello, presentan serias fallas. Se trata de textos incoherentes, **no textos**. ¿Por qué? Porque solo se cumplen algunos requisitos de “buena formación” y fallan otros, indispensables, como el tema, la conexión entre las oraciones o la adecuación a la situación comunicativa.

¿Es el que sigue un texto bien formado?

#### SUECIA: EL ESTADO NODRIZA

Nadie se salva de pagar impuestos. La atención médica es gratis y de primera. Se puede ir a la cárcel por aporrear al nene. Los padres tienen licencias de un año. No se conocen el desempleo, la pobreza ni la falta de vivienda. Todo funciona bien y en el horario indicado. ¿Son felices?

Las oraciones del texto establecen una relación semántica con el título “Estado nodriza”: impuestos, salud, justicia, trabajo, vivienda. Son deberes del Estado y el Estado Suecia los cumple. Las conexiones las determina el receptor, al activar sus marcos cognitivos. Así, la conexión entre las oraciones las establece el lector al relacionarlas con el título del texto y de esta manera, comprender que todos los postulados refieren al Estado de Suecia. El título en este caso cumple una función central para comprender el texto.

Podemos decir que se trata de un texto bien formado.

¿Qué sucede en el siguiente texto?

#### **Siete días que cambiaron su vida.**

El primer día pidió el préstamo.

El segundo día encontró la casa.

El tercer día llamó al plomero, los pintores y el electricista.

El cuarto día eligió las cortinas y las alfombras.

El quinto día encargó los muebles.

El sexto día arregló con la escribanía.

Y el séptimo día descansó.

(Le otorgaron el préstamo hipotecario del Banco Francés).

En este ejemplo se destacan series ordenadas: tenemos un ordenamiento numeral de los días, que presumimos corresponden a la semana por ser siete. Además, la repetición de estructuras gramaticales colabora con la organización textual, ya que a la reiteración del lexema “día” se incorpora la repetición de estructuras en las primeras cinco oraciones.

Cuando se emite una expresión lingüística, la cantidad de información transmitida es mínima si se la compara con la cantidad de información proveniente del propio receptor, activada al leer el texto. Debe haber una combinación inteligente entre esa información lingüística y la gran cantidad de información que constituye el contexto en el que esa emisión es producida.

En este ejemplo, si faltara el conocimiento acerca de la creación del mundo en la tradición judeocristiana, no se hubiera podido interpretar del modo como se hace, a partir, precisamente, de ese conocimiento compartido. Se reconoce la presencia del intertexto en esa contextualización. A su vez la similitud con el relato tradicional contribuye a dar textura y

posibilita establecer relaciones: rapidez y milagro, que son las características que el publicista quiere destacar.

En los ejemplos pudimos observar que para que un texto funcione como tal, debe cumplir con reglas de diversa índole. Nos ocuparemos ahora de definir las cuatro propiedades básicas de todo texto: la **coherencia** y la **cohesión**, pero además la **adecuación** y la **corrección**.

La **coherencia** implica que se perciba el texto como un todo; la **cohesión** supone que las oraciones están conectadas entre ellas por elementos concretos; la **adecuación** refiere la adaptación de un texto a la situación de comunicación; y la **corrección** es la propiedad que se ocupa de homogeneizar las producciones desde la perspectiva de las normas lingüísticas.

Abordaremos ahora cada uno de estos aspectos.

## 1. LA COHERENCIA

La noción de coherencia relaciona el texto con el contexto de situación en el que es producido, recibido e interpretado. El **contexto** es siempre la condición de posibilidad para el encuadre del texto dentro de una situación comunicativa determinada y para la asignación de un sentido específico.

Las relaciones lineales entre oraciones configuran la **coherencia local**. Esta depende a su vez de la **coherencia global** del discurso: las oraciones no solo se conectan linealmente, sino que una secuencia de ellas está relacionada por un tema común. Aquí hay que distinguir entonces entre el tema de la oración en relación con la distribución de la información (coherencia local) y el tema del discurso como categoría abstracta, que sintetiza los contenidos oracionales de las secuencias que conforman los párrafos y unidades mayores (coherencia global).

### • *Coherencia global*

#### *La macroestructura*

Lo común es que un texto esté formado por más de una oración, de modo tal que el hablante ha debido generar relaciones entre ellas, es decir, vínculos interoracionales para que todas ellas respondan a un tema unitario y así pueda conformarse la **macroestructura** textual.

*Macroestructura* es un término técnico para designar el *tema* o *asunto* de un texto. Tenemos que poner en claro aquella capacidad esencial de un hablante que le permite contestar preguntas como ¿de qué se habló?, ¿cuál fue el objeto de la conversación?, incluso en textos largos y complicados. Un hablante también puede contestar cuando el tema o el objeto en sí no se mencionan total y explícitamente en el texto. Por lo tanto, debe deducir el tema a partir del texto. Un discurso muestra **coherencia global** siempre que pueda construirse una macroestructura para ese discurso, es decir, siempre que se le pueda asignar un tema o asunto.

Vale aclarar que un discurso no suele tener un solo tema o asunto, sino que generalmente se presentan secuencias de temas. Así, puede haber **niveles de macroestructuras**: es posible obtener el tema de un párrafo, de una página, de un capítulo o de un libro entero, según el nivel de “globalidad” con que queramos caracterizar el contenido del discurso. Esto dependerá, también, de lo que busca el lector según la tarea, los intereses, los deseos, etcétera, que lo guían.

Cuando un hablante resume el contenido de un texto, transforma la información semántica y la reduce. Como primera aproximación, podemos decir que el resumen presenta brevemente el contenido del texto-fuente. El resumen exige un ajuste por parte del lector. Se trata de una construcción que expresa lo que se denomina la macroestructura del texto de referencia.

Al momento de hacer un resumen, intuitivamente se aplican una serie de reglas que permiten producir macroestructuras. Se las llama **macrorreglas**. Las principales son:

- 1- **Suprimir** aquellos elementos que no sean esenciales.
- 2- **Generalizar** por conceptos más globalizadores o incluyentes.
- 3- **Construir** una proposición que denote el mismo hecho, común a diversos episodios del texto.

La primera macrorregla, **suprimir**, implica eliminar todo lo que no sea necesario para comprender lo que sigue. Entonces, se suprimirá:

- la información que se repite;
- las reformulaciones;
- las aclaraciones que aparezcan entre comas, guiones o paréntesis;
- los detalles y las descripciones;
- los ejemplos.

La segunda macrorregla, **generalizar**, supone sustituir una secuencia por otra que la contenga. Conviene aplicar esta regla luego de haber suprimido los elementos no esenciales. Generalizar consiste en encontrar patrones comunes para, a partir de ellos, compactar la información.

La tercera macrorregla, **construir**, implica una reorganización de la información utilizando palabras y frases propias, aunque conviene respetar la terminología específica (conceptos técnicos) del texto. Supone crear un texto nuevo.

Por ejemplo, para la realización de un informe de lectura, se nos brinda la siguiente información sobre la autora del texto:

Natalia Zuazo es periodista especializada en tecnopolítica. Nació en 1980 en Tolosa, un antiguo barrio ferroviario de La Plata. Es licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires), especializada en Relaciones Internacionales, y magíster en Periodismo (Universidad Torcuato Di Tella). Desde 2003, fue editora de varios medios digitales, como Clarín.com, Crítica de la Argentina y Perfil.com, entre otros. Dirige la agencia Comunicación y Estrategia de Kells, especializada en tecnologías y contenidos digitales para grandes medios y organizaciones públicas y privadas. Desde hace una década, escribe sobre el cruce de política y tecnología en la revista *Brando* y en *Le Monde Diplomatique*, donde también edita la sección Debates del Futuro. Colabora en el Área Digital de la Asociación por los Derechos Civiles (ADC) en la investigación y comunicación de temas que afectan los derechos fundamentales de los ciudadanos en el ámbito digital. Coordinó el proyecto digital de la Revista *Anfibia*. Da clases y charlas sobre medios, política y tecnología en distintas organizaciones. En 2016 ganó el premio ESET América Latina en Seguridad Informática. Es autora de dos libros: *Guerras de internet* y *Los dueños de internet*.

De allí, a partir de la aplicación de las macrorreglas, podemos obtener la siguiente macroestructura:

Natalia Zuazo es una periodista argentina, nacida en 1980. Es licenciada en Ciencia Política y magíster en Periodismo. Fue editora de varios medios digitales importantes y actualmente dirige la agencia Comunicación y Estrategia de Kells. Escribe en diversos medios y da clases en diferentes ámbitos. Su interés central y área de especialidad es el cruce entre política y tecnología, tema sobre el cual ha escrito dos libros.

### ***El resumen***

La estrategia del **resumen** consiste en expresar, en forma escrita –es decir, en producir un texto nuevo– y de manera simplificada, la información que se ha presentado en un texto, a partir de la

utilización de un vocabulario personal. (De todos modos, si el texto contiene terminología específica, esta debe respetarse). En esta actividad se deben extraer y resaltar únicamente aquellos segmentos que contienen información relevante.

Generalmente se realiza un resumen sobre un *texto*, pero puede hacerse sobre un tema. Es este caso se consultan muchos textos, de los cuales se realiza una prelectura. Luego, se aplica la técnica del subrayado y se indica, por notación marginal, en qué texto está mejor explicado cada aspecto del tema. Por último, se procede a redactar el resumen, sin copiar de uno y otro, sino elaborando un nuevo texto con un nuevo orden y conexión.

Existe una serie de tareas previas que es recomendable cumplir para garantizar la eficacia del resumen, ya sea de un texto o sobre un tema:

- realizar, previamente, varias lecturas del texto y aplicar las técnicas del subrayado y de la anotación marginal;
- jerarquizar las ideas y organizarlas en un esquema; para luego,
- rellenar la estructura de ese esquema de modo que surja un texto nuevo.

### **La macroestructura y el informe de lectura**

Para la escritura de un informe de lectura, la macroestructura resulta la operación más adecuada en cuanto a: la formulación sintética de la biografía del autor, la reformulación de los argumentos más relevantes y, especialmente, para elaborar una conclusión que dé cuenta de las ideas principales del IL.

## **CONSIGNAS**

### **1. Escribir una macroestructura posible para el siguiente texto.**

#### **Tribunales**

Minutos después de las 14, tres delincuentes camuflados con sombreros de cowboy asaltaron una joyería de la zona de los Tribunales porteños y en la huida efectuaron unos 30 disparos. Una jueza y un empleado judicial resultaron heridos, pero se encuentran fuera de peligro.

Tras el robo, los asaltantes abordaron una camioneta Ford *EcoSport* negra e iniciaron la fuga por la calle Libertad. Sin embargo, a los pocos metros abandonaron el vehículo, huyeron a pie y se subieron a una camioneta Peugeot *Partner* que robaron.

En el enfrentamiento con la policía, la Peugeot *Partner* sufrió la rotura de dos de sus neumáticos, por lo que no pudo continuar con su marcha. Ante esta situación, uno de los delincuentes descendió del vehículo e ingresó en un edificio de la Procuración General de la Nación, situado en Uruguay 440, donde se cambió la ropa y se escapó.

Mientras tanto, otro ladrón que se quedó dentro de la camioneta se tiroteó con los efectivos policiales y resultó herido de un balazo en el tórax y detenido; el tercer cómplice también huyó y se encuentra prófugo.

La causa quedó a cargo del juez en lo Criminal y Correccional 10, Fernando Caunedo, y los peritajes los realizará la Gendarmería Nacional por encontrarse involucrada en el hecho la Policía de la Ciudad.

### **2. A partir de “Discurso y Racismo” de van Dijk incluido en el capítulo 1 de este manual, señalar con una cruz la macroestructura que mejor representa a ese texto.**

A. Lejos de lo que cree la mayoría, el discurso es en gran parte responsable de la reproducción del racismo contemporáneo a través de mecanismos verbales y no verbales que discriminan o postergan a las minorías. En las sociedades de la información, los discursos de las distintas s y, en particular, los correspondientes a los



medios de comunicación masiva y a los libros de textos, son los responsables de inspirar los discursos cotidianos del resto de la gente.

B. Los libros de textos han sido desde siempre responsables del racismo. Los mecanismos usados para su reproducción son esencialmente dos: los verbales y los no verbales, ambos discriminan o postergan a las minorías. Muchas investigaciones han demostrado efectivamente esto. Todos los niños, adolescentes y adultos jóvenes, se ven confrontados diariamente a muchas horas de estudio y libros de textos -los únicos libros que son lectura obligatoria en nuestra cultura. Es decir, no hay ninguna institución o discurso comparable respecto de aquél que se inculca masivamente en la escuela.

**2.1.** A partir de lo estudiado sobre macroestructura y resumen, reflexionar con los compañeros por qué la opción elegida representa mejor al texto leído. ¿Qué inconvenientes presenta la opción no elegida?

### **3. Leer atentamente el siguiente texto: Ciudadanos en Red, el quinto poder de la democracia** Natalio Botana

La multitud que se volcó a la calle hace una semana tiene al menos dos atributos: es novedosa en cuanto expresa el inédito ascenso del ciudadano que multiplica **su** poder a través de las redes sociales, y al mismo tiempo certifica la continuidad de un modo de protestar cuyos antecedentes estallaron hace una década al conjuro del "¡que se vayan todos!".

Notemos que el primer aspecto de **este fenómeno** está en todas partes. No pocos observadores y protagonistas de la política advierten que las redes sociales están cambiando las reglas de juego de la gobernanza. Se erosionan los antiguos símbolos de autoridad; se acortan las distancias entre representantes y representados; emerge un poder difuso que hace que la herencia de las instituciones y reglamentaciones de las democracias se vaya desvaneciendo a un ritmo vertiginoso.

Ya hay quienes hablan de "redocracia", o gobierno tumultuario de las redes, de "ciudadanos rabiosos" que no se sienten representados por los sistemas de partidos, del predominio, **en fin**, de una visión de corto plazo construida a golpes de consignas sintéticas y de las brevísimas agrupaciones de palabras que registra Twitter. La escritura se transforma en pura instantaneidad.

Ha nacido otra versión de la democracia participativa que, en el caso particular de nuestro país, no parece todavía encontrar dirección. Estos demócratas de nuevo cuño saben decir que no, rechazan la mala gestión, repudian la inseguridad, condenan corrupciones y enriquecimientos a la sombra del poder, demandan que no se reforme la Constitución para satisfacer ambiciones reeleccionistas.

Naturalmente, el escenario inquietó a los autoritarios. En China, a las redes sociales se las llama "fabricantes del caos", al contrario de los Estados Unidos de Barack Obama, una nación donde las redes sociales están modificando las reglas del acceso al poder, **aunque** no hayan logrado desplazar viejas ideologías y nuevas fracturas en torno a valores. La mezcla de lo que cambia y permanece: éste es el perfil en nuestro país de los procesos políticos que se desenvuelven atenazados por autoritarismos e impulsos hegemónicos y por los cuestionamientos que instantáneamente se vuelcan sobre el espacio público.

Por momentos parecería que hasta las palabras que dieron forma al concepto moderno de democracia reciben el impacto de estas redefiniciones de la ciudadanía. No es ocioso recordarlas pues, desde que se pensó y practicó la democracia en las dos últimas centurias, dos adjetivos acompañaron invariablemente ese decurso. Como reza nuestra Constitución, la democracia debería ser a la vez republicana y representativa. Republicana para garantizar a todos, mediante la calidad de las instituciones, libertades, derechos y justicia; representativa para trazar un vínculo de confianza

entre el pueblo soberano y los representantes elegidos en comicios periódicos y transparentes.

Según el punto de vista que adoptemos, ya sea desde el lugar del Gobierno, de la oposición o de la ciudadanía que se proclama independiente, la decadencia de la democracia republicana puede llevar al autoritarismo, la decadencia de la democracia representativa puede conducir a la oligarquía y la decadencia de la democracia participativa puede desembocar en la anarquía y el faccionalismo (una pasión por las divisiones a la que somos propensos).

Tres desviaciones que están entre nosotros a la orden del día. En cuanto al componente republicano, asistimos a la acción diaria de un oficialismo engeguado, convencido de que las realidades que lo interpelan son producto de conspiraciones y relatos fraguados por los medios de comunicación, indemne a la crítica y a la apertura al diálogo, encerrado en palacio, arremetiendo contra la Justicia, proyectando **su** discurso en abundantes escenografías mediáticas, apuntalado por una férrea disciplina parlamentaria y un fuerte apoyo popular ahora en descenso.

En cuanto al componente representativo, una porción del sistema de partidos ubicada sobre el flanco de la oposición contempla, entre esperanzada y preocupada, el desarrollo de ese "quinto poder" de la democracia en forma de redes y se pregunta si será capaz de articular proyectos sugestivos de vida en común con la virtud suficiente para rehabilitar el circuito de confianza entre representantes y representados.

Por fin, en cuanto al componente participativo, unas multitudes crecientes en número hacen valer su legítimo propósito de llamar la atención y controlar al gobierno en funciones. El control, la indignación de la calle estallan cuando sucumben los controles institucionales. **Esa ciudadanía** que no se resigna al silencio y no se siente interpretada más que por ella misma debería, **sin embargo**, reconocer que jamás podría gobernar directamente una sociedad compleja, fragmentada y desigual como **la** nuestra.

Debemos pues combinar principios. **Aunque** la fraternidad de quienes participan en las movilizaciones infunda en ellos el sentimiento del autogobierno, la democracia del siglo XXI está también obligada a ser republicana y representativa, a que los ciudadanos elegidos nos gobiernen y respondan por sus actos, y a que la alternancia detenga el deterioro que conlleva el ejercicio ilimitado e irresponsable del poder.

Esta es la situación. Sería aconsejable que la amistad cívica se imponga sobre el antagonismo y la crisis. Pero a esta disposición del ánimo, **para** ser eficaz, debería complementarla una estrategia consistente en convertir las voces de la calle en votos y escaños parlamentarios. Se habla a menudo de la renovación presidencial de 2015 cuando en rigor se olvida que el primer paso habrá que darlo en las elecciones intermedias del próximo año. En esa encrucijada se sabrá si la oposición, y no sólo el oficialismo, podrá orientar el rumbo del descontento.

(Este texto fue publicado originariamente en *La Nación*, el 15 de noviembre de 2012, y ha sido adaptado para esta actividad).

3.1. A partir de la siguiente biografía de Botana (extraída de su currículum publicado en la Academia Nacional en Ciencias Morales y Políticas), formular una **macroestructura** para un informe de lectura teniendo en cuenta los datos de mayor relevancia para construir el semblante profesional del autor. Tener presente la necesidad de concisión.

Nació el 2 de abril de 1937 en Buenos Aires. Doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad de Lovaina. Profesor del Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales en la Universidad Torcuato Di Tella (Buenos Aires, Argentina). Director del Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales en la Universidad Torcuato Di Tella (marzo 2000-marzo 2004). Profesor Visitante en el Instituto Universitario José Ortega y Gasset de la Universidad Complutense de Madrid. Miembro de Número de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas (Argentina) y de la Academia Nacional de la Historia (Argentina). Miembro correspondiente de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas (España) y de

la Real Academia de la Historia (España). Ha dictado cursos y seminarios en diversas universidades americanas y europeas. En 1979, obtuvo la Beca Guggenheim y en 1995 el Premio Consagración Nacional en Historia y Ciencias Sociales (Argentina). Ha sido *Visiting Fellow* en el St. Antony's College de la Universidad de Oxford. Colaborador exclusivo del diario La Nación de Buenos Aires. Junto con artículos publicados en revistas nacionales y extranjeras y obras en colaboración, es autor de los libros: *La légitimité, problème politique* [1968]; *El régimen militar: 1966-1973* (con R. Braun y C. A. Floria) [1973]; *El orden conservador. La política argentina entre 1880 y 1916*, [1977], [4a ed. 1994], (Segundo Premio Nacional de Derecho y Ciencias Políticas, correspondiente a la producción 1976/1979); *La tradición republicana. Alberdi, Sarmiento y las ideas políticas de su tiempo*, [1a ed. 1984; 2a ed. 1997] (Primer Premio Nacional de Historia, correspondiente a la producción 1982/1985); *La libertad política y su historia*, [1991]; *Diálogos con la historia y la política* (con Félix Luna), [1995]; *Sarmiento: una aventura republicana*, [1996]; *De la República posible a la República verdadera*, (con Ezequiel Gallo), [1997]. *El siglo de la libertad y el miedo*, [1998; 3ª ed. 2001]; *La República vacilante, Conversaciones con Analía Roffo* [2002]; *El horizonte del nuevo siglo*, (con Jean-Yves Calvez), en prensa.

3.2. Escribí una **macroestructura** para un parcial de carácter académico en la que se sinteticen las principales ideas del texto de Botana (para ello reconocer previamente cuál es la hipótesis sostenida por el autor).

3.3. Leer el texto de Ignacio Ramonet “El quinto poder” (módulo 6 de este manual).

3.3.1. Escribir un párrafo sintetizando a qué se denomina *cuarto poder* en los sistemas democráticos.

3.3.2. Redactar un párrafo en el que se expliquen las diferencias de lo que cada autor entiende por *quinto poder*.

#### • **Coherencia local**

En un texto, si es suficientemente extenso, se pueden distinguir varias secuencias de significados o subtemas que recorren su estructura. De esta forma, cada secuencia está dotada de una **coherencia local**. La misma está dada por la relación que existe en cada una de las ideas que componen un texto. Existe un orden, un modo de encadenamiento de las oraciones que determina a la vez un orden de los elementos en el interior de la oración.

Estas deben organizarse de una manera ordenada y lógica que nos permita seguir el texto y lograr una mejor comprensión.

Las culturas ya han instalado modelos de tipos de textos y de formatos que facilitan la recepción y comprensión del mensaje ya que indican cómo deben ser leídos los textos (por ejemplo: una carta, un afiche publicitario, etc.). Si bien no ha llegado aún a conformar una tipología textual, la experiencia comunicativa nos permite saber si el texto es narrativo, informativo, instructivo (por ejemplo: una receta de cocina, etcétera).

Por eso, si el texto no responde a esa anticipación, tal vez no podamos comprenderlo o debemos ratificar nuestra hipótesis a medida que este progresa. Dejamos de lado aquí los textos que buscan esta ruptura como recurso estético.

Estos planes son organizadores formales de producción y al mismo tiempo operan como planes de lectura de los textos. Cuando esta organización no se logra, se obliga al lector –si esto es posible– a reponer un orden para poder comprender el texto.

Veamos la siguiente nota de reclamo producida textualmente en la que sólo se han quitado los datos que permitieran reconocer a los actores.

General Lavalle, 28/11/1993  
Sr. Gerente de...  
H. Irigoyen 25... Buenos Aires

De mi consideración:

No quiero dejar pasar más tiempo del ya transcurrido, dado que hace dos meses efectué la compra, debido a las indicaciones que la propaganda por televisión, para más datos Canal...

Hice el pedido tal cual las indicaciones, pero hasta la fecha todo infructuosamente, por lo tanto, insistí en dos oportunidades y me indicaron que venía en viaje, y yo en tono de sorna le manifesté si lo mandaban a pie... y el tiempo transcurrido me están dando la impresión.

Está tan bien hecha la propaganda que tanto yo como mi señora no quisimos quedarnos afuera de esta compra de la *Frigidiet* y pensamos que sería una comodidad y saludable para hacer los comestibles en el hogar, por lo tanto, elegimos el reembolso por correo. (...)

Observamos que para tomar conocimiento del objeto del reclamo tenemos que llegar al tercer párrafo. Los dos párrafos anteriores hacen hincapié en el tiempo transcurrido, explican las razones del pedido y de anteriores reclamos. El hecho de desconocer que la organización esperable es que en el primer párrafo aparezca claramente el motivo del reclamo -la compra de una *Frigidiet*- complica el plan de lectura y obliga a un esfuerzo al receptor. El emisor se ha dejado ganar por un impulso emotivo: su obediencia a las órdenes impartidas para la compra, pero que no produjeron el efecto deseado, la falta de respuesta a sus reclamos que provocan su reacción sarcástica, su “caída en la trampa” del aviso publicitario, la búsqueda de comodidad y de salubridad para su hogar, fueron prioritarias en la organización del texto.

El receptor podría no estar interesado en estos aspectos, incluso pudieron provocar que no hiciera el esfuerzo para encontrar el tema del reclamo, lo que redundaría en un daño para quien reclama.

### *¿Cómo se distribuye la información en un texto?*

Existe un orden en cada texto, un modo de encadenamiento de las oraciones que determina a la vez un orden de los elementos en el interior de la oración. Del mismo modo que dentro del discurso hay zonas que condensan mayor flujo de información que otras, dentro de una oración hay elementos con mucho más **dinamismo comunicativo** que otros.

Los elementos con mayor dinamismo comunicativo son aquellos que hacen que se avance en lo que se sabe. Así los elementos que ya han aparecido con alguna frecuencia en el contexto tienen menos dinamismo comunicativo que los que aparecen por primera vez.

## CONSIGNAS

1. Indicar la información que brinda cada uno de los párrafos del siguiente texto. Colocar un subtítulo a cada uno.

Castells, M. (s. f). Internet, libertad vigilada. *La Fogata Digital*. Recuperado el 6/12/2012 de <http://www.lafogata.org/medios/medios.252.htm>. Adaptado para esta actividad.

.....

Internet es el primer medio de comunicación de masas de la historia que permite comunicarse a personas y organizaciones, de muchos a muchos en cualquier lugar y en cualquier tiempo. Como ya hay más de 1.000 millones de usuarios en el mundo y sigue creciendo la red, las empresas se devanan los sesos para acotarla comercialmente y los gobiernos se mesan los cabellos para poder controlarla o, como mínimo, vigilarla. Porque el control de la comunicación siempre ha sido el fundamento del poder a través de la historia. A veces, las dos estrategias entran en contradicción.

.....

Así, recientemente, el gigante de la búsqueda por Internet, Google (valor bursátil: 138.000 millones de dólares), rechazó la petición del Departamento de Justicia estadounidense para que le proporcionara datos de un millón de direcciones, escogidas al azar, con el pretexto de perseguir la pornografía infantil. Y es que la pornografía infantil y el terrorismo son las coartadas más utilizadas por los gobiernos para imponer controles restrictivos de la privacidad de los usuarios.

.....

Google está liderando, además, la oposición de las empresas del sector contra el proyecto de directiva europea sobre la Televisión sin Fronteras que intenta extender el control de los reguladores a la televisión transmitida por Internet. Al mismo tiempo, los principios libertarios de Google se adaptan a las realidades de cada mercado. Asimismo, como en China su principal competidor Yahoo! había aceptado seguir los consejos del Gobierno chino en el control de la comunicación, Google también va a practicar la autocensura, controlando los accesos de sus usuarios a ciertos sitios de Internet.

.....

En Europa, la mayoría de los gobiernos siguen intentando vigilar y controlar Internet lo más ampliamente posible. Pero mientras Estados Unidos no consiga hacerlo, el control se hace difícil porque siempre se encuentra un circuito de paso por la red estadounidense.

.....

Ahora bien, el verdadero peligro contra la privacidad proviene de las propias empresas, porque tanto Microsoft como Google como Yahoo! como Amazon acumulan información de sus usuarios con objetivos comerciales, una enorme cantidad de información que permite construir perfiles personalizados y que al cruzarse con los datos de las tarjetas de crédito y los números de teléfono permiten saber la vida de todos nosotros en sus detalles más íntimos. Las nuevas iniciativas de vigilancia tecnológica van mucho más lejos. El Departamento de Seguridad del País en Estados Unidos está trabajando en un programa aún poco conocido llamado *Advise* destinado a organizar una inmensa base de datos de toda información digital, tanto de fuentes de empresas, como de medios de comunicación, de transacciones comerciales y de cualquier interacción en línea que haya tenido la gente con administraciones o empresas, cruzándolas mediante números comunes como los del DNI, seguridad social, tarjetas de crédito o de teléfono.

.....

El resultado es la posibilidad de tener fichado a todo el mundo con su vida e historia. Aquí no se trata de interceptar mensajes, sino de determinar por análisis previo perfiles

de personas peligrosas (pedófilos, terroristas, violadores o cualquier otro perfil) y buscar en esa base de datos lo que corresponde potencialmente a los perfiles, procediendo entonces a una vigilancia especial de dichas personas.

.....

Por eso el mundo digital es a la vez el reino de la libertad sin fronteras y el reino de la vigilancia omnipresente. De lo que hagamos con esa libertad y de cómo seamos capaces de controlar a los controladores depende que nuestros hijos decidan sus vidas o que inauguren la era del totalitarismo digital.

## 2. LA COHESIÓN

Para que un texto sea cohesivo es necesario que el emisor haya vinculado entre sí las oraciones, por eso, se dice que es una relación interoracional que permite que las oraciones se organicen en textos. De este modo, un texto no es la suma de las oraciones que lo componen, aun cuando estas constituyan sus elementos básicos, sino que es el producto de relaciones transfrásticas (entre oraciones) que se instauran en él.

Son numerosos los procedimientos que se usan normalmente para asegurar la cohesión. Los más generalizados son la **referencia**, la **elipsis**, el **uso de conectores**, la **reiteración léxica** y la **repetición total o parcial de construcciones**.

**a) La referencia:** es la relación que se establece entre las expresiones contenidas en el texto con el mundo exterior o bien con otras expresiones dentro del texto.

En los textos escritos desempeña un papel decisivo el tipo de relación referencial que establece conexiones en el interior del texto. Los elementos de referencia más utilizados para establecer una relación son los pronombres personales, posesivos, demostrativos y relativos.

1. "Miro el patio **que** está mojado."
2. "**Eso** no te lo perdono: que me hayas ocultado tu preocupación."
3. "El arzobispo de San Juan fue más allá y sorprendió con el razonamiento para sostener **su** rechazo."

\* En el ejemplo 1, el pronombre relativo **que** remite a patio, que lo antecede.

\* ¿A qué refieren los pronombres de los ejemplos 2 y 3?

**b) La elipsis:** constituye un blanco, un vacío que el receptor o el lector deben llenar con un elemento que ya ha sido mencionado en el texto. Ese elemento puede abarcar desde una palabra hasta una oración completa. Este recurso evita las repeticiones innecesarias que harían tedioso un texto.

- 1) - ¿Tenés ganas de ir al cine?  
- Tal vez.

- 2) Julio trajo las bebidas y yo, las galletitas.

3) Heiner Wagner tuvo una carrera escolar con altibajos. Después de algunos años difíciles en el liceo, concurrió a una escuela cuyo nivel es a priori más bajo antes de reintegrarse al liceo, donde repitió un año.

\* En el ejemplo 1 se omitió "tenga ganas de ir al cine"; la idea completa es "Tal vez tenga ganas de ir al cine".

\* ¿Cuáles son los elementos que fueron omitidos en los ejemplos 2 y 3?

**c) Conectores:** expresan las relaciones semánticas entre las oraciones. Es una de las estrategias de cohesión más ricas que posee la lengua y tal vez una de las más descuidadas para su apropiación. Los conectores tienen una incidencia fundamental en el sentido y la coherencia del texto ya que definen el tipo de relación entre los elementos que vinculan, por ejemplo:

- A se suma a B (conector aditivo): Juan y Pedro.
- Aceptar/elegir A implica descartar B (conector disyuntivo): Juan o Pedro.
- A y B son ciertos, pero suponen conclusiones adversas (conector adversativo): El auto es bueno pero caro.
- A es consecuencia de B: Llegó tarde porque llovía.
- A es causa de B: Llovía, por lo tanto, llegó tarde.

Clase de conector	RELACIÓN	CONECTIVOS
Copulativos	Adición, de suma De ampliación	y, e, ni, también, además, más, asimismo
Disyuntivos	De opción	O, u
Adversativos / Opositivos	De oposición restrictivo De oposición concesivo De oposición exclusivos	pero, sin embargo, no obstante, mas, empero, etc. Aunque, a pesar de, aun así, si bien, al mismo tiempo, etc. Por el contrario, a pesar de, en cambio.
Distributivos	Distribuyen información	por un lado/por el otro lado, por una parte/por la otra, etc.
Causales	Causa	Como, porque, ya que, debido a que, a raíz de, puesto que, pues, etc.
Consecutivos	Consecuencia / efecto	Por eso, por ello, entonces, en consecuencia, por lo tanto, por consiguiente, así pues, por esta razón, así, por este motivo, etc.
Temporales	De anterioridad De simultaneidad De posterioridad	Anteriormente, días atrás, etc. Mientras, ahora, ya, actualmente, etc. Posteriormente, a continuación, luego, etc.
Finalidad	Finalidad	Con el propósito de, con la finalidad de, a fin de, con el objetivo de, etc.
Comparativos	Comparación	así como, tal como, tanto como, del mismo modo, etc.
Reformulativos	Reformulan, ilustran	En otras palabras, es decir, tal como, verbigracia, como es el caso de, de esta manera, así como, o sea, etc.
Ordenadores	Ordenan la información	Primero, segundo, siguiente, luego, después, a continuación, finalmente, antes, desde entonces, en primer lugar, por último, al final, al principio, inicialmente, enseguida, previamente, a posteriori, más adelante, anteriormente, etc.
Condicionales	Condición	Si, con tal que, supongamos, puesto que, siempre que, ya que.
Ejemplificativos	Ejemplos	Por ejemplo, tal es el caso de, etc.
Resuntivos	Resumen o conclusión	En resumen, para terminar, resumiendo, por último, finalmente, en conclusión, en suma, en síntesis, como conclusión, en resumen, para concluir, en definitiva, etc.

**d) Reiteraciones léxicas o semánticas:** a veces en un texto se repite la misma palabra (o grupo de palabras) o se realiza una reiteración conceptual mediante sinónimos, cuasisinónimos, hiperónimos, hipónimos, antónimos, paráfrasis o procedimientos de colocación en un campo conceptual o semántico.

**Sinonimia:** “Compró una **casa** enorme; era el **hogar** soñado.”

**Cuasisinonimia:** “El **avión** comprado por Aerolíneas Argentinas es un Jumbo 747. La **aeronave** cubrirá los vuelos a Nueva York.”

**Antonimia:** “¿Por qué vivir en la **discordia** si la **comprensión** es tan benéfica?”

**Hiperonimia:** es una relación de inclusión-incluido: un constituyente es recuperado por otro que lo contiene por ser más general. Ej.: “Los **claveles** rojos son mis **flores** preferidas.”

**Hiponimia:** es la relación inversa a la anterior: el incluido reitera el concepto de su inclusivo, es más específico que éste. Ej.: “De los **animales domésticos** prefiero el **gato**.”

**Colocación:** se da entre términos que coocurren en el discurso y que contribuyen a mantener y construir el tema. Ej.: “Fuimos al **tren fantasma** pero no nos asustaron ni el **toro feroz** ni los **cuerpos muertos** ni los **murciélagos** ni las **telas de araña** ni la **mujer degollada** ni los **gritos**. Es para chicos más chicos que se pueden impresionar.”

**Paráfrasis:** se utiliza una frase para reiterar el concepto expresado, en una palabra. Ej.: “El **discurso** de la puede constituir así una forma importante de **racismo** de la . De la misma manera, la (re)producción de los **prejuicios étnicos** que fundamentan dichas **prácticas verbales**...”

## CONSIGNAS

1. Se ha alterado el orden de los párrafos del cuento "La inmolación por la belleza" de Marco Denevi.

1.1. Rearmar la secuencia narrativa del texto asegurando una progresión temática correcta.

1.2. Resumir en no más de cuatro renglones el argumento del texto.

1.3. Clasificar las diversas marcas de cohesión resaltadas en el texto e indicar qué función cumplen.

Una vez, alguien encontró una esfera hispida, ese tremendo alfiletero. En lugar de rociarlo con agua o arrojarle humo (como aconsejan los libros de zoología), tomó una sarta de perlas, un racimo de uvas de cristal, piedras preciosas, o quizá falsas, cascabeles, dos a tres lentejuelas, varias luciérnagas, un dije de oro, flores de nácar y de terciopelo, mariposas artificiales, un coral, una pluma y un botón y **los** fue enhebrando en cada una de las agujas del erizo hasta transformar a aquella criatura desagradable en un **animal** fabuloso.

El erizo escuchaba las voces, las exclamaciones, los aplausos y lloraba de felicidad. Pero no se atrevía a moverse por temor a que se le desprendiera **aquel ropaje miliunanochesco**. Así permaneció durante todo el verano. Cuando llegaron los primeros fríos, había muerto de hambre **y** de sed. **Pero** seguía hermoso.

El erizo era feo y **lo** sabía. **Por eso** vivía en sitios apartados, en matorrales sombríos, sin hablar con nadie, siempre solitario y taciturno, siempre triste, **él**, que en realidad tenía un carácter alegre y gustaba de la compañía de los demás. Sólo se atrevía a salir a altas horas de la noche, y **entonces** oía pasos, rápidamente erizaba sus púas y se convertía en una bola **para** ocultar su rubor.

Todos acudieron a contemplarlo. Según quien lo mirase, semejaba la corona de un emperador bizantino, **o** un bufón.

1.4. ¿Qué relación se establece entre las siguientes palabras extraídas del texto?

triste – alegre:



esfera – bola:  
erizo– criatura:

1.5. Reconocer dos elipsis en el texto y explicar su función:

- a. una en la que se omita al erizo:
- b. una en la que se omita a otro personaje:

2. A partir de los siguientes fragmentos, identificar los errores de cohesión y reescribir el texto, de manera que resulte cohesivo.

“Según mi opinión, que difiere un poco de la opinión de la de la autora, Internet no solo representa monopolios y riquezas acumuladas, sino oportunidades y servicios. Todas las empresas ofrecieron un servicio que, en cuyos comienzos, tales corporaciones no necesitaron una cantidad monstruosa de capital para empezar a funcionar.”

“El uso de este tipo de palabras le permite al autor tomar una postura. Esta postura supone que es imposible mantenerse al margen de las nuevas tecnologías.”

“La definición de internet es conectar a dos partes para que se benefician. A consumidores y productores entre sí para intercambiar bienes, servicios e información.”

(Textos extraídos de exámenes y adaptados para este módulo)

3. En el artículo “Ciudadano en red, el quinto poder de la democracia” de Natalio Botana se han pintado en negrita diversas marcas de cohesión. Clasificarlas e indicar qué función cumplen en el texto.

4. Colocar en los espacios vacíos conectores del recuadro para vincular los enunciados que se listan a continuación. Justificar su elección.

Pero	Además
Porque	Por ejemplo
Aunque	Para
Es decir	Por lo tanto

El informador estaba convencido de que había aplicado un criterio de pluralidad y equilibrio		recogió la versión de dos partes contrapuestas.
	el discurso puede parecer “solo palabras”,	el texto y la charla juegan un papel vital en la reproducción del racismo.
Las elites realizan este control en gran parte hablando o escribiendo,		en las reuniones de gabinete y las discusiones parlamentarias, en entrevistas de trabajo, en los noticiarios...

Los contenidos televisivos deben presentar diversidad,		deben expresar ideologías diferentes y representativas de una sociedad.
Los medios son un sector privilegiado para la fijación y propagación de ideas,		una transformación cultural debe tenerlos en cuenta
	tener una democracia más saludable,	los medios deben repensar su función y responsabilidad social.

### 3. LA ADECUACIÓN

Cuando intervenimos en una situación de comunicación nos situamos, a veces de manera inconsciente, en una variedad dialectal o estándar de nuestra lengua. Elegimos un código personal o posicional, actuando como sujetos individuales o en función de un rol social. Esa elección va acompañada de otras elecciones de **variedad** o de **registro**.

La elección del registro puede ser espontánea, intuitiva o bien consciente, reflexiva. Sea cual sea su nivel de competencia, el hablante pone en juego su dominio de la lengua para elegir, dentro de sus posibilidades, aquellos elementos que le son útiles para cada ocasión comunicativa. Los registros no tienen fronteras claras, sino que se dan en un continuum según el mayor o menor grado de presencia de rasgos singulares. En una misma situación comunicativa, un registro se puede mantener o cambiar. El cambio puede indicar falta de competencia por parte del hablante, un cambio de situación o bien una intención de utilizarlo como recurso expresivo. La ruptura de registro puede provocar efectos sorprendentes, provocativos o cómicos.

Los registros reciben denominaciones variadas a partir de unos atributos que son tantos como los de las distintas situaciones imaginables. Un texto puede ser, por ejemplo, de registro +/- elaborado, cuidado, culto, técnico, especializado, protocolario, formulístico, familiar, común o general, solemne, neutro, expresivo, elevado, anacrónico, formal, espontáneo, argótico, marginal, planificado, popular, etc.

El registro como rasgo diferenciador de los textos en general se reconoce por la presencia recurrente de un conjunto de rasgos verbales que contribuyen a especificar un texto de otro. Así, podríamos distinguir entre registros más cercanos a la oralidad o a la escritura (según el uso que se haga de la lengua); más formales o informales (según la relación entre los participantes del evento comunicativo); más personales o impersonales (según la materia de la que se trate); más objetivos o subjetivos (según el grado de compromiso del enunciador en lo que enuncia); más especializados o masivos (según el receptor previsto); más o menos referenciales (según se incluyan o no referencias precisas, como nombres, fechas, hora, para que el enunciado se tenga como fuente confiable que representa a la realidad).

### CONSIGNA

1. Clasificar los siguientes textos según la variantes o registros:

N.º	Texto	Escrito/ oral	Formal/ informal	Personal/ Impersonal	Objetivo / subjetivo	Especializado/ no especial. masivo/están- dar	Referencial/ Menos referencial
-----	-------	------------------	---------------------	-------------------------	----------------------------	--	--------------------------------------

1	- No. No tengo ganas de eso, yo soy tu hijo. Y si voy mucho con ellos, acabarán por saber quién soy y les dará por afusilarme a mí también. Es mejor dejar las cosas de este tamaño. - Anda, Justino. Diles que tengan tantita lástima de mí. Nomás eso diles.						
2	Distinguidos señores y señoras: Les damos la bienvenida y agradecemos su presencia en nuestra institución. Los invitamos ahora a recorrer las instalaciones de este nuevo estadio. Pasen por aquí, por favor...						
3	La estructura de los cuentos tradicionales favoreció su conservación y transmisión. Durante mucho tiempo, la literatura infantil recurrió frecuentemente a los cuentos tradicionales y a los cuentos de hadas, hasta que en la década del 60', se empezó a cuestionar la conveniencia de esas historias para niños. El motivo era la alta dosis de crueldad y de violencia que tenían. Se inició entonces una polémica, con argumentos a favor y en contra de las hadas, ogros y princesas que habitaban los relatos infantiles.						
4	Así como no queriendo la cosa le sacó un perno a la semiautomática y se lo guardó en el overol. Yo clarito que lo vi, porque andábamos junto con el Mangas y Juan trabajando en la misma máquina, pero pos no dije nada. Luego pensé: pa que me meto en broncas ajenas. Pero de que se me hizo una burrada, ni qué decir. Porque a lo mejor con otros inges sí. Nomás hubieran puesto su cara de babosos, y a darle vueltas a la máquina sin saber por dónde entrarle, hasta que llegaran los mecánicos y como éstos son cuates, pos no hay bronca. Pero el Luján es otra cosa.						
5	Las comunidades agrícolas de Europa, antes del siglo XVII al menos, padecían un déficit crónico de forraje de invierno para el ganado. Gran cantidad de bestias tenían que ser sacrificadas cada otoño, y su carne conservada para el consumo invernal, salándola y adobándola. De ahí la constante demanda de especias para el condimento y la conservación.						

#### 4. LA CORRECCIÓN

La realización concreta de los discursos comunicativos tiene un control normativo, que cumple la función de homogeneizar las producciones expresivas, para evitar una dispersión de formas que sería perjudicial para la economía del intercambio comunicativo. En este sentido y desde el punto de vista lingüístico se habla de normas de ortografía, morfosintaxis y léxico. Pero hay también un aspecto normativo a nivel textual: ortografía del texto, presentación del discurso, reglas de precisión, claridad, orden, elegancia, naturalidad, etc.

A continuación, presentamos una serie de tópicos comunes que suelen generar confusión a la hora de escribir con corrección (todas las reglas correspondientes pueden encontrarse en el “Apéndice Normativo” de este Manual):

- **Signos de puntuación y/o de comas:** a veces se tiende a escribir empleando oraciones muy extensas, sin puntos. Lo mismo suele pasar con el uso de comas. Pero para ambos casos existen reglas muy sencillas que se pueden aprender y practicar.
- **Acentuación:** raramente se tildan las palabras y a veces se lo hace en lugares inapropiados. Por ejemplo, se siguen acentuando monosílabos que no llevan tilde como \*“fué” por  *fue*. Tampoco llevan tilde palabras como: “dio”, “guio”, “guion”. “aun”, “solo”, ni las tildes que se usaban para los pronombres demostrativos este, ese, aquel, ni en sus femeninos ni en sus plurales, etc. Se puede evitar este tipo de errores incorporando las reglas de la tildación diacrítica.
- **Redundancia:** en el plano sintáctico, es relativamente frecuente y revela un vocabulario activo poco variado: “Estaba cansado del trabajo del día, y al llegar a la cita me cansé de esperar”.
- **Anacoluto o frase rota:** es una falta contra la coherencia del texto; consiste en intercalar frases de otro tipo y dejar sin concluir lo que se estaba construyendo. Ejemplo: La televisión aparte de distraernos, su función tendría que ser también educativa.
- **Ausencia de concordancia:** es una falta contra la cohesión textual. “El equipo jugaron bien”, “Marta le trajo a sus hermanos varios regalos”. El sujeto y el verbo han de concordar en número, y también el pronombre con su referente.
- **Gerundio:** es una de las clases de palabras que más se suele utilizar de forma inapropiada, pero las reglas para su correcto uso son muy sencillas de aprender. Por ejemplo, no se debe emplear el gerundio como adjetivo. “Un barril conteniendo 100 litros de cerveza”, se sustituirá por “el que contiene”. Igualmente es incorrecto usar el gerundio para indicar una acción posterior a la principal: “Viajó a Brasil asistiendo a un congreso de biología”; en su lugar podría decirse “para asistir”.
- **Dequeísmo y queísmo:** el uso de la fórmula “de que” para introducir una oración completiva, es incorrecto. Ej.: “Pienso de que no deberíamos ir”, en su lugar “Pienso que no deberíamos ir”. En cambio, con los verbos en que rige esta preposición sería incorrecto suprimirla: “Se dio cuenta de que estaba perdido”, pero no “Se dio cuenta que estaba perdido”.

#### ACTIVIDAD DE INTEGRACIÓN SOBRE EL TEXTO FUENTE DE ESTE MÓDULO

Teniendo en cuenta las propiedades que debe tener un texto para considerarse como tal y la aplicación de la macroestructura, **escribir un IL descriptivo explicativo** sobre el texto “Ciudadanos en red, el quinto poder de la democracia”, de Natalio Botana.

Para ello, primero delimitar en el texto leído los distintos elementos que hacen a la maquinaria discursiva.

Tema – Contexto - Campo – Marco – Finalidad - Quaestio o interrogante social - Respuesta o hipótesis – Argumentos – Ideología -

## GLOSARIO DEL CAPÍTULO

En este espacio te proponemos un glosario con términos y conceptos clave de este módulo. Te dejamos algunas palabras sin su definición para que las completes, así como espacios en blanco para que agregues las entradas que te resulten necesarias o útiles al trabajar con este capítulo.

**Adecuación:** la adecuación es una propiedad del texto que implica que este guarde una relación de correspondencia con la situación comunicativa en la que se emite/publica/circula. Por ejemplo, un texto académico, para ser adecuado, debe presentar un registro formal y no puede incluir insultos o muletillas propias de la oralidad como “tipo” o “como que”. Algunos aspectos para tener en cuenta para evaluar la adecuación de un texto son la relación que existe entre emisor y receptor, el grado de formalidad que se debe emplear y la intención comunicativa del texto.

**Coherencia:** la coherencia es una propiedad de los textos que implica la conexión o unidad temática entre sus diferentes partes y una correspondencia o adecuación entre dicho texto\* y su contexto. Por lo tanto, esta propiedad involucra tanto a los aspectos sintácticos y semánticos de un texto como a los componentes que integran la situación comunicativa en que este se emite. Está íntimamente relacionada con la cohesión\*.

**Cohesión:** junto con la coherencia\*, la cohesión es una de las propiedades que deben tener los textos\* para ser considerados tales. Consiste en la vinculación entre las distintas partes de una oración, entre las oraciones de un párrafo, y entre párrafos. Para lograr la cohesión se utilizan distintos recursos y procedimientos como la referencia\*, la elipsis\*, el uso de conectores\*, entre otros.

**Conectores:** llamamos conectores a ciertas palabras o grupos de palabras que unen dos ideas. Generalmente son conjunciones o frases conjuntivas. Estos nexos contienen significado e influyen en la relación de sentido entre las ideas que vinculan. Para su clasificación consultar “Apéndice Normativo”, 4.g.

**Corrección:**.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Elipsis:** recurso de cohesión\* que se utiliza para evitar la repetición de una palabra o concepto. "Elidir" significa no decir, omitir algo. Ej.: "La mayoría de las plantas tienen raíces. Pero los musgos, no". Omite "tienen raíces".

**Macroestructura:** es definida por Teun Van Dijk como la representación semántica del contenido global de un texto. Un texto, para ser tal, debe presentarse como una unidad coherente y orientar sus contenidos al desarrollo de un tema.

**Macrorregla:** es una de las operaciones cognitivas que realiza el lector para resumir un texto y reducir su significado a lo esencial y lograr una macroestructura\*.

**Referencia:**.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Texto:** es una unidad comunicativa compuesta por un conjunto de enunciados que para ser inteligible necesita poseer las cuatro propiedades textuales: coherencia\*, cohesión\*, adecuación\* y corrección\*. No importa su extensión: un texto puede ser una sola oración, un libro entero, una publicidad o un artículo de opinión. Puede ser oral o escrito.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam, J-M. (1992). *Les textes: types y prototypes. Récit, description, argumentation, explication et dialogue*. París: Nathan.
- Arnoux, E. (1992). *Elementos de semiología y análisis del discurso*. Buenos Aires: Ediciones Cursos Universitarios.
- , (1996). *Talleres de lectura y escritura*. Buenos Aires: UBA, CBC.
- Cassany, D. (1993). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama, 1995.
- Gregorio De Mac, M. I. y de Rebola De Welti, M. C. (1992). *Coherencia y cohesión en el texto*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- Lorenzini, E. y Ferman, C. (1988). *Estrategias discursivas. Práctica para la comprensión y producción de textos en castellano*. Buenos Aires: Club de Estudio.
- Mateo S. y Vitale, A. (2014). *Lectura crítica y escritura eficaz en la universidad*. Buenos Aires: Eudeba.
- Menéndez, S. (1993). *Gramática Textual*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- van Dijk, T. (1978). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós. 1983.
- , (1980). *La noticia como discurso*. Buenos Aires: Paidós. 1990.
- Portal de Lingüística Hispánica: <http://hispaniclinguistics.com/glosario/hiponimia/>

### 3- ¿QUÉ ES UN PARATEXTO?

Observar el recuadro y leer los comentarios que siguen.

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=200>

**Portada** :: **Mentiras y medios** :: Opinión

04-06-2004

Nuestra ofuscada y trágica realidad  
**Ideología y medios de comunicación**

Martín Catalán Lerma  
Rebelión

- 1.- Luis R. Beltrán, citado por Víctor M. Bernal Sahún, Anatomía de la publicidad en México, Editorial Nuestro Tiempo, p. 170.
- 2.- Pink Floyd, The Wall, "Another brick in the wall".
- 3.- Crítico francés de la publicidad, en la que militó muchos años, al explicar el fenómeno social en el que está implícita la propaganda.

[Envía esta noticia](#)

Los elementos observados constituyen los paratextos del discurso. Son el conjunto de elementos visuales que rodean o acompañan el cuerpo del texto. Estos elementos paratextuales funcionan como guía para que el receptor tenga una lectura efectiva y como ampliación de la información que se está ofreciendo porque abre las puertas al análisis y a la crítica del discurso.

Gérard Genette lo define como un discurso auxiliar, al servicio del texto, que es su razón de ser. Un titular interesante, las ilustraciones y la gráfica, así como los elementos que se engloban en la composición, son los que ponen el acento perceptivo en los textos periodísticos.

**Te presentamos una serie de ejercicios que te permitirán apreciar cómo los paratextos guían la lectura y facilitan y enriquecen la comprensión:**

1. En el recuadro que abre este capítulo identificar: **título, fuente y autor**. Luego, a partir de esos datos inferir el ámbito de producción y de pertenencia del autor; el lector al que se dirige; el estilo o registro (vocabulario, niveles de formalidad, objetividad/subjetividad); el tema a tratar; el contexto (relación entre la fecha de publicación el tema tratado); y, por último, reconocer rasgos de subjetividad del autor.
2. ¿Aparecen más datos? ¿Cuáles? ¿Qué funciones cumplen?

A continuación, leer el texto que acompaña los paratextos precedentes y cotejar las deducciones del punto 1 con el contenido del texto fuente.

La estructura sociopolítica del sistema-mundo capitalista actual, desarrollada exitosa y causalmente a lo largo de veinte siglos, ha encontrado en los medios de comunicación (y en la religión) la forma más eficiente para imponer una cultura de ignorancia y consumo que conlleva, dentro del sistema de clases (alta, media y baja), al permanente afán de todo individuo por ascender de un nivel hacia otro superior, o en el caso de la clase alta, a mantenerlo; ascenso que se traduce en la capacidad y

poder para obtener la mayor cantidad de bienes económicos que ya se convirtieron en símbolos socialmente aprobados, tales como autos, casas, muebles, etc.

¿Es esta entonces, la justificación para producir innumerables programas de carácter alienante y de orientación al consumo? La respuesta es sí. Los contenidos de los medios de comunicación se manejan como acondicionadores de la conducta humana y de todos los valores sociales, permiten la constante manipulación y la imposición de la ideología de clase. La función, por ejemplo, del aparato publicitario en la prensa, la radio, la televisión y el cine (aunque de manera más compleja pero efectiva en el sentido ideológico), es actuar, literalmente, como una droga que influye sobre el comportamiento social: "al adormecerla (a la sociedad) en el ensueño de un placentero mundo irreal, pueden embotar su conciencia crítica a un punto de hacerla incompetente para resolver los problemas reales, y sobre todo, incapaces de rebelarse contra las causas sociopolíticas y culturales de esos problemas, cumpliendo así un papel de sedativo social que sólo puede considerarse útil para el mantenimiento del *status*"<sup>1</sup>.

Como incitan a la población a elevar su nivel social a través del consumo, los medios de comunicación masivos son ahora (en cierta forma siempre lo han sido históricamente) un valioso aliado e instrumento del capitalismo que desquicia al pobre sujeto que se somete a la persuasión audiovisual que se le presenta, enajenándolo por la adquisición de nuevos productos, patrones de consumo efímeros, formas de vida y ocio que constituyen el incesante intento por la orientación al vacío emocional e intelectual del individuo ignorante que es agobiado por la problemática cotidiana del trabajo excesivo en desproporción con la baja remuneración económica, la inseguridad social y la desinformación planeada especialmente para el control masivo de la sociedad.

Pero, los medios de comunicación no lo pueden hacer todo, sólo actúan como apoyo de enajenación, entretenimiento y distracción de una planificada estructura de control que se impone a las grandes masas por medio de la religión, la moral, el arte, el derecho, la política, la educación, la ciencia y la filosofía. La educación es la principal y más importante manera de control ya que forma a los individuos según los principios del capitalismo desde temprana edad; los prepara como fieles profesionales asalariados, sometidos a intereses ajenos y fuera de su alcance. Los niños son catalogados solamente como potenciales y eficientes consumidores, un blanco objetivo de los medios y más específicamente del mercado de consumo que los orienta culturalmente. Quedan a merced total de la propagación ideológica de clase y los conducen al consumo de producciones extranjeras de televisión y otras formas de transculturación como la connotación que se observa en las historietas animadas gringas.

La educación básica capitalista es anticientífica, represiva, despótica. Cómo olvidar aquellos reclamos de Pink Floyd en una de sus canciones: "Maestros, dejen pensar a sus alumnos"<sup>2</sup>. Esta valoración aún sigue vigente en la actualidad, los niños aprenden mecánicamente a leer y escribir, pero no a razonar; aprenden nombres de héroes falsos o banalidades históricas, más sin embargo conocen también las últimas novedades de las series violentas de televisión y de la industria del juguete. La exposición de los niños ante las producciones televisivas, para su entretenimiento e inadvertida manipulación, es una forma de control cruel y sistemática de su (de) creciente desarrollo.

Los mágicos medios de comunicación pueden hacer cualquier cosa, desde convertir a unos asesinos uniformados llamados militares en defensores de la democracia (específicamente esto puede ejemplificarse con la posición de la CNN ante los ataques de Estados Unidos a países de Medio Oriente, ofensivas producidas a raíz de los actos terroristas del 11 de septiembre que el mismo George W. Bush y su

---

<sup>1</sup> Luis R. Beltrán, citado por Víctor M. Bernal Sahún. *Anatomía de la publicidad en México*. Editorial Nuestro Tiempo, p. 170.

<sup>2</sup> Pink Floyd, The Wall, "Another brick in the wall".



gobierno planificaron), hasta determinar nuestra forma de vestir, lo que tenemos que comer o lo que debemos hacer.

La principal función de los medios de comunicación masiva, dentro del sistema político imperante, es actuar como instrumentos de control, entretenimiento y ocultamiento mediático de la desventurada realidad que se vive en la mayor parte del mundo. Lo logran con la transmisión de programas que desinforman y resultan altamente alienantes como las telenovelas o los noticiarios que, aunque pretendan ser extremadamente objetivos, nunca dejan de tener acuerdos prefijados con los patrocinadores, empresas que son las que realmente establecen qué información debemos saber y qué no.

Los medios de comunicación son todo lo planteado en este texto, son la principal forma capitalista de persuasión, control, manipulación y enajenación que nos aliena y nos induce al consumo de necesidades ficticias: a beber, a fumar, a divertirnos, a comprar, a gastar; esta es la felicidad, es la ideología del capital. Los grandes consorcios, los medios y la publicidad son los dueños de nuestras vidas, como Robert Guerin<sup>1</sup> lo describe acertadamente: "La publicidad se ha hecho dueña de la prensa, del cine, de la radio, del libro, de la calle, del subsuelo, de las nubes. Es la primera que nos saluda al despertar y la que nos sale del bolsillo al sacar el pañuelo. En conjunto con el oxígeno y nitrógeno, es el aire que respiramos. Es un espectáculo total y permanente".

Una vez finalizada la lectura, responder:

- 1) ¿Cuál sería la ubicación de los paratextos del recuadro en la diagramación del texto fuente?
- 2) ¿Fueron de utilidad las deducciones realizadas a partir de la lectura paratextual?

**Es necesario recordar que tanto la lectura como la escritura en el ámbito académico se llevan adelante a partir de la aplicación de diversos procesos; la lectura de los paratextos es el primer paso que debe realizarse antes de abocarse al texto fuente porque, como se pudo comprobar, brindan datos e informaciones que orientan y permiten realizar inferencias que impactan en la comprensión integral.**

## Los paratextos

Etimológicamente, "paratexto" es todo aquello que rodea o acompaña al texto (para = "junto a", "al lado de"). Estos elementos son **las rutas de acceso al contenido textual**, que guían al lector para que pueda *anticipar* de qué tratará lo que va a leer y a construir las primeras *hipótesis* de lectura.

Además de los elementos verbales (portada con título, nombre de autor y datos editoriales; índices, prefacios, epígrafes, notas, etcétera), y las manifestaciones icónicas (fotos, ilustraciones), existen también indicadores materiales (tipografía, diseño) y puramente factuales, como los hechos que pesan sobre la recepción, por ejemplo, la información que circula por distintos medios acerca de un autor (biografía, bibliografía, etcétera).

Aunque para algunas concepciones el texto puede ser pensado como objeto que preexiste a la lectura, la lectura es su razón de ser y el paratexto contribuye a concretarla como dispositivo pragmático, es decir como "marco" que, por una parte, predispone -o condiciona- la lectura, y por otra, acompaña el trayecto, cooperando con el lector en su trabajo de construcción -o reconstrucción- del sentido.

---

<sup>1</sup> Crítico francés de la publicidad, en la que se desempeñó muchos años, al explicar el fenómeno social en el que está implícita la propaganda.

Los diarios, las revistas y otro tipo de publicaciones como las páginas web tienen elementos paratextuales que permiten determinar el tipo de público al que está dirigido, de qué tipo de información se trata y el ámbito de producción. Algunos de los utilizados frecuentemente son: la portada con los datos de la publicación; el cintillo, que reitera en cada hoja el nombre de la entidad responsable, el nombre de la sección, la fecha y el número de página (datos importantes para la construcción de una referencia bibliográfica); el título del artículo, que señala lo más significativo del texto (generalmente está en negrita, en un tamaño más grande); el nombre del autor y, en algunos casos, los datos biográficos. (Alvarado, 1994)

## TIPOS DE PARATEXTOS

### Paratextos gráficos

- Elementos paratextuales gráficos de diarios, revistas y artículos académicos:

**El título:** es el elemento más externo y visible del texto. La redacción del título depende de la ideología que profesa el diario, ya que la manera de titular una noticia es siempre una forma de **interpretar** un acontecimiento y el grado de importancia que le da el diario a la noticia es a través de la presentación gráfica, por el tamaño y el tipo de letras que emplea. Es el referente principal de la información; por lo tanto, debe ser una síntesis precisa y artística del texto a publicar. Su redacción debe ser breve, y sus palabras deben ser adecuadas, justas y necesarias para cumplir su función de anunciar y sintetizar la información.

El ordenamiento de los paratextos en las páginas de un diario varía según la editorial de cada diario, pero siempre la primera página es la más importante, ya que el posible lector puede ser atraído por lo que se muestra en ella. La estructuración del título es un tema que se debe tener muy en cuenta, debido a que esta anuncia la política y la ideología editorial. Para captar atención del lector hay que atender a la distribución de los paratextos, es decir, prestar atención a aquellos elementos que puedan pasar inadvertidos, pero que implican una interpretación distinta por parte del lector.

### A continuación, se especifican algunas clases de paratextos.

- **Título:** Contiene la información clave más importante.
- **Subtítulos:** Dividen el cuerpo del texto puntualizando en ciertos aspectos del tema o en subtemas dentro del tema principal. Son útiles para orientar al lector.
- **Autor/a/es:** Nombre y apellido de quien escribió el texto.
- **La biografía:** breve reseña sobre la vida del autor o autora del texto, como por ejemplo estudios realizados, profesión, textos publicados, títulos obtenidos y trabajos de investigación realizados en relación con lo que atañe al tema del texto
- **La fuente:** datos de publicación o presentación. Universidad, revista, diario. Página web.
- **Las notas:** aportan información adicional sin interrumpir la secuencia lógica del texto. Suelen quedar a pie de página, o al final del texto total. Cuando se hace referencia a un autor o texto en general, pero no se está indicando una cita en particular, a menudo la nota se inicia con las palabras: “Confrontar...” o “Ver...”, seguido del título de un texto determinado, señalando que el o los párrafos de los que procede la nota son un resumen hecho por el autor, de la obra indicada. También se usan abreviaturas especiales, por ejemplo, cuando un autor es citado más de una vez, o cuando la cantidad de coautores es numerosa, etc. consiste en la lista ordenada de autores y sus obras utilizadas en el texto.
- **El glosario (llamado también vocabulario o léxico):** es una lista ordenada alfabéticamente de términos técnicos que, por alguna razón, pueden presentar dificultades al lector, por ese motivo aparecen acompañados por una definición. No solo puede tratarse

de una lista de expresiones consideradas difíciles o desconocidas sino también de vocablos que tienen varias acepciones o significados y se hace necesario precisar cuál de esas definiciones se usarán en el texto.

- **La bibliografía:** consiste en la lista de los autores y las obras utilizadas en el texto, deben ir en orden alfabético. Hay variaciones en la forma de consignar a un autor, que dependen de si la obra que aparece es un libro, un artículo de una revista, un artículo de un libro compilado por otro autor, etc. (Ver Apéndice de normas APA.)
- Existen otros paratextos gráficos como **el resumen, la dedicatoria, el epígrafe, el prólogo o prefacio, el epílogo, el índice y el anexo o apéndice** que tienen mayor presencia en los libros. Y otros como la **bajada, copete, volanta, cintillo**, que pertenecen al género noticia del discurso periodístico.

### **Paratextos de las versiones digitales**

Estos paratextos solo se encuentran en las versiones digitales de los diarios porque necesitan de la interacción entre este y los lectores.

- **Audios**

Los audios que se incorporan pueden ser entrevistas o testimonios de personas relevantes para la noticia. Si lo que se busca informar es, por ejemplo, el nuevo corte del disco de Maroon 5, el audio puede ser una canción de este grupo o el disco completo para que quien accede a la noticia escuche la música de la banda.

- **Videos**

Los videos se incorporan para reforzar lo que se está informando. Funcionan como testimonio visual del cuerpo de la noticia. Por otro lado, en la sección “Cultura”, por ejemplo, si se busca informar que la película *El Clan* va camino a los Oscars, posiblemente encontremos en la versión digital un tráiler para los lectores que todavía no vieron la película.

- **Vínculos (links)**

Los diarios que tienen versiones digitales poseen páginas web propias en las que se replican las mismas noticias que salen en ese día en la versión impresa. Pero no todos los usuarios de Internet ingresan a las páginas de todos los diarios. Es por esto por lo que las editoriales incluyen en sus versiones digitales distintos enlaces a través de los cuales los lectores pueden compartir en sus redes sociales la noticia que les interesó. De este modo, se alcanza una mayor difusión sin que el diario tenga que pagar por ese espacio o por publicidad.

- **Noticias relacionadas**

Las noticias relacionadas funcionan del mismo modo que los enlaces: son recuadros que reproducen el título de la noticia. Pueden estar vinculadas a las noticias que leímos por su temática, o bien, por haber salido el mismo día que la que ya se consultó.

### **Paratextos icónicos**

Los paratextos icónicos están conformados por las imágenes visuales que acompañan el texto, ya sea para completarlo, o bien para orientar su lectura. La gráfica textual, el gráfico, la foto, la infografía son algunos ejemplos.

Actividades de revisión:

1- Realizar la lectura paratextual y clasificar los paratextos encontrados en la siguiente entrevista.

2- Leer todo el texto

<https://www.pagina12.com.ar/198607-redacciones-feministas>

Las12

07 de junio de 2019

## Redacciones feministas

Los medios periodísticos ya no pueden ignorar las demandas de contenidos con perspectiva de género ni las reivindicaciones de las profesionales exigiendo mayor presencia y menos estereotipos, dice Ana Requena Aguilar, flamante redactora jefa de Género de EIDiario.es.

Por Irina Sternik



En enero del año pasado –recién el año pasado– New York Times dio el primer paso al nombrar a Jessica Bennett como editora de género. Luego le siguieron ElPaís.com, EIDiario.es y los medios públicos españoles con editoras de igualdad en sus pantallas de TV. En la Argentina, adonde bien nos vendría editar la pantalla boba, ya son varios los periódicos que cuentan con esta figura, aunque papel, online y redes aún no se comuniquen demasiado entre sí. Las12 entrevistó a una de las figuras inaugurales de esta nueva tendencia.

### **¿Cuál creés que es la razón de este nuevo movimiento en algunos medios del mundo?**

Ana Requena Aguilar: –Lo que está pasando en las redacciones tiene que ver con lo que está pasando en las calles. En los últimos dos años, el feminismo ha sido uno de los movimientos que ha marcado la agenda política, social, mediática, en España y en muchos otros países, desde Argentina a Estados Unidos o India. En España, el movimiento Las Periodistas Paramos fue muy importante para la huelga feminista del 8M de 2018. Era la primera vez que las periodistas en España se autoorganizaban para ir juntas a una huelga. Los medios ya no podían ignorar las demandas de una parte de la sociedad para que el periodismo incluya la perspectiva de género, para que abandone sus tics machistas, y tampoco podían ignorar ya las reivindicaciones de sus propias profesionales.

### **¿En qué consisten dichas reivindicaciones?**

**A. R. A.:** –Tienen que ver con la brecha salarial o el techo de cristal, pero también con la necesidad de repensar nuestras coberturas sobre violencia machista y sexual, el lenguaje, la masculinización de las opiniones, la necesidad de mejorar nuestros enfoques y dar a algunos temas la importancia que merecen y que quizá no han tenido por ser considerados asuntos de mujeres. Hay periodistas e investigadoras trabajando desde hace años en las redacciones y en las universidades para llevar a la práctica el periodismo con perspectiva de género, y ese trabajo ha coincidido con un momento histórico concreto que ha hecho que muchos medios se hayan dado cuenta de que necesitan a periodistas especializadas.

## **¿Cómo es el periodismo en España, con respecto al machismo y micromachismo?**

**A. R. A.:** –Ha habido una fuerte toma de conciencia por parte de periodistas y de muchos medios de comunicación. En España, casos como el de “la manada” han hecho que repensemos la cobertura sobre la violencia sexual al mismo tiempo que la gente demandaba un periodismo que dejara de culpar a las mujeres y de arrojar estereotipos. Hace cinco años, cuando lanzamos el blog Micromachismos (@Micromachismos), apenas había historias de ese tipo en los grandes medios. Probablemente ésa fue una de las claves del éxito del blog, que muchas mujeres vieron cómo por primera se le daba relevancia periodística a algo que condicionaba sus vidas y a lo que, sin embargo, la sociedad se empeñaba en quitarle importancia.

## **¿Qué actividades realiza una editora de género? ¿Se asemeja al robot del *Financial Times* (que indica que un periodista está citando demasiados hombres y pocas mujeres)? ¿Tiene que ver con estilo o con temáticas?**

**A. R. A.:** –Bueno, espero aportar a mi redacción más que un robot. Estamos construyendo qué significa y creo que no será hasta dentro de unos años que podamos ver con perspectiva cómo fue y de qué sirvió nuestro trabajo. Para mí, implica coordinar los temas que de alguna manera tienen que ver con género, derechos sexuales y reproductivos, violencia machista, cuidados, igualdad y discriminación laboral, paridad, feminismo... y ayudar a que la perspectiva de género se aplique en todas las secciones de mi medio. No tenemos una sección propia llamada Género, precisamente para velar por esa transversalidad. Mi papel es buscar enfoques y aportarlos a nuestras discusiones y temas, pero también resolver dudas concretas que se presentan a los y las redactoras y jefes cuando hacen su trabajo. Estamos también tratando de equilibrar nuestros espacios de opinión y las voces expertas que incluimos en las informaciones. Para eso, por ejemplo, he elaborado un pequeño documento interno al que puede acceder cualquier periodista del diario y en el que hay varias bases de datos de expertas de todas las áreas.

## **En la Argentina contamos con @Columnistas, un *bot* de Twitter que indica la cantidad de mujeres periodistas que firman en los diarios y siempre es preocupante su resultado ¿Tienen algún indicador similar? ¿Qué opinas sobre que haya paridad de género para equilibrar el número de voces?**

**A. R. A.:** –Hay dos cosas. Por un lado, cuántas periodistas hay en las redacciones, de qué áreas se ocupan, qué importancia se da a esas áreas y cuánto y cómo firman. Por ejemplo, si todas las firmas que siempre aparecen arriba en la portada de un medio online son de hombres, si Política y Economía están masculinizadas y Sociedad está feminizada. Por otro lado, están los espacios de opinión y las voces que aparecen citadas como expertas o autoridad en nuestras notas. Ahí existe aún un sesgo de género clarísimo y cada cierto tiempo en España tenemos estudios que nos vuelven a señalar que la opinión está muy masculinizada.

También esto está cambiando, aunque depende de los medios que miremos. Sí creo que igual ya no es aceptable una mesa de debate sin mujeres y que el medio que lee no tenga paridad en la opinión. Si desde los medios seguimos dándole la palabra mayoritariamente a los hombres seguiremos reproduciendo esa idea de que el conocimiento, la sabiduría y “lo importante” sigue solo en manos de ellos.

La transversalidad de ElDiario.es permite que la perspectiva de género esté presente en todo el diario. Es un medio digital, creado y dirigido por ex periodistas de público.es. Según el Proyecto de Monitoreo de Medios, solo un 24 por ciento de las notas publicadas tratan de mujeres y poco a poco, los medios se van dando cuenta. Sin ir más lejos, Clarín acaba de nombrar a Mariana Iglesias como “Editora de género contra

las desigualdades y estereotipos". Perfil cuenta con Diana Maffia como "Defensora de género".

3- Reconocer los paratextos del texto leído y explicar qué datos aportan del contexto de su producción y su recepción.

4- Escribir un comentario de diez líneas sobre la postura de la entrevistada en relación con la problemática de género que se debate. Incluir algún paratexto en la respuesta.

5- Elegir uno de los textos del Apéndice de Lectura y reconocer en él, los elementos paratextuales. Indicar qué función cumplen.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Alvarado, M. (1994). *Paratexto*. Buenos Aires: EUDEBA.

Barthes, R. (1970). Retórica de la imagen. En AA.VV., *La semiología*. Buenos Aires: Tiempo contemporáneo.

Genette, G. (1997). *Paratexts: thresholds of interpretation*. Cambridge University

Marín, J. (s.f.). *Elementos paratextuales del texto periodístico*. Recuperado de <http://archivo.abc.com.py/2006-03-03/articulos/237089/elementos-paratextualesdel-texto-periodistico-1-part>

## **4- ¿QUÉ ES CONTEXTO?**

### **EL TRATAMIENTO DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN<sup>1</sup>**

**Por Aimée Vega Montiel<sup>2</sup>**

La violencia constituye el principal obstáculo para la realización de los derechos humanos de las mujeres y para alcanzar la igualdad de género. En tal contexto, los medios de comunicación tienen una responsabilidad fundamental. Los derechos mencionados ponen en evidencia que dichas instituciones son una herramienta central para la realización de la libertad, igualdad, equidad, solidaridad, inclusión, diversidad, universalidad y participación. Teniendo en cuenta lo anterior cabe preguntarse: ¿Son los medios de comunicación aliados de los derechos humanos de las mujeres? ¿Promueven la erradicación de la violencia y la discriminación de género? De estas preguntas parte el análisis que a continuación se expone.

#### **Definiendo la violencia de género contra las mujeres**

Cuando nos referimos a la violencia de género contra las mujeres, estamos recurriendo a concepciones científicas que han sido ampliamente definidas por la teoría feminista (Amorós, 1994; Brasileiro, 1997; Torres, 2001), y que son recuperadas por los instrumentos jurídicos de derechos humanos de las mujeres vigentes a nivel global, regional y local. Es en 1993 cuando la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre Derechos Humanos reconoce la violencia contra las mujeres como el principal atentado contra esos derechos. Fue en ese contexto que la Asamblea General de la ONU aprobó la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la Mujer, que en su artículo primero define a ésta como la violencia que se encuentra dirigida contra la mujer por el hecho de serlo. Incluye actos que infligen daño o sufrimiento físico, mental o sexual, y también las amenazas de tales actos, la coerción<sup>3</sup> o las privaciones arbitrarias de libertad, en el espacio público o en el privado. Es un tipo de violencia que se produce en un esquema de poderes desiguales, que busca someter y controlar a las mujeres, que las daña y lesiona, y que transgrede sus derechos humanos. En consecuencia, el ejercicio de la discriminación y la violencia contra ellas implica la negación de su humanidad, es decir, no solo de sus derechos, sino de su existencia. Puede agregarse que la violencia de género es estructural porque la organización social es patriarcal.

#### **Los medios de comunicación en la erradicación de la violencia contra las**

---

<sup>1</sup> El texto fue extraído del N° 30 (2014) de la publicación *Comunicación y Medios* del Instituto de Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile. Disponible en: <http://comunicacionymedios.uchile.cl/index.php/RCM/article/viewArticle/30332>. Fecha de acceso: 20 de mayo de 2017

<sup>2</sup> Aimée Vega Montiel es investigadora y docente en la Universidad Autónoma de México. Ha obtenido una Maestría en Periodismo y Ciencias de la Comunicación en esa universidad y el Doctorado en Periodismo y Comunicación en la Universidad Autónoma de Barcelona, España. Es especialista en feminismo y estudios sobre comunicación y se interesa particularmente en los derechos humanos de las mujeres, los medios y la comunicación. Ha escrito numerosos artículos y ha colaborado como coautora en la edición de diversos libros. Actualmente está preparando dos volúmenes de su autoría: *Medios y violencia de Género* y *Acceso y participación de las mujeres en la industria mediática*.

<sup>3</sup> Acción de reprimir moral o físicamente.

## mujeres

Los medios de comunicación han sido señalados como una institución con una responsabilidad central en la erradicación de la violencia contra las mujeres y, en consecuencia, en la realización de sus derechos humanos. Al constituirse como una fuente de educación (formal e informal) para la sociedad, al lado de la familia y la escuela, tienen una tarea central en la búsqueda de soluciones. Es evidente que las mujeres aún están prácticamente ausentes de los medios hoy en día. Después de más de una década, la investigación académica sigue mostrando que están claramente infrarrepresentadas<sup>1</sup> por estos medios, y cuando lo están, se las sigue describiendo a través de una gama reducida de papeles estereotipados. Cada día corroboramos que la representación de las mujeres en el discurso de los medios de comunicación tradicionales y de las nuevas tecnologías, reproduce los estereotipos sexistas que, o asocian a las mujeres a roles tradicionales (en los que se enfatiza su supuesta vulnerabilidad, su sumisión y su adscripción al espacio doméstico), o las representan como objetos sexuales o como grupos de consumo, concentradas solo en la compra de artículos de moda y belleza. En contraste, en los medios no es latente el interés por visibilizar su participación y su poder como agentes sociales en las esferas política, económica, educativa y cultural. Un ejemplo lo aporta el estudio Global Media Monitoring Project que, desde 1995, cada cinco años organiza un monitoreo simultáneo en los noticiarios de 100 países del mundo, con el propósito “de analizar las dimensiones culturales del poder y el papel que desempeñan los medios de comunicación para reproducir patrones particulares de desigualdad de género”. Desde el primer reporte, los datos arrojados por este proyecto han resultado parecidos: menos del 25 por ciento de las noticias tiene como fuente de la información a mujeres, mientras que el 75 por ciento son protagonizadas por hombres, en su mayoría, políticos, empresarios y deportistas, lo que constituye un recordatorio de que la imagen del mundo que reflejan los noticiarios sigue siendo “abrumadoramente masculina”.

Diversas investigaciones en el mundo han documentado sobre los tipos de violencia de género prevalecientes en la agenda mediática. Estas representaciones promueven visiones sexistas que retratan a las mujeres en el papel de víctimas, objetos sexuales y figuras dominadas, y que representan las relaciones entre mujeres y hombres sobre la base de la dominación y la subordinación. En este contexto, llama la atención el tratamiento que reciben las informaciones relacionadas con la violencia de género en los programas de noticias. La evidencia señala que:

- Es lugar común encabezar o presentar estas informaciones con titulares escandalosos, frívolos o discriminatorios;
- Se tiende a la dramatización de este problema, con lo que, lejos de contribuir al desarrollo de una reflexión crítica entre las audiencias, se trivializa la seriedad de su abordaje;
- Las fuentes de la información son principalmente las instituciones y las mujeres- víctima;
- Las noticias tienden a excusar al agresor con frases como: “estaba obsesionado”, “estaba enamorado”, “estaba bajo los efectos de las drogas”,

---

<sup>1</sup> Neologismo que significa poco representadas.



cuando la verdadera razón que subyace a la actuación de los agresores es la desigual distribución del poder que existe entre hombres y mujeres;

- A las mujeres-víctimas comúnmente se les retrata con tomas de primer plano y con voz distorsionada, lo que las vuelve protagonistas de una cobertura sensacionalista. Este tipo de programas televisivos de noticias, no contribuyen al debate y la reflexión, tratan la violencia de género como un fenómeno aislado y natural. El discurso de dichos programas constituye una parte del problema de la violencia contra las mujeres, al representarlas como responsables de su propio abuso (Meyers 1997, p. 117).

## **Apuntes Finales**

La violencia de género contra las mujeres constituye un problema mundial de terribles consecuencias. No ha sido sino hasta los años recientes que ha salido del ámbito privado para ser reconocido como un problema público que, para ser erradicado, demanda el concurso y la acción de toda la sociedad. En el ámbito de las soluciones es fundamental la contribución de los medios de comunicación, de lo cual dan constancia las acciones (y, también, los diagnósticos) de los organismos internacionales, que señalan la responsabilidad de las industrias mediáticas. Ello no significa afirmar que los medios sean los que originen o detonen la violencia contra las mujeres. Pero tienen una responsabilidad central porque, al reflejar actitudes y valores congruentes con el patriarcado, refuerzan esta estructura social.

### **1. Actividades a partir de los paratextos:**

- a) Clasificar los paratextos que acompañan el texto de Vega Montiel y explicar la función de cada uno. Señalar qué datos aportan en relación con el tema, el ámbito donde circula, quién lo escribe y a quiénes se dirige.
- b) ¿Cuál es la situación espacial y temporal en la que se escribe el texto?
- c) ¿Cuál es la intención del texto? Justificar.
- d) ¿De qué tipo de texto se trata? Justificar.

### **2. Actividades de poslectura:**

- a) ¿Cuál es la problemática social que preocupa a Vega Montiel?
- b) ¿Cuál es la hipótesis que se propone demostrar en su argumentación? Identificar al menos tres ideas en su texto que sostengan esa hipótesis.
- c) En grupos: ¿Pueden describir en qué circunstancias fue producido el artículo? ¿Qué hechos provocan que la violencia de género se instale en la esfera pública? Escribir un párrafo bien conformado (coherente y cohesivo) que precise en qué contexto se ubica la problemática social que preocupa a Vega Montiel.

## **El contexto como herramienta de la lectura académica**

Cuando pensamos en el discurso como una noción propia del uso del lenguaje, estamos pensando necesariamente también en la noción de *contexto*. Es decir, ningún texto puede darse aisladamente o en el vacío. Ningún texto puede ser dicho (o escrito) por *nadie* o haber aparecido en *ningún* lugar ni ser emitido para que *nadie* lo lea o escuche.

Tal vez se trate de una de las nociones que más discusiones ha suscitado entre los teóricos del lenguaje, ya que definir sus alcances no es sencillo, y porque incorporar *la situación de*

*comunicación* implicó un cambio importante en los estudios sobre el tema. Esto se debe a que el lenguaje deja de estudiarse como un objeto estático con significados fijos e inmóviles, ahistóricos e inmodificables, y se comienza a pensar en el lenguaje como una materialidad viva, cambiante, creativa y creadora. En otras palabras, se empieza a pensar también en los sujetos hablantes, en sus deseos y sus características, en las relaciones con sus interlocutores y en los roles sociales que estos ocupan. Gran parte de este desarrollo en la disciplina se ha hecho con aportes de la antropología, la filosofía del lenguaje y la pragmática.

Cualquier hablante más o menos entrenado en el uso del lenguaje (de uno en particular, en un momento histórico y un lugar determinado) es capaz de reconocer que, por ejemplo, no es lo mismo una entrevista de trabajo que una conversación con amigos. Puede, asimismo, reconocer que no se tratan los mismos temas ni en el mismo tono, ni se utilizan las mismas palabras o expresiones. Entiende también que la situación particular de una entrevista de trabajo implica una distribución asimétrica de poder, en cuanto a capacidad para determinar temas y tonos, y también para administrar los turnos (es decir, el orden en el que los participantes del evento hablan y cuál de ellos está habilitado para interrumpir, cambiar de tema o dar por finalizada la conversación). Si se trata de una conversación entre amigos (y no, por ejemplo, una pelea o discusión), la relación entre los participantes es más simétrica y ninguno ostenta el poder. En principio, es a estas situaciones de comunicación a las que consideraremos contexto. Sin embargo, es también necesario saber distinguir cuáles son los datos contextuales que son relevantes para el texto (oral o escrito) particular que debe producirse. Por ejemplo, por lo general entendemos que el color de pelo no es relevante para la comunicación y, en nuestra comunidad, el color de la ropa del interlocutor no aporta nada a la situación de comunicación que deba condicionar el texto al ser producido.

Cabe aclarar que en varias ocasiones utilizamos el término *contexto* para referirnos a cuestiones distintas. Para que no haya ninguna duda, aclararemos los alcances de las distintas acepciones de este vocablo:

- **Contexto histórico-social:** refiere al conjunto de eventos históricos y sociales que ocurren en un espacio y tiempo determinados. Cuando realizamos un informe de lectura es necesario incluirlo ya que el contexto permite comprender los acontecimientos que han generado debate en nuestra sociedad, que han instalado una determinada *quaestio* o preocupación en el espacio público.

- **Contexto comunicacional o situacional:** es el que se expone en el presente capítulo, se relaciona con la noción de *evento comunicativo* e incluye el entorno inmediato del discurso.

- **Contexto de una palabra o ‘cotexto’:** en muchas ocasiones ocurre que en un texto aparece algún término que desconocemos y no siempre recurrimos al diccionario para descubrir su significado, el resto de los vocablos de la oración o del párrafo nos permiten interpretar su sentido. En ese caso es habitual que escuchemos frases como “lo deduje por el contexto”. En realidad, el término correcto es “cotexto”, ya que refiere de manera más apropiada al conjunto de elementos lingüísticos que incluyen, preceden o siguen a una palabra y que pueden determinar su significado o su correcta interpretación.

### **Contexto comunicacional o situacional**

Dell Hymes, un sociolingüista, propuso en la década del 70 pensar los diferentes usos del lenguaje en términos de *eventos comunicativos*, entendidos como una unidad de análisis.

Estos eventos son reconocibles por una serie de rasgos o componentes que permiten describirlos. Revisemos aquí algunos de esos componentes:

### **I) Participantes**

- a. Emisor
- b. Receptor

### **II) Situación**

- a. Espacial
- b. Temporal

### **III) Finalidad**

### **IV) Género discursivo**

Decíamos que el color de ropa no condicionará nuestro texto, pero el tipo de ropa sí. Por ejemplo, podemos reconocer a un policía, a un cura, al mozo de un bar, y estos datos nos dan indicios (o pistas) que permiten elaborar una hipótesis mínima de cómo manejarnos en esa situación de comunicación. Se trata de un dato sobre el *destinatario* del mensaje. Imaginemos el caso de tener que escribir una nota para un diario de circulación masiva. El texto por producir debe contemplar, por ejemplo, que es leído por una gran cantidad de gente entre la que, presumiblemente, no hay muchos expertos en la materia particular sobre la que la nota trata y se debe reponer información y adaptar el estilo para que sea entendido por la mayor cantidad de lectores posible. Ahora, si sobre el mismo tema se requiere una presentación científica (por ejemplo, una ponencia) el texto es diferente, porque está destinado a lectores distintos que tienen información suficiente como para comprender de qué se trata.

La situación de comunicación se encuentra también condicionada por las características de quién es el que habla o escribe (el *emisor* del mensaje o texto) y a quién o a quiénes se dirige (el *receptor*). Así, no es lo mismo si una maestra debe hablar frente a sus alumnos (por ejemplo, en una clase o un acto) que si lo hace en el ámbito de lo privado (por ejemplo, en una conversación con una amiga). Presumiblemente, en el primer caso debe tener algún cuidado (como no decir groserías, levantar la voz para que la escuchen, hablar estrictamente de lo académico), mientras que en el segundo caso la situación cambia y, salvo que esté realmente enojada, no es necesario que grite ni que hable del libro de texto. Han cambiado los temas y el estilo. Pero también cambian otros aspectos, ya que lo que diga la maestra de nuestro ejemplo en la clase se convierte en verdad y obligación para sus alumnos. En el caso de la conversación con su amiga, la maestra no tiene el monopolio de la verdad ni sus dichos necesariamente condicionan las acciones futuras de su interlocutora.

No obstante, puede suceder que alguno de sus estudiantes se encuentre con la maestra y su familia en el camping, durante las vacaciones. En tal caso, si bien la maestra sigue siendo maestra y el chico continúa siendo alumno, no es esperable que el niño obedezca a su maestra durante todas sus vacaciones, ni que la maestra deba cuidarse de lo que dice o deba hablar sobre San Martín durante el verano. Vemos que, aunque los participantes se mantengan, ha cambiado la *situación*.

Un dato relevante de la situación de comunicación es el *momento* de producción del texto. Así, para seguir con el ejemplo, una clase o un libro de texto escolar no es igual hoy que en 1920, y este dato, al parecer tan lejano al texto, condiciona la forma, el tema y el estilo de lo potencialmente decible. En 1920, a la maestra debíamos tratarla de usted, jamás

decirle *seño* o *profe* ni llamarla por su nombre de pila. De la misma manera, aquella maestra hubiera tratado a sus alumnos por el apellido y también de usted.

Pero la definición de contexto, que como vemos no es nada sencilla, no termina aquí. Porque puede suceder que los participantes se mantengan (un jefe y su secretaria, por ejemplo), que la situación no varíe (por ejemplo, están en la oficina) y que no haya cambiado el trato entre ellos ni el momento histórico en el que la situación se desarrolla, sin embargo, la invitación a tomar un café por parte del jefe puede verse cargada de intenciones extralaborales. ¿Qué es lo que ha cambiado en el contexto? Ha variado la **intención o finalidad** de (al menos) uno de los participantes.

Por último, otro dato que debe ser tenido en cuenta es el **género discursivo**. Tomemos, por caso, el que sigue:

Templada y riente (como lo son las del otoño en la muy graciosa ciudad de Buenos Aires) resplandecía la mañana de aquel veintiocho de abril: las diez acababan de sonar en los relojes, y a esa hora, despierta y gesticulante bajo el sol mañanero, la gran capital del sur era una mazorca de hombres que se disputaban a gritos la posesión del día y de la tierra. (Marechal, Leopoldo. *Adán Buenosayres*).

Aun si no tuviéramos el dato bibliográfico que nos indica que se trata de un fragmento de una novela, sabríamos, como hablantes entrenados en los usos del lenguaje, que se trata de un texto de ficción. Del mismo modo, expuestos ante el siguiente escrito, no dudaríamos en determinar de qué tipo de texto se trata:

### **Hallan ahorcado a un hombre en Pilar e investigan un ajuste de cuentas**

**18:05** | La víctima, de 84 años, apareció ahorcada con una bolsa alrededor del cuello en una dependencia de un reparto de carne, propiedad de su hijo. Además de una posible venganza, la Policía no descarta un robo.

Un hombre de 84 años, padre del dueño de un reparto de carne del partido de Pilar, fue hallado ahorcado con una bolsa en forma de lazo alrededor del cuello, según precisaron a **Clarín.com** fuentes del caso. Los investigadores creen que fue asesinado al resistirse a un robo, pero no se descarta un ajuste de cuentas. La víctima fue identificada como Oscar Roberto Cerquetti, cuyo cuerpo fue descubierto ayer a la tarde en una sala perteneciente al reparto de carne, ubicado en ruta 25 y Caracas, en el barrio Pellegrini de Villa Rosa. El hombre fue encontrado por una empleada del lugar. (Diario *Clarín*, 7 de febrero de 2010, Edición digital).

Sucede que los géneros discursivos cumplen la función de establecer algunas pautas (también históricas y por ende cambiantes) que rigen la construcción de los textos. Por supuesto, si esto vale para la comprensión de los textos, vale también para su producción. Esta competencia (en el sentido de capacidad entrenada) en el reconocimiento de los géneros discursivos, permite aproximarnos a los textos de manera exitosa y también construirlos de modo tal que sean adecuados al contexto, es decir, el género textual debe ser el apropiado.

Como vemos, la definición de la *situación de comunicación*, es decir, en términos de la teoría, la descripción del *evento comunicativo* particular se hace indispensable a la hora de producir un texto o de comprenderlo. Se hace necesario, también, que este reconocimiento sea inmediato y sencillo en situaciones de comunicación conocidas por el hablante, pero requiere de cierto esfuerzo cuando el hablante se encuentra en situaciones desconocidas (por ejemplo, en un trabajo nuevo, o en una festividad religiosa que uno no conoce). En tales circunstancias, el hablante debe ir reconociendo los componentes del evento (sus

participantes, el lugar, el tono general de las conversaciones, las intenciones de los participantes, etcétera.) y construir para sí una *representación* de ese evento particular que le permita desenvolverse en esa situación y forjar una idea de cómo comportarse en otras similares (Raiter, 2003).

En este sentido, el primer día de clase en la universidad es tenso, hasta que el hablante incorpora los modos particulares del evento (¿al docente lo trato de usted o de vos?, ¿lo llamo por su nombre?, ¿debo hablar en clase o se presume que mantenga silencio?, ¿siempre tendré el mismo banco?, ¿puedo levantarme para ir al baño sin problemas?). Los días siguientes son más fáciles, porque el hablante tendrá una *representación* del contexto que le permite manejarse aceptablemente en él.

Lo mismo sucede al enfrentarse con un texto desconocido. La posibilidad de reconstruir los datos de la *situación de comunicación* le permite al lector establecer una serie de hipótesis respecto de qué tipo de texto es, cuál es su finalidad y qué puede esperar de él. Así, el dato, por ejemplo, de que un texto fue publicado en el diario *Clarín*, permite suponer que se trata de un texto periodístico, que su estilo es presumiblemente masivo y que el tema tratado es de interés general. Si el artículo es sobre un avance científico y está firmado por un periodista, sabemos que no se trata de un especialista en el tema, y que probablemente ha necesitado entrevistar a investigadores y adaptar sus dichos a algo más accesible al entendimiento del gran público.

Los datos de la *situación de comunicación* se encuentran materializados en el texto. Esto quiere decir que las huellas de la situación de comunicación quedan impresas de alguna manera en el texto. Son huellas en este sentido los paratextos, los pronombres de primera y segunda persona, los datos del registro, el género, entre otros.

### **A- Actividades para trabajar contexto comunicacional o situacional**

Revisar las respuestas brindadas en 1) y 2) y recomponer, si fuera necesario, la situación de comunicación, es decir, el evento comunicativo particular, del texto “El tratamiento de la violencia contra las mujeres en los medios de comunicación” de Vega Montiel.

### **B- Actividades para trabajar la noción de contexto histórico-social**

a- El siguiente texto es un fragmento de un artículo sobre la educación de la mujer publicado en Colombia en 1907. Leer y responder las preguntas que aparecen a continuación.

#### **EDUCACIÓN FEMENINA<sup>1</sup>**

Por María Rojas Tejada

(...) La mujer tiene derecho a la educación y reúne las condiciones exigidas para ello, pues como ser racional debe perfeccionar su espíritu y cultivar sus facultades y aptitudes, pero no está llamada, como el hombre, a los trabajos fuertes del espíritu, porque sus cualidades intelectuales y morales no son las mismas, y no faltan quienes afirmen que su cerebro está organizado de un modo diferente. Pero debe entenderse que la inferioridad intelectual de la mujer consiste en su falta de ejercicio para sus facultades mentales, por lo cual no pueden desarrollarse como en el hombre. Es tan

---

<sup>1</sup> Publicado en *Colombia. Revista de las damas*. Serie 1ra. Año I. Tomo I. N° 5. Julio de 1907. Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://babel.banrepcultural.org>. Texto a favor de la educación de las mujeres.

cierto esto, que donde quiera que hay enseñanzas superiores para ella, ha dado pruebas de cuanto es capaz, y los hechos son una respuesta victoriosa a las preocupaciones que se tienen en este sentido.

(...) Salida esta a los quince o dieciocho años del colegio, se entrega en cuerpo y alma al cuidado de los trajes y del tocador. No tenemos centros donde las madres puedan instruirse en la manera conveniente de criar a sus hijos y manejar su casa, ni los hay propios para que la clase media pueda aprender alguna profesión honrosa, ni tampoco para artesanas, labradoras, sirvientas, etc. (...)

b- ¿Pueden describir cuáles son los momentos en los que se produjeron y circularon el texto de Vega Montiel y el de Rojas Tejada? ¿Corresponden a una misma o a distintas sociedades? ¿Qué ideologías y/o convenciones sociales se infieren de cada texto? ¿Qué diferencias sociohistóricas encuentran entre ambos textos? ¿Cómo creen que puede ser interpretado el segundo texto en el contexto actual?

c- Los siguientes fragmentos de noticias tratan sobre casos de femicidios<sup>1</sup>, pero al ser de épocas distintas el tratamiento de los hechos tienen diferencias. Prestar atención a cómo el contexto modifica el tratamiento de la noticia. Relacionar con lo expuesto en el texto de Aimée Vega Montiel.

### **Noticia 1:**

#### **La policía busca intensamente al estrangulador de la joven de Ezeiza<sup>2</sup>**

*Misterio: La principal hipótesis que se maneja indica la existencia de un crimen pasional. En la lista de sospechosos, aparece su novio o un amante. La policía busca en la zona de Ezeiza a los autores del salvaje asesinato.*

31 de diciembre de 1996

La joven encontrada anteayer por la mañana semidesnuda y estrangulada en la calle Las Palmeras entre Los Eucaliptos y Los Robles, en el barrio El Trébol, de Ezeiza, se habría resistido a una violación, lo que desencadenó que los victimarios la mataran en el acto y la tiraran luego en una zanja ubicada en dicha cuadra.

El sábado por la noche, Silvia Vanesa Sisterna, de 19 años, se dirigió alrededor de las 20 al barrio de Tristán Suárez donde, junto con amigas, jugó al fútbol. Cerca de las 22 salió de su domicilio rumbo a la casa de su novio, Omar Romero, de 33 años. Ese fue el último momento en que vieron a la joven. (...)

### **Relaciones peligrosas**

El sujeto identificado como Rubén Balcaza, según el hermano de la víctima, había mantenido una relación amorosa con su hermana, aunque esta no se extendió por mucho tiempo. Balcaza vive actualmente con su hermana y un hijo en el barrio Villa Golf, del Gran Buenos Aires. (...)

Por otro lado, la ex pareja de Silvia Sisterna indicó a la policía que la muchacha era presa de una persecución amorosa por parte de un tal Dionisio, domiciliado en el

---

<sup>1</sup> En el Diccionario de estudios de género y feminismos (B. Gamba coord. 2009), M. Sagot define femicidio (o feminicidio) como un neologismo que surge del análisis feminista y que pone énfasis en el carácter misógino del asesinato de mujeres y niñas: "(...) Permite entender que la muerte de mujeres en manos de sus esposos, amantes, padres, novios, pretendientes, conocidos o desconocidos, así como la muerte de mujeres en abortos ilegales o por negligencia, no son producto de situaciones inexplicables, de conductas patológicas o de la casualidad. Por el contrario, estas muertes de mujeres son el producto de un sistema estructural de opresión." (2009: 141-142).

<sup>2</sup> Fuente: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/la-policia-busca-intensamente-al-estrangulador-de-la-joven-de-ezeiza-nid61377>

partido de Cañuelas. Este pudo ser identificado por una fotografía en donde aparece junto con otros amigos.

La causa fue caratulada como homicidio por el juez en lo criminal de Lomas de Zamora, Miguel Navascués, quien por el momento no ha ordenado ninguna detención.

## **Noticia 2:**

### **Otro femicidio sacude Santa Fe: un hombre mató a su pareja y luego se suicidó delante de sus dos hijos<sup>1</sup>**

*El crimen ocurrió horas después de las marchas de Ni una menos que se realizaron en todo el país*  
4 de junio de 2019

ROSARIO.- Unas horas después de que terminaran en todo el país las marchas de Ni una menos, en la ciudad de Santa Fe se produjo un nuevo femicidio que provocó una fuerte conmoción en esta ciudad, donde un hombre de 34 años asesinó a su expareja y luego se suicidó delante de sus dos hijos de 2 y 9 años.

Todavía estaba fresco en la memoria de los santafesinos otro terrible femicidio en la capital provincial, donde el domingo 26 de mayo pasado, en el barrio Punta Norte, un hombre asesinó salvajemente a Verónica Ramírez, de 34 años, y a su hija Valentina, de 10 años.

En Santa Fe el crecimiento de los femicidios -se produjeron siete en 2019- va a la par del aumento de la violencia, luego de que este año se cometieran 37 asesinatos. En ambos casos las mujeres habían denunciado previamente -como dijeron los familiares de Ramírez- a sus parejas por maltratos y situaciones violentas, pero las advertencias no generaron las herramientas preventivas para evitar que se concretaran estos femicidios.

d- Luego de haber trabajado las nociones de contexto situacional y contexto histórico y social en la presente Unidad, ¿qué análisis pueden hacer sobre el modo en que son presentadas las dos noticias? ¿Qué tienen en común y qué las diferencia?

### **Actividad complementaria: cómo identificar el contexto histórico-social**

Leer y responder:

A partir de lo trabajado hasta aquí, podemos concluir que la finalidad del texto fuente, el problema social que preocupa a su autor/a, los argumentos y el sentido completo del discurso que leemos están condicionados por el contexto situacional e histórico-social (principalmente, cuando analizamos discursos periodísticos y académico-científicos). En este sentido, muchas veces al trabajar la noción de contexto histórico-social surge la inquietud por parte de el/la lector/a acerca de sus saberes previos o los conocimientos requeridos para describir las circunstancias en las que fueron producidos los discursos que analizamos.

¿Cómo identificar el contexto histórico-social en el que un texto fue escrito? Se pueden dar diferentes situaciones:

- a. **El mismo texto fuente aporta indicios** que permiten que el/la lector/a pueda hacer la reconstrucción del contexto. Si tal es el caso, debemos leer con atención para identificar en qué momento histórico-social y en qué lugar ubica el/la autor/a explícitamente el problema, generalmente en su introducción.
- b. **El contexto se encuentra implícito** y por ello se lo debe inferir a partir de los datos que se presentan tanto en el texto como en los paratextos. Esa información se obtiene de la

---

<sup>1</sup> Fuente: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/otro-femicidio-sacude-santa-fe-hombre-mato-nid2254451>

fecha, el lugar de producción, el tema, el problema y/o la hipótesis; a partir del análisis del contenido también se puede pensar cuáles son los otros posicionamientos con los cuales el texto se enfrenta o discute, qué hechos dieron lugar a la preocupación de su autor/a y al debate social sobre esa cuestión, etcétera. Muchas veces es necesario hacer una búsqueda de información complementaria que pueda colaborar con la interpretación de la lectura.

c. En algunas ocasiones, ya sea **de manera explícita o implícita**, el texto puede referirse a **hechos particulares**, por ejemplo, el debate por la sanción de una nueva ley, un acontecimiento que afecta a la comunidad (como un atentado o un asesinato por gatillo fácil), la reducción del presupuesto educativo, etcétera. En otros casos, el contexto refiere a **circunstancias generales** tales como la globalización, el avance tecnológico, el racismo, el desarrollo del capitalismo, etcétera.

d. **Las escalas geográficas** de referencia pueden variar, es decir, el problema puede ser de escala mundial o referirse a un problema situado en América Latina, Argentina, Buenos Aires o Tres de Febrero.

Para estar mejor preparado/a para leer textos que pertenecen a un contexto actual (siglo XXI), sugerimos hacer una relectura de los textos trabajados hasta este punto y luego responder: **¿qué circunstancias histórico-sociales provocan que los medios de comunicación masivos (el discurso periodístico, en particular) sean centrales en la interpretación del mundo contemporáneo?**

Asimismo, proponemos que investiguen algunos conceptos que se desprenden de las lecturas que forman parte de este manual: *tecnologías de información y comunicación, sistema-mundo capitalista, aldea global, sociedad de la información*. ¿Qué utilidad tienen estos conceptos para comprender el momento histórico de los medios de comunicación en el siglo XXI?

### Actividades de integración

Teniendo en cuenta lo visto en el capítulo, completen el siguiente cuadro. Pueden agregar otros textos que hayan leído en la cursada y ampliar el cuadro en sus cuadernos.

Texto	Contexto comunicacional	Contexto Histórico	Relación con el contenido del texto



<p><b>“Nuestra universidad desperdicia recursos”</b></p> <p><b>Guadagni, Capítulo 1</b></p>	<p>Emisor: Guadagni, Miembro de la Academia Nacional de Educación, economista.</p> <p>Probables receptores: el público de Clarín (argentinos, clase media, adultos).</p> <p>Finalidad: convencer de su hipótesis y desacreditar la reforma de la LES.</p> <p>Situación: se publica en Clarín el 08 de marzo de 2016, en Argentina.</p> <p>Género/ámbito: artículo de opinión/periodístico, publicado en Clarín.</p>	<p>Enfrentamiento entre Clarín y el kirchnerismo. Primer año de gobierno de Cambiemos. Reciente modificación de la LES.</p> <p>Conflicto del gobierno de Vidal con los docentes de Buenos Aires.</p> <p>Últimos 20 años: creación de gran cantidad de universidades en el conurbano y provincias. El discurso neoliberal recupera su poder en la región.</p> <p>Conflicto de Nación con universidades por presupuesto, en particular después de tarifazo.</p>	<p>El reclamo de las universidades por un mejor presupuesto puede vincularse con la cuestión (¿es realmente falta de presupuesto el problema? ¿Qué debemos hacer para mejorar nuestras universidades?).</p> <p>El posicionamiento a favor del discurso del Gobierno y del discurso neoliberal se relaciona con la ideología.</p> <p>La cantidad de hechos concretos relacionados con el texto prueba la actualidad del tema y su circulación en el ámbito periodístico.</p> <p>El hecho de que el enunciador sea economista se relaciona con el marco teórico y su vínculo con la Academia Nacional de Educación puede asociarse a su ideología.</p>
<p><b>“Discurso y racismo”</b></p> <p><b>van Dijk, Capítulo 1</b></p>		<p>El sistema de segregación racial conocido como “apartheid” funcionó oficialmente hasta 1992, menos de 10 años antes de la publicación del texto.</p> <p>Desde los años 60 han empezado a publicarse textos hoy considerados parte de la “teoría poscolonial”, que ponen en evidencia, entre otras cosas, que los discursos hegemónicos avalan el imperialismo y el racismo.</p> <p>En El Ejido, al sur de España, durante febrero del 2000, a partir de un asesinato cometido por un inmigrante comienza una ola de violencia xenófoba que impacta en los medios europeos.</p>	

		En EE. UU., existe un fuerte conflicto con la cultura árabe. Pocos meses después de la publicación del texto, con la caída de las Torres Gemelas se retomará el discurso iniciado con la Guerra del Golfo sobre la comunidad árabe como "eje del mal".	
--	--	--	--

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Eco, U. (1990). *Cómo se hace una tesis*. México: Gedisa.

Hymes, D. (1974). "Hacia etnografías de la comunicación". En: Garvin y Lastra (eds.) *Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística*. Universidad Nacional Autónoma de México.

Raiter, A. (2003). *Lenguaje y sentido común*. Buenos Aires: Biblos.

## 5- GÉNEROS DISCURSIVOS Y SECUENCIAS TEXTUALES

### LOS GÉNEROS DISCURSIVOS

Si nos piden la lista de las compras, no les acercamos la guía telefónica.

Generalmente no confundimos una noticia policial con un soneto.

Ni una novela con un memo...

Ni una declaración de amor con un decreto,

ni un haiku con una tesis,

ni La Biblia con un diccionario,

ni la respuesta de un examen con una canción de protesta,

ni el manual de química con una receta de cocina.

Si lo hiciéramos, estaríamos en problemas discursivos y, de los otros.

Cuando leemos, en primer lugar, realizamos la apreciación de los aspectos visuales más inmediatos y luego llevamos a cabo una lectura paratextual más dedicada. Estos momentos del proceso pueden ayudarnos a efectuar una simple inferencia (que requiere ciertas competencias), pero sólo una lectura atenta es la que nos permitirá tener “una cierta certeza” para determinar el tipo de género discursivo al que un texto pertenece. Algunos teóricos llaman a esta habilidad de los usuarios del lenguaje **competencia discursiva**.

En los distintos ámbitos de investigación científica el hombre busca la organización, la clasificación, el etiquetado de las distintas “substancias” con las que trabaja. Es una tarea ardua, a veces clarificadora, pero su resultado es inestable, ya que las “substancias” también van mutando o se van combinando a veces en formas no predecibles. Algo semejante sucede cuando se quiere clasificar los enunciados.

Es Mijáil Bajtín, el pensador y lingüista ruso, quien plantea el problema de los géneros y propone la definición de los géneros discursivos.

“Las diversas esferas de la actividad humana están todas relacionadas con el uso de la lengua. Por eso está claro que el carácter y las formas de su uso son tan multiformes como las esferas de la actividad humana... El uso de la lengua se lleva a cabo en forma de enunciados (orales y escritos) concretos y singulares que pertenecen a los participantes de una u otra esfera de la praxis humana. Estos enunciados reflejan las condiciones específicas y el objeto de cada una de las esferas no solo por su contenido (temático) y por su estilo verbal o sea por la selección de los recursos léxicos, fraseológicos y gramaticales de la lengua, sino ante todo por la composición o estructuración. Los tres momentos mencionados –el contenido temático, el estilo y la composición – están vinculados indisolublemente en la totalidad del enunciado y se determinan de un modo semejante por la especificidad de una esfera dada de comunicación. Cada enunciado separado es por supuesto individual, pero cada esfera de uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados a los que denominamos géneros discursivos.” Bajtín (1979)

**1. Después de leer esta cita, les proponemos descubrir en ella la definición que Bajtín hace de géneros discursivos; y como ejercicio de escritura, parafrasearla en tres renglones.**

M. Bajtín diferencia a su vez los **géneros primarios** de los **géneros secundarios**.

- **géneros primarios:** son los producidos en las situaciones típicas de comunicación verbal, nos referimos a los géneros cotidianos de saludo, despedida y felicitación, conversaciones de salón sobre temas usuales, sociales, diálogos íntimos entre amigos, etc.
- **géneros secundarios:** son los que se constituyen en la inmensa gama de los otros ámbitos del quehacer humano, con un increíble espectro de formas, temas, estilos e intencionalidades, por

ejemplo el guion de un programa de radio, un sermón, una novela epistolar, una crónica policial, un debate presidencial, etc.

## 2. ¿Qué otros ejemplos de géneros primarios y secundarios se pueden mencionar?

Bajtín afirma que la producción de un enunciado implica necesariamente la invocación de un género discursivo. Es más, este autor señala que hablamos en diversos géneros sin tan siquiera sospechar de su existencia, “cuando oímos el discurso de otros, adivinamos su género desde las primeras palabras; predecimos una determinada extensión (la extensión aproximada de la totalidad del discurso) y una determinada estructura compositiva; además prevemos el final”.

Los géneros (escritos u orales) funcionan como un importante y hasta decisivo punto de apoyo en el momento de participar con un enunciado. Todo nuestro comportamiento lingüístico se cumple en función de las normas enunciativas y de las convenciones del género. Al leer como al escuchar, al escribir como al hablar, el conocimiento del género “más pertinente” se hace presente. Se lee y escribe, se participa entonces, a partir del género. Los mecanismos puestos en juego a la hora del reconocimiento o del plan de escritura se realizan a partir de las convenciones sociales que ya entraña el género, que compartimos de hecho o de las que el usuario deberá tener conocimiento, por ejemplo, cuando debe escribir un informe de lectura.

Está claro que depende de muchos factores y que no siempre es tan fácil para los usuarios participar a partir de un género. Si debemos reconocer uno, tendremos en cuenta la interrelación de cuatro rasgos generales:

- **Tema:** de qué se trata.
- **Estructura, construcción:** cómo está organizado (distintas partes, funciones de las partes, disposición).
- **Estilo:** selección léxica, registro, tono.
- **Orientación:** el “para qué” (objetivo, intención, finalidad) y el “para quién”.

## 3. Leer atentamente el cuadro de géneros.

RASGOS EXTERNOS			RASGOS INTERNOS			VARIEDADES GENÉRICAS
Discurso	Participantes	Ámbito de producción y circulación	Tema	Estilo	Estructura	
	Escribe un periodista para el lector del diario	Medios masivos de la comunicación: diarios, revistas,	De actualidad, relacionado con el interés de	Masivo	Narrativa Narrativo-Descriptiva Argumentativa	Noticia Crónica Artículo de opinión

<b>Periodístico</b>		en soporte gráfico o digital; televisión, radio	una comunidad		Argumentativa	Editorial
	Escribe el lector				Explicativa Argumentativa	Informe, otros Carta de lectores
<b>Literario</b>	Escribe un escritor de literatura para lectores de literatura	Libros de editoriales o colecciones dedicadas a la literatura, revistas literarias en soporte gráfico o digital	De interés para el hombre de todos los tiempos y espacios: la vida, la muerte, el amor, la enfermedad, la ambición.	Poético, presenta recursos expresivos y cierta ambigüedad.	Narrativa  Dialogal	Cuento, fábula, mito, romance, novela  Drama, entremés, sainete. Canción, madrigal, soneto, otros
	Escribe un experto para otro experto	Institutos y laboratorios de investigación dependientes de la Universidad, la universidad a través de revistas científicas, publicaciones especializadas	Vinculado a un saber científico: la literatura, la filosofía, el derecho, la biología	Científico	Argumentativa	Artículo académico, Paper, informe de investigación, ponencia, conferencia, otros
<b>Académico</b>	Escribe un docente para sus alumnos	Publicaciones para estudiantes	Ídem anterior	Lenguaje especializado de semidivulgación	Explicativa	Manual, informe Sinopsis, otros.
	Escriben los alumnos	Trabajos para los docentes	Ídem anterior	Lenguaje especializado	Expositivo explicativa	Respuestas de parcial
					Descriptiva o argumentativa según el tipo de informe	Informes de lectura, reseñas, otros.
					Expositiva o expositiva-argumentativa	Monografías Tesina Tesis

**4. Cualquier esfera de actividad humana genera un discurso. Completar el cuadro con el discurso político, el religioso, el médico-hospitalario, el jurídico, el cotidiano, etc. Hacerlo en grupos discutiendo lo que surge y luego completarlo con una investigación personal.**

**5. Una vez “enriquecido” el cuadro con otros ámbitos del discurso, añadir otras variedades genéricas. ¿En qué espacio del cuadro se ubica un insulto? ¿Un hábeas corpus? ¿Un saludo? ¿La lista de las compras? ¿Un contrato matrimonial? ¿Una comedia?**

A partir de lo expuesto surgen preguntas tales como: ¿Cambian con el tiempo los géneros? ¿Crecen? ¿Varían los modos de clasificar? ¿Hay diferentes formas de pensar la clasificación de textos o el concepto de género? ¿Hay relación entre la manera personal de cada uno para abordar un texto y la forma en que nos enseñaron los géneros?

Cuando se observa una variación en la situación de comunicación sea en cuanto a la producción, la circulación o la recepción de los enunciados, aparece la perspectiva para entrever que el género de un mismo texto puede variar de acuerdo con estos parámetros contextuales.

**6. Para debatir en grupo: elegir uno de los ejemplos siguientes y desarrollar por escrito la idea del género y su “mutación” a partir de la relación con las condiciones en las que surge, circula y es recibido.**

Una monografía académica, podría ser un artículo de divulgación.

Un poema de A. Machado, o M. Hernández o M. Benedetti se convierte en la letra de canción de J. M. Serrat

La Carta a la Junta de Gobierno es incluida dentro de *Operación Masacre*, obra de Rodolfo Walsh, Buenos Aires: Ediciones De la Flor, 1972

Una tesis de grado es publicada por una editorial y circula como un ensayo.

Las cartas personales de S. Freud son publicadas en forma de epistolario.

El diario íntimo de Ana Frank es leído por millones de personas.

## LA TEORÍA DE LAS SECUENCIAS

El texto, según J. M. Adam, un lingüista francés contemporáneo, es el objeto abstracto que sirve de base estructural al género discursivo y al enunciado; y se reconoce por características lingüísticas.

Adam sostiene que los textos están formados por unidades prototípicas menores a las que llama **secuencias** y analiza las características de cinco prototipos de secuencias:

- ◆ Narrativa
- ◆ Descriptiva
- ◆ Dialogal
- ◆ Explicativa
- ◆ Argumentativa

Con una finalidad práctica, consideramos la inclusión en este manual de una sexta secuencia:

- ◆ Instructiva o instruccional

Así como señalamos anteriormente, los hablantes ponemos en juego nuestras competencias discursivas para identificar los innumerables géneros discursivos, también intuitivamente reconocemos en los textos diferentes tipos de secuencias.

**1. Leer el siguiente texto. Luego de la lectura subrayar, con un color diferente, las secuencias que se puedan identificar.**

**Reencuentro**

La mujer le dejó saber con la mirada que quería decirle algo. Leoncio accedió, y cuando ella se apeó del bus, él hizo lo mismo. La siguió a corta, pero discreta distancia, y luego de algunas cuadras la mujer se volvió. Sostenía con mano firme una pistola. Leoncio reconoció entonces a la mujer ultrajada en un sueño y descubrió en sus ojos la venganza.

-Todo fue un sueño -le dijo-. En un sueño nada tiene importancia.

-Depende de quién lo sueñe -dijo la mujer-. Este también es un sueño.

Luis Fayad, revista *El cuento*, 1976

Es difícil encontrar textos en los que solo haya un tipo de secuencia. En general, hay una secuencia que prevalece sobre las otras de acuerdo con la finalidad. La primera recibe el nombre de secuencia **dominante o englobante**, y las otras secuencias son las **dominadas o englobadas**. Por ejemplo, dentro del discurso periodístico, en una nota de opinión, la secuencia englobante será argumentativa, aunque podamos reconocer también otro tipo de secuencias. La secuencia dominante o englobante junto con la finalidad y el registro de un texto ayudan a identificar su género discursivo.

**Características de las secuencias**

**Secuencia narrativa**

Leamos estos textos.

Lisaveta Ivánovna se quedó sola: abandonó su labor y se puso a mirar por la ventana. Poco después, al otro lado de la calle apareció un joven oficial en la esquina de enfrente. El rubor cubrió las mejillas de Lisaveta: reanudó su labor e inclinó la cabeza hasta el mismo cañamazo. En aquel instante entró la condesa.

Alejandro Pushkin, *La dama de pique*.

SALTA. - "Satán" y "El Cola" impidieron el primer asalto a mano armada del que se tenga noticias en Molinos, centenario pueblo de los Valles Calchaquíes.

El hecho conocido ayer en la capital salteña ocurrió la semana última, en horas de la madrugada, cuando dos sujetos ingresaron en una casa donde se da alojamiento a personal de transporte de pasajeros. En el dormitorio sorprendieron a la dueña, Mercedes Ríos (60) y a su hija Gladys Guaymás. Afuera, en un auto Peugeot, quedaron otros tres cómplices según informaron a La Nación.

*La Nación*, 11 de febrero de 2002.

La narración es una secuencia que se inserta en muchos textos que atraviesan diferentes ámbitos. En lo cotidiano elaboramos narraciones cuando relatamos qué nos pasó durante el día de trabajo o en la universidad, cuando contamos un chiste, etc. Así en nuestros ejemplos leemos un fragmento de una novela (discurso literario) y un fragmento de una crónica (discurso periodístico).

¿Qué tienen en común ambos textos? Podríamos responder que cada texto plantea una sucesión de acciones llevadas a cabo por sujetos en un tiempo y lugar determinados. Estas acciones suelen aparecer relacionadas con conectores temporales, lo que aporta al texto la idea de un devenir temporal. La causalidad que puedan presentar los hechos también se suele indicar a partir de conectores de causa o

efecto. Generalmente, el tiempo verbal de la narración es el pretérito perfecto simple para las acciones centrales, el pretérito imperfecto para acciones secundarias y el pretérito pluscuamperfecto para las acciones anteriores a otras acciones del pasado.

Teun A. van Dijk (1978) explica que cuando los hablantes armamos una narración, lo hacemos porque consideramos que nuestro relato plantea una circunstancia que suscita interés. Teniendo en cuenta esto, la narración tiene una estructura particular en la que podemos describir un **marco**, parte del texto en la que se especifican tiempo y lugar de los hechos, además de los sujetos intervinientes y la situación inicial y un **suceso**, conformado por la complicación y la resolución, núcleo de la narración. Ambos, es decir, marco y suceso, forman un **episodio**; en un texto narrativo puede haber varios sucesos y varios episodios. La suma de episodios constituye la **trama del** texto narrativo.

Puede aparecer en el texto, fuera de la trama, una **evaluación** del narrador acerca de la trama; además, en otro tipo de textos narrativos, las fábulas, por ejemplo, aparece la **moraleja** o enseñanza.

## 2- Leer el siguiente texto. Determinar cuál es el género discursivo al que pertenece y analizar la estructura narrativa que presenta.

### El cautivo

En Junín o en Tapalqué refieren la historia. Un chico desapareció después de un malón; se dijo que lo habían robado los indios. Sus padres lo buscaron inútilmente; al cabo de los años, un soldado que venía de tierra adentro les habló de un indio de ojos celestes que bien podría ser su hijo. Dieron al fin con él (la crónica ha perdido las circunstancias y no quiero inventar lo que no sé) y creyeron reconocerlo.

El hombre, trabajado por el desierto y por la vida bárbara, ya no sabía oír las palabras de la lengua natal, pero se dejó conducir, indiferente y dócil, hasta la casa. Ahí se detuvo, tal vez porque los otros se detuvieron. Miró la puerta, como sin entenderla. De pronto bajó la cabeza, gritó, atravesó corriendo el zaguán y los dos largos patios y se metió en la cocina. Sin vacilar, hundió el brazo en la ennegrecida campana y sacó el cuchillito de mango de asta que había escondido ahí, cuando chico. Los ojos le brillaron de alegría y los padres lloraron porque habían encontrado al hijo.

Acaso a este recuerdo siguieron otros, pero el indio no podía vivir entre paredes y un día fue a buscar su desierto. Yo querría saber qué sintió en aquel instante de vértigo en que el pasado y el presente se confundieron; yo querría saber si el hijo perdido renació y murió en aquel éxtasis o si alcanzó a reconocer, siquiera como una criatura o un perro, los padres y la casa.

Jorge Luis Borges

## Secuencia descriptiva

Describir es representar algo o a alguien por medio del lenguaje, dar cuenta de su estado refiriendo o explicando sus distintas partes, cualidades o circunstancias.

Esta secuencia presenta una disposición de acuerdo con un orden esencialmente tabular, jerárquico. Evita los conectores lógico-causales y responde fundamentalmente a las funciones referencial y expresiva<sup>1</sup> Se caracteriza por el uso de **verbos de estado** (ser, estar, parecer,

<sup>1</sup> Se denominan funciones del lenguaje aquellas expresiones de este que pueden transmitir las **actitudes del emisor frente al proceso comunicativo**. El lenguaje se usa para comunicar una realidad (un deseo, una admiración, o para preguntar o dar una orden). Según cómo utilicemos las distintas oraciones, predomina una función del lenguaje. El lenguaje tiene seis funciones: emotiva o expresiva, conativa o apelativa, referencial, metalingüística, fática, poética. La función referencial se centra en el contenido, contexto o referente y la función expresiva en la subjetividad del emisor.



semejar, caracterizarse), de **adjetivos y sustantivos, comparaciones, imágenes sensoriales, metáforas.**

Puede describirse

- un objeto animado o inanimado,
- una persona (retrato),
- un paisaje
- un ambiente
- una realidad abstracta (sensaciones, sentimientos).

Cualquiera de estos casos puede hacerse en forma estática o dinámica.

La práctica repetida en el ámbito escolar que la ha fijado como un ejercicio de redacción (tema “La vaca” o “retrato del abuelo”), también se producen estructuras secuenciales de tipo descriptivo en el marco de múltiples actividades discursivas ordinarias (literatura, periodismo, publicidad, etc.)

Hay novelistas que se han detenido especialmente en largas descripciones; a la hora de leer, muchos lectores ansiosos se aburren, abandonan o saltan estas secuencias. Dentro del discurso literario, la inserción de esta secuencia como dominada dentro de una narración (dominante), sirve para recrear el entorno y tiene el efecto de retardar la acción, aunque muchas veces lo que busca es crear un cierto clima que anticipa lo que va a suceder, es así un recurso para narrar ficción.

**3- Veamos los siguientes textos. ¿Cuál es el género discursivo, de qué ámbito? ¿Qué aspectos los diferencian? ¿Qué sucede cuando no todos son verbos de estado? ¿Qué pasa cuando aparece algún conector causal o temporal?**

**“Sierra de Pie de Palo**

La imagen satelital corresponde a la sierra de Pie de Palo, localizada al sudeste de la provincia de San Juan, la cual se observa como un bloque compacto de intensa tonalidad oscura debido al predominio de rocas metamórficas de la era precámbrica. Contrasta con el oasis sanjuanino de tonalidades rojas y anaranjadas que está irrigado por el río San Juan. La extensa formación de tonalidades castaño-claras corresponde a la formación de arenales que se caracterizan por la extensa aridez como consecuencia de la gran amplitud térmica, la escasez de precipitaciones (80 mm anuales) y el elevado índice de evapotranspiración. Se destacan los Médanos Grandes y de las Charcas, ambos recorridos por cursos fluviales secos y evidencian relictos de antiguas lagunas a través de salinas: Mascasín, de la Sal Pampas y de las Salinas”.

Durán, D. y otros, *Historia y Geografía de Argentina*. Ed. Troquel

“Antes que su sombra me llegó su olor, un olor a polvo soplado de libros viejos, a cenizas y a insectos muertos. Después lo vi reflejado en el espejo de la pared. Era un hombre de edad indefinida, pelo gris canoso y barba freudiana, anteojos gruesos y manos agarrotadas como las ramas de un rosál. Su tronco era macizo, un bloque de madera, pero piernas y brazos eran delgados como palitos, y con cuatro más hubiera quedado idéntico a una araña. Vestía pantalones de lana áspera y un saco de *tweed* pardo, abierto para que se destacara contra la tela dura y celeste de la camisa la culata asomada de un arma automática”.

*Las Islas*, Carlos

Gamerro. Ed. Norma

## Secuencia dialogal

Según J. M. Adam el diálogo como forma textual no es más que la manifestación más espectacular y evidente de un mecanismo enunciativo complejo. Lo toma como **una unidad de composición textual oral o escrita que se caracteriza por la interacción discursiva y se organiza según el esquema básico de la secuencia pregunta-respuesta**. Estas se ordenan como **turnos de habla** que cada participante se va “ganando” en la interacción.

El principio que sustenta todo diálogo es el de **cooperación** que remite a las máximas de Grice (citadas en **La adecuación**, unidad sobre **Texto**). Todo diálogo sucede en un cierto **contexto** determinante que se describe en términos del marco, los participantes y la finalidad.

Se estructura regularmente en forma naturalizada y espontánea con **momentos de apertura y cierre que son de carácter fático y con el momento central de desarrollo del diálogo como transaccional, allí se intercambia o negocia la información**.

Para diferenciar cada uno de los turnos se dispone gráficamente en forma de discurso directo; con la mención o no de los participantes, dos puntos o guion, seguido de las **unidades propiamente lingüísticas**. Dentro de algunos géneros se acomoda en columnas o entre paréntesis la descripción de los **elementos paraverbales** (canal auditivo: entonación, pausas, intensidad, pronunciación, silencios, risas, toses) y de los **no verbales** (canal visual: apariencia física, indumentaria, movimientos, distancias, actitudes, posturas, juego de miradas, gestos) además de todo signo que resulte relevante en la conversación.

Como ejemplos: la conversación telefónica, la interacción cotidiana oral, el debate, la entrevista, el examen oral, el diálogo dentro de una novela, el libreto, el guion de cine, etc.

- 4- Leer el texto que aparece a continuación. Describirlo de acuerdo con estas preguntas: ¿De qué género discursivo se trata? ¿Qué es lo que lo caracteriza? ¿Quiénes son los participantes, cuáles son sus características (edad, sexo, *ocupación*, condición social, personalidad)? ¿Qué sabemos de ellos a partir de lo que dicen y de cómo lo dicen? ¿Cuáles son sus propósitos? ¿Pueden determinarse el tiempo y el lugar? ¿Esto incide en el diálogo?



### Secuencia instruccional

#### **Brownie**

##### **Ingredientes**

Chocolate 180 g  
Manteca 100 g  
Azúcar 180 g  
Huevos 4  
Harina 0000 100 g

##### **Varios**

Dulce de leche repostero  
Crema chantillí  
Nueces  
Chocolate rallado

##### **Procedimiento**

Fundir el chocolate con la manteca a fuego muy suave o a baño María. Luego, incorporar el azúcar, los huevos, y, por último, la harina.  
Verter la masa en una placa rectangular de 20 x 30 cm y cocinar en horno a 180° C durante 18 minutos.  
Retirar y dejar enfriar.  
Decorar con copetes de dulce de leche y crema chantillí. Espolvorear con nueces y chocolate rallado.

La secuencia instruccional constituye un discurso orientado hacia la ejecución de una o varias acciones, es decir, leemos un texto que nos da una instrucción con el objeto de ejecutar una tarea.

Nuestro ejemplo inicial nos dirige en los sucesivos y ordenados pasos para cocinar **brownies**. **En efecto, para alcanzar el objetivo propuesto, el discurso instruccional nos guía sistemática y ordenadamente.**

**En general, los textos instruccionales adoptan las formas regidas por un infinitivo: fundir el chocolate, o el imperativo: funda el chocolate. También pueden aparecer instrucciones**

que adoptan una forma pasiva del tipo: debe fundirse el chocolate o se fundirá el chocolate, o la primera o segunda persona: fundo el chocolate, fundís o funde el chocolate.

5- Leer el siguiente texto, explicar por qué podríamos decir que la secuencia englobante es la instruccional. Indicar, además, a qué género discursivo pertenece.

- Anota todo lo que te sugiera la lectura: los personajes, el ambiente, el estilo, el argumento, etc. Explica si te gustan o no, qué, por qué, cómo, cuándo. Déjate llevar y escribe lo que se te ocurra. No te preocupes ahora por la ortografía y la gramática.
- Escribe a menudo, cada vez que leas un fragmento. Combina lectura y escritura.
- Copia en tu diario frases o fragmentos de la obra que te gusten. Cuando acabes la lectura, redacta una valoración global de la obra, en caliente.

Daniel Cassany, *Construir la escritura*

### Secuencia explicativa

Leamos el siguiente texto:

La globalización es un **proceso histórico de integración mundial en los ámbitos político, económico, social, cultural y tecnológico**, que ha convertido al mundo en un lugar cada vez más interconectado, en una aldea global.

Como tal, **la globalización** fue el resultado de la consolidación del capitalismo, de los principales avances tecnológicos (revolución tecnológica) y de la necesidad de expansión del flujo comercial mundial. En este sentido, las innovaciones en las áreas de las telecomunicaciones y de la informática, especialmente con la Internet, jugaron un papel decisivo en la construcción de un mundo globalizado.

La secuencia explicativa da información con respecto a un tema determinado. Podríamos decir que los textos, en los que prevalece la explicación, responden a una pregunta, explícita o implícita (¿qué es?, ¿cómo es?, ¿por qué sucede?). En nuestro ejemplo la pregunta a la que responde todo el texto es **¿qué es la globalización?**.

Las situaciones comunicativas en las que aparecen textos expositivo-explicativos indican que hay un desequilibrio de saberes entre los interlocutores: se sobreentiende que quien explica posee un saber –legitimado o consensuado socialmente– con respecto a quien no lo tiene, quien explícita o implícitamente formula una pregunta por ese saber y recibe la explicación.

En toda explicación existen dos segmentos: un objeto por explicar, denominado *explicando* y otro segmento, llamado *explicante*, que hace inteligible el objeto explicado.

En general la secuencia explicativa plantea la siguiente estructura:

- **Presentación del tema**

El **neoliberalismo** es una **teoría político-económica** que retoma la doctrina del liberalismo clásico y la replantea dentro del esquema capitalista actual. La palabra, como tal, es un neologismo formado por el elemento compositivo “neo”, que proviene del griego νέος (néos) y significa ‘nuevo’, y por el sustantivo del latín *liberālis*, y el sufijo relativo a doctrina o sistema “-ismo”.

- **Planteo de la/s pregunta/s por un saber- explícita/s o no**

¿Cómo y cuándo surge? ¿En qué consiste? ¿Quiénes son sus ideólogos?

- **Desarrollo o explicación** que comprende las estrategias explicativas del texto que responderán los interrogantes planteados.

El **neoliberalismo** surge a modo de **reacción a la intervención del Estado** como garante de una mayor justicia social (es decir, del Estado benefactor), y toma fuerza gracias a las debacles de la economía capitalista del siglo XX, particularmente las registradas a finales de los años 20 y la de la década de 1970.

Para el **neoliberalismo**, el Estado debería cumplir únicamente sus funciones fundamentales como organismo regente en la organización de la sociedad, de modo que se opone a su intervención en el funcionamiento de la economía, para así mantener a raya las regulaciones e impuestos al comercio y las finanzas. Favorece la privatización de empresas y servicios que estaban en manos del sector público, bajo la premisa de que el sector privado es más eficiente. Es partidario de la reducción del gasto social, de propiciar la libre competencia, de las grandes corporaciones, y de debilitar y desintegrar los sindicatos.

El **neoliberalismo** considera que **la economía es el principal motor de desarrollo de una nación**, por ello, además de considerar que todos los aspectos de la vida de una sociedad deberían estar subordinados a las leyes de mercado, defiende el **libre comercio** para propiciar una mayor dinámica en la economía, lo cual, en teoría, debería generar mejores condiciones de vida y de riqueza material. Sus principales ideólogos y promotores fueron **Friedrich August von Hayek** y **Milton Friedman**, quienes la propusieron como modelo alternativo a la economía del siglo XX.

- **Conclusión o cierre**

En definitiva, es una de las corrientes ideológicas más extendidas en Occidente, y su modelo por excelencia es Estados Unidos.

## Estrategias explicativas

Existen diferentes estrategias o recursos que son útiles para explicar un tema. A continuación, enumeramos las principales estrategias explicativas:

**1. Definición:** Fija con claridad, exactitud y precisión el significado de una palabra o la naturaleza de una persona o cosa, o sea, proporciona los datos necesarios y suficientes para la comprensión de un objeto o individuo. Puede estar introducida por verbos como *es*, *se llama*, *denomina*, *significa* o *dos puntos*.

Fue en ese contexto que la Asamblea General de la ONU aprobó la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la Mujer, que en su artículo primero define a ésta como la violencia que se encuentra dirigida contra la mujer por el hecho de serlo.

(Aimée Vega Montiel, *El tratamiento de la violencia contra las mujeres en los medios de comunicación*)

La escritura es un código o sistema de signos gráficos que permite la representación visual del enunciado. Es decir, no cualquier marca gráfica aislada constituye escritura; para que haya escritura es necesario un código, un sistema de signos a través del cual se representa lo que se dice. A partir de esta conceptualización, se ha podido diferenciar

en las primeras manifestaciones, la escritura de los dibujos. (Maite Alvarado y Alicia Yeannoteguy, *La escritura y sus formas discursivas*.)

**2. Ejemplo:** Demuestra, ilustra o autoriza aquello que se pretende explicar con un caso o hecho concreto, generalmente extraído de la realidad. Completa la definición.

Las *élites* políticas, burocráticas, corporativas, mediáticas y educativas controlan las dimensiones y decisiones más cruciales de la vida cotidiana de las minorías y los inmigrantes: entrada, residencia, trabajo, vivienda, educación, bienestar, salud, conocimiento, información y cultura. Realizan este control en gran parte hablando o escribiendo, por ejemplo, en las reuniones de gabinete y las discusiones parlamentarias, en entrevistas de trabajo, en los noticiarios, anuncios, lecciones escolares, libros de textos, artículos científicos, películas o *talk shows*. (Teun Van Dijk, *Discurso y Racismo*.)

**3. Cita:** Consiste en incluir la voz de otro autor u otro texto autorizados. La cita ayuda a la comprensión de aquello que se pretende explicar, a través de la palabra de los especialistas.

La escritura es un sistema semiótico que, según Maite Alvarado y Alicia Yeannoteguy (*La escritura y sus formas discursivas*), "permite la representación visual del enunciado".

Vaclav Havel afirma: «Son necesarios largos años, antes de que los valores que se apoyan en la verdad y la autenticidad morales se impongan y se lleven por delante el cinismo político; pero, al final, siempre acaban ganando la batalla». (Ignacio Ramonet, *Informarse cuesta*)

**4. Clasificación:** Consiste en ordenar o disponer algo por clases. Caracteriza aspectos de un objeto o miembros de un conjunto y los relaciona en virtud de sus rasgos similares.

Podemos elaborar una clasificación de los escritores a partir del tipo de deficiencia que presentan sus escritos. [...] El escritor competente es el que ha adquirido satisfactoriamente el código y que además ha desarrollado procesos eficientes de composición del texto. [...] Contrariamente el escritor no iniciado es el que no tiene conocimientos del código ni utiliza los procesos característicos de composición. El escritor bloqueado es aquel que adquirió el código, pero tiene problemas al escribir. [...] El escritor sin código es el que domina las estrategias de composición del texto, pero no adquirió el código. (Daniel Cassany, *Describir el escribir*)

El informe de lectura es un trabajo académico en el que se da información y / o expresan juicios de valor, acerca de un libro o de cualquier fuente documental publicada. En general, se producen dos tipos de informes (aunque los límites entre uno y otro no siempre son claros): a) informe descriptivo-explicativo (informativo) y b) informe crítico (valorativo).

fin de aclararlo o ampliarlo. Muchas veces la reformulación está encabezada por conectores como, **o sea, es decir, en otras palabras/términos, para decirlo de otro modo, para que resulte más claro**, etc.

Kant piensa que quizá nosotros no conozcamos nunca la realidad en sí, la cosa en sí, lo que él va a llamar el *noúmeno*. Es decir, cómo son las cosas. (Fernando Savater, *La aventura del pensamiento*.)

Coherencia global: lo común es que un texto esté formado por más de una oración, de modo tal que el hablante ha debido generar relaciones entre ellas, dicho de otro modo, relaciones interoracionales para que todas ellas respondan a un tema unitario y así pueda conformarse la macroestructura textual.

**a- Reformular la primera oración y el último párrafo del texto, a partir de los conectores dados. Indicar, luego, a qué género discursivo pertenece este fragmento.**

Dicen que el fútbol rompe barreras, crea lazos y funciona, en algunos casos, como un idioma que casi todos comprendo. Es decir .....

.....

Ahora, cuatro alumnos de la Universidad de Harvard, en Estados Unidos, comenzaron a trabajar en un proyecto que busca aprovechar otro aspecto de este popular deporte para reducir la contaminación ambiental que producen las lámparas de kerosén en el continente africano.

Como parte de una tarea universitaria, estos estudiantes diseñaron una pelota de fútbol -bautizada *soccket* - que tiene la capacidad de generar y almacenar energía que puede más tarde utilizarse en artefactos de iluminación de bajo voltaje como las lámparas LED, o para recargar teléfonos celulares.

En la mayoría de los países de África, el 95 por ciento de la población no tiene acceso a la electricidad. El sistema de iluminación utilizado más comúnmente es de las lámparas de kerosén. Estudios recientes indican que la quema de este combustible genera 190 millones de toneladas métricas de dióxido de carbono por año, uno de los principales gases de efecto invernadero.

Su uso constituye además un riesgo para la salud no sólo porque puede ocasionar incendios sino también porque el humo producido durante su quema genera trastornos respiratorios. Según el Banco Mundial, inhalar el humo que desprenden las lámparas de kerosén equivale a fumar cerca de dos atados de cigarrillos al día.

En otras palabras, .....

.....

**b- Leer el siguiente fragmento de Juan Goytisolo y reescribir el texto parafraseando las palabras señaladas.**

Rostros surgidos nadie sabía de dónde en el espacio de una mañana: fantasmas venidos de extramuros, tal vez del paredón junto al que cayeron acribillados: anonimato justiciero, simbiosis en fosa común, olvidado criadero de malvas: presentes de nuevo, pese a la gran barrida como fruto de una pesadilla densa e insoportable: ademán inútil de frotarse los ojos [...]

**6. Explicación causal:** La explicación causal determina los motivos que originan un fenómeno. Este tipo de estrategia explicativa suele estar acompañada por conectores de causa o de consecuencia: **porque, debido a, ya que, por esto**, etc.

En 1930 había más de cuatro millones de personas sin trabajo, por lo cual, obviamente solo compraban lo imprescindible para vivir. Como no se vendía prácticamente nada, los empresarios empezaron a despedir a los trabajadores.

Las culturas ya han instalado modelos de tipos de textos y de formatos que facilitan la recepción y comprensión del mensaje ya que indican cómo deben ser leídos los textos (por ejemplo: una carta, un afiche publicitario, etc.) Si bien no ha llegado aún a conformar una tipología textual, la experiencia comunicativa nos permite saber si el texto es narrativo, informativo, instructivo (por ejemplo: una receta de cocina), etc. Por eso, si el texto no responde a esa anticipación, tal vez no podamos comprenderlo o debamos ratificar nuestra hipótesis a medida que este progresa. Dejamos de lado aquí los textos que buscan esta ruptura como recurso estético.

**7. Narración con función explicativa:** En algunos casos, para explicar un fenómeno se recurre a la descripción de los hechos que lo generaron en su sucesión temporal. Esto suele ocurrir en las explicaciones de procesos históricos o naturales.

Todas las ciencias humanas tienen sus mitos fundadores. Los de la argumentación se remontan al siglo V a.C. Sicilia estaba gobernada por los tiranos Gerón y su sucesor Gelón I, quienes llevaron a cabo expropiaciones masivas de terreno para repartirlos entre los soldados mercenarios. En el 467 a.C., una insurrección derrotó a la tiranía y los propietarios reclamaron sus tierras e iniciaron una serie de procesos, de juicios, para recuperarlas. En ese momento, Córax y Tisias compusieron el primer "método razonado" para hablar ante el tribunal, en otras palabras, el primer tratado de argumentación, un resumen de los mejores argumentos para encarar los procesos y salir airoso. (Maite Alvarado y Alicia Yeannoteguy, *La escritura y sus formas discursivas*.)

Pero pueden suceder otras cosas también. Como por ejemplo, que alguno de los chicos se encuentre con la maestra y su familia en el camping, durante las vacaciones. En tal caso, si bien la maestra sigue siendo maestra y el chico continúa siendo alumno, no es esperable que el niño obedezca a su maestra durante todas sus vacaciones, ni que la maestra deba cuidarse de las cosas que dice o deba hablar sobre San Martín durante el verano. Veremos que, aunque los participantes se mantengan, habrá cambiado la situación.

**8. Comparación:** Consiste en fijar la atención en dos o más objetos para descubrir sus relaciones o estimar sus diferencias o semejanzas. Por lo general, uno de estos objetos ya



es conocido por el receptor, y se pone en relación con otro nuevo que se quiere explicar. Así un término **A** es puesto en relación con **B, C, etc.**

Urge, por tanto, que los diarios se preparen para un nuevo escenario, en el que Internet y las redes móviles adquirirán una importancia editorial y económica equiparable a la que hoy disfruta el papel. (Ramón Salaverría, *Los diarios frente al reto digital*)

Término comparado: **A** La importancia editorial y económica que tendrán en Internet y las redes móviles en el nuevo escenario.

Término comparante: **B** La importancia editorial y económica hoy disfruta el papel.

El debate sobre el proyecto de radiodifusión posiciona a los diversos sectores en una u otra lectura del derecho. Cada cual ilumina una sola cara de la moneda. Los dueños de los medios sólo quieren hablar de respeto a la prensa. El Gobierno sólo se define como promotor del pluralismo. (Víctor Abramovich, *Las dos caras de la libertad de expresión*)

**9. Analogía:** En los textos explicativos, la analogía es un recurso que sirve para aclarar algún concepto o alguna idea, a partir de compararlo con otro similar, conocido por el receptor. En otras palabras, consiste en la relación de semejanza entre cosas distintas, que se produce mediante un razonamiento basado en la existencia de atributos semejantes en seres o cosas diferentes. En general, las analogías tienen una estructura similar a la siguiente fórmula:

**A es a B como 1 es a 2**

Veamos un ejemplo:

*El arma es a la guerra como el argumento es al debate*

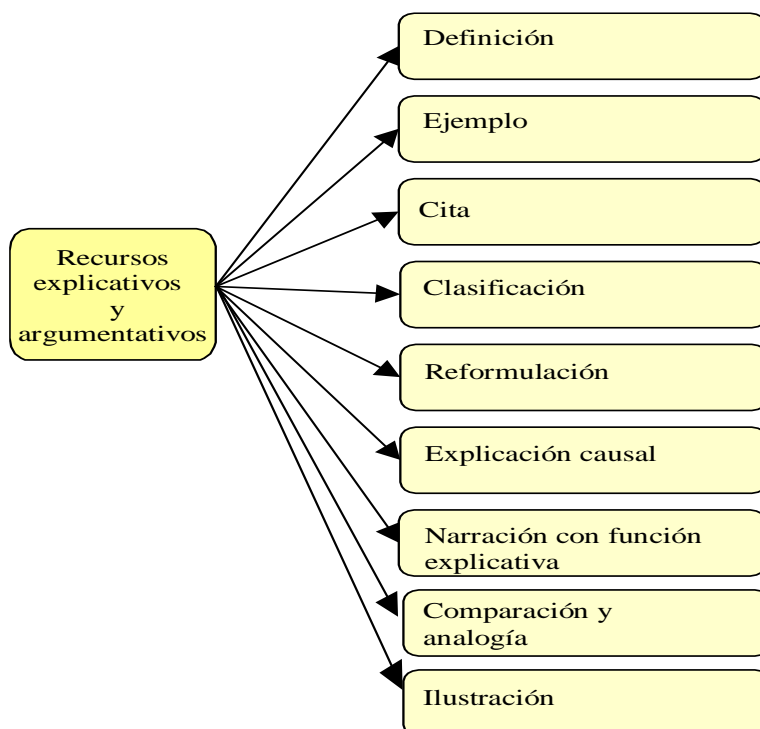
	<b>A</b> <b>ARMA</b> (Instrumento para atacar o defenderse)	es a	<b>B</b> <b>GUERRA</b> (Lucha armada)
como	<b>1</b> <b>ARGUMENTO</b> (Razonamiento para convencer)	es a	<b>2</b> <b>DEBATE</b> (Discusión con argumentos)

Veamos otro ejemplo de analogía:

Etimológicamente, "paratexto" es todo aquello que rodea o acompaña al texto (para = “junto a”, “al lado de”). Estos elementos son algo así como los carteles que orientan a los conductores en las rutas, ya que guían al lector para que pueda anticipar de qué tratará lo que va a leer y construir las primeras hipótesis de lectura.

**A** (cartel de la ruta) *es a* **B** (conductor) *como* **1** (paratexto) *es a* **2** (lector)

**9. Ilustración:** Este recurso expone visualmente la información mediante cuadros, dibujos, mapas, gráficos, esquemas, fotografías. Los mapas semánticos, cuadros sinópticos o redes conceptuales favorecen la comprensión del texto mediante la visualización de los conceptos más importantes. Lo que sigue es un cuadro sinóptico que incluye las estrategias que se emplean tanto en textos argumentativos como explicativos:



## Ejercitación

### 1- Leer atentamente el siguiente texto explicativo referido al neoliberalismo

Se define **neoliberalismo** como el conjunto de ideas políticas y económicas capitalistas que defiende la no participación del Estado en la economía, y **deja fuera cualquier injerencia gubernamental**, para fomentar la producción privada con capital único sin subsidio del gobierno. De acuerdo con esta doctrina, debe haber plena libertad de comercio (libre comercio), ya que este principio garantiza el crecimiento económico y el desarrollo social de un país. El neoliberalismo surgió en la década de 1970 a través de la escuela monetaria de **Milton Friedman**, como una solución **a la crisis** que afectó a la economía mundial en 1973, causada por el excesivo aumento de los precios del petróleo.

Características del neoliberalismo (principios básicos):

- Mínima participación del Estado en la configuración de la economía de un país
- Escasa intervención del gobierno en el mercado laboral

- Política de privatización de empresas estatales
- Libre circulación de capitales internacionales y énfasis en la globalización
- Apertura de la economía a la inversión de las multinacionales
- Adopción de medidas contra el proteccionismo económico
- Simplificación de la operación de las actividades económicas
- Oposición al exceso de impuestos y gravámenes
- Aumento de la producción, para lograr el objetivo básico del desarrollo económico del círculo inversor
- Oposición al control de los precios de los productos y servicios por parte del Estado (es decir la regulación de los precios por la ley de la oferta y la demanda )
- La base económica apoyada en las empresas privadas
- Favorece la unión de grandes empresas, facilitando la formación de monopolios u oligopolios.
- Fundamentado en el capitalismo

- a. Buscar en el texto anterior una definición, una explicación causal y una reformulación.
- b. ¿Qué datos nuevos aporta esta explicación con respecto a la que aparece en el apartado sobre *secuencia explicativa* en este mismo módulo?
- c. Elegir una de las características que se enumeran y reformularla.
- d. Seleccionar una de las características enumeradas y agregar un ejemplo de ella.

**2) Para comprender qué es la “concentración mediática” hemos seleccionado fragmentos explicativos de un texto:**

Becerra, M. y Mastrini, G. (2009). *Los dueños de la palabra. Acceso, estructura y concentración de los medios en la América Latina del Siglo XXI*. Buenos, Aires: Prometeo<sup>1</sup>

Cuando se habla de concentración de medios de comunicación se suele, en realidad, aludir a un proceso que incluye, pero supera los contornos de las actividades de los medios, ya que contiene también las telecomunicaciones, el conjunto de las industrias culturales (cinematografía, editoriales o discográficas) y las redes digitales (Internet). La concentración no conoce fronteras de actividad entre las que se dedican a la producción, tratamiento, almacenamiento y circulación (comercial) de contenidos, y en los últimos años, además, tiende a superar las fronteras geográficas. Grandes grupos de comunicación y de industrias convergentes operan en simultáneo en diferentes países latinoamericanos. La concentración de medios y actividades infocomunicacionales convergentes es fruto de un proceso complejo que importa factores económicos, políticos y tecnológicos. Se diferencia *la concentración de la propiedad*, que implica la centralización de capitales de una actividad económica en pocas manos, por un lado, de *la concentración de las audiencias o mercados*, que implica que la mayor parte de los usuarios finales de un medio de comunicación confluyen en una misma opción de consumo, por el otro.

El principal peligro de la concentración es la tendencia de los mercados a configurar regímenes de oligopolio o de monopolio, situación que se produce cuando no operan reglas propias de la fase concurrencial y, en su lugar, unas pocas empresas de gran dimensión ocupan la totalidad del mercado reduciendo las opciones disponibles. [...] La subordinación de un conjunto de actores en aras de la predominancia de unos pocos

---

<sup>1</sup> El texto comprende una selección de fragmentos adaptados para este cuadernillo

comporta un círculo que se retroalimenta incrementando la fortaleza de esos pocos y reduciendo la significación del resto. La concentración tiende incluso a la desaparición de actores pequeños o marginales, o a su absorción por parte de los actores de mayor envergadura.

La concentración de los sistemas de medios implica un proceso que, en un determinado conjunto, tiende a aumentar las dimensiones relativas o absolutas de las unidades presentes en él. Este fenómeno se presenta a partir de la ampliación de las empresas, basado en dos estrategias: el crecimiento interno que tiene lugar cuando se crean productos que permiten ganar mercado por inversión y acumulación; y el crecimiento externo que supone la compra de empresas en funcionamiento. [...]

La multiplicación de fusiones y adquisiciones de empresas del sector infocomunicacional ha implicado que la tradicional estructura de firmas ha dejado lugar a una estructura de grupos. Como resultado de los procesos de concentración, las nuevas empresas quedan en posiciones más fuertes y se erigen como barrera de entrada contra otros capitales. En un mercado dinámico e internacionalizado, las empresas muchas veces se ven en la encrucijada de crecer a partir de la compra de empresas más pequeñas, o ser absorbidas por grupos internacionales. [...] La concentración además supone un ambiente de precarización del empleo: porque desaparecen medios y porque los existentes tienden a fusionarse generándose economías de escala y ahorro de costos laborales mediante la disposición de un mismo empleado en la cobertura de un hecho para más de un medio. En este sistema de medios concentrados, los periodistas tienen pocas alternativas de conseguir un buen empleo si se enfrentan con alguno de los grandes grupos, dada la tendencia a la cartelización del sector. El delicado tema de la autocensura en la profesión no debería eludir la consideración de este aspecto, que nuevamente reposiciona la percepción de autonomía del sistema de medios. (...) existen numerosos ejemplos históricos que correlacionan la emergencia de temáticas o cuestiones en la opinión pública y el formato concentrado de los medios infocomunicacionales con grandes actores interesados en la promoción y difusión de determinados puntos de vista sobre esas mismas temáticas o cuestiones. Esto ha conducido y conduce a una reducción de las fuentes informativas (en los sectores concentrados hay menos pluralidad y diversidad de fuentes), a una relativa homogeneización de los géneros y formatos de entretenimiento (cuando los mercados se concentran tienden a estandarizar géneros y formatos resignando la pluralidad y diversidad de contenidos), a una predominancia de estilos y temáticas y a la concomitante oclusión de fuentes, temas y formatos en los medios de comunicación. [...]

Más allá de excepciones, es difícil que en un mismo grupo de comunicación se hallen divergencias profundas sobre temas sensibles en la línea editorial. Cuando se trata de tomar partido por medidas importantes en política económica es difícil que un mismo grupo albergue posiciones realmente diversas. Lo anterior se combina con el sesgo informativo: está estudiado y probado que los medios no suelen informar con ecuanimidad cuando empresas del mismo grupo lanzan un producto al mercado, del mismo modo que tampoco son desinteresadas las coberturas noticiosas cuando son los competidores (en algún mercado) los que generan el lanzamiento. La concentración, además vincula negocios del espectáculo, del deporte, de la economía en general y de la política con áreas informativas, lo que produce repercusiones que alteran la pretendida "autonomía" de los medios.

### Responder a partir del texto anterior:

- a. ¿A qué se denomina concentración de medios de comunicación?
- b. Explicar la siguiente afirmación: “La concentración además supone un ambiente de precarización del empleo”
- c. ¿Qué consecuencias negativas tiene la concentración, para los periodistas y para los ciudadanos?
- d. Señalar y clasificar las diferentes estrategias explicativas que se utilizan. Escribirlas como notación marginal del texto.

### 3. A continuación compartimos un texto explicativo referido a la globalización

La **globalización** es un proceso económico, tecnológico, político y cultural a escala mundial que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo uniendo sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les otorgan un carácter global. Las transformaciones introducidas por la globalización se dan en diferentes direcciones:

- Economía: integración de economías locales a una economía de mercado, debido a la agilización de la circulación libre de mercancías y capitales y la preponderancia de empresas multinacionales.
- Sociedad: implementación de la sociedad de consumo, es decir, la extensión del consumismo producto de la masificación de la oferta de bienes y servicios y del acceso a bienes importados.
- Derecho: Estandarización de normas legales para promover la competitividad y la seguridad jurídica.
- Cultura: occidentalización de los consumos culturales mundiales. Tal es el caso de la moda, que uniformiza los gustos y elecciones con respecto, por ejemplo, a la indumentaria, descartando vestimentas locales y autóctonas, típicas de cada región.
- Tecnología: Promoción de la conectividad y el avance en las tecnologías de la información y comunicación, por ejemplo, a través del uso extendido de telefonía celular y el acceso popular a Internet que éste facilitó.
- Política: pérdida de atribuciones de los gobiernos en favor de empresas multinacionales. Imposición del poderío estadounidense.

El economista y escritor español José Luis Sampedro, en su libro *El mercado y la globalización* (2002), define globalización como:

Constelación de centros con fuerte poder económico y fines lucrativos, unidos por intereses paralelos, cuyas decisiones dominan los mercados mundiales, especialmente los financieros, usando la más avanzada tecnología y aprovechando la ausencia o debilidad de medidas reguladoras y de controles públicos. (2002: 65)

Por su parte, el sociólogo canadiense Marshall McLuhan (1989) se ha referido al fenómeno de la globalización en los términos de la conformación a nivel mundial de una aldea. El término **aldea global** busca describir las consecuencias socioculturales de la comunicación, inmediata y mundial de todo tipo de información, propiciadas y estimuladas por los medios electrónicos de comunicación. Ver y oír permanentemente personas y hechos -como si se estuviera en el momento y lugar donde ocurren- revive las condiciones de vida de una pequeña tribu: se perciben como cotidianos hechos y personas que tal vez sean muy distantes en el espacio o incluso en el tiempo, omitiendo que esa información es parcial y fue elegida entre una infinidad de contenidos.

### **Bibliografía consultada para la escritura del texto:**

Sampedro, J.L. (2002). *El mercado y la globalización*. Barcelona: Destino.

McLuhan, M. y Powers, B. (1989). *La aldea global*. Madrid: Gedisa.

### **Habiendo leído el texto previo, responder:**

- a. ¿Qué pregunta implícita busca responder el fragmento?
- b. ¿Qué estrategias explicativas emplea el texto? Marcarlas al margen de este.
- c. Elegir dos estrategias y explicar con qué función se emplean en este texto.

## **INFORMARSE CUESTA**

### **Actividades de prelectura**

#### **1. A partir del texto: “Informarse cuesta”, responder las siguientes preguntas.**

- a) ¿Qué es *Le Monde Diplomatique*? ¿Quién es Ignacio Ramonet? En el caso de no tener información sobre lo señalado, realizar una búsqueda en Internet.
- b) Teniendo en cuenta el título, ¿cuál podría ser el tema del texto?

#### **2. Leer el siguiente texto.**

### **Informarse cuesta**

La prensa escrita está en crisis. En muchos lugares está experimentando un considerable descenso de difusión y una grave pérdida de identidad y de personalidad. ¿Por qué razones y cómo se ha llegado a esta situación? Independientemente de la influencia, real, del contexto económico y de la recesión, nos parece que las causas profundas de esta crisis hay que buscarlas en la mutación que han experimentado, en los últimos años, algunos conceptos básicos del periodismo.

En primer lugar, la misma idea de la información. Hasta hace poco informar era, de alguna manera, proporcionar no sólo la descripción precisa -y verificada- de un hecho, un acontecimiento, sino también un conjunto de parámetros contextuales que permitieran al lector comprender su significado profundo. Era responder a cuestiones básicas: ¿Quién ha hecho qué?, ¿con qué medios?, ¿dónde?, ¿por qué?, ¿cuáles son las consecuencias?

Todo esto ha cambiado completamente bajo la influencia de la televisión, que hoy ocupa en la jerarquía de los medios un lugar dominante y está expandiendo su modelo. El telediario, gracias especialmente a su ideología del directo y del tiempo real, ha ido imponiendo, poco a poco, un concepto radicalmente distinto de la información. Informar es, ahora, "enseñar la historia en marcha" o, en otras palabras, hacer asistir (si es posible en directo) al acontecimiento. Se trata, en materia de información, de una revolución copernicana, de la cual aún no se han terminado de calibrar las consecuencias. Esto supone que la imagen del acontecimiento (o su descripción) es suficiente para darle todo su significado.

En el límite, sobra hasta el propio periodista, en este cara a cara telespectador-historia. El objetivo prioritario, para el telespectador, es su satisfacción, no tanto comprender la importancia de un acontecimiento como verlo con sus propios ojos. Cuando esto ocurre, es una alegría. Y así se establece, poco a poco, la engañosa ilusión de que ver es comprender y que cualquier acontecimiento, por abstracto que sea, debe imperativamente tener una parte visible, mostrable, televisable. Esta es la causa de que asistamos a una emblemización reductora, cada vez más frecuente, de acontecimientos complejos. Por

ejemplo, todo el entramado de los acuerdos Israel-OLP se reduce al apretón de manos entre Rabin y Arafat... Por otra parte, una concepción como ésta de la información conduce a una penosa fascinación por las imágenes "tomadas en directo", de acontecimientos reales, incluso si se trata de hechos violentos y sangrientos.

Hay otro concepto que también ha cambiado: el de la actualidad. ¿Qué es hoy la actualidad? ¿Qué acontecimientos hay que destacar en el mare magnum de hechos que ocurren en todo el mundo? ¿En función de qué criterios hay que hacer la elección? También aquí es determinante la influencia de la televisión pues es ella, con el impacto de sus imágenes, la que impone la elección y obliga, *volens nolens*, a la prensa escrita, a seguirla. La televisión construye la actualidad, provoca el shock emocional y condena prácticamente al silencio y a la indiferencia a los hechos que carecen de imágenes. Poco a poco se va estableciendo entre la gente que la importancia de los acontecimientos es proporcional a su riqueza de imágenes. O, por decirlo de otra forma, que un acontecimiento que se puede enseñar (si es posible, en directo, y en tiempo real) es más fuerte, más interesante, más importante, que el que permanece invisible y por tanto, su importancia es abstracta. En el nuevo orden de los medios las palabras, o los textos, no valen lo que las imágenes.

También ha cambiado el tiempo de la información. La optimización de los medios es, ahora, la instantaneidad (el tiempo real), el directo, que sólo pueden ofrecer la televisión y la radio. Esto hace vieja a la prensa diaria, forzosamente retrasada en los acontecimientos y, a la vez, demasiado cerca de los hechos para poder sacar, con suficiente distancia, todas las enseñanzas de lo que acaba de producirse. La prensa escrita acepta la imposición de tener que dirigirse no a los ciudadanos sino a los telespectadores.

Todavía hay un concepto más, un cuarto, que se ha modificado. Fundamental: el de la veracidad de la información. Hoy, un hecho es verdadero no porque corresponda a criterios objetivos, rigurosos y verificados en las fuentes, sino simplemente porque otros medios repiten las mismas afirmaciones y las «confirman» ... Si la televisión (a partir de una noticia o una imagen de agencia) emite una información y si la prensa escrita, y la radio, la retoman, es suficiente para acreditarla como verdadera. De esta forma, como podemos recordar, se construyeron las mentiras de las «fosas de Timisoara», y todas de la Guerra del Golfo. Los medios no saben distinguir, estructuralmente, lo verdadero de lo falso. En este embrollo mediático, nada más en vano que intentar analizar la prensa escrita aislada de los restantes medios de comunicación. Los medios (y los periodistas) se repiten, se imitan, se copian, se contestan y se mezclan, hasta el punto de no constituir más que un único sistema de información, en cuyo seno es cada vez más arduo distinguir las especificaciones de tal o cual medio tomados por separado. En fin, información y comunicación tienden a confundirse. Demasiados periodistas siguen creyendo que son los únicos que producen información, cuando toda la sociedad se ha puesto frenéticamente a hacer lo mismo. No existe prácticamente institución (administrativa, militar, económica, cultural, social, etc.), que no se haya dotado de un servicio de comunicación que emite - sobre ella misma y sus actividades- un discurso pletórico y elogioso. A este respecto, todo el sistema en las democracias católicas se ha vuelto astuto e inteligente, capaz de manipular sabiamente los medios y de resistirse a su curiosidad. Ahora sabemos que la «censura democrática» existe.

A todas estas deformaciones hay que añadir un malentendido fundamental... Muchos ciudadanos estiman que, confortablemente instalados en el sofá de su salón, mirando en la pequeña pantalla una sensacional cascada de acontecimientos a base de imágenes fuertes, violentas y espectaculares, pueden informarse con seriedad. Error mayúsculo. Por tres razones: la primera, porque el periodismo televisivo, estructurado como una ficción, no está hecho para informar sino para distraer; en segundo lugar, porque la sucesión rápida de noticias breves y fragmentadas (una veintena por cada telediario), produce un doble efecto negativo de sobreinformación y desinformación; y, finalmente, porque querer

informarse sin esfuerzo es una ilusión más acorde con el mito publicitario que con la movilización al que el ciudadano adquiere el derecho a participar inteligentemente en la vida democrática.

Numerosas cabeceras de la prensa escrita continúan, a pesar de todo, por mimetismo televisual, por endogamia catódica, adoptando las características propias del medio audiovisual: la maqueta de la primera página concebida como una pantalla, la reducción del tamaño de los artículos, la personalización excesiva de los periodistas, la prioridad al sensacionalismo, la práctica sistemática del olvido, de la amnesia, en relación con las informaciones que hayan perdido actualidad, etc. Compiten con el audiovisual en materia de marketing y desprecian la lucha de las ideas. Fascinados por la forma olvidan el fondo. Han simplificado su discurso en el momento en que el mundo, convulsionado por el final de la guerra fría, se ha visto considerablemente más complejo. Un desfase tal entre este simplismo de la prensa y la nueva complicación de la política internacional desconcierta a muchos ciudadanos que no encuentran en las páginas de su publicación un análisis diferente, más amplio, más exigente, que el que les propone el telediario. Esta simplificación resulta tanto más paradójica, en cuanto que el nivel educativo continúa elevándose y aumentan los estudiantes superiores. Al aceptar no ser más que un eco de las imágenes televisadas, muchos periódicos mueren, pierden su propia especificidad y, como consecuencia, sus lectores.

En **Le Monde Diplomatique** creemos que informarse sigue siendo una actividad productiva, imposible de realizar sin esfuerzo y que exige una verdadera movilización intelectual... Una actividad tan noble en democracia, como para que el ciudadano decida dedicarle una parte de su tiempo y su atención. Si nuestros textos son, en general, más largos que los de otros periódicos y revistas, es porque resulta indispensable mencionar los puntos fundamentales de un problema, sus antecedentes históricos, su trama social y cultural, su importancia económica, para poder apreciar mejor toda su complejidad.

Cada vez más lectores aceptan esta concepción exigente de la información y son sensibles a nuestras formas, sin duda imperfectas, pero sobrias, de observar la marcha del mundo. Las notas a pie de artículo, que enriquecen los textos y permiten, eventualmente, completar y prolongar la lectura, no parecen molestarles demasiado. Al contrario, muchos ven en ellas un rasgo de honestidad intelectual y un medio para enriquecer su documentación acerca de tal o cual informe.

«Son necesarios largos años, escribe Vaclav Havel, antes de que los valores que se apoyan en la verdad y la autenticidad morales se impongan y se lleven por delante el cinismo político; pero, al final, siempre acaban ganando la batalla».

Esta seguirá siendo también nuestra paciente apuesta.

Ignacio Ramonet - Le Monde Diplomatique en español (1995) - Disponible en línea en [http://monde-diplomatique.es/informarse\\_cuesta.html](http://monde-diplomatique.es/informarse_cuesta.html) - Obtenido en enero de 2010.

### Actividades de poslectura

Una vez leído el texto, responder las siguientes preguntas.

- ¿Cuáles son las ideas centrales que desarrolla Ramonet en cada párrafo?
- ¿A qué tipo de “costo” se refiere el título?
- ¿Cuáles son las características del periodismo televisivo que Ramonet critica?



- d) ¿A qué se refiere el autor cuando establece que los medios no saben distinguir estructuralmente lo verdadero de lo falso?
- e) ¿A qué llama Ramonet “emblemización reductora”?
- f) ¿Por qué el autor menciona en el texto la existencia de censura democrática?
- g) Describir el mimetismo que sufre la prensa actualmente.
- h) En relación con la crisis a la que hace mención el texto, enunciar cuáles son las causas y cuáles sus consecuencias.
- i) Explicar cuál es la postura de *Le Monde Diplomatique* en relación con la actividad de informarse.
- j) Justificar la cita textual que cierra el texto.
- k) ¿Cuál es la hipótesis que sostiene Ramonet en relación con la prensa?
- l) Identificar qué tipo de recursos explicativos aparecen en los fragmentos subrayados. Luego intentar una reformulación de cada uno
- m) Señalar en el texto otros recursos explicativos.
- n) Escribir un informe de lectura crítico sobre el texto “Informarse cuesta”.

## Secuencia argumentativa

### Teoría de los dos polos

Explicación y argumentación pueden ser entendidos como polos opuestos de un mismo *continuum*, en cuyos extremos se ubican respectivamente **el efecto de objetividad** y la **plena manifestación de la subjetividad** del enunciador. En consecuencia, muchos de los rasgos señalados para la explicación son propios de la argumentación, por ejemplo comparten estrategias como la definición, la ejemplificación, la metáfora, la analogía, etc. Pero la diferencia central radica en la construcción de la situación enunciativa que da una finalidad específica a esos rasgos en cada una. Mientras la definición explicativa busca transmitir un saber, una definición argumentativa se da sobre un objeto “discutible”, y está orientada por el argumentador a oponerse a otra definición que esgrime el interlocutor desde un punto de vista diferente.

POLO EXPOSITIVO EXPLICATIVO	POLO ARGUMENTATIVO
Se presenta como un saber ya legitimado socialmente.	Se presenta como una construcción de conceptos nuevos a partir del propio desarrollo discursivo.
Se borran las huellas del sujeto para instaurar una distancia que genere objetividad.	El sujeto se manifiesta y confronta su opinión con la de los otros.
Las fronteras entre el discurso citante y el citado son nítidas.	Aparecen distintas formas de contaminación de voces.
Se propone informar.	Se propone persuadir.
La dimensión cognitiva es central.	A la dimensión cognitiva se agrega la emocional.

## Secuencia argumentativa

La argumentación es un modo de organizar el discurso que pretende la adhesión de un interlocutor o lector a la opinión que sostiene el autor. Se utiliza para desarrollar temas que se prestan a cierta controversia o polémica. Argumentar es aportar razones para defender una hipótesis. Desde un punto de vista pragmático, es un acto de habla complejo cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia de opinión.

Toda argumentación tiene un carácter **dialógico** ya que presupone un **diálogo** con el pensamiento del interlocutor para transformar su opinión (**tesis** y **argumentos**, por un lado; **antítesis** y **contraargumentos**, por el otro). De aquí se deduce la necesidad de tener en cuenta al destinatario (identificarlo, conocer sus gustos y valores, prever su opinión) para seleccionar los **argumentos** o **premisas** más adecuados y eficaces, y para **contraargumentar** (exponer razones que contrarresten o invaliden los razonamientos ajenos).

Un texto que argumenta se vale de todo tipo de conectores, pero predominan los lógicos, domina el uso de verbos en presente y podemos decir que la enunciación está muy marcada por las huellas del sujeto (uso frecuente de modalizadores y subjetivemas), por la polifonía (usa la voz ajena para respaldar su postura o para refutar o desestimar al otro).

Se constituye como la secuencia dominante en una amplia variedad de **géneros discursivos** que apelan a recursos muy diversos y poseen distinto grado de complejidad. Puede aparecer combinada con otros modos de organizar el discurso como la descripción y la explicación para lograr un texto más eficaz y dinámico, así ocurre en el ensayo, en el que predomina el procedimiento argumentativo en combinación con la exposición.

<b>Ámbitos, esferas de quehacer humano</b>	<b>Géneros representativos en los que suele aparecer la argumentación</b>
<b>Cotidiano</b>	La discusión, la protesta, el reto, etc.
<b>Periodístico</b>	carta de lector, columna de opinión, editorial, manifiesto, polémica, solicitada, debate, mesa redonda, etc.
<b>Publicitario</b>	anuncio publicitario, eslogan,
<b>Jurídico y administrativo</b>	instancia, alegato, sentencia, demanda, carta documento, hábeas corpus, etc.
<b>Científico</b>	artículo de investigación, tratado, ensayo, etc.
<b>Académico</b>	examen, informe, la clase inaugural, reseña, tesina, tesis, etc.

## La estructura argumentativa

Los textos argumentativos basan una parte importante de su efectividad en la buena organización de las ideas con las que se pretende persuadir. De entre las variadas formas con las que se puede manifestar este modo de organizar el discurso, analizaremos la **dispositio** o el plan textual que ya fue estudiada por los clásicos en la Antigüedad (ver Aristóteles, *Retórica*).

Todo texto argumentativo se articula en torno a cuatro partes fundamentales:

1. **La presentación o introducción** (*exordio*) tiene como finalidad presentar el tema sobre el que se argumenta, captar la atención del destinatario, despertar su interés y una actitud favorable (*captatio benevolentiae*), y legitimar la autoridad del enunciador. Puede anunciarse un ordenamiento de las partes (*partitio*).
2. **La exposición de la tesis.** Puede comenzar por una narración (*narratio*) clara, breve y verosímil que prepara sutilmente el terreno para la argumentación. Lo que sigue es la expresión directa o indirecta de la postura sobre la *quaestio* que se postula, es el núcleo de la argumentación. Una tesis puede ser una opinión subjetiva, en el caso de la argumentación informal; en cambio, si se trata de un trabajo académico de investigación, la tesis tiene que ser una hipótesis científica. Cabe destacar que una tesis que no se apoye en argumentos racionales no constituye una argumentación académica. Solamente los datos objetivos o las afirmaciones demostrables científicamente constituyen argumentos válidos en un texto científico-técnico.
3. **Cuerpo argumentativo y antítesis.** Una vez expuesta la tesis, se continúa la argumentación propiamente dicha (*confirmatio*). Se trata bien de justificar la tesis con la presentación de argumentos variados o pruebas, refutar la tesis contraria, o admitir algún argumento contrario (concesión) para contraargumentar (*altercatio*). Con el objetivo de lograr persuadir al destinatario, el emisor despliega una serie de estrategias argumentativas. (Ver cuadro)
4. **La conclusión** (epílogo) en que se recuerda al interlocutor la tesis, se recapitulan las partes más relevantes de lo expuesto, se incluyen nuevas apelaciones al receptor, se insiste en la posición argumentativa adoptada y se cierra con un final impactante con el detalle de las posibles consecuencias que se derivan de la tesis.

### Estrategias lógicas y retóricas

Estrategias orientadas a la razón	Consiste en...	Ejemplo
Cita de autoridad	... apoyarse en otra voz prestigiosa para respaldar un punto de vista.	<i>Ya dijo Ryszard Kapuscinski que no puede ser corresponsal quien "cree en la objetividad de la información, cuando el único informe posible siempre resulta personal y provisional".</i> Pascual Serrano.
Datos estadísticos	...sostenerse en datos estadísticos o en el cálculo de probabilidades, y su importancia proviene de estar sustentado sobre bases reales.	<i>En Internet, 20 a 25% de la información consumida proviene de los medios tradicionales, 60 a 65% de búsquedas, y alrededor del 15% de los contenidos compartidos a través de las redes sociales.</i> Ignacio Ramonet
		<i>Tal vez porque sus planteamientos teóricos no se desarrollaron mediante</i>

Exponer causas y consecuencias	<p>...establecer una conexión causal entre dos hechos que fundamentan la tesis.</p> <p>Se muestra la correlación A causa B o B es consecuencia de A.</p>	<p><i>propuestas concretas de una intervención profesional acorde con las nuevas exigencias. Por esta razón conviene que reflexionemos entre todos sobre el periodismo digital.</i></p> <p>Josep María Casasús</p>
Definición	<p>...realizar un procedimiento analítico estructurado en forma binaria, que pone en relación dos términos semánticamente equivalentes: el término por definir y el término que define.</p>	<p><i>(...) Una idea alternativa de democracia es la de que no debe permitirse que la gente se haga cargo de sus propios asuntos, a la vez que los medios de información deben estar fuerte y rígidamente controlados (...) entender que, en todo caso, es la idea predominante. N. Chomsky</i></p>
Hacer concesiones	<p>...efectuar una maniobra táctica que permite trasladar el debate desde el terreno del adversario hacia otro plano, dado que -en una primera instancia- da crédito a las ideas del otro para luego oponerse a ellas. De este modo, la conclusión a la que arriba tiene más fuerza.</p>	<p><i>Reconociendo, entonces, que si bien las posibilidades de desarrollo de la actividad medial deben estar abiertas a todos/.../la exigencia real del pluralismo se traslada desde los actores hacia los contenidos.</i></p> <p>Ángela Vivanco Martínez</p>
Silogismo	<p>...un razonamiento que consta de dos premisas y de una conclusión que se deduce necesariamente de ellas.</p>	<p><i>Ningún hombre puede volar. Los canarios vuelan. Los canarios no son hombres.</i></p>
Ejemplo	<p>...establecer una relación entre dos niveles de conocimiento: uno más abstracto y difícil de elaborar, y otro más específico y claro. Se usa para confirmar la veracidad de una tesis presentando un caso concreto de la realidad en el que esa tesis se cumple efectivamente.</p>	<p><i>La segunda característica es la rapidez/.../Por ejemplo, en el caso de la prensa, se utilizan frases muy cortas. Los títulos van a ser casi un resumen, una síntesis, de lo que dice el texto.</i></p> <p>Ignacio Ramonet</p>
<b>Estrategias orientadas a la sensibilidad</b>	<b>Consiste en...</b>	<b>Ejemplo</b>
Generalización	<p>...expandir un caso a la mayoría o a la totalidad de los casos.</p>	<p><i>Ahora todos podemos ser informadores o, como muchos se han apresurado a afirmar, periodistas.</i></p> <p>Real, Agudiez y Príncipe</p>

Ironía	...una forma de antífrasis que da a entender algo distinto de lo que enuncia.	<i>¡Seguramente, con la pena de muerte no habrá más asesinos! ...la gran Trinidad globalizadora...</i> Ignacio Ramonet
Refrán	...incluir dichos populares, anónimos, de gran fuerza expresiva, que resumen reflexiones generales apoyadas en la experiencia vital y que son compartidas por mucha gente.	<i>En boca cerrada no entran moscas.</i> <i>No escribas como periodista lo que no puedas sostener como hombre.</i>
Reformulación	...decir lo que ya fue mencionado con otras palabras	<i>El pluralismo consiste en el respeto a la variedad, es decir, a una multiplicidad de opiniones, ideas, formas de pensar, etc.</i> Ángela Vivanco Martínez
Entimema	...establecer una relación lógica con la supresión de una de las premisas (o la conclusión) de un silogismo. Se parte de que esta ya reside en la mente del auditorio.	<i>Como quiero mantenerme bien informado, no voy a prender la televisión.</i>
Construir analogías	...construir una similitud de estructura. La fórmula más general es A es a B como C es a D. La función principal de esta estructura es poner en relación una situación problemática (la que debe ser probada) con otra mejor conocida	<i>Piolín-Internet tal vez llegue a comerse a Gato Silvestre-periodista si este se comporta como un mal profesional.</i> Josep María Casasús
Metáfora	... sustituir un término por otro con el que guarda alguna semejanza. Puede interpretarse como una analogía condensada, resultante de la fusión de elementos que se comparan.	<i>La prensa es la artillería de la libertad.</i> Hans Christian Andersen. <i>"Las dos caras de la misma moneda"</i> Víctor Abramovich <i>Internet es una arquitectura de libertad.</i> Josep María Casasús
Comparación	...establecer una relación de semejanza o diferencia entre dos objetos, ideas o personas. Sirve para igualar o contrastar dos situaciones.	<i>El periodismo, como la historia, es un método de control ético de la actualidad.</i> Josep María Casasús
Conmover emocionalmente	...apelar a los sentimientos del auditorio, especialmente a sus dudas, deseos y temores con el fin de conmover y provocar una reacción de simpatía o rechazo.	<i>Si el telón de acero se ha derretido y los malos de ayer son los buenos de hoy, ¿por qué los poderosos siguen fabricando y vendiendo armas y miedo?</i> Eduardo Galeano

Pregunta retórica	...incitar a una respuesta que no se manifiesta discursivamente. Pretende que el receptor asuma implícitamente la aserción que supone.	<i>¿Habrá periodismo en una nueva era probablemente dominada por el entorno digital multimedia?</i> Josep María Casasús
Desmentir	...negar una afirmación	<i>No es suficiente garantizar universalmente el acceso libre a la red.</i> Josep María Casasús
Refutación <i>ad hominem</i> o <i>ad personam</i>	...deestimar un argumento o a una afirmación refiriéndose a la persona que lo formula, en lugar de al argumento por sí mismo.	<i>No hay que escucharlos, son tontos útiles manipulados por una potencia extranjera.</i> Ricardo García Damborenea
Narrar anécdotas	...contar un breve relato que ilustra un concepto.	<i>En el año 2007 pescadores tunecinos rescataron a una cuarentena de inmigrantes que habían naufragado en el estrecho de Sicilia. Poco después, el tribunal de Agrigento los condenó por "colaborar con la inmigración ilegal".</i> Matías E. Casas

La argumentación es una práctica que implica una dimensión retórica y también, como operación del pensamiento, es una cuestión de lógica. Desde sus orígenes, la teoría de la argumentación desarrolló una visión dentro del marco de una lógica, y por eso presentamos a continuación algunas nociones básicas de este tipo de pensamiento.

### El pensamiento lógico: silogismos y entimemas

Tanto en la vida cotidiana como en la ciencia y en otros ámbitos, empleamos lo que conocemos como **pensamiento lógico**, una forma de razonamiento deductivo caracterizada por el empleo de argumentos (también llamados premisas o razonamientos) que se conectan entre sí y nos permiten arribar a una conclusión.

Un aspecto por considerar sobre la *forma* de razonamiento es que se trata de una operación que no se relaciona con la veracidad de los argumentos (es decir que no tiene como criterio la *verdad* de lo enunciado) sino solamente con la *validez del procedimiento* que relaciona las premisas con la conclusión, o sea la validez del razonamiento en función de cómo este se estructura internamente.

El pensamiento científico se basa en esta forma de razonamiento que tiene dos formas básicas de presentación: **el silogismo** y **el entimema**.

El **silogismo** es un razonamiento formado por dos premisas y una conclusión, que es el resultado lógico que se deriva de ellas. Una de las premisas es denominada la *premisa mayor*, y enuncia la proposición más general, mientras que la otra es la *premisa menor*, que enuncia una proposición particular. Cada premisa está compuesta por dos términos: uno en común con la otra premisa y uno en común con la conclusión.

Por ejemplo:

*Todos los árboles pertenecen al reino vegetal.* (premisa mayor)

*El pino es un árbol* (premisa menor)

*Entonces, el pino pertenece al reino vegetal.* (Conclusión)

Existen varios tipos de silogismos: el silogismo categórico o clásico, el silogismo condicional y el silogismo disyuntivo<sup>1</sup>. Todos están formados por los mismos elementos (premisas y conclusión), pero la relación que se establece entre ellos es diferente. Se los distingue por el tipo de conector utilizado. El paralogismo es un razonamiento inválido porque no respeta las reglas que aseguran su validez, pero cuya forma recuerda la de una argumentación válida.

El **entimema**, también llamado silogismo incompleto, consiste en la misma forma de razonamiento, pero *sin una de las premisas o la conclusión*, debido a que se considera obvia o implícita. También se considera entimema el razonamiento en el que se omite la conclusión. En diversos ámbitos de nuestra vida el pensamiento entimemático es muy habitual, y en el discurso argumentativo es una estrategia importante que brinda agilidad a la argumentación. Retomando el ejemplo planteado, un entimema es:

“Puse las manos en el fuego y me quemé”, en el que está ausente la premisa “si pongo las manos en el fuego, me quemo”.

“los árboles son vegetales, por lo que el pino lo es”, en el que está ausente la premisa “el pino es un árbol”.

Observemos como ejemplo el razonamiento presentado por Martín Catalán Lerma al expresar:

*“Incitando a la población a elevar su nivel social a través del consumo, los medios de comunicación masivos son ahora (en cierta forma siempre lo han sido históricamente) un valioso aliado e instrumento del capitalismo (...)”.*

Aquí podemos encontrar, de modo esquemático:

Premisa menor: *Los medios incitan a la población a elevar su nivel social a través del consumo.*

Conclusión: *Los medios son un valioso aliado e instrumento del capitalismo.*

---

<sup>1</sup> **Silogismo condicional:** en este caso, la premisa mayor afirma una dependencia entre dos proposiciones, la premisa menor niega o afirma una de ellas, y en consecuencia la conclusión afirma o niega la otra. Este silogismo adopta la forma: si A, entonces B (y si no A, entonces no B). Por ejemplo: *Si pongo las manos en el fuego, me quemo. Puse las manos en el fuego. Por lo tanto, me quemé.*

**Silogismo disyuntivo:** Una de las premisas contiene una declaración disyuntiva y la otra excluye uno de los términos de la primera, afirmándose el otro término en la conclusión. Por ejemplo: *El examen será a las 13 o a las 16hs. El examen no será a las 13hs. Por lo tanto, el examen será a las 16hs.*

También existen los **silogismos compuestos**, denominados polisilogismo, sorites, dilema o silogismo hipotético.

Mientras que la premisa ausente puede formularse como: el capitalismo fomenta el consumismo entre sus valores y depende de él para su reproducción.

### **La estructura lógica de los argumentos**

Toulmin, S. (1958) parte de la lógica formal clásica para desplazar el análisis a la lógica operativa o aplicada la que se fundamenta en el análisis de la argumentación en el ámbito jurídico, a partir de la cual propone una crítica al silogismo y lo reemplaza por el modelo argumentativo en el que se sostiene la validez de frase a frase.

El modelo o esquema orgánico de la argumentación se organiza a partir de una premisa que no está aislada, sino que forma parte de una red compleja de enunciados. Este modelo lógico resulta efectivo porque muestra el razonamiento como un proceso transparente. Para hacer evidente la naturaleza del proceso, hay que partir de cierto *dato o hecho inicial* (D) que se enuncia como argumento, para sustentarlo se propone un nuevo argumento que constituye la *ley de pasaje* (L). Esta ley de pasaje provee un principio de pertinencia y su función es la de asegurar la incidencia del primer enunciado (D) o el argumento, que permite derivar la conclusión.

Mientras que el dato (D) corresponde a la premisa menor, la ley (L) o garantía (G) es análoga a la premisa mayor en el silogismo clásico, es el enunciado que posibilita el paso de los datos a las conclusiones.

La ley (L) es una regla que legitima, puede basarse en experiencia compartida, en creencias; es un “lugar común”, pero si la argumentación es académica debe apoyarse en saberes legitimados ya que de allí se deriva la *conclusión* (C). La ley apropiada debe provenir del “campo argumentativo” al que se refiera, ya que hay leyes diferentes en cada especialidad.

Veamos un ejemplo que propone Toulmin en su presentación del procedimiento argumentativo.

a) Ejemplo de un discurso argumentativo elemental completo:

*"Harry nació en Bermudas; ahora bien, las personas que nacen en Bermudas son generalmente ciudadanos británicos, en virtud de leyes y decretos sobre la nacionalidad británica; por lo tanto, probablemente, Harry es ciudadano británico; a menos que sus padres hayan sido extranjeros o que él haya sido naturalizado americano".*

**Conclusión:** Harry es un ciudadano británico.

**Datos:** Harry nació en Bermudas.

**Garantía:** Las personas nacidas en Bermudas son generalmente británicas.

*A menos que:*

**Restricción:** Si su padre y su madre son extranjeros y si Harry ha sido naturalizado ciudadano americano.

**Soporte:** Dado el estatuto jurídico de los individuos nacidos en las colonias británicas de padres que cumplen tales condiciones.

En este nivel, el esquema argumentativo asume la siguiente forma:



Dato / premisa o aserción **(D)**

**(C)** Conclusión

Dado que...

por lo tanto...

**(L)** Ley de pasaje / argumentos

porque...

Así:

D: ....., por lo tanto(C), ..... porque (L).....

Revisemos este texto:

*“La prensa y los medios de comunicación han sido, durante largos decenios, en el marco democrático, un recurso de los ciudadanos contra el abuso de los poderes. En efecto, los tres poderes tradicionales -legislativo, ejecutivo y judicial- pueden fallar, confundirse y cometer errores. (...) Pero en los países democráticos también pueden cometerse graves abusos, aunque las leyes sean votadas democráticamente, los gobiernos surjan del sufragio universal y la justicia -en teoría- sea independiente del ejecutivo. Puede ocurrir, por ejemplo, que el Parlamento vote leyes discriminatorias para ciertos sectores de la población (como ha sucedido en Estados Unidos, durante más de un siglo, respecto de los afro-estadounidenses; que los gobiernos implementen políticas cuyas consecuencias resultarán funestas para todo un sector de la sociedad (como sucede, en la actualidad, en numerosos países europeos, respecto de los inmigrantes “indocumentados”), etc.”*  
Ramonet, I. “El quinto poder”

Los argumentos, someramente, podrían diagramarse así:

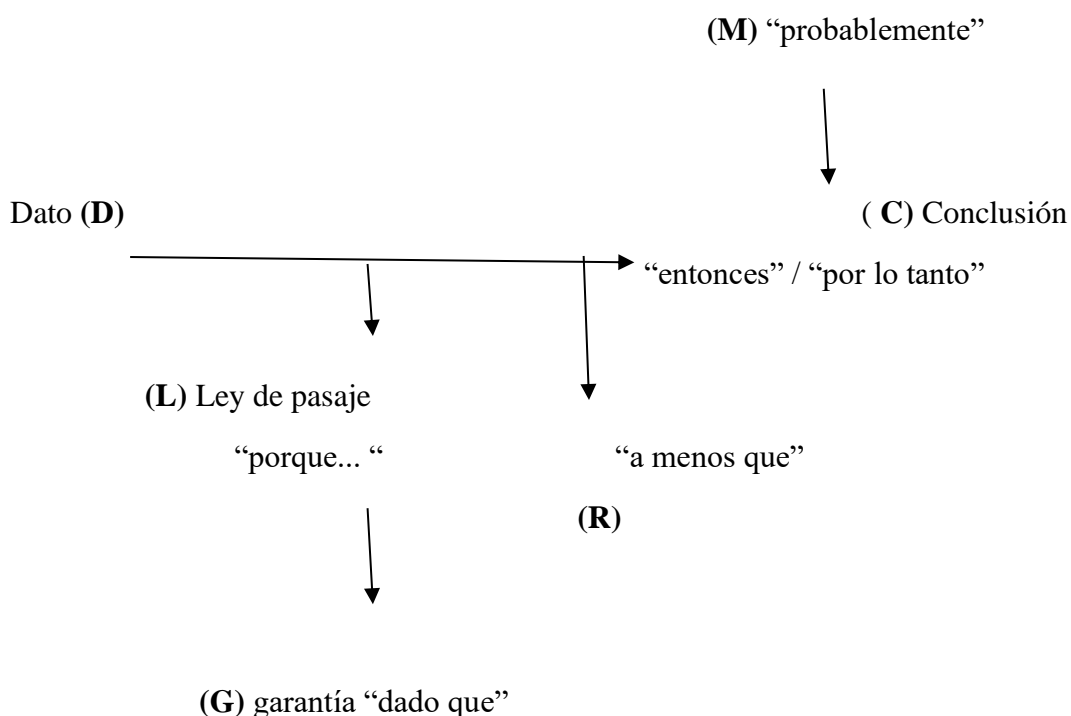
**(D)** Dado que *los poderes tradicionales en marco democrático pueden fallar,*

**(L)** porque *en estados democráticos se han dictado leyes o se implementan políticas que afectan a sectores de la comunidad*

**(C)** entonces *la prensa y los medios son el recurso de la ciudadanía contra el abuso.*

Pero en general, las reglas (L) y los datos (D) no permiten inferir (C) con un grado absoluto de certeza. El modelo de Toulmin prevé la refutación por el interlocutor y añade:

- ♦ una excepción o **restricción (R): “a menos que”,**
- ♦ una nueva ley: **la garantía (G)**, o soporte sobre la que se apoya el pasaje (que no suele estar explícita).
- ♦ y un **modalizador (m)** como **“probablemente”**.



En la lectura completa del texto *El quinto poder* de Ramonet, se puede verificar el sucesivo encadenamiento de argumentos. Cada una de las premisas se puede descomponer a su vez en **D-L-C**, y en conjunto avanzan hacia la hipótesis final. Para esta concatenación se pueden inferir la garantía **(G)** y posibles restricciones **(R)** no explicitadas.

**(D)**Dado que: *la prensa y los medios han perdido su sentido cívico de cuarto poder*

**(L)** porque: *la prensa y los medios han mutado...*

*“El verdadero poder es actualmente detentado por un conjunto de grupos económicos planetarios y de empresas globales cuyo peso en los negocios del mundo resulta a veces más importante que el de los gobiernos y los Estados...”*

*“...estos grandes grupos ya no se proponen, como objetivo cívico, ser un “cuarto poder” ni denunciar los abusos contra el derecho, ni corregir las disfunciones de la democracia para pulir y perfeccionar el sistema político...”*

*“Tampoco desean ya erigirse en “cuarto poder” y, menos aún, actuar como un contrapoder. Si, llegado el caso, constituyeran un “cuarto poder”, éste se sumaría a los demás poderes existentes -político y económico- para aplastar a su turno, como poder suplementario, como poder mediático, a los ciudadanos.”*

**(G)** La garantía (no explícita) se basa en el marco del derecho de la democracia: la división de poderes y el ejercicio de los derechos de libertad de prensa, de pensamiento y de expresión, establecidos en las Constituciones, en leyes que reglamentan su ejercicio, y en pactos internacionales.

(R) Una restricción no explícita, que podríamos agregar: “a menos que se revirtiera esta situación, y leyes claras regularan. Y se resguardaran los derechos de la ciudadanía...”

(C) *Entonces-* (M) *es necesario, simplemente, crear... “Un “quinto poder” que nos permita oponer una fuerza cívica ciudadana a la nueva coalición dominante... cuya función sería denunciar el superpoder de los medios de comunicación, de los grandes grupos mediáticos, cómplices y difusores de la globalización liberal”.*

## Las estrategias lógicas y el uso de conectores propios.

Observemos la forma en la que se construyen estructuras lógicas en los discursos argumentativos en la que se destaca el **uso de los conectores lógicos**, lo que sirve tanto para analizar la estructura lógica argumental de un texto fuente, como también para planificar y escribir argumentos en los Informes de Lectura Críticos.

De acuerdo con lo desarrollado por Toulmin, los argumentos pueden ser analizados como estructuras lógicas, por ello observa que se debe ir más allá del análisis general del modo de organización de las ideas en el que se suelen señalar partes en un discurso argumentativo - presentación, desarrollo y cierre- y se enfoca en su funcionamiento "frase a frase". En ese nivel de observación "más sutil", analiza los argumentos presentados en un discurso para evaluar si se corresponden a formas válidas o refutables<sup>1</sup>.

En las articulaciones que se establecen dentro de un texto en un nivel *interoracional* se identifican muchas veces mecanismos cohesivos, en particular, **conectores lógicos**<sup>2</sup> que relacionan o conectan las oraciones de una forma particular. Estas palabras alteran el sentido de lo expresado en una oración, de modo que la interpretación de una depende de la otra. Por ejemplo, parafraseando a Catalán Lerma en Ideología y medios: *"Los medios de comunicación son la principal forma que encontró el capitalismo para su reproducción. Pero no es la única, también la educación ocupa un lugar central"*. Se reconoce que el conector "pero" altera la interpretación de la aserción "los medios son la principal forma" ya que la oración consecutiva -posterior pero- aclara al lector que no es la "única", a los medios de comunicación se suma la educación como otro "mecanismo de reproducción de la ideología capitalista".

Por lo tanto, estas palabras entre las que se incluye el conector "pero", son esenciales para identificar argumentos, analizarlos y escribirlos. En algunos casos cumplen funciones contrastativas, causativas, consecutivas, etc.- ver cuadro de estrategias-.

Volviendo a Toulmin, se observa que su modelo es justificador. Lo que denomina razonamiento es, en efecto, la acción lingüística que implica aportar pruebas o razones que corroboran una opinión. Un argumento "es una secuencia de opiniones y razones encadenadas que entre ellas establecen el contenido y la fuerza de la posición para la cual argumenta un hablante en particular". Por ello, su "procedimiento" incluye conectores causales y consecutivos (dado que, porque, ya que, por lo tanto,

---

<sup>1</sup> La validez o invalidez de una argumentación, desde esta perspectiva, se evalúa en función de la coherencia o razonabilidad de una aserción dentro de un esquema de procedimiento (modelo de Toulmin).

<sup>2</sup> Tal es el caso de los siguientes: porque, ya que, debido a, o, por lo tanto, por eso, por consiguiente, entonces, etc. Ver cuadro de conectores en la sección correspondiente a cohesión en el capítulo “¿Que es un texto?”.

entonces). Estos dan cuenta de un tipo de relación de "causa y consecuencia" en la que se entiende que una parte de lo enunciado es producto de otra. En términos de Toulmin, que un "dato" o "prueba" demuestre una "conclusión". Por lo tanto, se identificará que un argumento es un "tramo" del texto y que este está encadenado con otros. Los que en su conjunto conforman el texto completo.

Por ejemplo, Ramonet expresa en "Informarse cuesta" que: "(...) Si nuestros textos son en general más largos que los de otros periódicos y revistas, es (a) **porque** resulta indispensable mencionar los puntos fundamentales de un problema, sus antecedentes históricos su trama social, su importancia económica para poder apreciar mejor toda su complejidad."(b). El conector "porque" articula dos partes en la oración. En la primera (a), Ramonet describe que el texto de su periódico *Le monde diplomatique* son "más largos", esta es la consecuencia. En la segunda (b), aporta la causa, le "resulta indispensable" que la información deba mencionar los puntos fundamentales de un problema, sus antecedentes históricos, etc.

### Consignas: prácticas de revisión

**1) Leer, identificar y poner por escrito la hipótesis de cada una de las siguientes cartas de lectores.**

**2) Armar por escrito la red de Toulmin de los textos.**

a- **El manejo de los ríos** (LA GACETA digital 09 de abril 2017)

He leído lo que se publicó sobre la inundación que afectó a la localidad de La Madrid. Mi hipótesis es que se debió fundamentalmente a los caudales que fueron vertidos en forma intempestiva en el río Marapa, por la apertura de las compuertas del Dique de Escaba. Este río, en su desplazamiento por la llanura, prácticamente carece de cauce, ya que el fondo del mismo fue elevado a causa de los rellenos que sufre por el material sólido que arrastra (el agua pierde velocidad y lo sedimentable se precipita). Cuando aumenta su caudal y por la falta de sección, en cumplimiento de las leyes de la hidráulica, el río desborda e inunda las zonas bajas.

Juan Francisco Segura

b- **Inundaciones en Rafaela** (LA OPINIÓN. Edición digital 15/01/2017)

Sr. Director: Ante el desastre que una vez más vive nuestra región, creo importante poner en conocimiento de la población, que hay una clara y contundente responsabilidad del Estado provincial en parte de las consecuencias que hoy estamos volviendo a sufrir en el corazón productivo de nuestra provincia.

Para ello, la ciudadanía en general debe conocer que el productor agropecuario cuya propiedad está incluida en el área de un Comité de Cuenca paga una suma igual o mayor al impuesto Inmobiliario Rural en concepto de tasa. Los productores están pagando por un servicio que no se da, y que, si se da, se da mal, sin coordinación del último responsable que es el Estado. Hacer un drenaje en parte de la cuenca alta y no continuarlo en la cuenca baja en su totalidad, es simplemente un chiste de mal gusto. No se le está regalando nada al productor,

porque se le cobra mucho dinero en impuestos y tasas, para que tenga que enfrentar periódicamente el fantasma de su quiebra económica.

Es RESPONSABILIDAD del Estado coordinar y realizar los trabajos de canalización en TODA la cuenca. Es muy fácil ser Estado en Argentina: siempre gana. Las pérdidas son del que trabaja y produce.

Lic. Lilián Koper – Rafaela

c- **La decadencia y sus responsables** (LA VOZ 31/03/2017)

Sin duda, después de muchos años de gobiernos corruptos, la Argentina se encuentra en franca decadencia en todos los órdenes. El problema comienza en la escuela primaria, donde los niños concurren, pero no aprenden, porque los planes de estudio son obsoletos y les enseñan maestros que no tienen motivación para aportar nuevos estándares. Lamentablemente, los dirigentes políticos y miembros de la Justicia inútiles y corruptos, que son mayoría, contagian a la población, y tenemos entonces un gran porcentaje de ciudadanos corruptos y también inútiles, por aquello que comenzó en la escuela con enseñanza de baja calidad. Los que tenemos una visión más clara de lo que ocurre en el país debemos hacer algo para revertir esta realidad. Al menos comencemos por no votar a la lacra de la política que hipoteca nuestro futuro. Y por denunciar a los corruptos, reclamando a los jueces celeridad en las condenas. Otra medida necesaria es prohibir la eternización en la función pública y bregar por la alternancia, ya que quienes se aferran a los puestos públicos lo suelen hacer porque son incapaces para sobrevivir en el medio privado y, fundamentalmente, porque con los dineros públicos se llenan los bolsillos.

Juan Regis

d- **¿Dónde están los argentinos?** (LA VOZ 31/03/2017)

Hace unos días, necesité un técnico en computación; vino un señor de nacionalidad peruana. Luego fui a una panadería y me atendió una señorita dominicana que compartía su trabajo con una colombiana. Tuve que hacer un arreglo de albañilería en casa y vino un paraguayo; sus ayudantes también eran de la misma nacionalidad. Mientras me fui al supermercado de un chino, aproveché a pasar por la frutería (no digo verdulería porque no es *cool*) que atendía una señora boliviana. Excelentes personas todas, pero a decir verdad me sentía extranjero en mi propia tierra. Después reflexioné y caí en la cuenta de que muchos de los posibles trabajadores argentinos reciben asistencia del Estado o están en los piquetes, único laburo improductivo que les genera ingresos. Necesitamos cerebros, no gente sin iniciativa que crece al amparo del populismo mediocre, cuya función es reclamar hasta el hartazgo beneficios sociales sin trabajar. Costumbre que se ha arraigado en nuestra sociedad.

Roberto Rubén Sánchez

3) Observar detenidamente y analizar las siguientes imágenes. Luego enunciar por escrito el tema, la quaestio y la hipótesis, entonces armar la red lógica para cada una de ellas.

# **NO A LA BAJA DE EDAD DE IMPUTABILIDAD**



Ningún pibe nace chorro

JUEVES 10 de marzo 14.30hs.  
Audiencia pública  
en el Anexo del Congreso de la Nación



**SIN AGUA  
NO HAY  
FUTURO**

**NO A LA MEGAMINERÍA**



**4) Leer “La salud mental y los medios de comunicación” de Nora Merlín.**

- a. ¿Cuál es el género discursivo del texto? Justificar.
- b. ¿Cuál es la secuencia dominante? Fundamentar.

**5) Para trabajar en grupo: Discutir su propuesta sobre el efecto de los medios en la salud de la población y relacionar con la experiencia personal sobre dicho fenómeno.**

- a. Cada alumno debe expresar su opinión sobre la propuesta de la autora para llegar a una conclusión grupal acerca de la relación del T.F. con nuestro contexto.
- b. Identificar y marcar en el artículo cada parte de la secuencia argumentativa de la retórica clásica, la *dispositio*.
- c. Identificar y clasificar tres estrategias argumentativas. Explicar su función en el artículo.
- d. Aplicar la estructura lógica de los argumentos al texto fuente y armar un esquema, similar al presentado en el ejemplo del cuadernillo sobre “El quinto poder” de Ramonet.

**6) Para trabajar individualmente: Escribir un artículo de opinión:**

- cuya extensión no supere una página.
- cuya estructura argumentativa respete las cuatro partes de la *dispositio*;
- que presente tres argumentos (cada argumento debe apoyarse en una estrategia argumentativa diferente (dos retóricas y una lógica o viceversa). Ver cuadro.

## 7) Leer atentamente en grupo el siguiente texto.

Concentración mediática y lavado de cerebros en América Latina<sup>11</sup>

7/julio/2009

**Sala de Prensa / Jenaro Villamil**

Hace casi tres décadas, en 1980, el político irlandés Sean Mac Bride, fundador de Amnistía Internacional, elaboró para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) un informe que constituyó el diagnóstico más puntual sobre la concentración mediática en el mundo hasta esa fecha.

El Informe Mac Bride advertía que "la industria de la comunicación está dominada por un número relativamente pequeño de empresas que engloban todos los aspectos de la producción y la distribución, están situadas en los principales países desarrollados y sus actividades son trasnacionales" (*Un solo mundo, voces múltiples, Comunicación e Información en Nuestro Tiempo*, FCE UNESCO: México, 1980).

Cuando se elaboró el informe, su autor identificó a 12 grandes grupos mediáticos, entre empresas televisivas, consorcios periodísticos, editoriales y corporativos de entretenimiento. A 20 años de distancia, la concentración que diagnosticó Mac Bride como principal amenaza para la libertad de pensamiento y principal obstáculo para llegar a un nuevo orden mundial de la información y la comunicación, ha aumentado: son ahora sólo seis grandes corporativos multinacionales y multimediáticos (manejan televisión, cine, sistemas de cable, sitios online, periódicos y revistas) los que controlan más de 60 % de los contenidos y de la distribución informativa, de entretenimiento y de comunicación.

Otro elemento difícil pronosticar hace casi 30 años era el surgimiento de los grandes canales globales de noticias, al estilo CNN o Fox News, que han creado un nuevo "género" periodístico: las Mc Noticias o la información chatarra, como las hamburguesas de Mc Donalds.

Estos grandes canales globales, como CNN en Español que desde la ciudad estadounidense de Atlanta dicta en gran medida la agenda informativa a América Latina, proponen un empaquetamiento poco reflexivo de noticias, siempre orientadas ideológicamente.

Más de 50% del contenido de sus noticiarios está dominado por este nuevo subgénero conocido como infoentretenimiento, una mezcla de noticias sobre la farándula, la moda, la decoración de interiores, la gastronomía, las nuevas tecnologías en boga, los chismes sobre la vida privada de celebridades del *show business* o el deporte, las promociones publicitarias embozadas sobre las películas de Hollywood, la industria automotriz estadounidense o la industria farmacéutica y sus "recetas" para complacer a los eternos Narcisos o Narcisas que según ellos conforman las audiencias globales.

### **Concentración y uniformidad**

Controlan los contenidos audiovisuales (televisión, cine, Internet) y las redes de distribución (televisión terrestre, cable y satelital), pero también los medios impresos (periódicos, revistas), la radio y la publicidad exterior. Serán recordadas como las inventoras del infoentretenimiento –mezcla de información "dura" con *soft news*– y la

---

<sup>11</sup> El texto es un fragmento adaptado del original con la finalidad de ser incluido en este cuadernillo.



telerrealidad –género de ficción que logra convencer al televidente de que lo que ve es verdadero, y así involucrarlo en la dramaturgia que se le propone-. Al primer género se le ha llamado Mc Noticias. Sus contenidos son básicamente autorreferenciales: sus noticias hablan de los productos de sus mismas compañías de cine, de los chismes que se difunden en sus revistas de espectáculos y, por supuesto, de su agenda política y diplomática.

La hegemonía de las “seis hermanas” es indudable, aun cuando existan iniciativas públicas (como la británica BBC) o empresas alternativas (como la cadena árabe Al Jazeera, que copió el modelo de CNN una década después, pero para dar informaciones y análisis desde el punto de vista del mundo árabe).

En América Latina, esta concentración global se refleja a escala. Son nueve grandes grupos los que definen el futuro de la industria mediática continental: los mexicanos Televisa y TV Azteca; los brasileños O’ Globo y Folha; el argentino Clarín; el chileno Mercurio; el venezolano Grupo Cisneros; los colombianos Bavaria y Tiempo.

Más de 60% de los contenidos de entretenimiento e informativos de estas empresas latinoamericanas reproducen y replican lo generado por las “seis grandes hermanas” globales.

Estos grupos mediáticos tienen algo en común: todos defienden una agenda conservadora en lo moral, neoliberal en lo económico, mercantilizada y santificadora del rating. La creatividad y la credibilidad no son valores para ellos. Por lo contrario, han infantilizado a las audiencias regionales y han sobreexplotado sus intereses, poniendo en riesgo su credibilidad. -

**Jenaro Villamil es reportero del semanario mexicano “Proceso” y colaborador de SdP. Este texto lo publicó en Le Monde Diplomatique, México, durante el mes de mayo de 2009, y se reproduce con autorización expresa del autor.**

### Consignas:

- ¿Cuál es la secuencia textual predominante en el texto leído? ¿Por qué? Elaborar un bosquejo preliminar del tema, problema e hipótesis del autor.
- Reflexionar acerca de la frase: “Estos grupos mediáticos tienen algo en común: todos defienden una agenda conservadora en lo moral, neoliberal en lo económico, mercantilizada y santificadora del rating”. ¿Se puede considerar que es un argumento del autor? Reformular la cita.
- Detectar y clasificar los argumentos del autor e introducir una estrategia argumentativa.
- Revisar lo hecho en el punto anterior a partir de la lectura de la Red de Toulmin. Luego, señalar el dato (D), la conclusión (C) y la ley de pasaje (L).
- Releer el punto anterior y, sobre la base de sus respuestas, redactar una restricción (R), una garantía (G) y un modalizador (m).
- Escribir una hipótesis de Informante o lector crítico, conviene recordar que el modelo de Toulmin prevé la refutación del interlocutor, a partir de allí, retomar lo pedido en el punto anterior.
- **Realizar un informe de lectura crítico en forma grupal.** Recuerden servirse de la Red de Toulmin para la escritura de su propia hipótesis.
- Revisar y señalar, por último, al menos dos estrategias explicativas y dos argumentativas utilizadas por el autor para demostrar su punto de vista. Revisar qué estrategias utilizaron en el ILC.

## Géneros discursivos y secuencias. Práctica de revisión

Identificar géneros discursivos y secuencias dominantes (entendidas por la intención y no por la extensión) en cada texto. En caso de discrepancia será una buena práctica para la argumentación, la de proponer como hipótesis un género, y usar como argumentos: que está integrado por tal o tales secuencias, con tales estrategias, que pertenece a tal esfera de la actividad, que tiene un tema tal, cierto estilo, una estructura, que la finalidad es..., que de acuerdo con los paratextos...

- a) Las patronas de las sirvientas son complicadas. Se disgustan por cualquier cosita. Piensan que a cada paso les roban, se burlan de ellas, las espían. No les gusta que las cosas cambien de lugar ni que las sirvientas metan gente a la casa. Odian que la muchacha utilice sus baños, sus jabones, sus peines, el refrigerador, los sillones, las sillas, el teléfono, las camas, el pasillo, la entrada, la salida, las llaves de la casa, al esposo y a los hijos adolescentes. Quisieran tener un ángel maravilloso por sirvienta. Los maridos de las patronas de las sirvientas son más complicados y les da lo mismo esposa, sirvienta, que ángel. Samperio, G. (2000). Las patronas. En *Ojos de Aguja. Antología*. Barcelona: Círculo de Lectores.

b) **Un paseo por Gramercy Park y Flatiron.**

Mañana. 10hs. Los amantes de los libros deben empezar en Broadway a la altura de la calle 12, donde se encuentra la mayor librería de segunda mano del mundo. Suba por Broadway hasta Union Square y visite el mercadillo (ver p.111) Más arriba se encuentra *Paragon Sport* (867 Broadway con la calle 18), enorme tienda de deportes y Fishs Eddy (889 Broadway con la 19) que vende porcelana. El fascinante ABC carpet & home está en el 888 (ver p.111). En Flatiron Building gire hacia el este para llegar a Madison Square almuerce en Tabla. Hay otros restaurantes baratos como *Pongal* (110) o *Saravanaas*.

**Top10 Nueva York.** (2009). Madrid: El País-Aguilar.

- c) **Barrilete** Señor Director: "Al parecer el presidente nunca remontó un barrilete. Cualquier párvulo sabe que cuando sopla viento fuerte y el barrilete no tiene cola suficientemente larga, hay que aflojar el hilo que lo sostiene. Si no se hace, el barrilete colea con peligro de perder definitivamente su control. El presidente sigue tensando el hilo. "Presi": aflojále que colea. A menos que tu verdadera intención sea perder irremisiblemente el barrilete."  
Original modificado para este manual.

- d) "(...) El mundo estaba triste desde el martes. El cielo y el mar eran una misma cosa de ceniza, y las arenas de la playa, que en marzo fulguraban como polvo de lumbre, se habían convertido en un caldo de lodo y mariscos podridos. La luz era tan mansa al mediodía, que cuando Pelayo regresaba a la casa después de haber tirado los cangrejos, le costó trabajo ver qué era lo que se movía y quejaba en el fondo del patio. Tuvo que acercarse mucho para descubrir que era un hombre viejo, que estaba tumbado boca abajo en el lodazal, y a pesar de sus grandes esfuerzos, no podía levantarse porque se lo impedían sus enormes alas (...)"  
G. García Márquez, "Un señor muy viejo con unas alas enormes", libro homónimo.

- e) 1523. Painala **La Malinche** De Cortés ha tenido un hijo y para Cortés ha abierto las puertas de un imperio. Ha sido su sombra y su vigía, intérprete, consejera, correveidile y amante todo a lo largo de la conquista de México y continúa cabalgando a su lado. Pasa por Painala vestida de española, paños, sedas, rasos, y al principio nadie reconoce a la florida señora que viene con los nuevos amos. Desde lo alto de un caballo alazán, la Malinche pasea su mirada por las orillas del río, respira hondo el dulzón aroma del aire y busca, en vano, los rincones de la fronda donde hace más de veinte años descubrió la magia y el miedo. Han pasado muchas lluvias y resolanas y panares y pesares desde que su madre la vendió por esclava y fue arrancada de la tierra mexicana para servir a los señores mayas de Yucatán.

Galeano, E. (s/f). *Memoria de fuego* 1. p. 122. Bs. As.: Página12.

- f) En muchas ocasiones, a primera hora de la mañana, los prados y las plantas aparecen cubiertos de unas finas gotas de agua que conocemos con el nombre de "rocío". Y en invierno, a menudo estas gotitas de agua se congelan apareciendo todo el paisaje completamente blanco aun sin haber caído el más pequeño copo de nieve, fenómeno que conocemos por "escarcha". Otra experiencia cotidiana: un día de invierno, al anochecer, cuando cerramos las persianas de nuestra cálida habitación los cristales de las ventanas aparecen cubiertos de finas gotas de agua, como si hubiésemos echado el aliento sobre un cristal. ¿Qué tienen en común todos estos fenómenos? Pues que se trata de diversas manifestaciones relacionadas con la condensación del vapor de agua presente en el aire. Pero no por cotidiano el fenómeno de la condensación deja de ser interesante ni deja de tener aspectos aún no del todo bien comprendidos. Jul, D-Baig, M. (1993). *La naturaleza y el paisaje*. Barcelona: Ariel.

- g) -Usté, vamo.  
- ¿Qué pasa?  
-El salgento que lo quiere ver.  
- ¿Para qué?  
- ¡Cómo que pa qué! Vamo, vamo. Andando.  
-Salgento, aquí está éte.  
-Está bien, retírate. ¿Qué, cómo anda esa barriga? Duele, ¿no verdá? Ah, pero te acostumbra, viejo. Dos o tres sacudiones más y nos dices todo lo que queremos.  
-Yo no sé nada sargento. Se lo juro y usted lo sabe.  
-No tiene que jurar, mi viejito. Nosotros te creemos. Nosotros sabemos qué tú no tienes nada que ver con esa gente. Pero te he traído aquí para preguntarte otra cosa. Vamo ver: ¿tú sabes nadar?  
- ¿Qué?  
-Que, si sabes nadar, hombre. Nadar. Así.  
-Bueno, sargento... yo...  
- ¿Sabes o no sabes?  
-Sí.  
- ¿Mucho o poco?  
-Regular.  
-Bueno, así me gusta, que sea modesto. Bueno, pues prepárate para una competencia. Ahora por la madrugá vamo coger una lancha y te vamo llevar mar afuera y te vamo echar al agua, a ver hasta dónde aguantas. Yo ya he hecho una apuestica con el cabo. No, hombre, no pongas esa cara. No te va a pasar nada. Nada más que una mojá. Después nosotros aquí te exprimimos y te tendemos. ¿Qué te parece? Di algo, hombre, que no digan que tú eres un pendejo que le tiene miedo al agua. Bueno, ahora te vamos a devolver a la

celda. Pero recuerda: por la madrugada eh. ¡Cabo, llévate al campeón pal calabozo y ténmelo allá hasta que te avise! Oye: y va la apuesta.  
Cabrera Infante, G. (2000). En *Ojos de Aguja*. Antología. Barcelona: Círculo de Lectores.

- h)** “Para Belausteguigoitia representación es sinónimo de poder. Tener poder significa poder representarse y tener control de las representaciones. El poder es el poder del diálogo, el poder del debate, el poder de la discusión, el poder de la negociación y el poder de la construcción. Un sujeto tiene poder cuando logra separar su palabra del cuerpo y hacer que circule e impacte. En el campo de la representación son centrales tanto el hecho de la visibilidad o invisibilidad como el hecho de ejercer un tipo de violencia...”  
“Representación: concepto en Mujeres y género en América Latina”, por el Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Libre de Berlín.  
Recuperado de <http://www.lai.fu-berlin.de/es>
- i)** (...) -En una entrevista reciente realizada por educ.ar, Daniel Link decía que las ciberculturas tienen una relación mucho más armónica con la cultura letrada que con la cultura industrial. ¿Por qué le parece que la televisión nunca pudo ser una herramienta educativa? ¿Le parece que Internet puede correr la misma suerte? -Hasta hoy, mi acuerdo es con Link. Internet es mejor para los más cultos y peor para los menos cultos. No hay vuelta que darle. Y es así porque, hasta hoy, en Internet hay más texto escrito que gráfica y sonido (y eso la diferencia de la televisión). No sé si este rasgo de Internet se conservará o cambiará, depende de cuánto el mercado la invada no como lugar para vender sus cosas “reales” (autos, libros, medicamentos, equipos, ropa), sino sus cosas “virtuales”. Si el mercado la domina en este segundo grupo de objetos, Internet podría volverse tan idiota como la televisión. (...)  
Sagol, C. “Los problemas de la educación argentina no se solucionan con...”  
Entrevista a Beatriz Sarlo. En Educ.ar 23-11-2005

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam, J. M. (1992). *Les textes : types et prototypes. Récit, description, argumentation, explication et dialogue*. París: Nathan.
- Alvarado, M. y Yeannoteguy, A. (1999). *La escritura y sus formas discursivas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Anscombre, J.C. y Ducrot, O. (1983). *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.
- Bajtín, M. (1979). *Estética de la creación verbal*. México: SXXI. 1982
- Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*. Barcelona: Ariel. Lingüística.
- Charaudeau, P. y Dominique Maingueneau *Diccionario de análisis de discurso*. (2005). (dirs.). 1ªed. - Buenos Aires: Amorrortu
- Ciapuscio, Guiomar Elena. (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: UBA. CBC.
- Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX* (2da edición). Buenos Aires: Biblos.
- Marín, M. Hall, B. (2005). *Prácticas de lectura con textos de estudio*. Buenos Aires: Eudeba

- Muth, D. (Comp.). (1990). *El texto expositivo. Estrategias para su comprensión*. Buenos Aires: Aique.
- Nanni, H. et al. (2007). *Lectura y escritura de textos académicos para el ingreso*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Narvaja De Arnoux, E., Di Stefano, M. y Pereira, C. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: Eudeba. 2004
- Nogueira, Silvia (Comp.). (2007) *La lectura y la escritura en el inicio de los estudios superiores*. Buenos Aires: Biblos.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1958). *Tratado de la nueva argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos. 2006.
- Perelman, Ch. (1997). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá: Norma.
- Plantin, C. (1998). *La argumentación*. Barcelona: Ariel. 2001
- Plantin, C. (2005). *La argumentación. Historia, teorías, perspectivas*. Buenos Aires: Biblos. 2012.
- Silvestri, A. (1995). *Discurso Instruccional*. Buenos Aires: UBA. CBC.
- van Dijk, T. (1978). *La Ciencia Del Texto*. Buenos Aires: Paidós. 1992.
- Todorov, T. (1978). *Los Géneros Del Discurso*. Buenos Aires: Waldhuter. 2012.
- Toulmin, S. (2003). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península. 2007.
- Zamudio, B. y Atorresi, A. (2000). *La explicación*. Buenos Aires: Eudeba.

## 6- ENUNCIACIÓN E IDEOLOGÍA

### ENUNCIACIÓN

La *teoría de la enunciación* puede definirse, de manera general, como la perspectiva teórica que se ocupa de la relación del sujeto con su discurso. El concepto y su aplicación comenzaron a difundirse después de los años '60. Fue Émile Benveniste (1928-1975) quien comenzó trabajando en una pequeña sección de la EPHE, en Francia, cuando la lingüística ni siquiera era una materia- y siguiendo la escuela de Praga, fundamentalmente a Roman Jakobson-, sistematizó la teoría. Luego otros tomaron sus conceptos y formularon nuevos, como Oswald Ducrot con *su teoría polifónica de la enunciación* o Antoine Culioli con la *teoría de las operaciones enunciativas*.

Benveniste establece los fundamentos de la subjetividad en el lenguaje, que otros estudiosos, como Ducrot o Catherine Kerbrat-Orecchione, han precisado al estudiar las huellas de esa subjetividad: la presencia de los interlocutores en el texto mediante deícticos, subjetivemas, las modalidades de la enunciación y la polifonía. (Casalmiglia y Tusón, 2012)

En otras palabras, la teoría de la enunciación analiza y describe:

- la presencia del sujeto en el enunciado;
- la relación del enunciador con el enunciatario, a través del texto;
- la perspectiva del sujeto respecto de su enunciado.

Tal como se plantea en el apartado anterior, la teoría de la enunciación ofrece herramientas para develar la ideología que se pone de manifiesto en los discursos.

En todo enunciado se pueden reconocer dos niveles: lo dicho, lo expresado, la información transmitida, la historia narrada. Este nivel recibe el nombre de *enunciado*. El segundo nivel está representado en que “lo expresado es atribuible a un yo que apela a un tú” (Filinich, 1999), es decir, la *enunciación*.

Veamos, entonces, cómo se pone en marcha el aparato formal de la enunciación.

Detengámonos unos minutos en un fragmento de la canción “Vos sabés” de los Cadillacs.

Y **vos** lo **sabés**  
Y bien lo **sabés**  
**Vos sabés**  
cómo te esperaba  
cuánto te deseaba  
no, si vos sabés  
vos sabés  
que a veces hay desencuentros  
pero cuando hay un encuentro de dos almas trae  
luz  
vos sabés  
que cuando **llegaste cambiaste** el olor de mis  
mañanas  
no, si vos sabés  
vos sabés  
que el día que **tu** madre vino  
y me dijo con ojos mojados que ibas a venir  
cuando el doctor dijo: señor, lo felicito es un varón  
cómo poder **explicarte**  
cómo poder explicártelo  
el amor de un padre a un hijo

no se puede comparar  
es mucho más que todo  
no, si vos sabés  
vos sabés.

No, no es un error de imprenta, en el fragmento hay diferentes marcas gráficas: negrita, subrayado y cursiva. Estas marcas gráficas indican algo; ¿podemos explicar qué es lo que señalan? Veamos, ¿cuál es la secuencia dominante en esta canción?

Seguramente, hemos llegado a la conclusión de que es un padre dialogando con su hijo. Es decir, hay un yo (el padre) que dialoga con un tú/vos (el hijo) y que a la vez menciona lo dicho por otras personas como la madre y el doctor.

El mecanismo que observamos en este texto es lo que llamamos aparato formal de la enunciación.

¿Qué es la enunciación?

Según E. Benveniste (1966): “La enunciación es este poner a funcionar la lengua por un acto individual de utilización”. En este acto el sujeto que produce el discurso toma posición y se inscribe en el mismo. ¿Cómo lo hace? Utilizando distintos procedimientos.

En el texto que leímos, el sujeto deja sus huellas a través del uso de los pronombres y la desinencia -terminación- verbal de 1ª persona, por ejemplo, cuando demuestra sus sentimientos: “cómo te esperaba, cuánto te deseaba”. De este modo podemos percibir el yo que se inscribe en el discurso.

El enunciador no debe confundirse con el sujeto empírico o la persona de carne y hueso que produce el texto, ya que tanto enunciador como enunciatario son instancias lingüísticas, es decir, categorías de análisis que surgen de la noción teórica de enunciación.

Filinich (1998) define enunciador y enunciatario de la siguiente manera: “La riqueza y fecundidad del concepto de sujeto de la enunciación reside precisamente en el hecho de considerar al sujeto como una instancia subyacente a todo enunciado, que trasciende la voluntad y la intención de un individuo particular, para transformarse en una figura constituida, moldeada por su propio enunciado y existente sólo en el interior de los textos.[...] Se comprende que el sujeto de la enunciación es una instancia compuesta por la articulación entre sujeto enunciador y sujeto enunciatario, de ahí que sea preferible hablar de instancia de la enunciación para dar cuenta de los dos polos constitutivos de la enunciación.

Enunciador y enunciatario son dos papeles que se constituyen de manera recíproca en el interior del enunciado. [...] El enunciatario es, como el enunciador, un sujeto discursivo, previsto en el interior del enunciado, es la imagen de destinatario que el enunciador necesita formarse para construir todo enunciado. [...] Enunciador y enunciatario son entonces dos papeles configurados por el enunciado dado que no tienen existencia fuera de él.”

Observemos los siguientes fragmentos de cartas escritas por Domingo F. Sarmiento a diferentes personas:

1. “Al Excmo. Señor enviado plenipotenciario efectivo cerca de los diarios de Valparaíso y ad referendum, cerca del gobierno de Chile, doctor don Juan Bautista Alberdi.

En la olla podrida que ha hecho usted de *Argirópolis*, *Facundo*, *La Campaña*, etc., etc., condimentados sus trozos con la vistosa salsa de su dialéctica saturada de arsénico, necesito poner orden para responder y restablecer cada cosa en su lugar. Por ahora me basta fijar las cuestiones primordiales.”

2. “Señor don Manuel García.

    Mi estimado amigo:

    Con más prisa que la que usted me anuncia haber puesto en ojear la vida de Lincoln y antes que el año nuevo se envejezca para deseárselo cumplido, contesto la suya que recibí con gusto ayer.”

3. “Señor Don Manuel Montt

    Muy señor mío y mi distinguido amigo:

    Por no saber apreciar los momentos o más bien por estar recién llegado no aproveché la ocasión que de escribirle se presentó hace un mes.”

4. “Señor Don José Posse;

    Mi querido Pepe. Debe perseguirte por todas partes y como una Dama del Lago la memoria de tu pobre amigo, puesto que no dejas de escribirme desde San Juan, Buenos Aires, Tucumán, donde quiera que te encuentras. ”

5. “Sra. Faustina Sarmiento de Belin

    Mi querida hijita:

    El correo de Chile me ha traído noticias aciagas que te habrán llegado, con la rapidez que corren habitualmente las malas nuevas.”

6. “Venga al Paraguay y juntemos nuestros desencantos para ver sonriendo pasar la vida. Venga, que no sabe la bella durmiente lo que se pierde de su príncipe encantado”. Enviada a su amante, Aurelia Vélez Sarsfield

Como se puede observar en estos fragmentos, el sujeto empírico es siempre el mismo, Sarmiento, pero pone en juego distintos enunciadores de acuerdo con el enunciatario previsto para cada una de las cartas.

No escribe del mismo modo el padre, el hombre enamorado, el político o el amigo. Si observamos los ejemplos anteriores, veremos que, por ejemplo, los textos 2 y 4 son cartas dirigidas a amigos. Pero al prestar atención podemos ver que la relación que el enunciador entabla con el enunciatario es diferente. En el texto 2, el enunciador manifiesta su amistad hacia el enunciatario, aunque mantiene una cierta distancia que muestra con el uso del pronombre “usted”. En el texto 4 la relación es mucho más cercana, lo cual puede observarse en el uso del apelativo “Pepe”, en las alusiones humorísticas y en el empleo del ‘tú’ para dirigirse a su interlocutor.

En los textos 5 y 6, el enunciador manifiesta su faceta afectiva. No obstante, nuevamente se presenta una diferencia: no es igual cómo manifiesta sus sentimientos al enunciatario del texto 5, con la preocupación amorosa de un padre, que en el texto 6, con el amor romántico de un amante.



Tanto las marcas de 1º como de 2º personas del singular forman parte de lo que llamaremos *deixis* (del griego δειξίς), una palabra que significa “señalar”. ¿Qué señalan los deícticos? Justamente, la enunciación.

Vayamos otra vez a lo que plantea Benveniste para aclarar este punto: “Los pronombres personales son el primer punto de apoyo para este salir a la luz de la subjetividad en el lenguaje. De estos pronombres dependen a su vez otras clases de pronombres, que comparten el mismo estatuto. Son los indicadores de la deixis, demostrativos, adverbios, adjetivos que organizan las relaciones espaciales y temporales en torno al ‘sujeto’. Tomado como punto de referencia: ‘esto, aquí, ahora’ y sus numerosas correlaciones ‘eso, ayer, el año pasado, mañana, etc.’”

Observar cómo se ponen de manifiesto el enunciador y el enunciatario en los siguientes fragmentos:

1. Yo camino por Buenos Aires y me demoro, acaso ya mecánicamente, para mirar el arco de un zaguán y la puerta cancel; de Borges tengo noticias por el correo y veo su nombre en una terna de profesores o en un diccionario biográfico. Me gustan los relojes de arena, los mapas, la tipografía del siglo XVIII, las etimologías, el sabor del café y la prosa de Stevenson; el otro comparte las preferencias, pero de un modo vanidoso que las convierte en atributos de un actor. Borges J. L. (1960). “Borges y yo” en *El hacedor*. Buenos Aires: Emecé.

2. Hace casi un siglo que tus gobernantes están en guerra. Desde el comienzo del siglo XX, casi no hubo una guerra en el mundo en que la gente de tu Pentágono no hubiera participado. Claro, las bombas siempre explotaron fuera de tu territorio, con excepción de Pearl Harbor cuando la aviación japonesa bombardeó la Séptima Flota en 1941. Pero siempre el horror estuvo lejos. (Texto publicado en enero de 2003 como una carta al Presidente George W. Bush, fue atribuido durante un período breve (unas 24 horas) al escritor colombiano Gabriel García Márquez, pero era un "hoax", es decir un engaño.)

## Huellas del sujeto de la enunciación

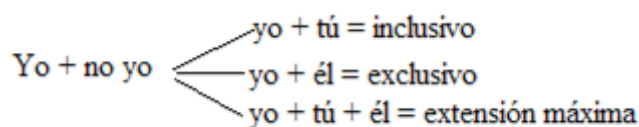
**1.Deícticos:** son elementos que conectan la lengua con la enunciación; y se encuentran en categorías diversas (**demostrativos, posesivos, pronombres personales, verbos, adverbios**) que no adquieren sentido pleno más que en el contexto en que se emiten. (Casalmiglia y Tusón, 2012)

### 1.1 Pronombres personales y posesivos

-1º persona singular: yo/me/mi/mío

-1º persona plural: nosotros/nos/nuestro

Tipos de nosotros:



Ejemplos:

**Inclusivo:** “Creo que hoy estamos aquí reunidos, además, porque el libro como instrumento de cultura... somos de la generación - Michelle, vos y yo y la mayoría de los que estamos aquí - yo digo que somos de la generación Gutenberg, frente a las nuevas generaciones, los de mi hija de 19 años, que es la generación de la web, de la red.” Cristina Kirchner en la inauguración Feria del Libro de Santiago, Chile. 30-10-09)

**Exclusivo:** “Nos planteamos construir prácticas colectivas de cooperación que superen los discursos individuales de oposición.” (N. Kirchner, 25.05.2003. Discurso de asunción a la Presidencia)

**Extensión máxima:** “Somos una especie condenada al éxito. Es verdad.”

<http://4grandesverdades.wordpress.com/2010/12/03/el-exito-de-nosotros-los-humanos/>

-2º persona singular: tú, vos, usted/ te/ti/tuyo/suyo/suyos/tus/sus

-2º persona plural: Vosotros/Ustedes/suyo/suyos

**Nota:** La 3º persona no se encuadra dentro de los deícticos. Benveniste denomina a la 3º persona (él/ella/ellos/ellas; le/les; lo/los) “no persona” porque es aquello a lo que se alude en la situación de diálogo de la enunciación, por lo tanto, “escapan a la condición de persona, o sea que remiten no a ellos mismos, sino a una situación ‘objetiva’. Es el dominio de lo que se denomina la ‘tercera persona’.” En el caso particular de la canción de Vicentico, esta alusión objetiva ocurre cuando el enunciador menciona lo dicho por la madre y por el doctor (en cursiva en el fragmento del artículo).

**1.2 Pronombres demostrativos:** son deícticos solamente los pronombres que refieren a la situación de comunicación.

este/a/os/as, ese/a/os/as, aquel/aquella/os/as

**1.3 Localización temporal:** expresar el tiempo significa situar un acontecimiento sobre el eje antes/después respecto del momento de la enunciación.

Adverbios y locuciones adverbiales:

	Deícticos	Ejemplos
Simultaneidad	en este momento, ahora	Ahora el problema no es la carencia de la información, es la selección de la información. Ramonet, I. “El desastre mediático”
Anterioridad	ayer, anteayer, el otro día, hace un rato, recién	Con profundas divisiones, la UE se reúne para debatir su presupuesto  Los líderes de los 27 Estados empezaron ayer un encuentro decisivo para el futuro de una región; Alemania lidera a los países que exigen más austeridad, pero el Sur se opone.  ( <i>La Nación</i> , 23/11/2012)

Posterioridad	mañana, pasado mañana, dentro de dos días	El Gobierno argentino apelará mañana el fallo del juez Griesa. <i>Clarín</i> , 25/11/12
Neutro <sup>1</sup>	hoy, el lunes próximo, esta mañana	<u>Incidentes y tensión en el Hospital Fiorito, tras la muerte de un paciente</u> Ocurrió esta madrugada, durante el cambio de guardia. Los médicos denuncian que, luego de la muerte de un paciente, fueron agredidos por sus familiares. Tuvieron que atrincherarse para protegerse. <i>Clarín</i> , 25/11/2012

**1.4 Localización espacial:** aquí, ahí, allí / este, ese, aquel / cerca de y, lejos de y / delante de, detrás de / ir, venir, acercarse, alejarse, subir, bajar, etc.

**1.5 Desinencias verbales:** est-oy, est-amos; teng- o, ten-emos, las partes variables de los verbos que coinciden con la primera persona del singular y del plural.

**1.6 Apelativos:** son términos utilizados para designar la persona a quien se habla.

Son apelativos: los nombres propios: Juan, no te olvides de lo que hablamos.

Algunos sustantivos comunes: ¿Cómo se siente, yanqui, saber que la larga guerra finalmente el 11 de septiembre llegó a tu casa?

Los títulos: Gracias a todos. Subsecretario England, gracias por la presentación. (George Bush, 2008)

Algunos términos de relación: Colegas, hoy nos convoca...

Los términos de parentesco: Tía, ¡al fin llegaste!

Los términos que designan a un ser humano: Jovencito, no es lo que acordamos.

Para comprender mejor veamos los siguientes fragmentos:

1. "Estamos hoy aquí reunidos para celebrar los 50 años del Departamento Nacional de Planeación, uno de los pilares en la construcción de la Colombia moderna. Se trata de una historia larga y sólida para darnos, por medio de la planificación, nuestro norte como país, por encima de ideologías y de gobiernos, tanto para superar coyunturas difíciles pensando en el largo plazo, como para evitar las tentaciones inmediatas del corto plazo." (Discurso de la Directora General del Departamento Nacional de Planeación, Carolina Rentería, en el foro conmemorativo de los 50 años del DNP "El Papel de la Planeación en Colombia" Bogotá, 9 de diciembre de 2008.)

<sup>1</sup> Se denominan "neutras" a las expresiones que son independientes de la oposición simultaneidad, anterioridad, posterioridad. Ejemplo: hoy leo, hoy leí, hoy voy a leer.

2. "El gobernador Schiaretti anunció que el martes próximo recibirá a Luis Juez."  
Obtenido el 19/01/2009 desde <http://cadena3.com.ar/>

3. "Compañeros: Hace hoy veintiún años que en este mismo balcón y con un día luminoso como el de hoy, hablé por última vez a los trabajadores argentinos. Fue entonces cuando les recomendé que ajustasen sus organizaciones porque venían días difíciles.

No me equivoqué ni en la apreciación de los días que venían ni en la calidad de la organización sindical, que a través de veinte años, pese a estos estúpidos que gritan..." (Discurso pronunciado por el teniente general Juan Domingo Perón ante una multitud reunida en la Plaza de Mayo el 1º de mayo de 1974.)

Volvamos a la canción del inicio. Como bien dijimos, el enunciador pone de manifiesto lo que sintió frente a la noticia de su próxima paternidad y al hecho concreto de ver a su hijo recién nacido. Ambos son acontecimientos de la vida cotidiana; la diferencia radica en cómo cada sujeto percibe estos eventos y los pone de manifiesto en su discurso. En este caso, el enunciador elige una serie de ítems léxicos (palabras) para expresar toda su subjetividad en la canción. Las palabras que el enunciador elige para expresarse también forman parte de la enunciación, son los subjetivemas y las modalidades.

## 2. Subjetivemas:

Observemos el siguiente ejemplo:

Apenas un puñado de personas es responsable de que siga interrumpido desde hace tres años, a la altura del paraje Arroyo Verde, el tránsito por la ruta 136 y, en definitiva, por el puente internacional General San Martín, que une Gualeguaychú con Fray Bentos, en Uruguay. La razón que se invoca es la defensa de derechos ambientales por supuestos perjuicios causados por la instalación y el funcionamiento, del otro lado del río Uruguay y sobre la costa uruguaya, de la fábrica finlandesa Botnia.

A la desolación del paisaje se suma, en ese lugar fronterizo, el triste espectro de un grupo fantasmal que se ha arrogado la representación soberana de la ciudadanía argentina. Si se pretendiera resolver los problemas del país como a cada uno le plazca, no habría nación. Habría una multiplicidad de tribus en permanente dispersión. (Editorial I – "Tres años de corte en Gualeguaychú". *La Nación*, 16/12/09)

En el texto anterior, hay una serie de palabras subrayadas, si observamos lo que expresan podremos percibir cómo el enunciador se posiciona frente a la situación y el accionar de los vecinos de Gualeguaychú.

Los subjetivemas son los sustantivos, adjetivos y verbos con los que el enunciador deja su huella subjetiva en el texto.

### 2.1 Sustantivos

La mayor parte de los sustantivos evaluativos provienen de verbos o adjetivos: amor, belleza, pequeñez, acusación (amar, bello, pequeño, acusar). Hay ciertos sustantivos axiológicos peyorativos o elogiosos que pueden tener las siguientes características:

- El rasgo axiológico puede provenir del significado de la unidad léxica: racismo, extremismos funcionan normalmente como injuriosos.
- Otros no son fijos sino que el juicio de valor positivo o negativo depende de varios factores: tono, contexto, fuerza elocutiva (es el efecto que el hablante desea que tengan sus palabras sobre el oyente). Ejemplos:

Es un amante de la libertad.

No hay que olvidar que esta señorita no era tan inocente, pues era la amante de X.

- El rasgo evaluativo puede provenir de términos sufijados:

“-acho/a”: ricacho, comunacho, peronacho

“-ete/a”: pobrete, vejete, regordeta

“-ucho/a”: casucha

- Los axiológicos pueden usarse irónicamente; suelen expresar bajo la apariencia de valorización, un juicio de desvalorización y viceversa:

Tiene un rancho de dos plantas frente al mar.

- El rasgo axiológico puede funcionar pragmáticamente como injuria. Generalmente los sustantivos relacionados con lo sexual o lo escatológico tienen en todas las lenguas rasgos peyorativos:

- Pedazo de X

- Más X serás vos

## 2.2 Adjetivos.

Los adjetivos pueden dividirse en dos grandes grupos:

- Objetivos: dan características propias del objeto, persona, etc. **No funcionan como subjetivemas.**
- Subjetivos: son aquellos a través de los cuales el enunciador evalúa o da su opinión, estos son los que llamamos **subjetivemas**.

Ejemplos:

Fue una escena terrible

Es un pobre hombre

Se dirigió a mí un hombre ambicioso

Dijo algo desgarrador

Lo que hizo fue patético

Otros ejemplos que tienen que ver con la percepción personal:

grande/pequeño, cercano/lejano, caliente/frío, abundante/escaso, etc.

“Cerca, Rosario siempre estuvo cerca...” (Fito Páez, nacido en Rosario)

¡Ni loco voy hasta Rosario, es muy lejos, son como trescientos kilómetros!

## 2.3 Verbos subjetivos

Algunos verbos están marcados subjetivamente en forma más clara que otros. Hay algunos que son portadores de evaluaciones axiológicas.

Ejemplo:

X miente/chilla/apesta/vocifera

Otros que son, a la vez, afectivos y axiológicos (verbos de sentimiento).

Ejemplo: La detesto/aprecio/subestimo/odio

Algunos ofrecen una evaluación de tipo falso, verdadero, incierto

Ejemplos: X critica/acusa/desenmascara estas maniobras

X reconoce/confiesa/admite esos hechos

X pretende que creamos eso

### a) **Analizar las marcas de subjetividad en el siguiente texto. Redactar un informe de lectura crítico.**

#### EL QUINTO PODER<sup>1</sup>

La prensa y los medios de comunicación han sido, durante largos decenios, en el marco democrático, un recurso de los ciudadanos contra el abuso de los poderes. En efecto, los tres poderes tradicionales -legislativo, ejecutivo y judicial- pueden fallar, confundirse y cometer errores. Mucho más frecuentemente, por supuesto, en los Estados autoritarios y dictatoriales, donde el poder político es el principal responsable de todas las violaciones a los derechos humanos y de todas las censuras contra las libertades.

Pero en los países democráticos también pueden cometerse graves abusos, aunque las leyes sean votadas democráticamente, los gobiernos surjan del sufragio universal y la justicia -en teoría- sea independiente del Ejecutivo. Puede ocurrir, por ejemplo, que el Parlamento vote leyes discriminatorias para ciertos sectores de la población (como ha sucedido en Estados Unidos, durante más de un siglo, respecto de los afro-estadounidenses; que los gobiernos implementen políticas cuyas consecuencias resultarán funestas para todo un sector de la sociedad (como sucede, en la actualidad, en numerosos países europeos, respecto de los inmigrantes "indocumentados"), etc.

En un contexto democrático semejante, los periodistas y los medios de comunicación a menudo han considerado un deber prioritario denunciar dichas violaciones a los derechos. Por esta razón durante mucho tiempo se ha hablado del "cuarto poder". Ese "cuarto poder" era, en definitiva, gracias al sentido cívico de los medios de comunicación y al coraje de valientes periodistas, aquel del que disponían los ciudadanos para criticar, rechazar, enfrentar, democráticamente, decisiones

---

<sup>1</sup> Texto adaptado para esta instancia

ilegales que pudieran ser inicias, injustas, e incluso criminales contra personas inocentes. Era, como se ha dicho a menudo, la voz de los sin-voz.

Desde hace una quincena de años, a medida que se aceleraba la mundialización liberal, este "cuarto poder" fue vaciándose de sentido, perdiendo poco a poco su función esencial de contrapoder. En esta etapa de la mundialización, asistimos a un brutal enfrentamiento entre el mercado y el Estado, el sector privado y los servicios públicos, el individuo y la sociedad, lo íntimo y lo colectivo, el egoísmo y la solidaridad.

El verdadero poder es actualmente detentado por un conjunto de grupos económicos planetarios y de empresas globales cuyo peso en los negocios del mundo resulta a veces más importante que el de los gobiernos y los Estados. Ellos son los "nuevos amos del mundo" que se reúnen cada año en Davos, en el marco del Foro Económico Mundial, e inspiran las políticas de la gran Trinidad globalizadora: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y Organización Mundial del Comercio.

Es en este marco geoeconómico donde se ha producido una metamorfosis decisiva en el campo de los medios de comunicación masiva, en el corazón mismo de su textura industrial.

Los medios masivos de comunicación (emisoras de radio, prensa escrita, canales de televisión, internet) tienden cada vez más a agruparse en el seno de inmensas estructuras para conformar grupos mediáticos con vocación mundial. Empresas gigantes como News Corps, Viacom, AOL Time Warner, General Electric, Microsoft, Bertelsmann, United Global Com, Disney, Telefónica, RTL Group, France Telecom, etc., tienen ahora nuevas posibilidades de expansión debido a los cambios tecnológicos. La "revolución digital" ha derribado las fronteras que antes separaban las tres formas tradicionales de la comunicación: sonido, escritura, imagen. Permitió el surgimiento y el auge de internet, que representa una cuarta manera de comunicar, una nueva forma de expresarse, de informarse, de distraerse.

Estas megaempresas contemporáneas, mediante mecanismos de concentración, se apoderan de los sectores mediáticos más diversos en numerosos países, en todos los continentes, y se convierten de esta manera, por su peso económico y su importancia ideológica, en los principales actores de la mundialización liberal. Al haberse convertido la comunicación (extendida a la informática, la electrónica y la telefonía) en la industria pesada de nuestro tiempo, estos grandes grupos pretenden ampliar su dimensión a través de incesantes adquisiciones y presionan a los gobiernos para que anulen las leyes que limitan las concentraciones o impiden la constitución de monopolios o duopolios.

La mundialización es también la mundialización de los medios de comunicación masiva, de la comunicación y de la información. Preocupados sobre todo por la preservación de su gigantismo, que los obliga a cortejar a los otros poderes, estos grandes grupos ya no se proponen, como objetivo cívico, ser un "cuarto poder" ni denunciar los abusos contra el derecho, ni corregir las disfunciones de la democracia para pulir y perfeccionar el sistema político. Tampoco desean ya erigirse en "cuarto poder" y, menos aún, actuar como un contrapoder. Si, llegado el caso, constituyeran un "cuarto poder", éste se sumaría a los demás poderes existentes -político y económico- para aplastar a su turno, como poder suplementario, como poder mediático, a los ciudadanos.

La cuestión cívica que se nos plantea de ahora en adelante es la siguiente: ¿cómo reaccionar? ¿Cómo defenderse? ¿Cómo resistir a la ofensiva de este nuevo poder que, de alguna manera, ha traicionado a los ciudadanos y se ha pasado con

todos sus bártulos al enemigo? Es necesario, simplemente, crear un “quinto poder”. Un “quinto poder” que nos permita oponer una fuerza cívica ciudadana a la nueva coalición dominante. Un “quinto poder” cuya función sería denunciar el superpoder de los medios de comunicación, de los grandes grupos mediáticos, cómplices y difusores de la globalización liberal. Esos medios de comunicación que, en determinadas circunstancias, no sólo dejan de defender a los ciudadanos, sino que a veces actúan en contra del pueblo en su conjunto. Para ello fue necesaria la creación del Observatorio Internacional de Medios de Comunicación.

Ignacio Ramonet, *Le Monde Diplomatique*, octubre de 2003

Ignacio Ramonet (España, 1943) es un intelectual español residente en Francia. Es doctor en Semiología e Historia de la Cultura por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) y catedrático de Teoría de la Comunicación en la Universidad Denis-Diderot (Paris-VII). Especialista en geopolítica y estrategia internacional y consultor de la ONU, actualmente imparte clases en la Sorbona de París. Desde 1990 hasta 2008 fue director de la publicación mensual *Le Monde Diplomatique*, dentro de este ámbito se destacó como periodista. Este artículo fue escrito a partir de la fundación de la ONG Observatorio Internacional de Medios de Comunicación (en inglés: Media Watch Global), un arma cívica, pacífica, que los ciudadanos podrán utilizar con el fin de oponerse al nuevo superpoder de los grandes medios de comunicación masiva. Este observatorio surge como consecuencia del movimiento social planetario reunido en Porto Alegre (Brasil, 2002). En plena ofensiva de la globalización liberal, el observatorio y el artículo expresan la preocupación actual de todos los ciudadanos ante la nueva arrogancia de las industrias gigantes de la comunicación

### 3. Modalidades

Otra forma que tiene el enunciador para dejar su huella subjetiva en el enunciado es a través de las modalidades. Las modalidades son las formas en que el enunciador presenta el enunciado, sea desde la actitud con que lo enuncia, desde cómo juzga o percibe aquello que enuncia y desde lo que prioriza al momento de enunciar. Las modalidades, así, afectan lo dicho y añaden una perspectiva –la del enunciador– sobre el contenido de lo que plantea. Existen tres tipos de modalidades: de enunciación, de enunciado y de mensaje.

#### 3.1 Modalidades de enunciación

Estas pueden ser de:

- **Interrogación** (este tipo de preguntas no esperan una respuesta del enunciatario, también las conocemos como preguntas retóricas)  
 “La cuestión cívica que se nos plantea de ahora en adelante es la siguiente: ¿cómo reaccionar? ¿Cómo defenderse? ¿Cómo resistir a la ofensiva de este nuevo poder que, de alguna manera ha traicionado a los ciudadanos y se ha pasado con todos sus bártulos al enemigo?” (Ramonet, I., “El quinto poder”)  
  
 “¿Quién se hace responsable de los efectos patológicos que afectan al individuo y a los lazos sociales?” (Merlín, N. “El odio y la agresión entre las personas en el espacio público: la salud mental y los medios de comunicación”)
- **Intimación** (responde a las categorías como el imperativo y el vocativo; también reconocemos una intimación construida con frases que indican obligación. Por ejemplo, deber + infinitivo; haber + que + infinitivo; tener + que + infinitivo)



“... ahora debemos decidir qué preservar, y trabajar de forma activa para lograrlo”. (Serrano Puche, J. “Vidas conectadas”)

“¡Argentinos, a las cosas!” (Ortega y Gasset, J. *Meditación del pueblo joven.*)

- **Aserción** (puede ser tanto negativa como positiva)

“La prensa escrita está en crisis” (Ramonet, I., “Informarse cuesta”)

“No se trata de contraponer la agenda liberal sobre la libertad de expresión a la agenda social.” (Abramovich, V., “Las dos caras de la libertad de expresión”)

### 3.2 Modalidades de enunciado

Este tipo de enunciado le permite al locutor “expresar sus actitudes respecto de lo que dice o enuncia (esperanza, deseo, aprensión, duda, probabilidad, etc.).” Estas modalidades precisan la manera en que el locutor sitúa su enunciado y brinda una apreciación personal. Se expresan a través de modalizadores verbales y de adverbios, estos últimos antepuestos, en el medio al final del enunciado, pero siempre entre comas.

Ejemplos:

Texto original: “No todos los caceroleros son golpistas, afortunadamente.” (*Página 12*, 8/11/12)

Probablemente no todos los caceroleros sean golpistas.

Sin duda, no todos los caceroleros son golpistas.

Lamentablemente, no todos los caceroleros son golpistas.

Es probable que no todos los caceroleros sean golpistas.

Tal vez, no todos los caceroleros sean golpistas.

Puede ser que no todos los caceroleros sean golpistas.

Es menester aclarar que no todos los caceroleros son golpistas.

### 3.3 Modalidades de mensaje

Este tipo de modalidad tiene que ver con el modo en que se presenta el enunciado, se relaciona con la forma en que la estructura sintáctica incide en la semántica de la oración.

**Tematización:** M.A.K. Halliday, lingüista inglés, considera dos componentes de la oración: el tema y el rema. El tema es el elemento esencial, destacado por su posición inicial. En castellano, el tema -generalmente- coincide con el sujeto. Por su parte, el rema indicará lo que se predica del sujeto.

Tematizar, entonces, será alterar ese orden lógico del que hablábamos (sujeto, predicado, complementos) para “destacar” u “ocultar” algún elemento oracional. Las operaciones de tematización tienen una importante incidencia semántica y brindan la posibilidad de una interpretación ideológica.

La proposición (o concepto) es la siguiente:

**La policía** allanó la casa del juez en horas de esta madrugada

En negrita hemos señalado el tema. Las transformaciones posibles son las siguientes:

**En horas de esta madrugada** la policía allanó la casa del juez.

Los efectos ideológicos logrados son diferentes. En el primer caso se señala a la policía como sujeto activo ejecutante de una acción: la policía ha tomado "cartas" en el asunto. En el segundo caso, se tematiza el momento logrando acercar el hecho, en el tiempo, al sujeto lector. O destacar lo accidental del acontecimiento y no el acontecimiento en sí mismo

a) **Texto original:** "A la hora de la globalización, los principales poderes son el poder económico y el poder mediático". Ramonet, I. "El desastre mediático"

**Tematización:** El poder económico y el poder mediático son los principales poderes, a la hora de la globalización.

b) **Texto original** "La ética integral de la comunicación es el rasgo que debe definir al nuevo periodismo en una sociedad cada vez más potencialmente abierta a la difusión y recepción de mensajes". (Casasús, J.M. "Perspectiva ética del periodismo electrónico")

**Tematización:** El rasgo que debe definir al nuevo periodismo en una sociedad cada vez más abierta a la difusión y recepción de mensajes es la ética integral de la comunicación".

**Pasivación:** consiste en transformar una oración de voz activa a voz pasiva, significa colocar el OD (rema, en la VA) en la posición de sujeto (tema en la VA) y el sujeto de la VA (tema) como complemento agente (rema).

Texto original: "La iniciativa del Gobierno de enviar al Congreso un nuevo proyecto de ley de radiodifusión generó una reacción adversa de numerosos medios y periodistas." (Abramovich, V., "Las dos caras de la libertad de expresión")

Pasivación: Una reacción adversa de numerosos medios y periodistas fue generada por la iniciativa del Gobierno de enviar al Congreso un nuevo proyecto de ley de radiodifusión.

Otros ejemplos:

Texto original: Uno de cada doce niños y niñas en el mundo es explotado laboralmente. (<http://www.unicef.es/node/4624> - 22-02-2005)

Reformulación: En el mundo explotan a uno de cada 12 niños (*El Universal* 22/02/05)

Reformulación: Advierte el Unicef que uno de cada 12 niños es explotado en el mundo (*El Sol de México* 22/02/05)

Reformulación: Un niño de cada doce es explotado, advierte UNICEF (<http://www.consumer.es/web/es/solidaridad/2005/02/22/117214.php>)

Reformulación: Según Unicef, uno de cada doce niños sufren en el mundo las peores formas de trabajo infantil (<http://www.elalmanaque.com/Feb05/22-2-05.htm>)

#### **4. Polifonía enunciativa**

La polifonía es la inclusión de otras "voces" que se suman a la del enunciador. (Arnoux, E. 2002) El objetivo de esta estrategia enunciativa puede ser variado.

O. Ducrot (1984) ha destacado la polifonía o presencia de distintas voces en el proceso de enunciación:

1. el emisor o sujeto empírico: quien efectivamente produce el discurso;
2. el locutor o sujeto de la enunciación: la voz que toma el enunciado bajo su responsabilidad;
3. el enunciador o sujeto del enunciado: las otras voces o puntos de vista que aparecen en el discurso.

#### 4.1 Ruptura de la isotopía estilística

Se rompe el estilo homogéneo del enunciado. Este efecto se da por la irrupción de fragmentos de variedades lingüísticas distintas de la que prevalece. Puede darse, por ejemplo, por la aparición de una terminología correspondiente a un registro diferente o a otro idioma.

- a) Hoy resulta que es lo mismo/ser derecho que traidor, /ignorante, sabio, chorro, /generoso, estafador. /Todo es igual; nada es mejor; /lo mismo un burro que un gran profesor. /No hay aplazaos ni escalafón; /los inmorales nos han igualao. /Si uno vive en la impostura /y otro roba en su ambición, / da lo mismo que sea cura, /colchonero, rey de bastos, /caradura o polizón. (Enrique Santos Discépolo, "Cambalache".)
- b) La vida es una mixtura y goes on, sometimes too much for me to take. I love you both, de veras, con mucho amor y los extraño, Sarita. (Julio Cortázar, *El libro de Manuel*.)
- c) Algunas drogas son terribles. ¿Cómo vamos a permitir que alguien fume paco en su casa? ¿En nombre de qué vamos a permitirlo?", se preguntó el diputado electo de Unión-PRO, quien después, disparó: "¿Dónde mierda viven los tipos de la Corte? (...) Están locos, están todos locos. No saben en qué país viven si permiten cualquier droga. (Felipe Solá)

#### 4.2 Intertextualidad

Es la relación que se establece entre dos textos a partir de la inclusión de uno en otro por medio de una alusión. Puede ser, además, la referencia a un texto que no es directamente nombrado, pero sí inequívocamente sugerido.

Otro modo de intertextualidad es la "apropiación" lícita de una idea, modificándola y adaptándola al contexto en el cual se la quiere destacar, por ejemplo, en los títulos periodísticos. La intertextualidad puede darse, también, desde dos enfoques diferentes: en forma de homenaje o de parodia.

#### Ejemplo:

Sociedad › LOS QUE ELIGEN CASARSE SIN PASAR POR LA IGLESIA O EL REGISTRO CIVIL  <i>Los novios no saludarán en el atrio</i>	Alude al dicho popular "Los novios saludaran en el atrio"
--	---

### Completar los ejemplos que se encuentran a continuación:

El país > Opinión <i>Pandillas de Nueva York</i> Por Mario Wainfeld	“Pandillas de Nueva York” es el título de una película.
Deportes > <i>SAN LORENZO VENCIO A TIGRE Y SI SUPERA A BOCA EL SÁBADO SE QUEDA CON EL APERTURA (2008)</i> <i>Cuando los Santos vienen marchando</i>	
Sociedad > <i>UNA APLICACION DEL GOOGLE EARTH CAPTURABA INFORMACION CONFIDENCIAL DE USUARIOS SIN PROTECCION</i> <i>Un Gran Hermano que saca fotos y espía</i> Por Mariano Blejman	
El País > Nota de tapa <i>DE CASA AL TRABAJO Y DEL TRABAJO A CASA (EN SUBTE)</i>	

### 4.3 Enunciado referido

Se produce cuando un discurso incluye a otro. El discurso referido puede ser directo o indirecto

#### 4.3.1 Discurso directo

El discurso directo (D.D.) pone de manifiesto la intención de reproducir fielmente el texto citado. Da la sensación de una reproducción literal. La frontera entre discurso citante y discurso citado es precisa y clara: dos puntos, comillas o guiones. Es lo que habitualmente llamamos cita de autor o de autoridad.

Ejemplo:

El psicoanalista Jacques Lacan (1901-1981) indicó que la realidad “tiene la estructura de un relato de ficción...” (Bilsky, P., “Periodismo y verdad, la objetividad en discusión”.)

#### 4.3.2 Discurso indirecto

“El discurso indirecto (D.I.), en la medida en que no conserva la materialidad del enunciado, supone una interpretación del discurso del otro, una versión del mismo, y da lugar a síntesis o despliegues según los casos” (Arnoux, 1997)

Ejemplo:

- El psicoanalista Jacques Lacan (1901-1981) indicó que la realidad puede tener la estructura de un relato de ficción.
- El psicoanalista Jacques Lacan (1901-1981) explicó que a veces la realidad asume la forma de un relato de ficción.
- El psicoanalista Jacques Lacan (1901-1981) precisó que la realidad y la ficción poseen la misma estructura.

#### 4.4 Las palabras entre comillas

En el D.D. ponemos un enunciado entre comillas para indicar que ese fragmento no corresponde a la voz del enunciador, sino que es una cita de otro locutor. En el caso de las palabras entre comillas, estas tienen un sentido diferente al de la cita.

Si bien las comillas siempre indican que lo que está entre ellas no pertenece al discurso, en el caso de las palabras entre comillas, el locutor, además, las “mantiene a distancia”, las coloca en el exterior del discurso. El uso de *itálica (cursiva)* y **negrita**, también se consideran en esta tipología.

a. Analizar el uso de las comillas en los siguientes fragmentos.

1. Para algunos la objetividad existe y es algo así como la coincidencia entre “la realidad” y su representación a través de la palabra. Bilsky, P. “Periodismo y verdad, la objetividad en discusión”
2. Los noticieros y los programas de “información” producen relatos falsos y teorías conspirativas, no comprobadas, de sospecha y complot. Merlin, N. “El odio y la agresión entre las personas en el espacio público mediático”
3. Desde hace una quincena de años, a medida que se aceleraba la mundialización liberal, este “cuarto poder” fue vaciándose de sentido, perdiendo poco a poco su función esencial de contrapoder. (Ramonet, I., “El quinto poder”)
4. Es necesario, simplemente, crear un “quinto poder” (ídem anterior)
5. Recién entonces Clarín se apresuró, cuando creyó contar con jueces “Corpo-friendly” digitados por el camarista Ricardo Recondo. Wainfeld, M. “A ponerse las pilas”
6. Por eso los que hablan de “objetividad” y “periodismo independiente” dejan al desnudo, al usar estas expresiones que saben falaces, que cuentan con el alto grado de impunidad de los más poderosos, en principio. (Bilsky, P., “Periodismo y verdad, la objetividad en discusión”)
7. Este credo transforma a los periodistas en observadores neutrales o *voyeurs*. (ídem anterior)

b. Releer el texto de Ramonet, “El quinto poder” y observar el uso de comillas.

#### 4.5 La ironía

Maineugneau (1987) explica que la ironía “subvierte la frontera entre lo que el locutor asume y lo que no asume”. Y agrega. “un rasgo esencial de la ironía es suscitar ambigüedad y muy a menudo la interpretación no llega a deshacer esta ambigüedad”.

Señores cartoneros, no se paseen frente a nuestros ojos cuando estamos paseando.

Arruinan el paisaje. Asustan a los niños. Escóndanse.  
Dan una mala imagen frente a los turistas extranjeros.

[...] Señores cartoneros, no nos importa que existan, solamente nos importa que no se vean. Escóndanse.

Métanse debajo de alguna alfombra. Vuélvanse invisibles. No se hagan notar.  
Sean comprensivos, entiéndannos ustedes a nosotros.

[...] Señores cartoneros, es lo mejor para todos. Escóndanse.

Métanse debajo de alguna alfombra.

Vuélvanse invisibles.

No se hagan notar.

No nos obliguen a tener que ponernos a pensar que no es justo que alguien deba realizar la tarea que ustedes realizan para poder vivir. “Señores cartoneros”. Mex Urtizberea, *La Nación* – 14/03/2008

### Práctica de revisión

Leer atentamente los siguientes textos y resolver las consignas.

1. ¿Están todos igualmente marcados?
2. Subrayar las huellas de subjetividad (deícticos, subjetivemas, modalidades, polifonía enunciativa)
3. Construir la imagen de enunciador y enunciatario que propone cada uno de los textos.

A) **A ponerse las pilas.** Mario Wainfeld, *Página 12*. 28/11/12

La decisión de la Corte Suprema imprime un giro en el expediente promovido por Clarín. Puesto muy en sencillo, urge al juez de primera instancia, Horacio Alfonso, y a los camaristas a que se pongan las pilas. A Alfonso le exige que desmalece la causa y dicte sentencia pronto. Decimos “exige” porque lo fuerza a zanjar dilaciones características en este pleito y en muchos otros. Y, además, establece la “habilitación de días y horas inhábiles”, que altera el cómputo de los plazos procesales. En principio y en general, éstos se miden en días hábiles. O sea, cinco por semana con exclusión de los feriados que abundan en diciembre y enero. Y dato nada menor, tampoco es usualmente hábil la “feria judicial” que se extiende durante todo el mes de enero. Al imponer la habilitación, los Supremos acortan el lapso máximo en el que Alfonso debe sentenciar.

El activismo del máximo Tribunal se dejó por escrito y, quizá con buenos motivos, se sobreactuó un poquito. Se le indicó al juez que debía sacar fotocopias zumbando, que no debe permitir que reclamos anexos de los litigantes (“incidentes”, en jerga) entorpezcan el pleito principal.

Se convocó a Alfonso y a camaristas a escuchar las directivas del Tribunal y a notificarse de cuerpo presente. No es la primera vez que la Corte hace algo similar, pero en este trance, optó por la visibilidad y hasta la bulla. En esta columna se comentó, semanas atrás, que el presidente de la Corte, Ricardo Lorenzetti, citó al camarista Martín Farrell a su despacho y le propinó un buen reto. Farrell venía siendo cuestionado por el Gobierno y se quejaba en la cadena privada de medios, que le hacía intenso eco. Lorenzetti le recomendó que dejara de victimizarse y de hacer declaraciones para dedicarse a atender su labor principal: instar los trámites y juzgar. El palique se organizó con sigilo, no se consignó por escrito, no se difundió con altavoz.

El núcleo de la decisión es positivo y saludable. Bueno es que se dicte sentencia, tras tantas demoras y chicanas. Ambas partes aportaron lo suyo, aunque es el actor (el Grupo Clarín) el que tiene la carga de acelerar el trámite y el que más hizo por dormirlo. Por lo pronto, la hibernación fue su táctica mientras gozaba del privilegio de la cautelar vitalicia fijada por el juez Edmundo Carbone. La medida de no innovar causaba los mismos efectos que una sentencia favorable, Clarín se hamacó confortablemente en ese contexto. La Corte fustigó su proceder cuando hizo cesar la cautelar, en mayo de este año.

Recién entonces Clarín se apresuró, cuando creyó contar con jueces "Corpo-friendly" digitados por el camarista Ricardo Recondo. Y clavó el freno cuando éstos fueron desplazados. Los letrados del Estado actuaron en espejo, aunque es bueno consignar que la carga de instar el trámite es de quien reclama.

\* \* \*

La decisión es curiosa derivación de un expediente abierto por Clarín. Se quejó de denegación de justicia y pidió a la Corte que ampliara la medida cautelar para después del celeberrimo 7 de diciembre. Nada adujo o pidió respecto de la sentencia principal.

El planteo es exótico, inadmisible. El ministro de Justicia Julio Alak lo bautizó como un "per saltum" de facto. Sin ánimo de polemizar sobre metáforas, este cronista precisa que el recurso es un camino más acelerado y menos lícito que el "*per saltum*", que sólo es planteable si hay una sentencia de primera instancia. Acá, se trata de una "avocación": una entrada directa a la Corte sin escalas. El Tribunal, como regla, detesta esa vía, no consagrada por ley alguna. Pero ahora le vino como anillo al dedo para poner en regla al expediente.

En los fundamentos, la Corte rechazó la cautelar, asociándola a la demora en la sentencia como causas de "denegación de justicia". Decidió en el expediente abierto por Clarín, pero hizo a un lado su pretensión y fue hacia donde quería llegar.

De cualquier modo, llama la atención que la Corte no haya sido más drástica respecto de Clarín por osar una vía indebida. Y que en la parte resolutive de la decisión no se consigne con todas las letras otro de los aspectos centrales, que es dejar de lado "in limine" (sin abordarlo) el planteo por la cautelar. La omisión les da cuerda a los letrados y cronistas de Clarín para cantar una victoria que no es tal. De todos modos, la Cámara en lo Civil Comercial tiene pendiente un reclamo similar, que sigue en curso. Sería extravagante que admitiera el pedido, tras el rotundo mensaje de la Corte, pero no es imposible.

La sentencia es breve y unánime. A Lorenzetti le interesa que sean así, en asuntos de gran repercusión, para no mostrar fisuras o divergencias internas. En los escuetos fundamentos hay una expresión que el cronista considera poco feliz, a fuer de poco técnica y hasta tribunera. La Corte dice que Alfonso debe dictar sentencia "de inmediato". La idea se entiende, claro, pero no es rigurosa desde el punto de vista legal y parece pensada para la celebración en los títulos de la Vulgata mediática. O para la opinión pública, si se quiere ser más transigente.

Es buena *praxis*, que se encarrile y abrevie el trámite. Todo modo, el juez debe fallar dentro de los plazos legales. El período máximo estipulado por el Código Procesal es de 40 días, que se redujeron de hábiles a corridos (en trazo grueso, de más de dos meses a un mes y diez días). Alfonso puede expedirse antes, más vale, pero no está obligado a hacerlo más allá de la expresión coloquial que usa la Corte. Así dicho, el "de

inmediato" les pone en bandeja a los vivarachos actores políticos y corporativos un rebusque para pedir más de lo que manda la ley. De nuevo, la Corte sobreactúa.

Ayer obtuvo buenos resultados: el juez de primera instancia y los camaristas corrieron a notificarse personalmente. La decisión se conoció a mediodía y a eso de la una ya habían firmado. Y la Cámara en lo Contencioso Administrativo, que venía muy remolona, hizo un sorteo para jueces subrogantes en la misma tarde

Alfonso no tiene por qué fallar antes del célebre 7D. Podría llegar a estar en condiciones de hacerlo, con una mínima cooperación de las partes, para abreviar trámites pendientes. Si lo hará o no es enigmático a esta hora, la Corte no se lo ordenó ni podía hacerlo. El contexto político pesa, pero el magistrado debe combinar la urgencia y el deber de ser riguroso. En un asunto de este porte es verosímil que esté pensando y escribiendo la sentencia desde tiempo atrás, pero fuera de su círculo más cercano nadie lo sabrá. Las presiones, que Alfonso denunció ayer y parecen corresponder más a un asedio mediático que a uno de otro tipo, seguramente lo inducirán a no relajarse ni dejarse estar.

Tendrá que meterle pata, pero debe elaborar un fallo sólido. Es inexorable que una de las dos partes lo crucificará y otra lo exaltará. Pero la sentencia recorrerá otras instancias y será mirada con lupa por juristas, políticos, protagonistas y gentes del común: deberá tener una densidad proporcional al conflicto que dirime.

Para este cronista, es claro que el pedido de inconstitucionalidad debe ser rechazado. Como apuntó la Corte Suprema la legislación antitrust existe en todos los países capitalistas. La inconstitucionalidad, una medida extrema, no le cabe como regla general. Para colmo, como susurran varios cortesanos en privado y los abogados del Estado en público, Clarín fundó muy mal ese aspecto de la demanda. Y no agregó prueba interesante al respecto. Se afincó más en el reclamo patrimonial por potenciales daños y perjuicios.

En este sentido, hay un aspecto interesante y poco comentado. El pleito lleva años de vida merced a artilugios de Clarín y de magistrados amigables. La mora benefició objetivamente al Grupo, que conservó todas sus licencias excedentes. Su derecho como concesionario tiene un plazo fijo. Ha transcurrido una buena parte del período de la concesión, que Clarín habrá aprovechado para sustentar su poder y obtener beneficios económicos. El supuesto lucro cesante ante una eventual medida injusta se achica mes a mes. El daño virtual es menor, lo que impactaría en un reclamo por daños y perjuicios. Y hasta podría ser relevante para sopesar la inconstitucionalidad.

La Corte consigna que un juicio moroso es denegación de justicia, lo que podría ser un precedente interesante. Los Tribunales son muy lentos, vicio del que la Corte no está exenta.

Lorenzetti es un hábil político, por eso tiene liderazgo entre sus pares. Ayer hizo ejercicio de autoridad, lo que le place. Condimentó un fallo que deja bastante de garpe a Clarín con un par de consideraciones que le servirán a su discurso mediático.

La Corte, que siempre calcula cuándo presenta las sentencias, difundió ayer otra que permite que los jueces decreten inconstitucionalidades de oficio. Una novedad enorme, que trasciende los renglones de esta mención. Nada hay de casual en la coincidencia de la presentación conjunta de las dos sentencias. La Corte quiere reafirmar el peso del Poder Judicial. Es factible que en los próximos días haya algún gesto grato a la corporación de magistrados que encontró en Lorenzetti a un Secretario General celoso de sus derechos y hasta de sus prebendas.



Más allá de esas pulseadas, propias del sistema democrático, el expediente más sonado de estos años va derecho hacia su sentencia. El que pierda podrá interponer el *per saltum*, junto a la apelación. La Corte definirá, en ese momento ahora inminente, si asume la lógica decisión de definir el entuerto cuya gravedad institucional es necio negar.

B) **La corte rechazó el pedido de Clarín de prolongar la medida que lo exime de cumplir con la ley de medios** Irina Hauser. *Página 12*. 28/11/12

Un fallo unánime en contra de las cautelares

La Corte Suprema resolvió por unanimidad no hacer lugar a un pedido para prolongar la medida cautelar que **exime al Grupo Clarín de la obligación de desprenderse de licencias de radio y televisión y le ordenó al juez** de primera instancia del fuero civil y comercial que está a cargo de la causa, Horacio Alfonso, que dicte de "inmediato" la sentencia definitiva. Así, ese magistrado tendrá que definir si es constitucional (o no) el artículo 161 de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual –que puso un plazo de un año a las empresas de medios para desinvertir– y podría hacerlo también sobre el artículo 45 –que fijó límites a la concentración de licencias–. Aunque la Corte ordenó habilitar incluso los días y horas que sean necesarios (lo que incluye fines de semana, feriados y vacaciones) es difícil que haya una definición antes del 7 de diciembre, el plazo de vencimiento de la cautelar que beneficia al multimedio y que habían establecido los propios jueces supremos.

El primer párrafo del fallo es taxativo cuando recuerda que ya en mayo, al fijar el célebre 7D, el tribunal dijo que las medidas cautelares no se pueden extender hasta el infinito porque pueden convertirse en sentencias anticipadas. "Se debe dictar una sentencia de fondo y no cautelar", afirmó ayer la Corte. "La falta de un pronunciamiento final (...) dentro de un plazo razonable implica una clara denegación de justicia, derecho que asiste a todos los ciudadanos por igual", subrayó. En el caso Clarín, una medida cautelar mantiene a la empresa al margen de la exigencia de acatar el límite de licencias desde diciembre de 2009, dictada por el juez ya jubilado Edmundo Carbone, que luego fue sostenida y perpetuada por la Sala I de la Cámara del fuero. La Corte planteó ayer que no se pueden seguir dando cautelares, aunque Clarín lo pida, y que debe haber una decisión sobre la constitucionalidad de las normas que cuestiona.

En la Sala I de la Cámara en lo Civil y Comercial está pendiente un pedido del multimedio para extender la cautelar. La falta de definición de ese tribunal se debió a que quedó con una sola jueza, María Susana Najurieta. Francisco de las Carreras fue recusado y renunció el subrogante (jubilado) Martín Farrell. El primero fue acusado por el Gobierno de viajar a una cumbre sobre libertad de expresión en Miami con gastos supuestamente pagos por Clarín. El segundo quedó implicado en el sorteo dudoso del juez de primera instancia para ley de medios. Como todos los demás camaristas están recusados o excusados, tampoco podían resolver la recusación de De las Carreras. Ante este escenario, el Grupo Clarín se presentó ante la Corte y pidió directamente ahí la extensión de la cautelar y denunció, a la vez, encontrarse en un estado de "indefensión y de privación de justicia", atribuida a las denuncias del Gobierno contra los jueces. También cuestionaba que, como subrogantes, fueran nombrados miembros de la Cámara en lo Contencioso Administrativo en reemplazo de los del fuero Civil y Comercial, donde era manifiesta la influencia de Ricardo Recondo.

La Corte resolvió en base a esa presentación, pero no hizo lugar a prolongar la medida favorable a la empresa. Integrantes del tribunal explicaron a este diario que, aunque

el texto no fue explícito, debe interpretarse como un rechazo de plano al reclamo de Clarín, ya que no habilita la discusión que sus abogados habían planteado en una suerte de intento de *per saltum* de hecho. El fallo les encomienda tareas urgentes al juez de primera instancia y a las cámaras en lo Civil y Comercial y en lo Contencioso Administrativo. Al juez Alfonso le indica "el inmediato dictado de la sentencia definitiva" y le dice que para lograrlo debe restringir los planteos de las partes que puedan entorpecer la causa. Lo habilita para sancionar conductas "obstruccionistas". Hasta ahora, según había trascendido, Alfonso pensaba esperar que la Cámara le devolviera la causa tras resolver la extensión de la cautelar. A ese tribunal, la Corte le indicó algo tan simple como que saque fotocopias de los seis cuerpos del trámite y se las envíe a Alfonso así puede trabajar. No hace falta, aclaran, que espere nada.

La inmediatez de la que habla la Corte no es pasado mañana y quizá tampoco una semana, pero no deberían ser meses. Según fuentes de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (Afsca), los alegatos de las partes ya están presentados en el expediente: un trámite que podría demandar doce días está superado. Alfonso sí podría correrle vista a la fiscalía para que opine. Por lo demás, solo le falta definir si acepta a la Afsca como parte. Luego puede "llamar a autos para sentencia", como dicen los entendidos. Esa convocatoria puede ser apelada, pero, bajo las directivas supremas, no debería. Los cálculos que manejan en la Casa Rosada y en tribunales vaticinan que es bastante difícil que haya una resolución final antes del 7 de diciembre. Falle a favor de quien falle, el contrincante apelará y podría recurrir gracias al *per saltum* directamente ante la Corte. Como sea, con el amparo de un fallo o de oficio, la Afsca ya anunció que actuará sobre las licencias excedentes.

La Corte tampoco accedió al pedido de Clarín de impedir que sean nombrados integrantes de la Cámara en lo Contencioso Administrativo para subrogar en la Cámara Civil y Comercial y resolver las recusaciones y excusaciones que la tienen paralizada. Le ordenó a la primera que haga un sorteo urgente entre sus miembros. Ayer a la tarde salieron sorteados Jorge Morán, un histórico de la Cámara, antes secretario de la Corte, y Daniel Duffy, exsecretario letrado del ministro supremo Carlos Fayt. En el Gobierno, de momento, no piensan en recusaciones. Hay que ver qué hace Clarín. Junto con la jueza Najurieta tendrán que resolver la recusación de De las Carreras. Esto abre la puerta a que la Cámara se pronuncie finalmente sobre la prolongación de la cautelar de Clarín. La lógica, según la línea de la Corte, es que la rechace.

El fallo de ayer convocaba a Alfonso y a los camaristas de ambos tribunales de alzada a notificarse personalmente. Fueron en tiempo récord, lo que dio lugar a reuniones con el titular de la Corte, Ricardo Lorenzetti, y su vice, Elena Highton de Nolasco. Los abogados de Clarín, en la búsqueda de alguna arista a su favor en la decisión suprema, decían que les "dieron la razón" al afirmar que "si no hay fallo (de fondo) hay denegación de justicia"; en la Rosada celebraron que la Corte no accediera a extender la cautelar ni cuestionara la designación de subrogantes que estaba en marcha en el fuero contencioso.

**C) La Corte Suprema le pidió al juez de primera instancia Horacio Alfonso que resuelva lo más rápido posible si la ley de medios es válida o si es inconstitucional.** Adrián Ventura. *La Nación*. 27/11/12

Minutos después del fallo, Ricardo Lorenzetti y Elena Highton recibieron a Alfonso en la Corte y le indicaron que avance con rapidez. Ese es el verdadero sentido de la sentencia de la Corte, que preside Ricardo Lorenzetti. El Grupo Clarín había pedido a la Corte que extienda la cautelar más allá del 7 de diciembre o que indique qué jueces de la Cámara Federal Civil deben pronunciarse sobre

ese tema -el Gobierno fue recusando, uno tras otro, a diez jueces y logró paralizar la Cámara-. El Grupo sostuvo que esta parálisis creó una verdadera situación de denegación de justicia.

Es imposible que ese fallo de fondo sobre la validez o inconstitucionalidad de la ley llegue antes del 7 de diciembre.

Lo que hizo la Corte no fue resolver exactamente eso, aunque el alto tribunal sí reconoce que hay una situación de denegación de justicia -como dice Clarín- si un juez no dicta rápidamente un fallo sobre la validez de la ley de medios.

Es decir, la Corte no le da tanta importancia a la cautelar, sino que insta a dictar un fallo de fondo.

De todas maneras, es imposible que ese fallo de fondo sobre la validez o inconstitucionalidad de la ley llegue antes del 7 de diciembre.

El famoso 7-D llegará sin que haya una sentencia sobre la validez o invalidez de la ley y hay dudas, incluso, de que para entonces la Cámara Civil y Comercial Federal vaya a dictar la cautelar.

El 7-D pasará sin que nada se resuelva y las tensiones y presiones crecerán. Los jueces tienen una indicación concreta: deben trabajar en verano, si fuera necesario.

#### **D) El fracaso del periodismo militante** *La Nación*, 23/03/2016

Privado de la tan generosa como arbitraria pauta oficial de publicidad, el conglomerado de medios del kirchnerismo no ha logrado sobrevivir.

En su libro *El miedo a la democracia*, el filósofo y lingüista Noam Chomsky hace una aguda observación que, de haber sido comprendida a tiempo por el kirchnerismo, bien podría haberle ahorrado al modelo nacional y popular de 12 años -y a los contribuyentes argentinos- miles de millones de pesos y no pocos dolores de cabeza. Chomsky se refiere al verdadero papel que cumple el llamado periodismo militante, una de las versiones bastardas en el amplio universo de la información que, por lo general, se multiplica en aquellas sociedades en las que el populismo insiste en abrazar a la democracia, supuestamente con el propósito de mejorarla, pero siempre adaptándola a las necesidades políticas del momento. Explica Chomsky: "Hay una notable diferencia entre el periodista con una concepción del mundo, llámese ideología o como se prefiera, y un periodista que filtre todo lo que dice a través de las conveniencias personales o, con más probabilidad, de su grupo. Periodista militante es una categoría mal definida que prefiero definir por lo opuesto, es decir, la del periodista que busca la verdad a través de la objetividad". Admite que para los periodistas la objetividad debe ser una aspiración que, si bien por definición no es alcanzable, al menos debería ser el objetivo al que se debe apuntar. "Aceptar este argumento -razona- implica que la condición del periodista militante es antagónica con lo que debería ser parte del código de ética de la profesión. El concepto libertario es que la prensa tiene que ser independiente y, por lo tanto, un contrapeso del poder centralizado de todo tipo." Lo que ha ocurrido durante la última década en nuestro país es, precisamente, la negación sistemática de esos principios. Hemos asistido no sólo al "alquiler de la pluma" por parte del entonces partido gobernante, sino también a una maquinaria comunicacional que, sólo en 2015, insumió más de 12.395 millones de pesos, según el último informe de libertad de expresión de la fundación LED. El gobierno kirchnerista pagaba el alquiler con la llamada pauta oficial, pero no lo hacía en su medida y armoniosamente, por decirlo de alguna manera, sino todo lo contrario. Los diarios independientes, los de mayor circulación, percibían cifras ínfimas enormemente desproporcionadas respecto de lo que se destinaba a los medios

oficialistas, muchos de ellos creados y mantenidos artificialmente con fondos públicos. El caso del grupo Szpolski-Garfunkel es un ejemplo didáctico: en esta suerte de trueque que consistía en intercambiar contenidos oficialistas por enormes sumas en concepto de publicidad, en el período julio de 2009-junio de 2015, con el viento a favor de la campaña presidencial, el grupo recibió por lo menos 814,9 millones de pesos. Sometidos a una competencia desleal, digitada abiertamente desde el gobierno, y fracasadas todas las tentativas de obtener un trato justo que premiara el esfuerzo y el periodismo de calidad, sólo quedó el recurso de la Justicia. Los fallos favorables a los diarios Río Negro y Perfil y al grupo Artear fueron los primeros en condenar la discriminación por las ideas y en defender la libertad de expresión amparada por la Constitución. Ya en 2004, desde estas columnas, habíamos alertado acerca de la amenaza que impone a los más diversos sectores de la sociedad el "capitalismo de amigos" y su versión periodística. Es una estrategia que erosiona no sólo la credibilidad de los medios, sino también de la política, los lectores, los anunciantes y el grado de confianza y cohesión que demanda una democracia madura. El propio kirchnerismo terminó sufriendolo en carne propia y al hacerlo comprobó, una vez más, que "se puede engañar a algunos todo el tiempo y a todos algún tiempo, pero no se puede engañar a todos todo el tiempo". El jefe de Gabinete, Marcos Peña, anunció hace días que no habrá periodistas financiados desde el poder y que la pauta publicitaria oficial ha sido drásticamente reducida tanto en el presupuesto nacional como en el de la provincia de Buenos Aires. Es una manera de convocar a la normalidad y dejar atrás un relato oficial que por momentos alcanzó límites difíciles de superar en democracia. Entre otros, empresarios sin experiencia en medios que fracasaron tanto en hacerlos rentables como en crear audiencias, pero cuyo propósito no era ejercer el periodismo, sino cerrar negocios al amparo del gobierno de turno a cambio de propaganda a favor de ese gobierno. Nuevos diarios, espacios de radio y programas de televisión fueron sostenidos con millones de pesos de pauta oficial durante la década ganada, pero, sin embargo, no lograron sobrevivir ni tres meses al cambio de gobierno. En los últimos cinco años se destinaron fondos por más de 8237 millones de pesos para el programa Fútbol para Todos, pero todavía se sigue investigando el destino de esas partidas. En un año de elecciones presidenciales, Cristina Kirchner utilizó 44 veces la cadena nacional, con discursos de entre 22 y 221 minutos de duración cada uno, hasta lograr el récord de 33,41 horas en la pantalla. Días atrás, una periodista de C5N, Julia Mengolini, salió en defensa del modelo nacional y popular en un programa de TV al afirmar que "la corrupción no quita lo bueno del proyecto político". Lo malo del periodismo militante no es que tarde o temprano se mimetiza con la farsa, sino que siempre dice presente cuando el populismo lo necesita.

### **Bibliografía**

- Benveniste, E. (1996) *Problemas de lingüística general*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2012). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Diccionario de análisis de discurso*. (2005). Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (dirs.) Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Filini, M. I. (1999) *Enunciación*. Buenos Aires: Eudeba.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1993) *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Buenos Aires: Edicial.

Kovacci, O. (1990) *El comentario gramatical*. Madrid: Arco Libros.

Maingueneau, D. (1989) *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachete.

Narvaja de Arnoux, E., Di Stefano, M y Pereira, C. (2003) *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: Eudeba.

## IDEOLOGÍA

### Ideología: una introducción

*"Todo depende del color del cristal con que se mire"*

Supongamos que hay algo llamado conocimiento cotidiano que es el resultado de nuestra experiencia diaria. Se va acumulando y se va organizando sin que nos lo propongamos deliberada o conscientemente. Se trata, entonces, de un saber que proviene de nuestro contacto habitual con las cosas, con los lugares y con las personas, un producto de lo transmitido por todo lo que nos rodea. Es también un conocimiento socialmente establecido que forma parte de una comunidad, que se tiene por el sólo hecho de pertenecer a ella. Este conglomerado de conocimientos cotidianos está atravesado también por factores emocionales que van más allá de lo teórico, como los prejuicios raciales o sexuales, por ejemplo.

A esto se lo llama "ideología". La ideología es una concepción del mundo que puede tener su origen en una determinada fe religiosa, una opción política o económica; pero siempre es una manera de comprender el mundo. La ideología configura una visión de la vida, una concepción del hombre, y dota de sentido las acciones humanas.

Además, la ideología es una respuesta sobre la realidad que pretende instalarse, que tiene intenciones de homogeneizarse, que se publicita a sí misma como la interpretación acertada e inmejorable del hombre y del mundo. Cada persona cree que su forma de ver el mundo es la adecuada y a menudo considera que es la "natural" o la que todos deberían tener.

Sin embargo, en cada individuo, estos conocimientos cotidianos conforman combinaciones o amalgamas casi únicas, cuyas partes se funden y quedan prácticamente indiferenciadas. Imaginemos que la ideología está formada, en cada uno de nosotros, por las sucesivas capas que se van superponiendo; tal como esos anteojos en los que el oftalmólogo superpone cristales cuando nos prueban la graduación de unos nuevos<sup>1</sup>. Frente a diferentes preguntas o problemas, es posible que distintos aspectos de nuestra ideología dominen alternativamente la interpretación y evaluación del evento: podemos considerar que algo es negativo a la luz de nuestra religión, pero que eso mismo es positivo desde nuestra posición política<sup>2</sup>.

Pensemos juntos en algunos temas actuales de debate y tratemos de darles respuesta desde distintas perspectivas ideológicas.

---

<sup>1</sup> Se recomienda ver la explicación del filósofo de Slavoj Žižek sobre la ideología a partir de la película *They live* en el video online *Ideología y libertad* (<https://youtu.be/3vpvl-heuFQ>).

<sup>2</sup> Texto elaborado a partir de una adaptación del capítulo I La Filosofía de *Textos escolares 2007* de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (2007).

## 1- Leer el siguiente texto

### Todólogos<sup>1</sup>

Eliana Verón

*"Los pibes mismos no saben que esto está mal, que no se puede mostrar su imagen y decir que son delincuentes. Como los medios lo hacen sistemáticamente, ni siquiera se cuestiona que esto no se puede hacer." Luciana Buzio, integrante de la Asoc. Civil de Familiares de Detenidos en Cárceles Federales (Acifad)*

En los últimos meses vimos cómo variados informes periodísticos incrementaron, discursivamente, un vínculo intrínseco entre delincuencia y jóvenes, a partir de hechos concretos de "inseguridad". Este tipo de reportes no son nuevos. Hoy cobra relevancia analítica por la irresponsabilidad, bajo la certeza de la impunidad que da un micrófono, de ciertos comunicadores que incurren en esta práctica de avasallar derechos constitucionales de nuestros pibes. El caso paradigmático de este verano fue la periodista Sandra Borghi.

El 13 de enero pasado el programa *Nosotros a la Mañana*, de Canal 13, emitió un informe con el título "La banda del acusado de matar a Brian". Se exhibieron los perfiles de Facebook de varios adolescentes con el rostro pixelado. Hasta allí, hubo un mínimo de resguardo en el derecho. Sandra, encargada de presentar la investigación contra la delincuencia juvenil, reiteró por más de media hora que todos esos pibes formaban parte de la pandilla. Además, Borghi ofició de guía visual advirtiéndole a su audiencia que los chicos "tienen colgadas cadenas de oro, las manos en la posición de armas y un dato: cuanto más oro tienen colgando, más poder tienen dentro de la bandita". Se expusieron en pantalla los nombres y apellidos de estos chicos que deberían haber sido resguardados. Pero eso es sólo para empezar.

Familiares de los jóvenes linchados mediáticamente por la todóloga (persona que cree saber y dominar varias especialidades, según la Real Academia) vieron el informe azorados, ya que los pibes estigmatizados por Borghi, ni siquiera se conocían entre sí. Gracias a una acción rápida y conjunta formularon una denuncia en varios organismos y lograron –a través de la Defensoría del Público– la rectificación del reporte y su eliminación de las plataformas virtuales del programa. Luego de que las aristas del caso tomaran conocimiento público, Sandra y sus colegas compinches hicieron un liviano *mea culpa* de su mala praxis comunicacional. Se excusaron en el simple error de que "se les escapó", a pesar de su "rigor" periodístico.

Es hartito conocido que los medios de comunicación, y por sobre todo la televisión, contribuyen a construir "historias instantáneas" en las que prima la rápida secuencia de imágenes, imposibilitando el pensamiento crítico o analítico de lo que se está percibiendo. Pero no es menos cierto que su poder de daño es inmensamente más perdurable que las disculpas posteriores. Amplifican determinados prejuicios sociales que se repiten de manera constante desde una mirada mediática acusatoria y clasista acerca de los jóvenes. Los portadores de "no derechos" a ser, estar, ni mucho menos

---

<sup>1</sup> Página 12, 01 de marzo de 2017 / La ventana / Medios y comunicación

a expresarse, son demonizados desde esta perspectiva dominante que refuerza la matriz histórica de la exclusión social.

**Ningún discurso puede analizarse sin tener en cuenta la unidad, el sentido y la naturaleza ideológica en el que se enuncia o pronuncia. No existe como una producción aislada, sino que está vinculado a muchos otros dispositivos retóricos que forman parte de la cultura popular o dominante.** Existen muchas “Sandras” con micrófono abierto y vociferan así. De todólogos de la vida. Se especializan en propagar aquellos temas ordenados por las lógicas del impacto y simplifican una problemática profusa desde un punitivismo demagógico y moralizante que atraviesa la práctica informativa.

El destrato que muchos periodistas ejercen hacia los adolescentes de sectores vulnerables no puede más que mencionarse como un modo de violencia mediática. Al negarles sus derechos y catalogarlos mediante operaciones semánticas que estigmatizan sus aspectos, gustos, vestimenta, color de piel o hábitat, no sólo construyen estereotipos negativos, sino que también los deshumanizan. La omnipresencia de ese discurso cargado de adjetivaciones e imprecisiones analíticas afirma sin sustento, acusa sin fundamentos y sentencia a los pibes a un futuro sin derechos.

## 2. Responder

- ¿Cuál es el tema que aborda? ¿Cuál es el problema que preocupa a la autora?
- ¿Qué valores defiende Sandra Borghi, según Eliana Verón?
- ¿Qué valores defiende Eliana Verón y de qué manera su pensamiento se pone en evidencia en el texto? Utilice en su respuesta el análisis de las marcas de enunciación subrayadas.
- ¿Qué es la ideología para la autora? Tenga en cuenta el párrafo en negrita y contraste su respuesta con la siguiente explicación de la historia del concepto.

## Ideología, un concepto histórico

El concepto de ideología a lo largo de la historia ha sido definido con un amplio espectro de significados. Antes de hacer una reseña de su historia, empecemos por una aproximación a su definición actual. La *ideología* es una concepción del mundo. Está constituida por un conjunto sistemático de ideas, conceptos, valores y normas de conducta práctica que guían la vida cotidiana de los sujetos.

### Breve genealogía del concepto

Fue el filósofo de la Ilustración Destutt De Tracy quien, a finales del siglo XVIII (1796), propuso llamar ideología a “la ciencia de las ideas humanas” y fue así como se comenzó a utilizar en el ámbito científico, especialmente en la epistemología y la lingüística del siglo XIX.

Cabe agregar que Napoleón Bonaparte fue quien le dio el primer significado político al término al llamar “ideólogos” a sus adversarios políticos (partidarios de la democracia), con la intención

de desprestigiarlos. Incluso, Karl Marx y Friedrich Engels, en *La ideología alemana* (1845-1847) y obras posteriores, plantean –a su manera– un uso despectivo del término ideología. Es que, para Marx, la ideología es una concepción del mundo y de la sociedad que enmascara la realidad material –condicionada por un modo de producción determinado– y, por lo tanto, constituye una **falsa conciencia** de clase. Esto ocurre porque la clase materialmente dominante logra que sus ideas se extiendan al conjunto de la sociedad como “ideas generales o comunes”; a este tipo de ideas impuestas se las llamó **ideas dominantes**.

El problema para estos autores es que este proceso de transferencia no es percibido por el sujeto. El hecho de no lograr comprenderlo produce la **ideología** que, en este sentido, sería una versión invertida de la realidad (porque se defienden –sin saberlo– los intereses de un grupo social opuesto al que corresponde). Esto sucede, por ejemplo, cuando un empleado toma el esquema de valores que sostiene los intereses del empleador. Entonces, según esta primera teoría marxista, la ideología cumple una **función** que favorece a la clase dominante; esto es, otorgar el **consenso social** necesario para justificar el predominio de una/s clase/s sobre otra/s.

Más adelante, el marxismo incorporará el uso de ideología como la serie de ideas que surgen de un conjunto dado de intereses materiales o, en términos más generales, de una clase o grupo definido. A partir de este momento, habrá una “ideología proletaria” y una “ideología burguesa”. En cada uno de estos casos, la ideología es el sistema de ideas apropiado para esa clase.

**Para pensar: ¿qué ejemplos de frases pueden identificar con ideologías de clase en charlas informales/medios/ámbitos deportivos/etc.?**

Sin embargo, la ideología de la clase dominante cuando se naturaliza o se entiende como un consenso social se vuelve una **hegemonía**<sup>1</sup>. Este término cobró relevancia en el siglo XX a partir de la obra de Antonio Gramsci. Para el pensador marxista, la hegemonía tiene como fin formar sujetos sumisos y acríticos que aceptan el orden establecido (*statu quo*), a través de dos fuerzas: el consenso y la coerción. El **consenso** se produce cuando la clase dominante apela a la sociedad social “por las buenas”; es decir, mediante sus instituciones<sup>2</sup> (la escuela, la iglesia, los medios de comunicación) para persuadir de su ideología. La **coerción** se produce cuando la clase dominante apela a la sociedad política –el Estado– para imponerse “por las malas”; es decir, mediante la violencia ejercida a través de la burocracia, las leyes y las fuerzas armadas (represión).

No obstante, así como existen ideologías hegemónicas, también existen otras que se les oponen, las **contrahegemónicas**. Por eso es por lo que, en la actualidad, la **lucha por la hegemonía** es vista como un factor necesario o decisivo en cualquier tipo de transformación social. Y esto implica disputar las ideas y creencias que conforman el llamado sentido común, que suele fundamentar acciones y opiniones de manera espontánea y sin reflexión.

Para evitar ser dominados por el pensamiento hegemónico en contra de nuestra voluntad, es necesario ejercer el **pensamiento crítico**. Este consiste en reflexionar de forma activa acerca en

---

<sup>1</sup>Los primeros usos del concepto **hegemonía**, durante el siglo XIX, refieren al predominio de un Estado-Nación sobre otro. Aún hoy es bastante corriente junto con “hegemónico”, para designar una política que expresa o apunta a esa dominación política, y “hegemonismo”, en referencia a la política de las “grandes potencias” para dominar al mundo (también llamada “**imperialismo**”).

<sup>2</sup> Es lo que Louis Althusser denomina “Aparatos ideológicos del Estado”.



nuestras propias opiniones y prácticas cotidianas como también sobre los discursos sociales con los que interactuamos.

### La ideología en el discurso

Para Teun van Dijk (1980), así como para Michel Pêcheux (1975) y otros investigadores, las ideologías se expresan y se reproducen a través de los discursos. Es por eso por lo que es útil relacionar la teoría de la enunciación con el estudio de la ideología.

Un instrumento para observar la ideología es el análisis de la polarización nosotros-ellos propuesto por van Dijk en el *Análisis Crítico del Discurso*. El lingüista observó que cuando en los discursos mediáticos se habla de los grupos minoritarios, se escribe sobre sus aspectos perniciosos, como si todo lo problemático de la sociedad encontrara su origen en dichas minorías. Esto lo realizan de la siguiente manera:

- En los titulares de los periódicos, lo negativo corresponde a "los otros". En cambio, de los grupos mayoritarios, siempre son presentadas las características positivas. También se focalizarán o deslocalizarán los temas, según las necesidades de las élites.
- Los hechos incómodos para el grupo dominante se describen generalizando. Los que pertenecen al "grupo otro", en forma particular y detallada.
- Se asocia a los grupos minoritarios con la violación de las normas de los grupos mayoritarios (son gente que no trabaja, que tienen drogas, son delincuentes, etc.)
- La diferencia es entendida como una amenaza para el grupo nosotros (ellos son gente que se desplaza para tomar nuestros empleos, nuestra tierra, nuestro barrio). Para referirse a los desplazamientos del "grupo otro" –en especial, la inmigración- se usan términos como invasión, oleadas, hordas, asalto, etc.
- Los temas de las historias del "grupo otro" siempre se hallan saturadas de costados oscuros, perversos y degradantes.
- El vocabulario se caracteriza por el uso de pronombres de distancia (ellos, aquellos, esos) que marcan la diferencia social.
- Se establece también una diferencia cultural a partir del manejo de los temas. Los crímenes, el narcotráfico, la trata de blancas están, por lo general, organizados por líderes que pertenecen al "grupo otro", si se habla de este grupo minoritario, no se hará mención a que la persona boliviana o gay, por ejemplo, son profesionales; en el caso contrario, la profesión del "grupo nosotros" será exhibida como símbolo de buenas costumbres.

Entonces, podemos sintetizar las estrategias discursivas de reproducción de la ideología en las siguientes operaciones: **presentación positiva de "nosotros" - presentación negativa de "los otros" (o ellos)**. En todos los discursos que producimos, existe un grupo "nosotros" (aquel al que creemos pertenecer, con el cual nos sentimos identificados, al cual defendemos, etc.) y un grupo "ellos" (aquel con el que discutimos, al que nos oponemos o al que despreciamos). Las principales estrategias que suelen utilizarse para diferenciarse del grupo "ellos" son:

- **La negación aparente:** "... yo no tengo nada contra peruanos... pero..."
- **La concesión aparente:** "... también hay villeros que van a la universidad... pero..."
- **El contraste u oposición:** "...nosotros trabajamos todos los días... y ellos cobran un plan sin mover un dedo..."
- **La transferencia a otras personas:** "...yo no te puedo dejar entrar al boliche, porque la gente que viene acá pone el grito en cielo, ¿me entendés?"

- **Lexicalización negativa para describir las acciones de los otros:** enemistar, terrorismo, odio inflamado, guerrillera, traición, envenenado, obsesión, extremista, miedo, crispación, soberbia, etc.
- **Móvil de compasión,** es decir, se muestra simpatía o afinidad hacia las víctimas de las acciones de los otros: *“Así fue como estos pobres ancianitos, fueron engañados por los dos sujetos y cruelmente golpeados por estas verdaderas bestias. Podrían ser nuestros padres, o nuestros abuelos”.*
- **Móvil del altruismo aparente:** se discrimina encubriendo una recomendación dirigida al grupo otro acerca de cómo deben actuar para y en su propio bien. *“No se trata de erradicar la villa porque sí, se trata de que estos sujetos puedan vivir en condiciones más dignas, en un lugar más espacioso, con mayor seguridad. Por eso debemos trasladarlos.”*
- **Móvil de la honestidad aparente:** se emplean términos como *“francamente, no debemos ocultar la verdad”*, para atemperar los enunciados acerca de los defectos de los otros. *“No podemos dejar de señalar, con toda sinceridad que este grupo de jóvenes le genera incomodidad y temor a los vecinos con sus modales y su música estridente.”*
- **Comparación negativa:** se compara a alguien del grupo otros con un "malo" (con Hitler, por ejemplo).

A continuación, les proponemos un cuadro con algunas de las preguntas que pueden hacerle a un texto y a su autor o autora para pensar la ideología en el discurso en términos de van Dijk. El uso de este cuadro les permitirá desarrollar estrategias de lectura crítica<sup>1</sup>.

NATURALEZA DE LA IDEOLOGÍA	Representaciones Cognitivas	Conocimiento	¿Sobre qué temas sabe? ¿Qué marco teórico utiliza? ¿Desde qué perspectiva analiza el tema?
		Creencias	¿Qué creencias están implicadas detrás de su hipótesis?
		Opiniones	¿Qué sostiene sobre el tema?
		Emociones	¿Qué le agrada y qué le desagrada? ¿Qué le causa emociones positivas y qué le causa emociones negativas? ¿Está enojado, está orgulloso, está alegre al enfrentarse a este tema?
		Personalidad	¿Utiliza un tono irónico? ¿Amable? ¿Serio? ¿Modesto?
	Actitudes	Normas	¿Qué reglas respeta? ¿Qué normativas considera correctas?
		Valores	¿Qué valores tiene? ¿Cree en la honestidad/ solidaridad/ orden/ progreso/ igualdad/ rebeldía? ¿Defiende la democracia /derechos humanos?
	Ideologías	¿Adhiere explícitamente a un movimiento ideológico reconocible? ¿Se considera liberal, progresista, conservador? ¿Se considera de izquierda o de derecha? ¿Se considera feminista? ¿Se considera miembro de un partido político determinado?	

<sup>1</sup>Fuente: Elaboración propia a partir de Van Dijk (1980).

<b>FUNDA- MENTA- CIONES COGNITIVAS</b>	<b>Estructu- ras sociales</b>	Comunicación	¿En qué situación comunicativa se encuentra el emisor? ¿Qué vínculo tiene con el medio de comunicación donde publicó su texto (es el editor, empleado o especialista invitado)? ¿Qué relación de poder existe entre el emisor y el receptor? ¿Tienen el mismo nivel de conocimiento sobre el tema?
		Interacción	¿Con qué grupos sociales o instituciones interactúa? ¿Con quiénes está dispuesto/a a establecer una alianza? ¿Con quiénes acuerda? ¿Con quiénes discute? ¿Cuál es su afiliación institucional?
		Grupos / Subculturas	¿A qué grupo o subcultura pertenece el autor? ¿Qué intereses sociales, culturales, políticos o económicos tiene ese grupo/subgrupo?
		Instituciones	¿En qué instituciones se ha formado o participa/ ha participada el autor? ¿Qué intereses sociales, culturales, políticos o económicos tiene/n esa/s institución/es?
		Estratificación Social (Clases)	¿A qué clase social pertenece? ¿Con qué clases sociales se identifica? ¿Los intereses de qué clase defiende o representa?
	<b>Estructura económica</b>	Trabajo / División del Trabajo	¿De qué trabaja? ¿Es un trabajo manual, intelectual o de qué tipo? ¿Es quizás un trabajo feminizado o masculinizado? ¿Es el tipo de trabajo que el estereotipo indica para su clase/género/grupo social? ¿Está registrado o es un trabajo precario?
		Poder / Dinero	¿Tiene poder? ¿Es económico o simbólico? ¿Extrae algún tipo de beneficio económico de la escritura de su texto? ¿Su texto colabora con la construcción del poder de alguien o algo?
		Medios de Producción	¿Posee los medios de producción o trabaja para quienes lo poseen?
	<b>Contexto cultural</b>	¿Qué ideas circulaban en el contexto cultural mientras el autor o autora escribían? ¿Qué corrientes filosóficas estaban en boga? ¿Qué autores se leían más? ¿De qué temas se hablaban? ¿Qué corrientes artísticas circulaban?	
	<b>Contexto político</b>	¿Qué ocurría en el contexto político de publicación del texto? ¿Quiénes gobernaban el país del autor o autora? ¿Y en los países cercanos u otros países influyentes? ¿Qué partidos o agrupaciones políticas eran relevantes? ¿Tiene alguna posición tomada frente a eso? ¿Qué intereses representaban los líderes políticos de ese momento? ¿Qué temas de interés público se discutían?	

**3. Escribir un texto explicativo breve sobre la postura ideológica del autor de un TF propuesto por el docente. El texto debe utilizar la polarización “nosotros” / “ellos” así como responder al menos tres de las preguntas del cuadro, de filas distintas.**

El siguiente informe de lectura crítico fue realizado a partir del 2do texto del Apéndice de Modelos de Examen.

**Vivanco Martínez, Á. (2007). Pluralismo y veracidad de los medios de comunicación ante su concentración. *Diálogo Político*, Año XXIV, N°3.**

En este informe de lectura se presentará el artículo académico "Pluralismo y veracidad de los medios de comunicación ante su concentración", de la autora Ángela Vivanco Martínez. Esta profesional es una reconocida abogada chilena, especialista en Derecho de la comunicación, lo cual explica que en este artículo pueda abordar con firmeza el tema del pluralismo en un contexto de medios concentrados.

El texto pertenece al género artículo académico y circula en el ámbito científico-académico, ya que fue publicado en la revista *Diálogo Político*, que tiene como destinatarios principales a profesionales, dirigentes sociales y políticos. Su registro es especializado y prueba que la autora toma como marco teórico para su análisis sus conocimientos en Derecho de la comunicación. Sin embargo, su planteo no se circunscribe a su campo de conocimiento, sino que además realiza aportes a la cultura contemporánea en general, y puntualmente enriquece el debate actual en torno a los medios de comunicación.

Un artículo como el presente es comprensible sobre todo en el contexto actual latinoamericano. Después de décadas de gobiernos neoliberales, los países del continente comparten la suerte de haber visto crecer los oligopolios de forma desmedida, los cuales a su vez han convertido a los medios de comunicación en la herramienta ideológica de las grandes empresas. Así, es válido preguntarse, como lo hace Vivanco Martínez, si puede existir la pluralidad en los medios, y cómo debe construirse esa pluralidad. La respuesta que ella encuentra es que el pluralismo no debe buscarse en los actores sino en el contenido, y cree que este pluralismo puede llegar a existir incluso en un contexto de medios concentrados, ya sea por razones económicas o por razones deónticas. Para demostrarnos esta hipótesis, construirá su texto con una secuencia dominante argumentativa. Sin embargo, a muchos puede no resultarles convincente, ya que su propuesta lleva a un callejón sin salida al plantear como única solución apelar al sentido de deber cívico de las empresas, cuyo fin natural, como todos sabemos, es aumentar sus ganancias.

Vivanco Martínez comienza el artículo definiendo la noción de pluralismo, la cual podemos resumir como "la libertad de comunicar a otros el pensamiento propio y de poder asociarse en torno a las corrientes que a cada uno mejor representen". Es decir, hay pluralismo cuando todos los ciudadanos pueden ejercer igualmente este derecho. Sin embargo, inmediatamente Vivanco Martínez encuentra una paradoja, ya que el exponente máximo de la pluralidad, en cierto sentido, son los medios de comunicación; pero, al mismo tiempo, nadie pretende que todos los ciudadanos por igual participen en su gestión directa. En palabras de Vivanco, "la expresión [es un] derecho de todos, pero la gestión de medios [es la] posibilidad real de unos pocos". Así, se justifica la desconfianza que las sociedades suelen experimentar hacia los medios, sobre todo cuando estos se concentran en unas pocas empresas. Frente a este problema, la autora explorará diferentes soluciones.

La primera posibilidad para considerar es que el Estado, como representante de la totalidad de un pueblo, asuma absolutamente la gestión de los medios. Pero, para Vivanco Martínez, esto implicaría el grave error de no distinguir el espacio público del privado, con lo cual se corre el riesgo de que, si los medios no los monopoliza una

empresa, los monopolice la voz única del gobierno. Con este planteo no pretende impedir que el Estado realice alguna incursión en el mundo de los medios, pero la misma debe estar fuertemente regulada.

Dicho análisis prueba, según la autora, que la exigencia real de pluralismo debe trasladarse desde los actores hacia los contenidos. Son los contenidos los que deben ser diversos; es decir, deben expresar ideologías diferentes y representativas de una sociedad. Por supuesto, tal objetivo es muy difícil de lograr en el contexto de la concentración mediática que sufre la mayor parte de América Latina. Pero Vivanco cree que la relación entre pluralismo y mercado de medios no es tan sencilla y que aún puede depararnos alguna sorpresa. Piensa que cuanto más diversos sean los contenidos de una empresa, de más nichos de mercado se estará apoderando; y, por lo tanto, puede haber motivos económicos que impulsen a las empresas a permitir la diversidad. Pero, sobre todo, las empresas deberían tener contenidos diversos para cumplir con el deber máximo de los medios de comunicación, que es informar con veracidad y honestidad.

En definitiva, la visión de Vivanco es idealista y considera sólo los extremos posibles en una situación tan compleja como la de los medios. Al mencionar una solución dada desde el Estado supone una intervención total. Y si bien reconoce que una intervención menor no sería negativa, en ningún momento analiza cuáles podrían ser los resultados positivos. Por otro lado, al describir los sistemas democráticos liberales, lo hace sin ninguna objeción, como si no hubieran sido esos mismos sistemas los que, en Latinoamérica, han fomentado la concentración de los medios durante tantos años. Poner nuestra esperanza en la buena voluntad de las empresas es ingenuo. Sobre todo hoy, cuando ya existen casos de leyes que apuntan a defender el pluralismo en distintos países. Por ejemplo, la actual Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en Argentina contiene en sus lineamientos principales una propuesta que no implica esa "intervención total del Estado" que Vivanco Martínez tanto teme, pero que, sin embargo, impide la formación de monopolios mediáticos y protege la creación de medios sin fines de lucro.

Para concluir, "Pluralismo y veracidad..." es un artículo interesante sobre un tema polémico, pero su hipótesis resulta poco verosímil y quizás tendenciosa al partir de una visión incompleta del problema. Para seguir su propio consejo, no debemos quedarnos con una sola voz, por lo que cualquier profesional o dirigente interesado en la cuestión de los medios debe continuar consultando otros artículos antes de sacar sus conclusiones.

Jéssica Sessarego

## **Bibliografía**

- Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.* (2012). Recuperado de <<http://www.argentina.ar/temas/medios/51-ley-de-servicios-de-comunicaci%EF%BF%BDn-audiovisual>>.
- Ley 26.522 (2009).* En Boletín Oficial, Nº 31.756. Poder Legislativo de Argentina.
- van Dijk, T. (2002). *La libertad de prensa es una libertad de élites.* Portal Comunicación. Recuperado de <[en www.portalcomunicacion.com](http://www.portalcomunicacion.com)>.
- van Dijk, T. (2001). Discurso y Racismo. *Persona y Sociedad.*

#### **4. Consigna de lectura y escritura grupal**

**A-Luego de leer el informe anterior, buscar y señalar los fragmentos que analizan la ideología de A. Vivanco y aquellos en los que se desarrolla la opinión de la informante.**

**B-Debatir en grupos y reformular estos párrafos según la perspectiva que prevalezca en cada grupo.**

#### **5. Indicar cuál de los siguientes fragmentos es el más adecuado para insertar en el informe de lectura crítico leído. Justificar por qué se ha elegido tal opción y explicar por qué las otras dos opciones son inadecuadas para dar cuenta de la ideología en el TF:**

A) A lo largo del texto fuente notamos que Vivanco Martínez está a favor del control del Estado sobre las actividades y la constitución de los medios privados de comunicación, antes que de la libertad de expresión o la libertad de empresa. Está a favor, en ese sentido, de que el Estado intervenga para la desconcentración de medios de comunicación. Por eso, si se la compara con otro gran defensor de la diversidad y el pluralismo, como Teun van Dijk, observamos diferencias en sus conclusiones. Mientras que Van Dijk reconoce que en gran parte dependemos de la intervención del Estado para evitar que los medios reproduzcan únicamente los prejuicios de las élites; Vivanco Martínez cree que el rol del Estado debe enfocarse en garantizar que las minorías accedan no sólo a la producción de contenidos, sino también a la gestión de medios.

B) A través del texto podemos observar que la autora está a favor de la pluralidad y la veracidad en los medios de comunicación. Está en contra de que se difunda información no verificada, y de que se le dé espacio a un solo punto de vista. Al mismo tiempo, se opone a que el pluralismo se desvirtúe por falta de profesionalismo; en el marco de un contexto dominado por Internet, y en el que cada persona publica supuesta información sin verificar, en las redes sociales y en diversas páginas de medios de comunicación de dudosa calidad. Por eso, si se la compara con otro gran defensor de la diversidad y el pluralismo, como Teun van Dijk, observamos diferencias en sus conclusiones. A Van Dijk no le preocupa que cualquier persona acceda a publicar información en la red; pero reconoce que, en gran parte, dependemos de la intervención del Estado para impedir que los medios se dediquen a reproducir únicamente los prejuicios de las élites. Vivanco Martínez, por su parte, considera que es el deber de las empresas limitar intervención de los ciudadanos en la generación y difusión de información.

C) A partir del texto analizado, podemos apreciar que la abogada está a favor de lo que ella llama los sistemas democráticos liberales, es decir que defiende el rol del Estado como regulador de las actividades económicas de los particulares, antes que el rol del Estado como garante de los derechos de los más débiles. Por eso, si se la compara con otro gran defensor de la diversidad y el pluralismo, como Teun van Dijk, observamos diferencias en sus conclusiones. Van Dijk reconoce que en gran parte dependemos de la intervención del Estado para evitar que los medios reproduzcan únicamente los prejuicios de las élites. Vivanco Martínez cree que podemos esperar que las empresas, por sí mismas, decidan defender ideales que no son los suyos.

## **6. Ejercicio de práctica de parcial. Releer “El quinto poder” de Ignacio Ramonet del módulo Enunciación y resolver las siguientes consignas:**

6.1 ¿De qué manera pueden relacionarse con el punto de vista del autor, las marcas de enunciación subrayadas en el primer párrafo? Seleccionar la mejor respuesta e indicar cuáles son los errores de las otras dos. Señalar si la respuesta elegida podría mejorarse.

a. “Abuso” y “violaciones” son modalizadores. El autor los utiliza para indicar que los gobiernos también cometen delitos, es decir que no son totalmente confiables y no pueden ser los únicos encargados de proteger a los ciudadanos. Ramonet se encuentra claramente en contra de que se cometan este tipo de errores. Él es un defensor de las minorías.

b. “Abuso”, “confundirse” y “violaciones” son subjetivemas con connotación negativa. El autor los utiliza para indicar que los gobiernos cuando se trata de una democracia también pueden “confundirse” y “cometer abusos”. Por eso debe existir la prensa, para controlarlos. Es decir, que estos subjetivemas se refieren a las acciones del gobierno. Entonces, el autor está siendo crítico con los políticos.

c. “Abuso”, “confundirse” y “violaciones” son subjetivemas con connotación negativa. El autor los utiliza para calificar lo que hacen los gobiernos. Pueden relacionarse con el punto de vista del autor ya que expresan que los poderes tradicionales, al no estar exentos de fallas, pueden equivocarse y perjudicar a los ciudadanos. Ramonet se muestra claramente en contra de este tipo de acciones por parte de los gobiernos, de lo contrario utilizaría palabras como “errores” en lugar de “abuso” o “violaciones”, que resultan más graves. Esta caracterización de los gobiernos le permite justificar la existencia de la prensa, cuya misión original le parece muy importante.

6.2 Clasificar las marcas de enunciación “brutal”, “detentado”, “gran trinidad globalizadora” y “corazón” subrayadas en el cuarto, quinto y sexto párrafo y explique su relación con el punto de vista del autor.

6.3 A partir de las respuestas anteriores y de las marcas de enunciación subrayadas a lo largo del texto, responder qué creencias tiene el autor y qué valores parece defender. Marcar con una cruz la respuesta correcta (se puede marcar más de una opción).

a) Se presenta como un vocero del liberalismo europeo que aboga por las libertades individuales y el ejercicio republicano.

b) Se posiciona como un defensor del rol tradicional de los medios de comunicación.

c) Se construye como un enunciador que valora la democracia y sus libertades.

d) Considera que el verdadero periodismo es aquel que se ejerce defendiendo a las minorías y a los desplazados del “sistema”.

e) Considera que los gobiernos deben controlar completamente los medios de comunicación para evitar que estos desinformen.

f) Los ciudadanos cuentan con información veraz y a raíz de ello no es necesaria su participación en los problemas públicos.

g) Las corporaciones no tienen peso ni desempeñan un rol determinante en el proceso de mundialización liberal.

h) La prensa no es objetiva.

**7. A continuación, presentamos dos textos que ya hemos leído en el módulo 1 de este manual. Como recordarán, ellos abordan, desde ideologías distintas, la relación entre políticas universitarias y partidas presupuestarias. Luego de su lectura, reconstruir el contexto que da lugar al debate que vincula a estos discursos y analizar la ideología a partir de las consignas.**

A) *Clarín* - Opinión - 08/03/16

**“Nuestra universidad desperdicia recursos”, Alieto Aldo Guadagni<sup>1</sup>**

En países alejados del capitalismo, como China, Ecuador y Cuba, existen exámenes de ingreso para estimular la dedicación al estudio de los estudiantes que aspiran a una graduación universitaria. Estos regímenes son parecidos a los vigentes en México, Perú, Brasil, Colombia y Chile, y también a los aplicados por los países europeos y asiáticos, como Japón y Corea.

Ecuador reformó su Constitución en el 2008, garantizando una universidad pública gratuita. Además, estableció que “el ingreso a las instituciones públicas de educación superior se regulará a través de un sistema de nivelación y admisión, definido en la ley. La gratuidad se vinculará a la responsabilidad académica de las estudiantes y los estudiantes”. Esto significa que las exámenes que deberán afrontar los estudiantes secundarios para poder ingresar a la universidad están requeridas por la propia Constitución.

La ley ecuatoriana estableció la gratuidad de la educación superior pública, sujeta al criterio de responsabilidad académica de los estudiantes, determinando que: “La gratuidad será para los y las estudiantes regulares que se matriculen en por lo menos el sesenta por ciento de todas las materias o créditos que permite su malla curricular en cada período, ciclo o nivel” y “se pierde de manera definitiva la gratuidad si un estudiante regular reprueba, en términos acumulativo, el treinta por ciento de las materias o créditos de su malla curricular cursada”.

Esta ley establece que: “El ingreso a las instituciones de educación superior públicas estará regulado a través del Sistema de Nivelación y Admisión, al que se someterán todos los estudiantes aspirantes”. El Examen Nacional para la Educación Superior (ENES) es el instrumento de evaluación para quienes estén interesados en ingresar en alguna universidad pública ecuatoriana. En caso de que el aspirante obtenga un puntaje alto (más de 900 sobre 1000 puntos), conformará el Grupo de Alto Rendimiento, y podrá postular a una beca en alguna de las 50 mejores universidades del mundo. La beca puede llegar a cubrir más de 200.000 dólares. Para los postulantes que aspiren a obtener cupos en Medicina y Educación se requerirá un puntaje mayor que para otras carreras: 800 puntos. El resto puede ingresar a otras facultades con alrededor de 600 puntos. Según el Ministro de Educación, “con este sistema de buena selección, la tasa de retención es de 80% y se evita el desperdicio de recursos”. El ENES ha disminuido la deserción y aumentado la graduación final,

Nuestro ingreso a la universidad pública está reglado por la Ley 27.204, dictada en noviembre de 2015. El artículo cuarto de esta norma establece que: “Todas las

---

<sup>1</sup>Alieto Aldo Guadagni es miembro de la Academia Nacional de Educación. Texto disponible en:

[http://www.clarin.com/opinion/universidad-desperdicia-recursos\\_0\\_VyCOjC8nl.html](http://www.clarin.com/opinion/universidad-desperdicia-recursos_0_VyCOjC8nl.html)



personas que aprueben la educación secundaria pueden ingresar de manera libre e irrestricta a la enseñanza de grado en el nivel de educación superior.” Este régimen de ingreso, muy distinto al ecuatoriano, es original, ya que es prácticamente único en el mundo. Gracias al ingreso sin exigencias, en proporción a la población tenemos más estudiantes universitarios que otros países latinoamericanos. Pero lo grave es que nuestra graduación universitaria es muy baja, no solo cuando se compara con países desarrollados, sino también con latinoamericanos como Cuba, Colombia, Brasil y Chile.

Es fácil ingresar a nuestras universidades con una preparación insuficiente, por eso no se gradúan 70 de cada 100 ingresantes a la universidad estatal y 60 en las privadas.

Nuestros jóvenes ingresan mal preparados a las universidades estatales o privadas, y después de un año de estudios, la mitad de ellos no pudo aprobar más de una única materia en las estatales y un 29 por ciento en las privadas.

Hay doce universidades estatales donde, después de un año, más del 80 por ciento de los estudiantes apenas aprobó una materia. Esto es lo que el ministro de Educación de Ecuador calificaba de “desperdicio de recursos”.

Nuestra alta deserción explica por qué tenemos menos graduados universitarios, comparados no con Japón, Suecia o Alemania, sino con otros países latinoamericanos.

Esta reciente ley 27.204 no contribuirá a mejorar nuestra graduación, ya que no ofrece estímulos a los estudiantes secundarios para mejorar su preparación previa al ingreso a la universidad, perpetuando así altos niveles de deserción y escasa graduación. Así se consolida el atraso y compromete el futuro del país.

B) *Página 12*, 13 de mayo de 2016

**“Universidades: tensiones y fantasmas”<sup>1</sup>**- Alejandro Grimson<sup>2</sup>

Un fantasma recorre los claustros universitarios. Es el fantasma de López Murphy. Nadie desea que se repita un episodio de reducción presupuestaria que genere una crisis. Pero las noticias y tensiones disparan preguntas.

¿Qué está ocurriendo en las universidades? Después de varios años de fuerte expansión, han regresado tensiones y conflictos. Paros en colegios secundarios universitarios, movilizaciones por el boleto estudiantil, huelga de docentes, declaraciones del ministro y de rectores, reunión con el presidente. ¿De dónde venimos y para dónde vamos?

Las universidades públicas argentinas son parte de las instituciones con mayor reconocimiento social. Fuente de orgullo, también generan intensos debates. La Argentina no sólo tiene universidades de alto prestigio, sino que ha privilegiado el

---

<sup>1</sup>Fuente: Grimson, Alejandro (2016/05/03). “Universidades: tensiones y fantasmas”. En *Página/12*. Disponible en: <<http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-299222-2016-05-13.html>>

<sup>2</sup>Alejandro Grimson es doctor en Antropología por la Universidad de Brasilia. Es investigador del Conicet y profesor del Instituto de Altos Estudios Sociales de la UNSAM. Ha investigado procesos migratorios, zonas de frontera, movimientos sociales, culturas políticas, identidades e interculturalidad. Después de publicar *La nación en sus límites*, *Interculturalidad y comunicación*, y compilaciones como *La cultura en las crisis latinoamericanas*, el Estado argentino le otorgó el Premio Bernardo Houssay.

sistema público sobre el privado, tanto en cantidad de estudiantes como en términos de investigación científica.

En la llamada “época de oro”, en 1960, antes de la “noche de los bastones largos”, había nueve universidades nacionales. En 2010 sumaban 47. Hace muy pocos años que en las 23 provincias argentinas hay al menos una universidad pública. Casi la mitad fueron creadas en los últimos treinta años de democracia. En 1960 había 160.000 estudiantes universitarios en el país, lo cual representaba el 0,8% de la población. Esa cifra se fue incrementando durante las últimas tres décadas, así como la proporción sobre el total. En 2010 había más de 1.700.000 estudiantes, más de diez veces más que cincuenta años antes, y abarcaban el 4,3% de la población. En proporción, los estudiantes universitarios se multiplicaron por cinco en cincuenta años. Entre 2001 y 2011 se sumaron 395.000 estudiantes al sistema universitario, lo cual implica un crecimiento del 28%. En el mismo período los egresados aumentaron un 68%, pasando de 65.000 a 109.000 egresados anuales. [...]

Una cifra que se acerca a dos millones no refleja a una pequeña elite. Una gran parte de los estudiantes trabaja y estudia, y un elevado porcentaje, que alcanza el 70% en muchas universidades nuevas, no son hijos de universitarios. Son, por lo tanto, la primera generación universitaria de sus familias. La ampliación del acceso es un avance altamente significativo. [...]

El Instituto Cifra-CTA calcula que entre diciembre de 2001 y diciembre de 2014 el salario promedio de los docentes universitarios se recompuso un 56%, con el detalle de que durante la crisis de 2002-2003 había llegado a descender un 30% respecto de 2001. Esto fue parte de un aumento del presupuesto universitario y de ciencia y tecnología, acompañado de importantes obras de infraestructura.

El triunfo de Mauricio Macri generó mucha preocupación entre los universitarios. El actual presidente había cuestionado la creación de nuevas universidades: “¿Qué es esto de hacer universidades por todos lados? Obviamente, muchos más cargos para nombrar...” [...] Por eso, los niveles de conducción universitaria sintieron un alivio cuando finalmente asumió la Secretaría el ex rector de la Universidad Nacional del Litoral, Albor Cantard. A nadie le preocupaba su filiación política. El clima indicaba que un rector que conoce el sistema puede tener preferencias o políticas opinables, pero nunca destruye instituciones. [...]

Sin embargo, [...] la alta inflación desde diciembre y el ajuste de las tarifas de los servicios provocaron dos problemas: aceleraron los reclamos gremiales y tornaron inviable el presupuesto previsto para gastos operativos.

A fines de abril un alto funcionario del Ministerio de Educación les explicó a algunos rectores algunos lineamientos de sus políticas. Entre muchas palabras, aludió al “crecimiento excesivo”, a la “calidad relajada”, a un “sistema pervertido”, a la “discrecionalidad en el manejo recursos”. Literalmente dijo que “se han creado carreras a troche y moche”. “Hubo fiesta. Hay que apagar la música, arremangarse y ponerse a trabajar”. Una expresión, para los más moderados, poco afortunada. Es que resulta imposible que alguien que conozca el día a día de las universidades públicas pueda ser tan desatinado. Los menos moderados tuvieron expresiones que dejamos a la imaginación del lector.

Propuso trabajar en articular universidades públicas y privadas, mientras criticaba a las universidades públicas. Y ofreció ejemplos de que no puede ser “que cada uno decida su carrera” cuando sobran en una profesión y faltan en la otra.

Innumerables fuentes confirman que los radicales a cargo de la Secretaría de Políticas Universitarias no tienen claro el futuro inmediato. Hay un gobierno del PRO, que les cedió a ellos ese cargo. Ese funcionario debería disponer de mil quinientos millones de pesos para llevar a cabo sus políticas. Hasta ahora no tiene fondos.

Por otra parte, las paritarias con los docentes y no docentes son una incógnita. Todo apunta a una pérdida relevante del poder adquisitivo, pero hasta ahora las propuestas oficiales a los docentes resultan imposibles de aceptar por parte de los sindicatos. [...]

Además de los salarios, las universidades tienen gastos operativos. Según varios rectores hay dilaciones con los gastos operativos previstos en la ley de presupuesto para varias universidades del conurbano. [...]

El gobierno parece ajustar con el fantasma de López Murphy. Este ministro de economía de De la Rúa anunció una reducción del presupuesto universitario y provocó una movilización gigantesca que terminó con su propia renuncia en marzo de 2001. Pero López Murphy no disponía del actual “ajuste por inflación”. Ahora viene el ensayo y error de ir probando en qué cifras puede generarse fragmentación de la comunidad universitaria, tanto en el plano sindical como en la presión de los rectores. Eso depende de una relación de fuerzas. [...]

El discurso neoliberal ha achacado acerca de la ineficiencia de las universidades públicas. Si sólo gradúan al 20 o 30% de los ingresantes, ¿por qué no nos ahorramos el dinero y reducimos drásticamente el presupuesto? Primero, ese millón y medio de pibes que están en el sistema público, se reciban o no, pasan por una experiencia universitaria que mejora sus conocimientos y mejora nuestra sociedad. Segundo, ellos y todos tienen derecho a acceder al conocimiento. Tercero, si se hiciera una selección anterior, probablemente muchos pibes de sectores más humildes que finalmente acceden al título quedarían por el camino. Cuarto, el problema de la graduación no se resuelve regresando al examen de ingreso de la dictadura militar, sino realizando inversiones apropiadas para incrementar el porcentaje y la cantidad de graduados.

En otro orden de cosas, ¿quién dijo que lo que hacen las universidades es graduar y graduar? Sólo un gran desconocimiento del sistema universitario puede provocar esa suposición. Las universidades hoy son el principal lugar donde trabajan los investigadores de ciencia y tecnología del país, es decir, son las mayores productoras de conocimiento, en articulación con el Conicet. Por ello mismo, realizan transferencia de tecnología, patentes y trabajan junto a empresas en procesos de desarrollo. Están insertas en la trama social local: realizan actividades culturales y extensión trabajando con comunidades en todo el país. Son un nodo crucial de la internacionalización y de la inserción global de la Argentina: las decenas de universidades públicas tienen acuerdos académicos y científicos con los países más importantes del mundo. Son además parte del desarrollo de las industrias culturales de carácter público. La relevancia de las editoriales universitarias, sus publicaciones científicas y culturales es enorme en el país.

Está comenzando a regresar, aún de modo solapado, un eficientismo neoliberal. Puramente ideológico, desconoce las realidades de la universidad pública actual. Hasta qué punto las palabras que revelamos aquí se harán públicas y regirán las políticas oficiales, es aún una incógnita. La profunda ignorancia sobre las universidades puede terminar desatando irrefrenables fantasmas del pasado.

#### **Actividad integradora:**

1. ¿Cuál es la postura de Grimson sobre la situación de las universidades en Argentina? Justificar su respuesta a partir de al menos tres marcas enunciativas.
2. ¿Qué postura opuesta, con la cual Grimson discute, es descripta en su texto? Identificar los enunciados que la ponen de manifiesto.
3. ¿Cuál es la postura de Guadagni sobre la situación de las universidades en Argentina? Justificar su respuesta a partir de al menos tres marcas enunciativas.
4. En cada uno de los textos, identificar la secuencia dominante, transcribir dos estrategias propias de esa secuencia, clasificarlas y explicar la función que cumplen. Las cuatro estrategias deben ser diferentes.
5. Elaborar un cuadro que identifique los subjetivemas atribuidos al grupo nosotros y al grupo ellos para cada texto. A partir de los mismos, describir cómo se presenta a sí mismo y a su grupo cada enunciador.
6. En ambos textos aparecen distintos casos de polifonía. Seleccionar dos de cada uno, clasificarlos y explicar su relación con el punto de vista de cada autor.
7. Escribir el ILC de uno de los dos textos y, en el análisis ideológico, realizar la comparación con el autor del otro texto leído.

#### **Bibliografía**

- Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (2007). Capítulo I La Filosofía. *Textos escolares 2007*. CF-ES5-2P. Recuperado de [http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/textos-escolares2007/CF-ES5-2P/archivosparadescargar/CF5\\_c1.pdf](http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/revistacomponents/revista/archivos/textos-escolares2007/CF-ES5-2P/archivosparadescargar/CF5_c1.pdf)
- Etchegaray, R., Chorroarín, S., Pac, A. y Erramouspe, P. (2009). *¿Cómo no sentirme así? ¡Si ese perro sigue allí! Sobre la permanencia de la ideología*. La Matanza: Universidad Nacional de la Matanza.
- Fau, M. (2014). *Diccionario básico marxista*. Buenos Air: La Bisagra.
- Pêcheux, M. (1975). *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía*. Buenos Aires: CCC. 2016.
- van Dijk, T. (Julio-diciembre 1980). Algunas notas sobre ideología. *Semiosis* 5. (pp. 37-53).
- van Dijk, T. (2008). Semántica del discurso e ideología. *Discurso y Sociedad* (2). (pp.201-261). Barcelona: Universidad Pompeu Fabra. Recuperado de <http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2%281%29Van%20Dijk.pdf>
- Williams, R. (2000). *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión.

## **PRÁCTICAS DE EXAMEN**

### **1**

**Leer el texto y luego resolver las consignas.**

**Pluralismo y veracidad de los medios de comunicación ante su concentración**  
**Ángela Vivanco Martínez**

El pluralismo consiste en el respeto a la variedad, es decir, a una multiplicidad de opiniones, ideas, formas de pensar, comportamientos, intereses de grupo, etc. Significa sin duda un pronunciamiento efectivo a favor de la tolerancia por las distintas ideas, opiniones, doctrinas e ideologías políticas que las personas esgriman y una garantía de que éstas podrán expresarse libremente a través de los mecanismos institucionales establecidos por la democracia, de los cuales debemos destacar sin duda la libertad de comunicar a otros el pensamiento propio y de poder asociarse en torno a las corrientes que a cada uno mejor representen.

De ese modo, la voz pluralismo suele corresponderse inicialmente con la idea y posibilidad de que varios participantes manifiesten sus juicios y voces respecto de los temas de interés público. De hecho, la existencia misma del sufragio universal como base de los modelos republicanos es de suyo una demostración de pluralismo. Idéntica cosa puede decirse de las libertades y derechos garantizados a todos. Sin embargo, tratándose de medios de comunicación, es obvio que no todos pueden participar de su gestión directa, administrarlos o mantenerlos, si bien se pretende por supuesto tener acceso a ellos como público y también como productor de noticias y hechos importantes.

El reconocimiento de lo anterior significa, naturalmente, una restricción del pluralismo: se espera variedad de los medios y se espera acceso a ellos, pero no se pretende que la estructuración de medios de comunicación de sociedad democrática alguna sea la reproducción a escala de la sociedad misma, salvo que se estimara directamente que la tarea se asuma exclusivamente por el Estado en representación de esos todos pero en desmedro de los algunos que podrían gestionar directamente estos medios e imprimirles diversos signos, tendencias y líneas editoriales. La paradoja<sup>1</sup> de la expresión como derecho de todos, pero la gestión de medios como posibilidad real de unos pocos es, probablemente, *un elemento subyacente en la profunda desconfianza que manifiestan esas mismas sociedades* cuando, adicionalmente a lo anterior, esos medios se concentran.

Pese a lo anterior, un modelo abierto no podría intentar solucionar esa divergencia con la pretensión de que sea el Estado el que asuma absolutamente la gestión de los medios de comunicación, ya que si bien ello impediría la imposición de criterios de consumo o de rentabilidad sobre las comunicaciones, implicaría el grave error de retroceder muchos años en el desarrollo de los modelos políticos occidentales que se dieron a la dura tarea de distinguir el espacio de lo público y de lo privado y la esfera del libre pensamiento de aquélla de direccionamiento estatal o de verdad o ideología oficial.

Si bien depositar la industria de los medios de comunicación prioritariamente en manos de particulares con intereses diversos tiene sus riesgos, hacerlo sólo en manos del Estado importa necesariamente el reemplazo de la libertad de expresión por un servicio estatal de comunicaciones que necesariamente ha de seleccionar contenidos y tendencias con una sola voz, una sola mano y, por supuesto, la fuerte influencia de los lineamientos de los agentes que operan en el interior de ese Estado. Elo, por supuesto, no impide la incursión del Estado en estas materias y la existencia de medios de comunicación administrados por éste, pero demanda una serie de precisiones legales y, sobre todo, de limitaciones estatutarias que aseguren que ello opere dentro de un marco de libertad y de ausencia de privilegios. Por esta razón, el modelo constitucional de los sistemas democráticos liberales necesariamente ha determinado garantías que, por una parte, aseguren la libre actividad económica de los particulares y, por otra, que la intervención del Estado sea de ordenación y de regulación sobre ellas o de participación en esas mismas actividades sin privilegios, con atingencia a un estatuto general.

Reconociendo, entonces, que si bien las posibilidades de desarrollo de la actividad medial deben estar abiertas a todos pero que su materialización sólo es posible para los que reúnen ciertas condiciones específicas, la exigencia real de pluralismo se traslada desde los actores hacia los contenidos. Ello corresponde a un desarrollo del concepto de pluralismo desde la identificación con

---

<sup>1</sup> *Paradoja*: Aserción inverosímil o absurda, que se presenta con apariencias de verdadera.

pluralidad (lo cual se asocia a cantidad y a número) hasta la identificación con diversidad (variedad). **En ese sentido, el que existan cuanto menos dos medios distintos en un mismo mercado ya garantiza una cierta pluralidad, pero no necesariamente diversidad, por lo cual se enfatiza que en realidad lo que ha de buscarse para definir el pluralismo de un sistema de medios de comunicación es, en realidad, "la manifestación de principios o doctrinas diversos en ellos"** (Llorens, 2001, pág. 124). En ese sentido, probablemente una de las más acertadas definiciones que pueden ofrecerse de diversidad aplicada a los medios de comunicación es la ofrecida por el Consejo de Europa: "La diversidad debería ser definida como la posibilidad de escoger en un momento dado entre diferentes géneros periodísticos, diferentes temas y acontecimientos, diferentes fuentes de información, diferentes formatos, presentaciones y estilos, diferentes intereses, opiniones y valores, diferentes autores, diferentes perspectivas, etc. En síntesis, la diversidad reenvía a reconstrucciones culturales del universo diferentes por parte de los medios" (Cede, 1992, citado en Llorens, 2001, págs. 124-125).

Sin duda, cuando se produce una concentración, primero de empresas de medios y, como consecuencia, de mercado, la posibilidad de contar con gran cantidad de medios independientes es menor y resulta una oferta atenuada. Sin embargo, la relación entre pluralismo y mercado de medios no necesariamente opera de un modo tan lineal, pues también influyen en la verdadera posibilidad de pluralismo el tamaño del mercado y la diversidad dentro de la oferta, aunque ésta sea numéricamente restringida.

Una interpretación económica podría indicar que la clave es determinar la inversión que hará la empresa en tener contenidos y fuentes diversas, para evitar así que se le dispute su nicho de mercado, mientras una interpretación más deontológica<sup>1</sup> implicará considerar que un cierto grado de diversidad es indispensable para cumplir con la primera función que tiene el medio como tal: servir a la verdad.

ÁNGELA VIVANCO MARTÍNEZ: Abogada. Lic. en Derecho por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Profesora de Derecho Constitucional y Derecho de la Comunicación en dicha universidad. Directora de la Revista Chilena de Derecho (publicación de la Pontificia Univ. Católica de Chile).

**Fuente:** Diálogo Político, Año XXIV - N.º 3, disponible en [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_12400-544-4-30.pdf](http://www.kas.de/wf/doc/kas_12400-544-4-30.pdf)

**1. A partir de los datos obtenidos de los paratextos, reconstruir el contexto de producción del texto fuente.**

**2. Reconocer el problema que preocupa a la autora al escribir este texto. Explicar la hipótesis que construye ante este interrogante.**

**3. ¿A qué refieren las dos expresiones subrayadas en el texto? Transcribir cada una de las frases y sustituir las expresiones por otras equivalentes.**

**4. Explicar la frase que se encuentra en cursiva en el texto: "(...) *un elemento subyacente en la profunda desconfianza que manifiestan esas mismas sociedades*".**

**5. Explicar la frase que se encuentra en negrita.**

**6. Escriba el informe descriptivo-explicativo del texto fuente.** Recuerde que el informe debe hacer una presentación atenta del texto investigado, de su autor y de las circunstancias en que ese texto se origina (contexto, quaestio). No olvide mencionar la hipótesis del autor y los argumentos que presenta para defender ese punto de vista. En lo posible, incluya en el párrafo final un indicador de que el texto finaliza: para terminar, en conclusión, etc.

## 2

---

<sup>1</sup> De *deontología*: ciencia o tratado de los deberes.

## Leer el texto que sigue y los paratextos, y luego resolver las consignas.

### El desastre mediático<sup>1</sup> **Ignacio Ramonet**<sup>2</sup> Rebellion.org<sup>3</sup>

Indispensable. *Perlas 2. Patrañas, disparates y trapacerías en los medios de comunicación*<sup>4</sup>, de Pascual Serrano es un libro indispensable para tomar conciencia de la amplitud del desastre mediático actual. Y hay que agradecerle al autor el talento que ha derrochado para constituir el “archivo de la vergüenza periodística” al conseguir cosechar tantas demostraciones del resquebrajamiento de una profesión que amenaza ruina.

Lo que Pascual Serrano revela con esta nueva colección de “patrañas, disparates y trapacerías” es que algo ha dejado de funcionar en nuestros medios de comunicación masiva. Y que, por eso, la información –o sea la desinformación– se ha convertido en una de las principales amenazas de nuestras democracias a la hora de la globalización económica.

Una de las razones de esta situación reside en el hecho de que la mayoría de los grandes periódicos del mundo, si hablamos de la prensa, ya no están dirigidos por periodistas. Ahora están dirigidos casi siempre por egresados de las Escuelas de Comercio, de Escuelas de “Ciencias Empresariales”, que son los que evidentemente tienen las riendas de la empresa mediática, la cual se va a comportar como una empresa que ante todo va a pensar en sus relaciones con los “clientes”.

A la hora de la globalización, los principales poderes son el poder económico y el poder mediático. El poder político llega en tercer lugar. Y el poder económico cuando se alía al mediático constituye una enorme palanca capaz de hacer temblar a cualquier poder político. Esta es una de las grandes realidades de hoy. Y es democráticamente escandaloso, porque el poder político es elegido en las urnas, pero el poder mediático y el económico, no lo son y no tienen legitimidad democrática. Además, el poder económico domina cada vez más al poder mediático, porque lo controla, lo compra, lo concentra.

En nombre de la necesidad de ganar un número de clientes cada vez más amplio y tener más consumidores, los medios de información masiva están integrando tres características:

En primer lugar, cada vez más, el mensaje periodístico es más simple, más sencillo. Un mensaje simple quiere decir que va a utilizar un número de palabras muy limitado. Digamos que, si el léxico del castellano tiene, por ejemplo, treinta mil términos, cada vez más los medios de información van a utilizar apenas ochocientos palabras para que todo el mundo entienda. Con la idea de que hay que expresarse de manera muy sencilla, muy simple, todo lo que es raciocinio inteligente, resulta demasiado complicado, y se sale del sistema de información tradicional. Hay una fuerte voluntad de simplificación, y la simplificación más elemental es la concepción maniquea<sup>5</sup> de las cosas: cualquier problema se muestra en sólo dos términos: el bien y el mal, lo blanco y lo negro.

La segunda característica es la rapidez. La información debe ser consumida rápidamente, es decir, sea cual sea el valor de la información va a tratar de darse en un espacio muy corto. Por ejemplo, en el caso de la prensa escrita, se utilizarán frases muy cortas. Los títulos van a hacer casi un resumen, una síntesis, de lo que dice el texto. Pocas noticias tendrán más de dos o tres

---

<sup>1</sup>El texto fue modificado para esta instancia de examen. Artículo periodístico de Ignacio Ramonet publicado el 10-04-2008. Disponible en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=65853>.

<sup>2</sup> Ignacio Ramonet nació en 1943 en España. Es doctor en Semiología e Historia de la Cultura por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) de París y catedrático de Teoría de la Comunicación en la Universidad Denis-Diderot (París-VII). Especialista en geopolítica y estrategia internacional y consultor de la ONU, actualmente imparte clases en la Sorbona de París. Desde 1990 hasta 2008 fue director de la publicación mensual *Le Monde Diplomatique* y la bimestral *Manière de voir* (Manera de ver). Actualmente es director de *Le Monde diplomatique en español*. Es cofundador de la organización no gubernamental Media Watch Global (Observatorio Internacional de los Medios de Comunicación) de la que es presidente.

<sup>3</sup> Rebellion.org es un sitio web y un medio alternativo de información que publica y difunde contenidos políticos, sociales y culturales relacionados con los movimientos anticapitalistas y ecologistas de izquierda en el ámbito internacional.

<sup>4</sup> Serrano, Pascual (2007). *Perlas 2. Patrañas, disparates y trapacerías en los medios de comunicación*, Ed. El Viejo Topo. Barcelona, septiembre.

<sup>5</sup> Tendencia a reducir la realidad a una oposición entre lo bueno y lo malo.

folios, y, evidentemente en dos o tres folios hay muy pocas cosas que se pueden explicar. La idea está en el fraccionamiento, se da un fragmento de la información, pero se da ese fragmento como si fuese el todo.

Por fin, tercera característica: la información intenta provocar emociones, hacer reír o hacer llorar. En realidad, la información masiva está hecha para distraer; si no conociéramos esas noticias no sería una tragedia personal para nosotros. Pero hemos visto como las informaciones anecdóticas, se han desarrollado enormemente. Sucesos, dramas personales, todo eso ha alcanzado un enorme espacio en la información.

Con esas características, la información puede muy difícilmente construir conciencia ciudadana, construir un sentimiento cívico, construir cohesión social, o cohesión nacional. Hay una inmensa distancia entre este proyecto que debería tener teóricamente la información y la práctica real. Esto lo constata Pascual Serrano en este libro, el cual, gracias a tantos ejemplos insólitos, se pregunta qué es un discurso cuyas características principales son la sencillez, la rapidez y la distracción-emoción

La respuesta aparece muy clara: un discurso infantilizante. Sólo a los niños de baja edad, se les habla con un lenguaje limitado con pocas palabras para que entiendan y no se cansen. No se utilizan conceptos filosóficos. Y no se habla de manera seria, porque se piensa que con la reactividad emotiva es suficiente. O sea que disponemos de maquinaria informacional que en realidad está concebida para infantilizar al ciudadano.

Por otra parte, con la explosión de Internet y del Web 2.0 estamos en un universo en el cual hay mucha más información de la que podemos consumir. Ahora el problema no es la carencia de información; es la selección de la información. Durante mucho tiempo, la mayoría de las sociedades humanas han vivido bajo sistemas autoritarios de poder, que han practicado la censura. Hoy esto ha cambiado. La información circula libremente, de manera sobreabundante y nadie la puede detener. Internet nos permite ahora tener acceso, casi gratuito, a yacimientos literalmente oceánicos de información, y la dificultad es cómo guiarnos por ese laberinto.

**Y el peligro en que estamos en este momento es que cuanto más información hay, menos libertad tenemos.** Porque la información ahora engaña, confunde, desorienta. ¿Qué es la verdad, hoy, en materia de información? La verdad informativa es cuando todos los medios dicen lo mismo sobre un tema, dicen que algo es verdad... aunque sea mentira. Así que los ciudadanos ya no saben dónde está la verdad. Y los medios, en vez de contribuir a guiarnos en este laberinto, lo que hacen es confundirnos, engañarnos, manipularnos.

Por eso se ha creado tal desconfianza hacia los medios en la sociedad. La riqueza principal que tienen los medios de comunicación es su credibilidad. Ningún capital es más importante para un medio de comunicación que su credibilidad, porque lo que venden en realidad es esa credibilidad. Se les compra porque son confiables. Ese es su principal capital, y este capital, como lo demuestra con claridad este libro de Pascual Serrano, se está dilapidando.

**1-Reconozca los paratextos del texto leído y explique qué datos aportan del contexto de producción y recepción de este.**

**2-Identifique los recursos cohesivos que aparecen subrayados y explique su función con relación al texto.**

**3- ¿Cuál es la cuestión social que preocupa al autor y qué respuesta o hipótesis propone?**

**4- Explique con sus palabras las ideas que el autor sostiene en el fragmento en letra negrita.**

**5- Escriba el informe descriptivo-explicativo del texto de I. Ramonet que incluya todos los aspectos descriptivos que corresponden a lo solicitado. Extensión mínima: 25 renglones.**



### 3

**Leer el texto y resolver las consignas que figuran a continuación.**

**El fin de la televisión de masas<sup>1</sup> Ignacio Ramonet<sup>2</sup>**

La televisión sigue cambiando rápidamente. Esencialmente por las nuevas prácticas de acceso a los contenidos audiovisuales que observamos sobre todo entre las jóvenes generaciones. Todos los estudios realizados sobre las nuevas prácticas de uso de la televisión en Estados Unidos y en Europa indican un cambio acelerado. Los jóvenes televidentes pasan del consumo "lineal" de TV hacia un consumo en "diferido" y "a la carta" en una "segunda pantalla" (ordenador, *tablet*, *smartphone*). De receptores pasivos, los ciudadanos están pasando a ser, mediante el uso masivo de las redes sociales, "productores-difusores", o productores-consumidores (*prosumers*).

En los primeros años de la televisión, el comportamiento tradicional del telespectador era mirar los programas directamente en la pantalla de su televisor de salón, manteniéndose a menudo fiel a una misma (y casi única) cadena. Con el tiempo todo eso cambió. Y llegó la era digital. En la televisión analógica ya no existía posibilidad física para añadir nuevos canales, porque un bloque de frecuencia de seis megahercios equivale a una sola señal, un solo canal. Pero con la digitalización, el espectro radioeléctrico se optimiza. Por cada frecuencia de 6 MHz, en vez de una sola cadena, se pueden ahora transmitir hasta seis u ocho. Donde antes, en una zona, había siete, ocho o diez canales, ahora hay cincuenta, sesenta o centenares de canales digitales...

**Esa explosión del número de cadenas disponibles, particularmente por cable y satélite, dejó obsoleta la fidelidad del telespectador a un canal de preferencia y suprimió la linealidad.** Como en el restaurante, se abandonó la fórmula del menú único para consumir platos a la carta, simplemente zapeando con el mando a distancia entre la nueva multitud de canales.

La invención de la Web –hace 25 años– favoreció el desarrollo de Internet y el surgimiento de lo que llamamos la "sociedad conectada" mediante toda clase de links y enlaces, desde el correo electrónico hasta las diferentes redes sociales (Facebook, Twitter, etc.) y mensajerías de texto y de imagen (WhatsApp, Instagram, etc.). La multiplicación de las nuevas pantallas, ahora nómadas (ordenadores portátiles, *tablets*, *smartphones*), ha cambiado totalmente las reglas del juego.

---

<sup>1</sup> El texto fue modificado para esta instancia de examen. Artículo de opinión publicado en *Le Monde diplomatique* en español, N° 231. Enero 2015. Disponible en <http://www.mondediplomatique.es/?url=editorial/0000856412872168>.

*Le Monde Diplomatique* nace en mayo 1954, dirigida, en un principio, a los círculos diplomáticos. En la actualidad, se puede leer en 25 idiomas y cuenta con 46 ediciones en papel, con una tirada que supera los 2,4 millones de ejemplares mensuales, siendo un ejemplo de periodismo independiente con una amplia presencia internacional. Desde 1995 se encuentra disponible la edición española impresa. *Le Monde Diplomatique* es "uno de los observatorios privilegiados sobre los grandes cambios de nuestra época. Una explícita toma de partido le concede la posibilidad de una perspectiva a la hora de analizar los problemas que normalmente son marginales para otros análisis". Todo ello, defendiendo los valores de un periodismo riguroso, de calidad y al margen de las presiones del poder y del dinero.

Obtenido 10-04-2016 desde <http://www.revistasculturales.com/revistas/105/le-monde-diplomatique/>

<sup>2</sup> Nacido en 1943 en España. Es doctor en Semiología e Historia de la Cultura por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) de París y catedrático de Teoría de la Comunicación en la Universidad Denis-Diderot (París-VII). Especialista en geopolítica y estrategia internacional y consultor de la ONU, actualmente imparte clases en la Sorbona de París. Desde 1990 hasta 2008 fue director de la publicación mensual *Le Monde Diplomatique* y la bimestral *Manière de voir* (Manera de ver). Actualmente es director de *Le Monde diplomatique* en español. Es cofundador de la organización no gubernamental *Media Watch Global* (Observatorio Internacional de los Medios de Comunicación) de la que es presidente.

La televisión está dejando de ser progresivamente una herramienta de masas para convertirse en un medio de comunicación consumido individualmente, a través de diversas plataformas, de forma diferida y personalizada.

Esta forma diferida se alimenta en particular en los sitios de *replay* de los propios canales de televisión, que permiten, vía Internet, un acceso no lineal a los programas. Estamos presenciando el surgimiento de un público que conoce los programas y las emisiones, pero no conoce forzosamente la parrilla, ni siquiera el canal de difusión al que pertenecen esos programas originalmente.

A esta oferta, ya muy abundante, se le suman ahora los canales *online* de la Galaxia Internet. Por ejemplo, las decenas de cadenas que YouTube difunde, o los sitios de vídeo alquilados a la carta. Hasta el punto de que ya no sabemos siquiera lo que la palabra televisión significa. Reed Hastings, director de Netflix, el gigante estadounidense del vídeo en línea (con más de 50 millones de suscriptores), declaró recientemente que "la televisión lineal habrá desaparecido en veinte años porque todos los programas estarán disponibles en Internet". Es posible, pero no es seguro.

De ahora en adelante, el televisor estará cada vez más conectado a Internet (es ya el caso en Francia para el 47% de los jóvenes de entre 15 y 24 años). El televisor se reduce a una mera pantalla grande de confort, simple extensión de la *Web* que busca los programas en el ciberespacio y en *Cloud* ("Nube"). Los únicos momentos masivos de audiencia en vivo, de "sincronización social" que siguen reuniendo a millones de telespectadores, serán entonces los noticiarios en caso de actualidad nacional o internacional espectacular (elecciones, catástrofes, atentados, etc.), los grandes eventos deportivos o las finales de juegos de emisiones de tipo *reality show*.

Todo esto no es únicamente un cambio tecnológico. No es sólo una técnica, la digital, que sustituye a otra, la analógica, o Internet que sustituye a la televisión. Esto tiene implicaciones de muchos órdenes. Algunas positivas: las redes sociales, por ejemplo, favorecen el intercambio rápido de información, ayudan a la organización de los movimientos sociales, permiten la verificación de la información, como es el caso de WikiLeaks... No cabe duda de que los aspectos positivos son numerosos e importantes.

Pero también hay que considerar que el hecho de que Internet esté tomando el poder en las comunicaciones de masas significa que las grandes empresas de la Galaxia Internet –o sea, Google, Facebook, YouTube, Twitter, Yahoo!, Apple, Amazon, etc. – todas ellas estadounidenses (lo cual en sí mismo ya constituye un problema...) están dominando la información planetaria. Marshall McLuhan decía que "el medio es el mensaje", y la cuestión que se plantea ahora es: ¿cuál es el medio? Cuando veo un programa de televisión en la web, ¿cuál es el medio? ¿la televisión o Internet? Y en función de eso, ¿cuál es el mensaje?

Sobre todo, como reveló Edward Snowden y como afirma Julian Assange en su nuevo libro *Cuando Google encontró a WikiLeaks*, todas esas megaempresas acumulan información sobre cada uno de nosotros cada vez que utilizamos la Red. Información que comercializan vendiéndola a otras empresas. O también cediéndola a las agencias de inteligencia de Estados Unidos, en particular a la Agencia Nacional de Seguridad, la temible NSA. No nos olvidemos de que una sociedad conectada es una sociedad espiada, y una sociedad espiada es una sociedad controlada.

- 1. Reconozca los paratextos del texto leído y explique qué datos aportan del contexto de producción y recepción de este**
- 2. Identifique los recursos cohesivos que aparecen subrayados y explique su función con relación al texto.**
- 3. ¿Cuál es la cuestión social que preocupa al autor y qué respuesta o hipótesis propone?**
- 4. Explique con sus palabras las ideas que el autor sostiene en el fragmento en letra negrita.**

5. Transcriba cada palabra subrayada en el texto, identificar de qué mecanismo cohesivo se trata y explicar cómo funciona con relación al texto.

6. Explique por qué el autor sostiene: "De receptores pasivos, los ciudadanos están pasando a ser, mediante el uso masivo de las redes sociales, "productores-difusores", o productores-consumidores (*prosumers*)."

7) Escriba el informe descriptivo explicativo del texto de I. Ramonet. Extensión mínima: 25 renglones.

## 4

**Leer el texto que sigue y los paratextos, y luego resolver las consignas.**

### **Perspectiva ética del periodismo electrónico<sup>1</sup>**

**José María Casasús<sup>2</sup>**

En la portada del diario *Le Monde* del miércoles 12 de enero de 2000 aparecía un dibujo de Plantu que representaba a Piolín-Internet dispuesto a zamparse a Gato Silvester-Periodista aderezado dentro de un plato con cuartillas que el personaje relleno con una estilográfica convencional.

Es una representación gráfica de los cambios profundos que afectan a los medios utilizados en el ejercicio del periodismo en general y del periodismo escrito en particular. Al alcance de estos cambios se ha referido recientemente el catedrático José Luis Martínez Albertos, en una reciente intervención pública, al augurar que la prensa tradicional tenía fijada su fecha de caducidad en el 2025.

Algunos apuntan incluso sus hipótesis hacia una crisis más general del fenómeno periodístico: ¿habrá periodismo en una nueva era probablemente dominada por el entorno digital multimedia? Estas dudas emergen implícitamente en el enunciado de este Primer Congreso sobre Análisis del Mensaje Periodístico organizado por el Departamento de Periodismo 1 de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Nos han convocado bajo el siguiente lema: *Vigencia del periodismo escrito en el entorno digital multimedia*.

¿Qué futuro tiene el periodismo en el entorno digital multimedia? A esta pregunta he tratado de contestar, con toda la modestia, en otras intervenciones públicas y en diversos artículos (Casasús, 1994) con esta idea: el rasgo determinante del periodismo en la era digital será una apuesta por el compromiso ético, mucho más firme y más efectivo que el contraído hasta hoy por la profesión y por la teoría académica.

---

<sup>1</sup>Fragmento elaborado para esta instancia de examen. Ponencia N° 3, 16 de noviembre de 2000 en I Congreso del Departamento de Periodismo, que se celebró en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. [http://www.ucm.es/info/periodoI/Period\\_I/EMP/Numer\\_07/7-3-Pone/7-3-03.htm-11/03/09](http://www.ucm.es/info/periodoI/Period_I/EMP/Numer_07/7-3-Pone/7-3-03.htm-11/03/09)

<sup>2</sup> José María Casasús es un periodista, ensayista y profesor universitario. Ha obtenido una Licenciatura en Derecho y más tarde, su doctorado en Ciencias de la Información en la Universidad de Barcelona. Fue editor y jefe de redacción de varios periódicos y revistas. En 1987 abandonó el mundo del periodismo para dedicarse a la docencia. Desde entonces se ha desempeñado como subdirector del Departamento de Periodismo de la Universidad Autónoma de Barcelona, lugar en el que también se desempeña como decano. También ha sido presidente de la Sociedad Catalana de Comunicación, miembro fundador, secretario y presidente de la Sociedad Española de Periodismo. Ha publicado numerosos artículos para varios periódicos y revistas.

La función del periodismo en Internet es velar por la ética integral de las actividades comunicativas dentro del espacio virtual. El compromiso ético, en un sentido amplio, de raíces aristotélicas (ética del mensaje y ética de los emisores), es lo que debe distinguir al periodismo digital respecto de la comunicación digital en general. En la era digital la ética es la única razón de ser del periodismo.

En un sistema tecnológico como el digital, potenciado por las prestaciones telemáticas, cualquier persona puede emitir noticias y opiniones con unas enormes posibilidades de difusión y de recepción universales.

Lo único que puede identificar a los periodistas con respecto a otros informantes que actúan en la red es el compromiso ético solidario y progresista con la realidad y con la voluntad de obtener la descripción más fiel posible de la verdad por la vía del más amplio consenso de percepciones, como proponen Haberman, Apel y Rorty.

La ética integral de la comunicación es el rasgo que debe definir al nuevo periodismo en una sociedad cada vez más potencialmente abierta a la difusión y recepción de mensajes. El periodismo, como la historia, es un método de control ético de la actualidad. ¿Cómo se concreta esta apuesta ética? Es razonable que en cualquier previsión sobre la evolución futura de un fenómeno se recurra a los análisis históricos. No hay prospectiva sin retrospectiva, si no queremos caer en los errores de la pura especulación futurista.

En este sentido es oportuno señalar que el periodismo de la era digital afronta retos éticos que se presentan con una naturaleza y una estructura semejantes a los que se plantearon cuando, en el siglo XVII, comenzó a desarrollarse la prensa periódica, y cuando, en los años 20 del siglo XX, irrumpió la radio como medio de comunicación.

Ciertamente, las prestaciones de la tecnología digital son diferentes a las de la prensa y la radio. Pero la historia y las reflexiones de los contemporáneos (Tobías Peucer sobre la prensa, en 1690, y Bertolt Brecht sobre la radio, en 1927) aportan datos sobre cómo se propuso afrontar en términos generales aquellos retos éticos equivalentes al actual.

Tobías Peucer<sup>1</sup> valoró la aparición de los diarios entonces denominados "nueva prensa", a mediados del siglo XVII, años después del invento de la imprenta (1445), como la plataforma de una nueva actividad (la que siglos después se denominaría periodismo) que permitiría explicar la realidad sin las quiebras éticas de la vieja historia, basadas en la tradición oral, caldo de cultivo de fabulaciones, inexactitudes y leyendas. Los nuevos relatores, de hechos, decía Peucer, no deberán caer en los errores de los viejos historiadores.

Bertolt Brecht<sup>2</sup>, en el año 1932, valoró la expansión social de la radio, años después de su invención (1897), como un instrumento para la democratización profunda de las comunicaciones, al permitir que cualquier ciudadano pueda comunicarse con otro, situado incluso en las antípodas, sin ningún tipo de barreras físicas, políticas o económicas. En ambos casos, no se cumplieron plenamente las previsiones de esos tratadistas. Tal vez porque sus planteamientos teóricos no se desarrollaron mediante propuestas concretas de una intervención profesional acorde con las nuevas exigencias.

Por esta razón conviene que reflexionemos todos sobre las diversas dimensiones de una ética integral del periodismo digital, agrupadas en tres grandes bloques: 1) la ética del acceso a la red; 2) la ética de la recepción digital; 3) la ética de la función periodística en la era digital.

La ética del acceso a la red impone evitar las tentaciones intervencionistas de los poderes públicos, económicos y corporativos (en este caso, los de la clase periodística) que tratan de limitar la libertad

---

<sup>1</sup> Erudito alemán que escribió la primera tesis sobre periodismo en 1690.

<sup>2</sup> Bertolt Brecht (1898 –1956), fue un dramaturgo y poeta alemán, uno de los más influyentes del siglo XX, creador del llamado teatro épico.

de expresión y de difusión en un sistema que, además, por su propia naturaleza, convierte por ahora en fracaso cualquier intento de poner puertas al campo.

**La ética del acceso a la red obliga, por el contrario, a desarrollar actitudes positivas de respeto y de fomento a las iniciativas comunicativas de los individuos y de las minorías. La ética de la recepción digital, la que afecta a los ciudadanos en general, se basa en obtener el máximo provecho cultural e informativo, individual y social, de las prestaciones interactivas del sistema. No es suficiente garantizar universalmente el acceso libre a la red. De nada serviría ello si a la vez no se promueve el respeto a la inteligencia, a las emociones y a los sentimientos de cada potencial individuo receptor.**

Como consecuencia de estos deberes éticos solidarios corresponde a los periodistas la responsabilidad de desarrollar una ética renovada del servicio profesional que nos demandan las necesidades informativas y subjetivas. En este sentido, la función ética del periodismo retoma principios que tradicionalmente ha estado obligada a cumplir la profesión e incorpora otros que nos impone hoy el acceso a la red: 1) seleccionar responsablemente los flujos informativos cada vez más abundantes, 2) asesorar en la interpretación de los conocimientos que circulan por la red, 3) corroborar dicha información, 4) velar que el lenguaje esté al servicio de la comunicación, 5) desarrollar una cultura del texto basada en una nueva amenidad responsable y en nuevas formas de periodismo literario adaptado a las prestaciones de los nuevos medios de comunicación.

Piolín-Internet tal vez llegue a comerse a Gato Silvestre-Periodista si éste se comporta como un mal profesional.

1. **¿Cuál es el problema que preocupa al autor y qué respuesta propone?**
2. **Determinar cuál es la secuencia englobante y, teniendo en cuenta ésta, justificar a qué género pertenece y en qué ámbito circula.**
3. **Indicar a qué género discursivo corresponde el texto leído y cuál es la secuencia dominante. Justificar la respuesta.**
4. **Teniendo en cuenta el fragmento señalado en negrita, transcribir tres marcas enunciativas del mismo que muestren el punto de vista del enunciador respecto del tema planteado. Clasificarlas, y explicar cómo se relacionan con ese punto de vista.**
5. **¿Qué propone el autor en relación con el periodismo ante la irrupción de la era digital, para incrementar las probabilidades de que *-a diferencia de lo que sucediera en el pasado ante la aparición de la imprenta o de la radio-* se cumplan las promesas que dicha innovación acarrea?**
6. **Explicar cuáles deberían ser las características de una ética integral del periodismo en la era digital, según el autor.**
7. **Escriba un ILC sobre el texto leído. Recuerde incluir todos los aspectos descriptivos y argumentativos que corresponden a lo solicitado. Extensión mínima: 25 renglones.**

## 5

**Leer el texto que sigue y los paratextos, y luego resolver las consignas.**

**Al rescate de la información (1),**

**Washington Uranga (2)**

La tarea periodística hoy enfrenta nuevas complejidades. Ni mejores ni peores que aquellas a las que tuvieron que dar respuestas los colegas de otros tiempos. Sencillamente distintas. Pero esa sola situación demanda prestar atención, no repetir respuestas hechas, reflexionar sobre la profesión y la responsabilidad de los

periodistas (de los comunicadores en general) en el escenario mediático, que es político y social simultáneamente.

**En medio del debate entre periodismo con distintos adjetivos (independiente, militante y otros afines), lo que resulta más sorprendente y al mismo tiempo grave es que la información, la noticia, insumos esenciales de la tarea de los periodistas, está desapareciendo en medio de los enfrentamientos económicos, políticos, del juego de las opiniones y los intereses de todo tipo. ¿A quién se perjudica? Esencialmente a los ciudadanos que resultan privados de la información, un insumo fundamental para construir su propia opinión.**

Hoy la noticia es un producto escaso –cuando no inexistente– en muchos servicios informativos cargados de opiniones, puntos de vista, intereses y, en no pocos casos, de mala fe y de intenciones nunca transparentes.

No será quien escribe el defensor de la presunta objetividad periodística construida por la tradición liberal. Tal objetividad no existe (ni existió nunca). En primer término, porque la selección de un hecho y no de otro para presentarlo a las audiencias como noticia exige poner en juego puntos de vista, establecer prioridades, recortes, tomar esto y dejar aquello. Y seguidamente, la forma de presentar cada hecho, la elección de las fuentes, de resaltar este aspecto o aquel otro, demanda una construcción que se apoya en miradas y perspectivas sobre ese acontecimiento en particular, pero también sobre la historia, sobre los contextos, sobre los escenarios.

Esto ha sido y será siempre así. Para todos. Para quienes se autocalifican de “independientes” y, a renglón seguido, “objetivos”, y para quienes se consideran a sí mismos “militantes” y, por este mismo motivo, defensores de una causa que está por encima de cualquier pretendida objetividad.

Ninguna posición resulta reprochable siempre y cuando se ejerza con honestidad, con la mayor veracidad (entendiendo por ello la sujeción a la verdad de los hechos) y transparencia respecto de las intenciones de quien construye la información. Hoy por hoy puede resultar hasta lamentable la actitud de ciertos protagonistas del escenario informativo argumentando en favor del periodismo “independiente” y de la “objetividad” mientras queda a la vista, de manera indubitable, que le hacen el juego a intereses políticos, económicos y corporativos. Lo mismo podría decirse de otros que dejaron de pensar con sus cabezas y comenzaron a hacerlo a partir de sus billeteras mientras se autoproclaman adalides de la “libertad de expresión”.

Mayor respeto merecen (por lo menos para quien esto escribe) aquellos que, a la luz del día, dejan en claro que su ejercicio periodístico se encolumna en determinada causa política, social o cultural de la que se sienten defensores o militantes.

Los primeros construyen el discurso periodístico sobre la falacia de la neutralidad, pretendiendo con ello seducir audiencias mientras se quitan de encima las responsabilidades que les implicaría reconocerse voceros de determinados intereses o posiciones. Los segundos, a sabiendas, corren el riesgo de ser rechazados por sus posiciones políticas o ideológicas.

En el mundo capitalista los medios de comunicación tienen dos propósitos centrales: generar ganancias e incidir. De lo primero se encargan los empresarios, los dueños del capital. A los periodistas les toca colaborar en lo segundo. Está ampliamente demostrado que los medios de comunicación no determinan la forma de pensar de las audiencias, pero sí tienen una incidencia decisiva en el establecimiento de las agendas, es decir, en los temas que se ponen en cuestión en el escenario público, aquello sobre lo cual la gente piensa.

Allí está el primer punto. Lo que se pone en juego y lo que se sustrae de la agenda pública. Desde una perspectiva genuina de ejercicio del derecho a la información y a la comunicación cada medio es responsable de ofrecer una mirada completa (la mayor cantidad de temas) y compleja (diversidad de miradas sobre cada tema). El derecho a la información no debería ser el resultado del peregrinaje individual de cada ciudadano por todos los medios existentes con el fin de completar la agenda y así tener distintas perspectivas sobre el mismo tema, para llegar a obtener, en el mejor de los casos, su propio producto noticioso o en su defecto una suerte de “promedio” entre todos.

No es posible, no es justo y no responde a ningún criterio de derecho ciudadano. En la sociedad moderna los medios de comunicación son actores políticos de primera línea. Y nadie podría objetar que jueguen tanto sus intereses económicos como políticos. Pero esto debe ser transparente y no puede ir en desmedro del derecho ciudadano a la información y a la comunicación. En medio del debate político comunicacional, de las opiniones antes que las noticias, la gran desaparecida es la información, insumo vital, irremplazable, esencial para la formación de la opinión ciudadana, para el ejercicio de la libertad y para la toma de decisiones responsables y fundadas.

Ya no se trata de discutir solamente entre “independientes” y “militantes”. Es necesario recordar que la tarea y también la responsabilidad primaria que tienen los periodistas es informar. Por encima y al margen de la opinión. Rescatar el valor y la importancia de la noticia es una responsabilidad profesional y un compromiso ciudadano.

#### **NOTAS:**

(1) Texto publicado el miércoles 22 de mayo 2013 en [www.pagina12.com.ar](http://www.pagina12.com.ar), versión digital del diario Página 12, en la sección titulada “La ventana”, y adaptado para este examen.

(2) Washington Uranga, nacido en Uruguay y actualmente residente en la Argentina, es periodista (editorialista del diario *Página 12*, Buenos Aires), docente e investigador de la comunicación. Asesora a organismos públicos y organizaciones sociales y comunitarias en temas de comunicación, ciudadanía, participación, políticas públicas y gestión de procesos comunicacionales.

**1. Reconstruir la situación de comunicación (contexto) que corresponde al texto leído, según los elementos aportados por los paratextos y por el propio texto.**

**2. ¿Cuál es el tema del texto? En relación con el tema, ¿cuál el problema que preocupa al autor?**

**3. Indicar a qué género discursivo corresponde el texto leído y cuál es la secuencia dominante. Justifique la respuesta.**

**4. Según la secuencia dominante identificada, transcribir dos estrategias propias de esa secuencia, y clasificar y explicar la función que tiene cada una en el texto.**

**5. Transcribir tres marcas enunciativas del párrafo destacado en negrita que muestren el punto de vista del enunciador respecto del tema planteado. Clasificarlas y explicar cómo se relacionan con ese punto de vista.**

**6. Escribir un ILC sobre el texto leído. Recuerde incluir todos los aspectos descriptivos y argumentativos que corresponden a lo solicitado. Extensión mínima: 25 renglones.**

## **6**

**Leer el texto que sigue y luego resolver las consignas.**

**Vidas conectadas: tecnología digital e identidad<sup>1</sup> Javier Serrano Puche<sup>2</sup>**

---

<sup>1</sup> Texto adaptado para esta instancia de examen, publicado en su versión original en la revista *Historia y Comunicación Social*, Volumen 18, Número Especial, en noviembre de 2013. Esta publicación es editada por la Universidad Complutense de Madrid.

<sup>2</sup> Javier Serrano-Puche es Profesor Contratado Doctor en la Universidad de Navarra e investigador del Center for Internet Studies and Digital Life de dicha universidad. Sus publicaciones más recientes han aparecido en revistas como *Communication & Society* / *Comunicación y Sociedad*, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *El Profesional de la Información*. Este trabajo también se enmarca en el proyecto de investigación “Cultura Emocional e Identidad”, integrado en el Instituto Cultura y Sociedad (ICS) de la Universidad de Navarra, del que el autor forma parte.

Uno de los rasgos distintivos de nuestra época es la presencia constante y ubicua<sup>1</sup> de las tecnologías digitales en la vida cotidiana, debido en gran medida a la proliferación de dispositivos móviles con acceso a Internet. Aunque habitualmente a las tecnologías digitales se las denomine tecnologías de la información y la comunicación (TIC), es una visión reduccionista, pues la apropiación que de ellas hacen las personas las convierten también en tecnologías del aprendizaje y el conocimiento (TAC) y en tecnologías para el empoderamiento y la participación (TEP). Todo ello confluye en la configuración de un nuevo ecosistema comunicativo, en el que emergen nuevas prácticas comunicativas y de interacción social. Gracias a la tecnología digital la sociabilidad humana se extiende y amplía: las personas pueden ya relacionarse tanto en el ámbito *offline* como en el *online*. La consolidación del medio *online* como un nuevo espacio, en el que la interacción y el elemento social cobran fuerza, origina que las relaciones mediadas por la tecnología puedan complementar y en ocasiones sustituir a la comunicación interpersonal cara a cara. **Una de las muestras más representativas de la estrecha vinculación que existe entre los entornos online y offline es el uso generalizado de las redes sociales digitales**, que permiten tanto consolidar relaciones ya establecidas en el mundo presencial como construir nuevos lazos sociales. Son, por otra parte, un espacio privilegiado para la encarnación del “yo” en el ámbito digital, pues en ellas los usuarios publican características de sí mismos y comparten su actividad en Internet.

Gilles Lipovetsky y Jean Serroy ofrecen un diagnóstico acertado de nuestro tiempo cuando afirman que “vivir es, de manera creciente, estar pegado a la pantalla y conectado a la red”. En las interacciones mediadas por la tecnología, la persona puede controlar en mayor medida que en los encuentros cara a cara el grado de implicación que quiere asumir, puesto que no se ve interpelada ni por las exigencias que comporta la corporeidad ni por la simultaneidad temporal que sí existe en las interacciones del mundo físico. En este sentido, y aunque en buena medida dependerá de la actitud de cada persona, es cierto que las interacciones digitales no tienden de por sí a facilitar una comunicación a la vieja usanza, en la que se comprometía mucho el yo, sino una comunicación efímera y fragmentaria, cambiante y removible a la manera en que la cultura de consumo ha enseñado a adquirir. Este modo “saneado” de relacionarse, estando en compañía sin renunciar al mismo tiempo a la individualidad, se ajusta bien al mundo “líquido” en el que vivimos, como lo definía Bauman<sup>2</sup>. **Como señala Gómez Cabranes, “Internet, como ‘tecnología de identidad’ donde es posible experimentar diversos yoes, confluye con la identidad posmoderna: nos induce a pensarnos como ‘fluidos, emergentes, descentralizados, múltiples y constantemente en proceso’.**

Internet es una tecnología de identidad y es, sobre todo, una tecnología de conexión. **Por eso, y especialmente entre los jóvenes, la conectividad permanente se ha convertido hoy en día en un elemento esencial a la hora de construir y manejar las amistades y la vida social.** No obstante, ese uso demasiado intenso de las tecnologías digitales puede provocar en las personas una tensión entre el deseo de estar unidos a través de la tecnología y al mismo tiempo sentirse atrapados por ella.

En este sentido, algunas investigaciones señalan que los jóvenes muestran un gran interés por saber de los demás, hasta el punto de sufrir el “síndrome FOMO” (Fear Of Missing Out): no pueden privarse de usar Internet, por el miedo a estar perdiéndose algo. Paralelamente, con frecuencia piensan que si dejan de enviar mensajes corren el riesgo de volverse invisibles frente a sus contactos. Como apunta Rosalía Winocur, “estar conectado implica esencialmente estar visible. La visibilidad garantiza la inclusión en un mundo cuya representación se ha desplazado de lo palpable a lo

---

<sup>1</sup> Dicho principalmente de Dios: que está presente a un mismo tiempo en todas partes.

<sup>2</sup> Zygmunt Bauman fue un sociólogo, filósofo y ensayista polaco. Fue una de las voces más críticas de la sociedad contemporánea, individualista y despiadada, a la que definió como la “modernidad líquida”, aquella en la que ya nada es sólido: ni el Estado-nación, ni la familia, ni el empleo, ni el compromiso con la comunidad.



comunicable. La clave que explica lo trascendente que se ha vuelto estar visible radica en lo amenazadora que resulta la invisibilidad. En términos de trascendencia social, para los jóvenes lo que no puede ser visto en los medios o subido a la Red no existe”. Es evidente que, de alguna manera, el deseo de estar continuamente conectado –y de encontrar en la mirada de los otros la confirmación de la propia existencia– gana peso frente a la introspección y a la voluntad de crecer para adentro. La soledad, la búsqueda y el desarrollo de un espacio propio, de una interioridad rica y frondosa, es un proyecto en proceso de abandono. De ahí que la falta de conexión con los otros devenga en problema: no hay una interioridad valiosa en la que refugiarse. Todo ello conduce a una redefinición de las fronteras entre lo que es considerado privado y lo que es público. La intimidad no desaparece como tal, ni deja de ser una cuestión que preocupe a los usuarios de las tecnologías digitales, pero sí sufre un reajuste en su sentido y alcance, porque cada vez es más difícil encapsular una información que es fluida por naturaleza y fluye, aún más, en los ecosistemas de redes digitales. Si antes decidíamos qué aspectos de nuestra vida convertíamos en públicos, ahora debemos decidir qué preservar, y trabajar de forma activa para lograrlo.

1. **En el artículo leído se han destacado en negrita tres estrategias argumentativas. Indicar de qué estrategias se trata y explicar qué función cumplen en el artículo.**
2. **En el texto se han subrayado tres huellas de enunciación. Clasificarlas y explicar para qué las ha usado el autor.**
3. **Escribir un informe de lectura crítico sobre el texto de Javier Serrano Puche.**

## 7

**Leer el texto y los paratextos de “El tratamiento de la violencia contra las mujeres en los medios de comunicación” de Aimée Vega Montiel, situado en el módulo 4 de este cuadernillo, y luego resolver las consignas.**

1. **En el texto fuente identificar dos estrategias propias de la argumentación que sean diferentes. Transcribirlas, clasificarlas y explicar qué función cumplen.**
2. **En el artículo leído aparecen subrayadas tres marcas de la enunciación. Clasificarlas y explicar cómo se relacionan con el punto de vista del autor.**
3. **Escribir el Informe de lectura crítica del texto leído.**

## 8

**Leer el texto que sigue y luego resolver las consignas.**

**«Fake news»: una oportunidad para la alfabetización mediática<sup>1</sup>**

**Nuria Fernández-García<sup>2</sup>**

---

<sup>1</sup> Fragmento de un escrito adaptado para esta instancia de examen- Publicado en NUSO N° 269 / mayo - junio 2017 <https://nuso.org/articulo/fake-news-una-oportunidad-para-la-alfabetizacion-mediatica/>  
NUSO, Nueva Sociedad, es una revista latinoamericana de ciencias sociales abierta a las corrientes de pensamiento progresista, que aboga por el desarrollo de la democracia política, económica y social en la región. Se publica en forma bimestral desde 1972 y actualmente tiene sede en Buenos Aires (Argentina), como proyecto de la Fundación Friedrich Ebert (FES), una institución creada en 1925 como legado político de Friedrich Ebert, socialdemócrata y primer presidente alemán elegido democráticamente.

<sup>2</sup> Nuria Fernández-García es doctora en Periodismo por la Universidad Autónoma de Barcelona e investigadora posdoctoral en el Departamento de Periodismo y de Ciencias de la Comunicación de esa

Las noticias falsas no son un fenómeno nuevo, pero sí lo es la amplitud con que pueden reproducirse en las redes sociales. Cuando hoy, en varios idiomas, se habla de *fake news*, se da cuenta de ese fenómeno. La pérdida de centralidad de la fuente y la posibilidad de «viralización» –otro término de época– disminuyen a menudo el interés por la veracidad de la noticia y las capacidades críticas de lectura para identificar lo falso. En la medida en que grandes proporciones de la población se informan en las redes, estas cuestiones tienen consecuencias políticas muy directas, como se vio en varios sucesos recientes.

La manera en que accedemos a la información ha cambiado radicalmente en los últimos años. La prensa y los informativos de televisión pierden audiencia, especialmente entre las generaciones más jóvenes, entre las cuales las redes sociales han pasado a ser hegemónicas. Existen muchos filtros en las redes que impiden que lleguen a nosotros puntos de vista en conflicto con los nuestros y que nos aíslan en nuestra propia burbuja de información, el filtro burbuja (*filter bubble*) profetizado por Eli Pariser en su libro *El filtro burbuja. Cómo la red decide lo que leemos y lo que pensamos*, publicado originalmente en 2011. Este filtro burbuja obstaculiza el acceso a la información que podría desafiar o ampliar nuestra visión del mundo y tiene, por tanto, implicaciones negativas en el discurso cívico. La exposición a un limitado contenido informativo hace que la gente crea que sus ideas se alinean con la visión dominante. Se pueden encontrar filtros burbuja en Google, plataforma que refina los resultados de búsqueda de acuerdo con las consultas previas de los usuarios y los enlaces que siguieron. Facebook también rastrea entre los clics de sus usuarios lo que comparten y los contactos con los que interactúan. Con todos estos datos, personaliza el contenido que muestra a cada usuario.

A los filtros burbuja se unen las cámaras de resonancia (*echo chambers*), en las que la información, las ideas o creencias son amplificadas por transmisión y repetición en un sistema cerrado donde las visiones diferentes o alternativas se descartan o se representan de forma minoritaria. Así, los ciudadanos terminan consumiendo noticias ajustadas a su modo de pensar. Este efecto resulta más fuerte en informaciones con contenido emocional y en creencias firmemente enraizadas. Un reciente estudio de la IMT School for Advanced Studies en Italia señala que las redes sociales ayudan a que las teorías conspirativas persistan y crezcan en el espacio virtual, al crear un ecosistema en el que la verdad de la información deja de importar. Lo que importa es si la información se adapta a una cierta narrativa. De esta forma, resulta difícil construir una esfera pública compartida y el comportamiento político se vuelve impredecible.

Y a su vez, aumenta la desconfianza en los medios. Un reciente estudio realizado por la Knight Foundation concluye que la falta de confianza en los medios es común entre los jóvenes de todo el espectro político. El estudio apunta que estos se muestran muy escépticos con las noticias que consumen, además de preocupados por la falta de rigor o el sesgo de las fuentes informativas utilizadas. **Según BuzzFeed e Ipsos Public Affairs, más de la mitad de los encuestados (54%) afirmó creer «solo un poco» o «nada en absoluto» en las noticias que lee en Facebook, pero solo 15% restaba credibilidad a las noticias encontradas en Facebook por los algoritmos utilizados y a un porcentaje incluso menor (11%) le preocupaba la falta de editores humanos.** También se les pidió a los encuestados que indicasen lo importante que resultaban varios factores para determinar la confianza en una noticia en Facebook. Para ocho de cada diez, era importante la fuente de la noticia, siete de cada diez dieron

---

universidad. Es miembro desde su creación del comité organizador y del equipo de investigación del Observatorio para la Innovación de los Informativos en la Sociedad Digital (OI2).

importancia a su familiaridad con el tema de la noticia y seis de cada diez apuntaron a la persona que la compartía.

Falta sentido crítico en el acceso y consumo de información. Según un estudio de la Universidad de Stanford de 2017, 82% de los estudiantes de secundaria no puede distinguir entre un anuncio etiquetado como contenido patrocinado y una noticia real en una página web. En **un ecosistema mediático en el que se institucionaliza la mentira con sobreinformación y una gran abundancia de fuentes**, se hace necesario comprobar la veracidad de las noticias. Y aquí radica una oportunidad para el periodismo. Uno de los efectos positivos que las noticias falsas han provocado ha sido abrir el debate sobre el papel de los medios ante la verificación de la información y un fuerte crecimiento del *fact-checking* (chequeo de información). También la alfabetización mediática es más necesaria que nunca. De hecho, a raíz de las noticias falsas hay un renovado interés en desarrollar la alfabetización mediática. Si las nuevas generaciones obtienen su información de redes sociales y otros recursos en línea, deben aprender a decodificar lo que leen. Un estudio realizado por Joseph Kahne y Benjamin Bowyer indica que quienes realizan cursos sobre alfabetización mediática incrementan su habilidad para entender, evaluar y analizar los mensajes de los medios. ¿Por qué no ofrecer a los niños y jóvenes las herramientas necesarias para evaluar la credibilidad de la información? Y hacerlo con una perspectiva cívica. La alfabetización mediática no solo es responsabilidad de la escuela, de ahí que algunos medios hayan empezado a educar a los ciudadanos en cuestiones básicas de periodismo y a reforzar las capacidades para leer críticamente las noticias.

En definitiva, más que nunca, es necesario empoderar a los ciudadanos y facilitarles la adquisición de las competencias mediáticas necesarias para acceder, comprender, analizar, evaluar y producir contenido y para distinguir entre noticias reales y falsas. Y esto se ha de hacer mediante una apuesta real por la alfabetización mediática, con un sentido cívico que refuerce la democracia construyendo una ciudadanía informada que pueda decidir libremente. Es responsabilidad de todos luchar contra la creciente tolerancia al engaño y la mentira.

1. **En el texto leído aparecen subrayadas dos marcas de subjetividad. Clasificarlas y explicar cómo se relacionan con el punto de vista de la autora.**
2. **En el texto leído aparecen destacadas en negrita dos estrategias de argumentación. Clasificarlas y explicar cuál es la función de cada una dentro del desarrollo argumentativo de la autora.**
3. **Escribir un informe de lectura crítico sobre el texto de Nuria Fernández-García.** Cuidar la cohesión, coherencia, ortografía, puntuación, registro, construcción sintáctica, concordancia, etc.

## 9

**Leer el texto que sigue y los paratextos, y luego resolver las consignas:**

**La pandemia, una oportunidad para el periodismo responsable<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Es una adaptación del escrito *La pandemia, una oportunidad para el periodismo responsable* publicado el 8/9/20 en The Conversation. Recuperado de <https://theconversation.com/la-pandemia-una-oportunidad-para-el-periodismo-responsable-145704> The Conversation es una publicación digital con rigor académico y oficio periodístico; es una fuente de noticias y análisis escritos por la comunidad académica que se propone colaborar en la mejora cualitativa de la conversación ciudadana, porque creen que el acceso a una información independiente, de calidad, rigurosa y explicativa es la base de una democracia sana.

Estamos viviendo momentos históricos, inmersos en incertidumbres, desconfianzas y miedos, que inciden sobre nuestros comportamientos sociales. Se nos exigen cambios drásticos en nuestras prácticas de vida y restricciones de nuestras libertades fundamentales. Esta situación reclama un punto permanente entre ciencia, política y sociedad, en el cual el periodismo desempeña un papel decisivo.

Para que las medidas de contención de la epidemia sean eficaces, tanto los ciudadanos como los políticos precisan transferencias de conocimiento de primer nivel, y los expertos, una cartografía de la situación de la población tan completa y compleja como sea posible para poder elaborar recomendaciones acertadas. Ante este trasfondo, no es casualidad que los ámbitos clave de la desinformación hoy en día sean noticias relacionadas de una u otra manera o con la ciencia o con la política.

**Los medios de comunicación siempre tienen un papel clave en situaciones de crisis, y en ésta, que es global, resultan cruciales.** Existe una demanda importante, incluso vital, de información contrastada y verídica: un gran reto y al mismo tiempo una oportunidad para el periodismo responsable. Este tiempo de pandemia es el momento ideal para mostrar que el periodismo puede ser un bien de servicio al público, capaz de contribuir a la formación de audiencias críticas y bien informadas, de aumentar la cohesión social en vez de polarizar y agitar, que puede ser un contrapeso frente a los mecanismos de fragmentación y desestabilización que dominan las redes sociales. Pero para ello es preciso mantener –y, en su caso, recuperar– la confianza de los lectores.

La confianza es uno de los pilares de la convivencia social, un destacado recurso moral. Desempeña además una función epistémica crucial en cualquier acto de comunicación. No deberíamos confundirla con una actitud conformista o acrítica. Todo lo contrario: sin confianza se diluyen las bases de la comunicación que permiten la discrepancia. La confianza, dado su doble rol normativo y epistémico, forma parte de la propia condición humana. Sin embargo, no se mantiene de por sí, hay que cuidarla, y una vez perdida es muy difícil restaurarla. Por eso, lo primero que buscan los diseñadores de estrategias de desestabilización y manipulación es socavar la confianza y crear un ambiente de sospecha.

Para ello se sirven de argumentos escépticos y relativistas, de una nueva retórica de la duda omnipresente en las redes sociales, de una manipulación sumamente agresiva, de estrategias argumentativas presentes en diversas ideologías extremistas, teorías de conspiración y movimientos anticencia y antivacuna.

Son difíciles de refutar porque se **inmunizan** contra la crítica de tal manera que esta no hace nada más que confirmarlas. Juegan con emociones y prejuicios, se aprovechan de la polarización de grupos, el sesgo de confirmación o los efectos de repetición que además están potenciados por el diseño algorítmico de las plataformas digitales.

Se conforma así un arsenal ideológico difícil de rebatir, porque la fuerza de los argumentos surge de un horizonte compartido de creencias y convicciones. Este horizonte no es en absoluto fijo, ni debería serlo, pero con la extrema polarización ideológica, por un lado, y la conspiranoia<sup>2</sup>, por otro, está entrando en una dinámica autodestructiva.

Tenemos que aprender a bloquear este tipo de argumentación y el discurso relativista que se ha construido alrededor de la noción de **“posverdad”** que crea indiferencia frente a la distinción entre verdad y mentira y vincula la verdad no a marcos cognitivos,

---

<sup>1</sup> Astrid Wagner es Doctora en filosofía, titular del Instituto de Filosofía del CSIC y miembro del Berlin Center for Knowledge Research. Ha ocupado varios puestos de trabajo en el ámbito académico y publica sus escritos sobre “posverdad” y “fake news” en The Conversation.

<sup>2</sup> El término conspiranoia es adecuado y preciso para referirse a la tendencia a interpretar determinados acontecimientos como fruto de una conspiración. Esta voz, acuñada a partir de conspiración y paranoia, se empezó a utilizar con sentido humorístico, irónico o despectivo, para referirse a la obsesión por las teorías conspirativas cuando se consideraban sin fundamento, basadas en datos falsos. <https://www.fundeu.es/>

sino a puntos de vista particulares. Una posición que socava en el fondo la diferencia entre conocimiento y opinión agrieta el fundamento de nuestros saberes y pone en peligro los logros culturales de nuestras sociedades.

Si bien es cierto que toda experiencia depende de procesos de interpretación, esto no significa que ya no se pueda distinguir entre verdad y mentira o entre realidad y ficción.

Es precisamente la condición humana como ser histórico y cultural, como animal simbólico, la que nos permite y obliga a hacer la distinción entre lo verdadero y lo falso. Es una condición básica de la comunicación y sin ella ésta se paraliza. La propagación masiva de bulos<sup>1</sup> contribuye precisamente a la parálisis del diálogo, fomenta la solidificación de nuevos criterios e impulsa así un cambio furtivo de la racionalidad y del sentido común, de lo que nos convence y parece creíble.

Para contrarrestar todos estos efectos nocivos necesitamos, ahora más que nunca, ciudadanos autónomos, bien informados, críticos y responsables, virtudes que el ciudadano digital contemporáneo está en trance de perder.

En este contexto, una de las tareas más importantes de un periodismo responsable sería la contribución a la formación de una sociedad civil capaz de deliberar, la de ayudar a moderar la parcialidad y fomentar el conocimiento y el respeto a perspectivas distintas.

Se precisa ahora una labor pedagógica que permita percibir la provisionalidad y falibilidad de la mejor investigación científica como una fortaleza y no como una debilidad. Esta labor, parte de la cual tiene que asumir el periodismo, es crucial para hacer frente al negacionismo, la conspiranoia y los movimientos anticiencia y antivacuna. En este río revuelto pescan sin pudor algunas formaciones políticas extremistas de corte autoritario, cuando no xenófobo y machista.

Si no queremos una sociedad que dé la espalda a los hechos, hoy más que nunca es imprescindible fomentar actitudes responsables que mantengan en pie las estructuras básicas de confianza en nuestra sociedad.

### **CONSIGNAS**

- 1. En el texto fuente se han subrayado tres estrategias propias de la argumentación. Clasificarlas y explicar qué función cumplen en él. (1.50 p.)**
- 2. En el texto leído aparecen destacadas en negrita tres marcas de subjetividad. Clasificarlas y explicar cómo se relacionan con el punto de vista de la autora. (1,50 puntos)**
- 3. Escribir el informe de lectura crítico del texto de Astrid Wagner. (7p)**

## **10**

### **LEER EL TEXTO QUE SIGUE Y LUEGO RESOLVER LAS CONSIGNAS.**

#### **La pandemia y el sistema mundo. ¿Hacia un capitalismo digital? (1)**

#### **Ignacio Ramonet (2)**

Todo está yendo muy rápido. Ninguna pandemia fue nunca tan fulminante y de tal magnitud. Surgido hace apenas cien días en una lejana ciudad desconocida, un virus ha recorrido ya todo el planeta, y ha obligado a encerrarse en sus hogares a miles de millones de personas. Algo sólo imaginable en las ficciones post-apocalípticas (3); decenas de autores de ficción y de ciencia ficción –desde James Graham Ballard a Stephen King pasando por Cormac McCarthy o el cineasta Steven Soderbergh en su película *Contagio* (2011)– describieron en detalle pesadillas sanitarias apocalípticas

---

<sup>1</sup> Noticia falsa propalada con algún fin.

que amenazaban al mundo. Lo que parecía distópico (4) y propio de dictaduras de ciencia ficción se ha vuelto 'normal'.

A estas alturas, ya nadie ignora que la pandemia no es sólo una crisis sanitaria. **Es lo que las ciencias sociales califican de "hecho social total" en el sentido de que convulsiona el conjunto de las relaciones sociales, y conmociona a la totalidad de los actores, de las instituciones y de los valores.**

La humanidad está viviendo –con miedo, sufrimiento y perplejidad– una experiencia inaugural. Nos hallamos ante una situación enigmática, sin precedentes. En efecto, nadie sabe interpretar y clarificar este extraño momento de tanta opacidad, cuando nuestras sociedades siguen temblando sobre sus bases como sacudidas por un cataclismo cósmico. Y no existen señales que nos ayuden a orientarnos... Un mundo se derrumba y, en consecuencia, cuando todo termine la vida ya no será igual.

Con más de la mitad de la humanidad encerrada durante semanas en sus casas, la apoteosis (5) digital ha alcanzado su insuperable cenit... Jamás la galaxia Internet y sus múltiples ofertas en pantalla (comunicativas, distractivas, comerciales) resultaron más oportunas y más invasivas. En este contexto, las redes sociales, la mensajería móvil y los servicios de microblogueo –Twitter, Mastodon, Facebook, WhatsApp, Messenger, Instagram, Youtube, LinkedIn, Reddit, Snapchat, Amino, Signal, Telegram, Wechat, WT:Social, etc.– se han impuesto definitivamente como el medio de información (y de desinformación) dominante. También se han convertido en fuentes virales de distracción **pues**, a pesar del horror de la crisis sanitaria, el humor y la risa, como a menudo ocurre en estos casos, han sido protagonistas absolutos en las redes sociales, nexos privilegiados con el mundo exterior y con familiares y amigos.

Estamos pasando más horas que nunca frente a las pantallas de nuestros dispositivos digitales: teléfonos móviles, ordenadores, tablets o televisores inteligentes y consumimos de todo: informaciones, series, películas, memes, canciones, fotos, teletrabajo, consultas y trámites administrativos, clases online, videollamadas, videoconferencias, chateo, juegos de consola, mensajes... El tiempo diario dedicado a Internet se ha disparado. En España, por ejemplo, desde el pasado 14 de marzo cuando se declaró el estado de alarma y el aislamiento social, el tráfico en Internet creció un 80%. Tan fuerte aumento obedece en particular al excepcional consumo de streaming de vídeo, no sólo de servicios de vídeo bajo demanda, sino sobre todo al fenómeno comunicacional más característico de este tiempo: las videollamadas vía Skype, WhatsApp, Webex, Houseparty y Zoom.

Poco conocida hasta ahora, la aplicación de videollamadas Zoom ha experimentado, en los últimos dos meses, un crecimiento jamás conocido en la historia de Internet... Desde que empezó la pandemia, es la app más descargada para iPhone. En marzo pasado, su aumento de tráfico diario fue del 535%... La han adoptado los líderes mundiales para sus videoconferencias; las empresas para organizar el teletrabajo; las universidades para ofrecer cursos online; los músicos y cantantes para crear, en grupo, sus coronaclips; los amigos y las familias para seguir virtualmente reunidos durante el confinamiento...

Las cifras son abrumadoras. Zoom ha pasado de tener –a finales de 2019– 10 millones de usuarios activos a superar los 200 millones a finales de marzo... Para hacerse una idea de lo que ello significa recordemos que Instagram tardó más de tres años en conseguir ese número de seguidores. Antes de la expansión del coronavirus, las acciones de Zoom costaban 70 dólares. El pasado 23 de marzo valían 160 dólares, o sea una capitalización total superior a los 44 mil millones de dólares. Sin embargo, los efectos de este virus global no son exactamente iguales para todo el mundo... En particular para el principal accionista de Zoom, Eric Yuan, que figura ahora en la lista de las "personas más ricas del mundo" con una fortuna estimada en 5.500 millones de dólares...

Otro "ganador" de esta crisis es la aplicación muy popular entre los adolescentes TikTok que registra también un incremento fenomenal de usuarios. Creada por la firma

china de tecnología ByteDance, TikTok es una app de social media parecida a Likee o MadLipz, que permite grabar, editar y compartir videos cortos –de 15 a 60 segundos– en loop (o sea repetidos en bucle como los GIF) con la posibilidad de añadir fondos musicales, efectos de sonido y filtros o efectos visuales.

La cuarentena global está amenazando, a lo largo y ancho del planeta, la supervivencia económica de innumerables empresas de entretenimiento, cultura y ocio (teatros, museos, librerías, cines, estadios, salas de conciertos, etc.). En cambio, mastodontes digitales como Google, Amazon, Facebook o Netflix, que ya dominaban el mercado, están viviendo un grandioso momento de triunfo comercial. La descomunal inyección de dinero y sobre todo de macrodatos que están recibiendo les van a permitir desarrollar de modo exponencial su control de la inteligencia algorítmica para dominar todavía más, a escala mundial, la esfera comunicacional digital. En consecuencia, estas gigantescas plataformas tecnológicas son las triunfadoras absolutas, en términos económicos, de este momento trágico de la historia. **Esto** confirma que, en el capitalismo, después de la era del carbón y del acero, la del ferrocarril y la electricidad, y la del petróleo, llega la hora de los datos, la nueva materia prima dominante en la era postpandémica. **Bienvenidos al capitalismo digital...**

#### **Notas:**

1.El texto fue modificado para esta instancia de examen. Es un fragmento de “La pandemia y el sistema mundo”, texto publicado en Página 12 el 29 de abril de 2020, en la sección El mundo. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/262989-coronavirus-la-pandemia-y-el-sistema-mundo>

2.Ignacio Ramonet (España, 1943), Doctor en Semiología e Historia de la Cultura en la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París, ha desarrollado una vasta y prestigiosa carrera periodística. Desde 1990 hasta 2008 dirigió la edición francesa de *Le Monde diplomatique* y desde ese año, la edición española de la publicación. Además, es cofundador de la organización no gubernamental Media Watch Global (Observatorio Internacional de los Medios de Comunicación). Ramonet es autor o coautor de una veintena de libros, de los que, entre otros, se han publicado en España: *Un mundo sin rumbo* (1997) *La tiranía de la comunicación* (1998), *La golosina visual* (2000), *Marcos, la dignidad rebelde* (2001), *Guerras del siglo XXI* (2002), *Irak: historia de un desastre* (2005), *Fidel Castro: biografía a dos voces* (2006), *París rebelde: guía política y turística de una ciudad* (2008) y *La catástrofe perfecta: crisis del siglo y refundación del porvenir* (2010), etc.

3.Terrorífico o espantoso, generalmente por amenazar o implicar exterminio o devastación.

4.Alude a la representación ficticia de una sociedad futura de características negativas causante de la alienación humana.

5.Manifestación de gran entusiasmo en algún momento de una celebración o acto colectivo.

#### **CONSIGNAS**

- 1. Clasificar los paratextos que acompañan el texto fuente y explicar qué información aportan sobre el texto.**
- 2. Identificar los recursos cohesivos que aparecen subrayados y explicar su función respecto del texto.**
- 3. En el texto fuente se han destacado en negrita dos estrategias argumentativas. Clasificarlas y explicar qué función cumplen en el texto.**
- 4. Escribir un ILC sobre el texto leído.**

**Leer el texto y resolver las consignas que figuran a continuación.**  
**Desinformación y censura, dos herramientas claves de la guerra en Ucrania<sup>1</sup>**

**Oriol Navarro, Astrid Wagner<sup>2</sup>**

La primera víctima de la guerra es la verdad. Ya en las jornadas previas a la invasión rusa de Ucrania, los gobiernos se lanzaban acusaciones cruzadas de estar esparciendo desinformación. En oposición a un enemigo embaucador, ambos bandos se presentan como paladines de la verdad, cuya defensa justifica la censura. Si bien acusar al contrincante de mentiroso, además de muchos otros descalificativos más deshumanizantes, no tiene nada de novedoso; sí, lo es el término desinformar y la tecnología de comunicación usada.

Este no es el primer conflicto a gran escala donde las redes sociales juegan un papel importante, pero sí que es la primera guerra donde las dos partes tienen una presencia en internet tan fuerte que podríamos considerar equiparables. Esto ha supuesto que, mucho antes de que las primeras tropas rusas cruzaran la frontera, se desarrollara una sucia batalla informativa para disputar, a nivel nacional e internacional, el relato de qué está pasando en Ucrania y por qué.

Desde tiempos remotos se ha usado a la propaganda para marcar información sesgada o engañosa destinada a influir y persuadir al receptor con fines partidistas.

Por su parte, aquellos mensajes esencialmente falsos, diseñados para engañar, asustar y manipular con una apariencia de verosimilitud y plausibilidad ante un receptor confundido y asustado, son considerados desinformación. La maquinaria digital de desinformación emplea inteligencia humana y artificial (*bots*)<sup>3</sup> de forma manipuladora para promover intereses económicos, políticos o ideológicos, o simplemente para desestabilizar el sistema democrático.

Entre ambos términos se dan entonces algunas diferencias y, por supuesto, un cierto solapamiento: el discurso sobre las armas de destrucción masiva de Irak era desinformación y propaganda. Lo novedoso, pues, reside en las nuevas formas de difusión de desinformación mediante plataformas digitales.

Sabemos que internet lo ha cambiado todo, incluyendo la guerra. Además de generar un nuevo campo de combate donde se pelea con ciberataques, también se ha transformado la manera de luchar en los ya existentes. Medios no convencionales, pero decisivos en las *guerras híbridas*<sup>4</sup> que hoy proliferan. También la esfera pública ha cambiado radicalmente debido a las redes sociales, creando una nueva dimensión que a su vez interactúa con las más tradicionales. A diferencia de otras guerras, ya no basta con la coordinación entre políticos y prensa para convencer a la mayoría. Se requiere el desarrollo de nuevas estrategias de desinformación que tomen en

---

<sup>1</sup> Es una adaptación del escrito *Desinformación y censura, dos herramientas clave de la guerra en Ucrania* publicado el 6/3/22 en The Conversation. Recuperado de <https://theconversation.com/amp/desinformacion-y-censura-dos-herramientas-clave-de-la-guerra-en-ucrania-178596> The Conversation es una publicación digital con rigor académico y oficio periodístico; es una fuente de noticias y análisis escritos por la comunidad académica que se propone colaborar en la mejora cualitativa de la conversación ciudadana, porque creen que el acceso a una información independiente, de calidad, rigurosa y explicativa es la base de una democracia sana.

<sup>2</sup> Oriol Navarro está contratado por el proyecto de investigación del Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas - RESPONTRUST -Incertidumbre, confianza y responsabilidad- (SGL2104001). Astrid Wagner es Doctora en filosofía, titular del Instituto de Filosofía del CSIC y miembro del Berlín Center for Knowledge Research. Ha ocupado varios puestos de trabajo en el ámbito académico y publica sus escritos sobre "posverdad" y "fake news" en The Conversation.

<sup>3</sup> Un bot es un programa de software que opera en Internet y lleva a cabo tareas repetitivas. Aunque buena parte del tráfico de bots provenga de bots beneficiosos, los bots perjudiciales pueden tener un impacto muy negativo en un sitio web o en una aplicación.

<sup>4</sup> Es un concepto que tiene que ver con la aplicación de una estrategia o varias, de confrontación que no pasa necesariamente por un combate de tipo militar; sino que se utilizan toda clase de medios y procedimientos, ya sea la fuerza convencional o cualquier otro como el empleo de las últimas tecnologías, o el uso de las noticias falsas, diplomacia, guerra jurídica, económica, etc.



consideración las redes y ejercitar tácticas para operar en ellas. En tales circunstancias, las redes se convierten en un campo de cultivo perfecto para la desinformación.

A la vez, los medios se lanzan a suplir la demanda de información con mensajes centrados en lo emocional. Priorizando la inmediatez y la vistosidad, buscan contenidos excitantes y los encuentran con facilidad en unas redes donde multitud de bulos<sup>1</sup> se generan y prosperan a velocidad vertiginosa. Si los medios los recogen y publican, multiplican su visibilidad y presunción de veracidad; al igual que en la paz, en la guerra los bulos pueden gestarse tanto desde arriba como desde abajo.

Muchos individuos generan bulos por motivos narcisistas, ideológicos o económicos, pero todos tratan de conseguir atención, que es la principal moneda en las redes sociales. Esta, a su vez, puede convertirse en dinero real. Un ejemplo inmediato son los directos de Tik-Tok donde se simula estar bajo un bombardeo ruso mientras se piden donaciones.

La mentira tiene ciertos límites; si un bulo bélico hace referencia a un lugar concreto, se ha observado que la proximidad al incidente reduce la probabilidad de creerlo; por lo tanto, el ciudadano de un país en guerra que vive lejos del frente es el más susceptible a creerlo.

**Los efectos de los bulos que deshumanizan al enemigo relatando atrocidades son especialmente nocivos en una guerra.** Por un lado, pueden alentar y legitimar actos de violencia indiscriminada, recrudeciendo la guerra y extendiendo la violencia a otros países y hacia el futuro. Por otro lado, al enfurecer a la opinión pública, entorpecen las vías diplomáticas que permitirían cesar el derramamiento de sangre.

En sintonía con esto, la Unión Europea ha bloqueado en múltiples niveles y plataformas los medios de comunicación propiedad del gobierno ruso *Sputnik* y *Russia Today*. Como multitud de estudios demuestran, estos dos canales llevan años siendo una herramienta de desinformación a discreción del Kremlin. Pero al ser una censura tan parcial y específica, queda claro que no es una medida reflexionada, auditada y coordinada con un plan general de lucha contra la desinformación. A su vez, Putin ha bloqueado a la prensa extranjera y nacional además de Twitter y Facebook mediante legislación que puede llegar a castigar con largas penas de cárcel lo que el gobierno etiquete como desinformación.

La invasión de Rusia a Ucrania es una emergencia ante la que se requiere tomar medidas drásticas. Pero es importante resaltar el peligro que la censura supone para la libertad de expresión y advertir de la facilidad con la que el término desinformación se puede usar para legitimar la supresión de disidencia de forma similar a lo que ha ocurrido con "terrorismo". La desinformación masiva en sus diversas manifestaciones, como medio publicitario, como herramienta política, y ahora también como arma de guerra y propaganda, hace peligrar libertades fundamentales de las que no queremos ni podemos prescindir.

## CONSIGNAS

1. A partir de los datos obtenidos en **los paratextos, reconstruir el contexto de**
2. En el texto aparecen subrayados **dos recursos cohesivos. Clasificarlos y explicar** su función.
3. ¿Cuál es el **tema** del texto? En relación con este, indicar cuál el **problema** que preocupa a los autores.

---

<sup>1</sup> Noticia falsa propalada con algún fin.

**4. Explicar** la frase que se encuentra **en negrita** en el texto: **“Los efectos de los bulos que deshumanizan al enemigo relatando atrocidades son especialmente nocivos en una guerra.”.**

**5. Escribir el informe descriptivo-explicativo** del texto fuente.

## 12

**Leer el texto y resolver las consignas que figuran a continuación.**

**Nuevas tecnologías, nuevas costumbres: ¿nueva ética?<sup>1</sup>**

**Javier Echeverría y Lola S. Almendros<sup>2</sup>**

Conforme el uso de las redes sociales se ha expandido por todo el mundo, los hábitos y costumbres cotidianas de las personas se han transformado radicalmente, así como sus capacidades de acción y socialización. Las teletecnologías digitales no sólo posibilitan obtener información y comunicarse a distancia, sino que, además, permiten actuar a distancia y en red.

Muchos de los usuarios de las redes sociales las perciben como un nuevo espacio de libertad e, incluso, de emancipación personal y colectiva, puesto que en las redes han surgido nuevas formas de establecer relaciones personales, así como de llevar a cabo conjuntamente acciones colectivas emancipadoras. Sin embargo, las tecnologías digitales de acción e interrelación a distancia han generado nuevas formas de dominación y de violencia interpersonal y, con ello, nuevos problemas éticos. Si entendemos la ética en su sentido etimológico originario de mores (costumbres), las nuevas tecno-costumbres, como las llamaremos en este artículo, han traído consigo nuevas formas de moralidad. Un filósofo español de la técnica, Ramón Queraltó, afirmó hace años que la ética debía evolucionar y asumir valores tecnológicos si quería seguir teniendo vigencia en los actuales entornos telemáticos e, incluso, introdujo el término de tecnoética (Queraltó 2003 y 2008).

Facebook es una de las varias fábricas de tecnopersonas que son las “Nubes digitales” (Echeverría y Almendros, 2020). Desde su origen, se especializó en una de las dimensiones de las relaciones interpersonales, las relaciones afectivas, con el propósito claro de transformarlas tecnológicamente (tecno-afectos) y de obtener beneficios económicos mediante los dispositivos tecnocientíficos que habilitó para ello, como el propio “Muro” de Facebook. La empresa de Mark Zuckerberg creó varios dispositivos tecnológicos claramente orientados a la generación de nuevas formas de relación personal, afectiva y social. Por eso, además de tecnopersonas, genera tecno-afectos, tecno-amistades y tecnocomunidades. Desde una perspectiva filosófica y conceptual, es muy importante distinguir entre afectos y tecno-afectos.

La tecnologización de la afectividad y de la amistad, que Facebook ha llevado a cabo con éxito, implica varios dispositivos tecnosociales, no uno solo. Pues bien, la

---

<sup>1</sup> Texto reelaborado a partir del artículo “Ética y uso cotidiano de las redes sociales”, publicado el 14 de diciembre de 2020 en la *Revista Universidad Pontificia Bolivariana* Vol. 59, Nº 159 (2020) Enero diciembre disponible en <https://revistas.upb.edu.co/index.php/revista-institucional/article/view/6844>

<sup>2</sup> **Javier Echeverría** fue Catedrático de Lógica y Filosofía de la Ciencia en la Universidad del País Vasco. Dr. en Filosofía y licenciado en Matemáticas por la Universidad Complutense de Madrid. Es Vicepresidente de la Academia de Ciencias, Artes y Letras del País Vasco (España). **Lola S. Almendros** es graduada en Filosofía en la Universidad Complutense de Madrid y Máster en Filosofía, Ciencia y Valores por la Universidad del País Vasco y la Universidad Nacional Autónoma de México. En la actualidad es investigadora predoctoral en el Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España.

influencia social (y también política) de dichos dispositivos y de la propia tecno-red ha sido creciente, sobre todo entre los jóvenes.

Si analizamos este fenómeno desde la mirada de la filosofía, observamos que, en su Fundamentación para una metafísica de las costumbres, Kant afirmó más de una vez que su ética está basada en “el valor intrínseco de la persona” (Kant 2002: 64, A3), la cual nunca debe ser considerada exclusivamente como un medio, sino como un fin en sí misma (Ibíd., 115, A 66). Las tecnopersonas tienen un valor para las personas que las generan, porque se identifican con ellas, pero su valor es ante todo extrínseco, y en primer lugar económico, como saben bien los gestores de las redes. En quince años de existencia Facebook ha llegado a ser una de las empresas más ricas del mundo por su capitalización en Bolsa y ello con pocos empleados, relativamente hablando, porque ha sabido automatizar y robotizar muchos procesos identitarios y de socialización, empezando por la amistad y los afectos. Para ello, no ha tenido duda alguna a la hora de considerar a sus usuarios, que son personas, como puros medios a través de los cuales se pueden extraer datos relevantes, por ser comercial, económica o políticamente rentables. Lo notable es que, consciente o inconscientemente, sus millones de usuarios han aceptado ser tratados como medios, en buena medida porque muchos de ellos también tratan así a los demás usuarios, como medios y no como fines, salvo excepciones con personas muy queridas. De hecho, el poco respeto a la dignidad de las personas es un fenómeno frecuente en muchas redes sociales. Así sucede con la suplantación de identidad, con las falsas noticias (Fake News) y con las prácticas de ciberacoso, por mencionar tres problemas éticos concretos. Las redes sociales tipo Facebook son algo opuesto al reino de los fines del que hablara Kant (Ibíd.: 121-122) y precisamente por ello las éticas de inspiración kantiana resultan inadecuadas para analizar los problemas morales que surgen en las redes sociales.

En la vida cotidiana de los usuarios de las redes sociales cada cual construye su propio perfil, el cual constituye una primera máscara para su tecnopersona. Pero ocurre que todas las acciones que se llevan a cabo en una red social dejan huella digital, a partir de la cual dichas acciones pueden ser informáticamente reconstruidas y reelaboradas, razón por la cual afirmamos que, una tecnopersona está caracterizada por sus datos de uso en una red social, en los cuales se plasman tecnológicamente las diversas relaciones sociales que los usuarios mantienen. El estudio analítico de dichos datos devela fácilmente cuáles son los interlocutores y los temas preferidos por cada cual y, por tanto, sus aficiones y afectos, así como las relaciones que en un momento dado fueron voluntariamente excluidas por cada usuario, tema éste muy importante, por ser un indicio de posibles enemistades y conflictos personales, cuya detección es clave para el análisis de las relaciones interpersonales. En suma, pensamos que los entornos digitales, por ser nuevos espaciotiempos para la socialización y la interrelación humana, aportan nuevos ámbitos para el desarrollo de la moralidad y de la ética.

No obstante, los problemas éticos más graves surgen cuando los gestores y administradores de redes, por ejemplo, Facebook, acumulan y procesan los datos que generan las personas al usar las redes. Las tecnopersonas, entendidas como sistemas de datos interpersonales, parecerían fines, puesto que sus datos son objetivos a lograr y posteriormente a procesar. Sin embargo, de ninguna manera son fines en sí mismas, sino medios para hacer negocio con esos datos, como se mostró claramente en el caso de Cambridge Analytica <sup>1</sup>. Eso no vale sólo para las tecnopersonas sino también para los tecno-lugares, es decir, para las webs, páginas personales o redes más usadas y

---

<sup>1</sup>Cambridge Analytica fue una compañía privada británica que combinaba la minería de datos y el análisis de datos con la comunicación estratégica para el proceso electoral. Saltó a la fama en 2018 al verse involucrada en el llamado «escándalo Facebook-Cambridge Analytica». En marzo de 2018 la empresa se vio involucrada en un escándalo después de que un ex empleado revelara algunas prácticas de la compañía para influir en elecciones políticas, que se oponían a las normas de Facebook.

más visitadas. El fin subyacente es incrementar el valor social y económico del lugar digital mismo, en el que, por otra parte, es posible originar tecnopersonas posibles mediante simulaciones informáticas basadas en los datos disponibles en las "Nubes". Todos estos procedimientos están muy lejos de la razón práctica kantiana, basada en imperativos universales. La pretensión de la ética kantiana, tal y como fue desarrollada en la Fundamentación, consistió en encontrar un principio práctico supremo, cuya formulación como imperativo fue la siguiente: "obra de tal modo que uses a la humanidad, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre al mismo tiempo como fin y nunca simplemente como medio" (Ibíd., 116, A 67). Pues bien, en las actuales redes sociales los usuarios usan a sus propias tecnopersonas casi siempre como medios, y casi nunca como fines en sí.

La Revista Universidad Pontificia Bolivariana es el medio de divulgación de la filosofía y la voz institucional de la Universidad, circula como una publicación anual de acceso libre. En sus versiones impresa y digital, presenta en cada número un tema de interés global, que abordan desde diferentes ópticas nuestra realidad. Se propone la difusión del pensamiento universitario en cumplimiento de la política editorial de la UPB.

1. **Identificar los paratextos del texto leído y explicar qué datos aportan del contexto de producción y circulación del mencionado texto.**
2. **¿Cuál es el tema que aborda el texto y cuál es la hipótesis que defienden los autores?**
3. **En el texto aparecen subrayados tres recursos cohesivos. Clasificarlos y explicar su función en el texto.**
4. **Explicar cuáles son los problemas éticos más graves asociados a los datos en las redes y qué consecuencias acarrearán, según los autores.**
5. **Escribir un IL descriptivo explicativo sobre el texto leído. Extensión mínima: 25 renglones.**

## 13

**Leer el texto y resolver las consignas que figuran a continuación.  
El régimen de la información<sup>1</sup>**

**Byung Chul Han<sup>2</sup>**

Llamamos "régimen de la información" a la forma de dominio en la que la información y su procesamiento mediante algoritmos e inteligencia artificial determinan de modo decisivo los procesos sociales, económicos y políticos. **A diferencia del régimen de la disciplina, no se explotan cuerpos y energías, sino información y datos.** El factor decisivo para obtener el poder no es ahora la posesión de medios de producción, sino el acceso a la información que se utiliza para la vigilancia psicopolítica y el control y pronóstico del comportamiento. El régimen de la información está acoplado al capitalismo de la información, que hoy deviene en un capitalismo de la vigilancia y que degrada a las personas a la condición de *datos* y *ganado consumidor*.

El régimen de la disciplina es la forma de la dominación del capitalismo industrial. Este régimen adopta una forma maquinal. Todo el mundo es un engranaje dentro de la

---

<sup>1</sup> El texto "El régimen de la información" constituye un fragmento del ensayo *Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia*. Este libro fue publicado, por primera vez en español, por la editorial Taurus, en Barcelona, en el año 2022.

<sup>2</sup> Byung-Chul Han, de origen coreano, estudió Filosofía en la Universidad de Friburgo y Literatura alemana y Teología en la Universidad de Múnich. En 1994 se doctoró por la primera de dichas universidades con una tesis sobre Martin Heidegger. En la actualidad es profesor de Filosofía y Estudios culturales en la Universidad de Berlín. Es autor de más de una decena de títulos, entre los cuales se encuentran *La sociedad del cansancio*, *La sociedad de la transparencia*, etc.

maquinaria disciplinaria del poder. El poder disciplinario penetra en las vías nerviosas y en las fibras musculares, y convierte “una pasta informe, un cuerpo inepto”, en una “maquinaria”. Fabrica cuerpos “dóciles”, **para Foucault “es dócil un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser transformado y perfeccionado”**. Los cuerpos dóciles como máquinas de producción no son portadores de *datos e información*, sino portadores de *energías*. En el régimen de la disciplina, los seres humanos son entrenados para convertirse en ganado laboral.

El capitalismo de la información, que se basa en la comunicación y la creación de redes, hace que técnicas de disciplina como el aislamiento espacial, la estricta reglamentación del trabajo o el adiestramiento físico queden obsoletas. La “docilidad” que también significa sumisión u obediencia, no es el ideal del régimen de la información. El sujeto del régimen de la información no es dócil ni obediente. Más bien se cree libre, auténtico y creativo. Se produce y se realiza a sí mismo.

El régimen de la disciplina que describe Foucault<sup>1</sup> utiliza el aislamiento como medio de dominación: “la soledad es la primera condición de la sumisión total”. El panóptico<sup>2</sup> con celdas aisladas unas de otras es la imagen ideal y simbólica del régimen de la información que tiene lugar a través de los datos.

El objetivo del poder disciplinario biopolítico es el cuerpo: “Para la sociedad capitalista lo más importante era lo biológico, lo somático, lo corporal”. En el régimen biopolítico, el cuerpo se sujeta a la maquinaria de producción y vigilancia que optimiza mediante la ortopedia disciplinaria. El régimen de la información, en cambio, no persigue ninguna *biopolítica*. Su interés no está en el cuerpo. Se apodera de la psique mediante la psicopolítica. Hoy el cuerpo es, ante todo, objeto de estética y *fitness*. Al menos en el capitalismo informativo occidental, está en gran medida liberado del poder disciplinario que lo convierte en una máquina de trabajo. Ahora está secuestrado por la industria de la belleza.

Toda dominación tiene su propia *política de visibilización*. **En el régimen de los soberanos, las escenificaciones ostentosas del poder son esenciales para la dominación. El espectáculo es su medio. La dominación se presenta con un esplendor teatral. Sí, es el esplendor lo que legitima. Las ceremonias y los símbolos de poder estabilizan la dominación. Las coreografías para impresionar al público, los ritos sombríos y el ceremonial del castigo forman parte de la dominación como teatro y espectáculo. Los tormentos físicos se exponen al público. Los verdugos y condenados obran como actores. El ámbito público es un escenario. El poder del soberano funciona por medio de la visibilidad teatral.** Es un poder que se deja ver, se da a conocer, se vanagloria y brilla. Sin embargo, los sometidos sobre los que ejerce y despliega permanecen en gran medida invisibles. De forma paradójica<sup>3</sup>, es precisamente la sensación de libertad la que asegura la dominación. En este sentido, el régimen de la información difiere del de la disciplina. La dominación se consuma en el momento en que la libertad y la vigilancia se aúnan.

El régimen de la información se desenvuelve sin ningún tipo de restricción disciplinaria. No se obliga a la gente a tener una visibilidad panóptica. Más bien esta se expone sin ninguna coacción externa, por la necesidad interior. Se produce a sí misma, es decir, se pone en escena. La palabra francesa *se produire* significa *dejarse ver*. En el régimen de la información, las personas se esfuerzan por alcanzar la visibilidad por sí mismas, se colocan de manera voluntaria ante el foco, incluso desean hacerlo. Mientras que el

---

<sup>1</sup> Michel Foucault (1926-1984) fue un filósofo francés cuyo enfoque innovador de la investigación histórica y social lo ha convertido en uno de los pensadores más influyentes de la segunda mitad del siglo XX.

<sup>2</sup> Un **panóptico** es una **construcción** cuyo diseño permite que **se pueda observar la totalidad de su interior desde un único punto**. Este tipo de estructuras facilita el **control** de quienes se hallan dentro del **edificio**. Su diseño es atribuido a **Jeremy Bentham**, un filósofo británico que imaginó una cárcel en la que todos los reclusos estén bajo el campo de visión del vigilador, sin que los presos sepan si la observación se desarrolla en todo momento.

<sup>3</sup> Paradoja: Dicho o hecho que parece contrario a la lógica.

régimen de la disciplina las obliga a ello y los internos del panóptico disciplinario procuran evitarlo.

La paradoja de la sociedad de la información es que *las personas están atrapadas en la información*. Ellas mismas se colocan los grilletes al comunicar y producir información. En la prisión digital como zona de bienestar inteligente no hay resistencia al régimen imperante. El *like* excluye toda revolución.

El capitalismo de la información se apropia de técnicas de poder neoliberales. A diferencia de las técnicas de poder del régimen de la disciplina, no funcionan con coerciones y prohibiciones, sino con *incentivos positivos*. Explotan la libertad, en lugar de suprimirla. Controlan nuestra voluntad en el plano inconsciente, en lugar de quebrantarla violentamente.

Nos creemos libres, mientras nuestras vidas están sometidas a toda una protocolización para el control de la conducta psicopolítica. En el régimen neoliberal de la información, no es la conciencia de la vigilancia permanente, sino la *libertad sentida*, lo que asegura el funcionamiento del poder. En contraste con la *intocable* telepantalla del Big Brother, la pantalla táctil inteligente hace que todo esté disponible y sea consumible. De ese modo, se crea la ilusión de la "libertad de la yema de los dedos". En el régimen de la información, *ser libre* no significa actuar, sino hacer clic, dar al *like* y postear. Así, apenas se encuentra resistencia y no debe temer a ninguna revolución.

1. En el artículo leído se han destacado en negrita tres estrategias argumentativas. Indicar de qué estrategias se trata y explicar qué función cumplen en el escrito. (1,50 puntos)
2. En el texto se han subrayado tres huellas de enunciación. Clasificarlas y deducir a partir de ellas la perspectiva ideológica. (1,50 puntos)
3. Escribir el Informe de lectura crítico del texto de Byung Chul Han. (7 puntos).

## 14

Leer el texto y resolver las consignas que figuran a continuación.

**Infocracia: el capitalismo de la información<sup>1</sup>**

**Byung-Chul**

**Han<sup>2</sup>**

La digitalización avanza inexorablemente y lo abarca todo. Hoy los seres humanos parecemos imbuidos por lo tecnológico dentro de la Sociedad de la Información. Sin embargo, estamos aturridos frente a tal avalancha de datos difícilmente digeribles.

A diferencia del régimen de la disciplina, no se explotan cuerpos y energías, sino información y datos. El factor decisivo para obtener el poder no es ahora la posesión de medios de producción, sino el acceso a la información que se utiliza para la vigilancia psicopolítica y el control y pronóstico del comportamiento. El régimen de la información está acoplado al capitalismo de la información, que hoy deviene en un capitalismo de

---

<sup>1</sup> El texto fue modificado para esta instancia de examen. Este ensayo es un fragmento del libro **Infocracia: La digitalización y la crisis de la democracia** publicado por Taurus- Penguin Random House Grupo Editorial España. en abril de 2022. Se constituye como "un análisis sagaz del régimen de la información, como un nuevo gobierno al que estamos sometidos, por el filósofo más leído del siglo XXI".

<sup>2</sup> **Byung-Chul Han** (Seúl, 1959), es un filósofo y ensayista alemán de origen surcoreano, teórico de la cultura y profesor de Filosofía y Estudios culturales en la Universidad de las Artes de Berlín. Entre sus obras publicadas aparecen, entre muchas otras *La sociedad del cansancio* y *La agonía del Eros*.

la vigilancia. La filósofa Shoshana Zuboff<sup>1</sup> ha llamado capitalismo de la vigilancia a "una forma de capitalismo sin precedentes que predice las acciones de los internautas en el mundo real con el único propósito de beneficiar a las empresas" y que degrada a las personas a la condición de datos y ganado consumidor.

El capitalismo de la información, que se basa en la comunicación y la creación de redes, hace que técnicas de disciplina como el aislamiento espacial, la estricta reglamentación del trabajo o el adiestramiento físico queden obsoletas. La "docilidad" que también significa sumisión u obediencia, no es el ideal del régimen de la información. **El sujeto del régimen de la información no es dócil ni obediente. Más bien se cree libre, auténtico y creativo.** Se produce y se realiza a sí mismo.

La transparencia es el imperativo sistémico del régimen de la información. El imperativo de la transparencia reza así: todo debe presentarse como información. La transparencia e información son sinónimos. La sociedad de la información es la sociedad de la transparencia. El imperativo de la transparencia permite que la información circule con libertad. No son las personas las realmente libres, sino la información. La paradoja de la sociedad de la información es que las personas están atrapadas en la información porque ellas mismas se colocan los grilletes al comunicar y producir información.

En términos de la política de visualización el Flagship Store<sup>2</sup> de Apple en Nueva York es un cubo de cristal; es un templo de la transparencia; es la antítesis arquitectónica de la Kaaba de La Meca. Kaaba significa literalmente "cubo". Un denso manto negro lo oculta de la vista. Solo los sacerdotes tienen acceso al interior. El edificio transparente de Apple, en cambio, está abierto las 24 horas del día. En el sótano hay una tienda. Todo el mundo tiene acceso al edificio como cliente. La Kaaba, con su manto negro, y el edificio de Apple ilustran dos fundamentos diferentes de la dominación: lo arcano y la transparencia.

El cubo de cristal de applet puede sugerir libertad y comunicación sin límites, pero en realidad materializa la dominación despiadada de la información. El régimen de la información hace que las personas sean completamente transparentes. La dominación en sí misma nunca es transparente. La sala de máquinas de la transparencia es oscura. Así es como nos entregamos al poder cada vez mayor de la caja negra algorítmica.

En el régimen de la información, el dominio se oculta fusionándose por completo con la vida cotidiana. Se esconde detrás de lo agradable de los medios sociales, la comodidad de los motores de búsqueda, las voces arrulladoras de los asistentes de voz o la solicitada servilidad de las smarter apps. El smartphone está demostrando ser un **eficaz informante** que nos somete a una vigilancia constante. El smartphone transforma todo el hogar en una prisión digital que registra de manera minuciosa nuestra vida cotidiana. El robot aspirador inteligente, que nos ahorra la tediosa limpieza, cartografía toda la vivienda. La smartbed con sensores de red continúa la monitorización incluso durante el sueño. La vigilancia se introduce en la vida cotidiana en forma de conveniente. En la prisión digital como zona de bienestar inteligente no hay resistencia al régimen imperante. El like excluye toda revolución.

Los medios de comunicación social son como una Iglesia: el like es el amén. Compartir es la comunión. El consumo es la redención. La repetición como dramaturgia de los influencers no conduce al aburrimiento y a la rutina. Más bien le da al conjunto el carácter de liturgia. Al mismo tiempo, los influencers hacen que los productos de consumo parezcan utensilios de autorrealización. De esa manera, nos consumimos

---

<sup>1</sup> **Shoshana Zuboff** (Nueva Inglaterra, Estados Unidos, 1951), es filósofa y profesora emérita de la Harvard Business School. Su libro más reciente "La era del capitalismo de la vigilancia: la lucha por un futuro humano en la nueva frontera del poder", 2019.

<sup>2</sup> Las **flagship store** son establecimientos que, tal y como se designan en inglés, se erigen como el buque insignia de una marca. Son su tienda más representativa. Están concebidas para ofrecer a sus clientes experiencias más allá de la propia compra de sus productos o servicios y reforzar así, su imagen.

hasta la muerte, mientras nos realizamos hasta la muerte. El consumo y la identidad se aúnan. La propia identidad deviene en una mercancía.

Nos creemos libres, mientras nuestras vidas están sometidas a toda una protocolización para el control de la conducta psicopolítica. En el régimen neoliberal de la información, no es la conciencia de la vigilancia permanente, sino la libertad sentida, lo que asegura el funcionamiento del poder. En contraste con la intocable telepantalla del Big Brother, la pantalla táctil inteligente hace que todo esté disponible y sea consumible. De ese modo, se crea la ilusión de la **"libertad de la yema de los dedos"**. En el régimen de la información, ser libre no significa actuar, sino hacer clic, dar al like y postear. Así, apenas se encuentra resistencia. No debe temer a ninguna revolución. Los dedos no son capaces de actuar en sentido enfático, como las manos.

### **CONSIGNAS**

- 1. En el texto fuente se han subrayado tres estrategias propias de la argumentación. Clasificarlas y explicar para qué las utiliza el autor.**
- 2. En el texto leído se han destacado en negrita tres marcas de subjetividad. Clasificarlas y explicar cómo se relacionan con el punto de vista del autor.**
- 3. Escribir el Informe de lectura crítico del texto de Byung-Chul Han.**



## EJERCITACIÓN PARA CONSTRUCCIÓN DE RESPUESTAS

### PERIODISMO CIUDADANO VERSUS PERIODISMO PROFESIONAL: ¿SOMOS TODOS PERIODISTAS?<sup>1</sup>

**E. Real, P. Agudiez y S. Príncipe<sup>2</sup>**

La revolución digital, y más concretamente Internet, ha convulsionado el mundo de la comunicación social. Los públicos–audiencias de los medios de comunicación permanecían relegados, hasta hace poco menos de una década, a jugar el papel de un mero consumidor de mensajes. Sin embargo, a pesar de esa aparente falta de relevancia en el proceso informativo–comunicativo, los públicos han constituido desde siempre la verdadera razón de ser del trabajo de los profesionales y de las empresas comunicativas.

La información y la opinión son procesos que se acreditan en la medida en que esperan respuesta por parte del público de cada medio de comunicación. El comunicador–informador profesional tiene la obligación de conocer y atender los intereses y necesidades legítimos de un destinatario–usuario que debe intervenir, a su vez, de manera consciente, activa y comprometida y debe, además, adoptar una actitud selectiva, valorativa y crítica del contenido de los medios de comunicación, al mismo tiempo que, hacer en todo momento un uso libre y responsable de los mismos.

Pero el hecho de dar al receptor–emisor la voz y el protagonismo que merece, no significa que éste pueda llegar a convertirse en profesional o en empresa. ¿Qué está ocurriendo en la actualidad para que se afirme lo contrario?

Internet parece haber cambiado los pilares sobre los que hasta ahora se ha constituido el proceso informativo–comunicativo. El hasta ahora profesional de la información se convierte en un ciudadano (público–usuario) más en busca de datos y noticias. Y el ciudadano adquiere la condición de informador que puede “colgar” sus mensajes para todo aquel que, con una conexión a internet, quiera leerlos, verlos o escucharlos.

Ahora todos podemos ser informadores o, como muchos se han apresurado a afirmar, periodistas. Pero, analizando con detenimiento esta nueva realidad, ¿realmente es posible señalarnos a todos como periodistas? ¿Podemos con el suficiente rigor intelectual y científico igualar ambas tareas bajo el mismo concepto de periodismo? ¿Es el periodismo un simple acto por medio del cual un emisor se limita a lanzar mensajes, cualquier mensaje, sin forma y fondo definido?

Un comunicador –dice el DRAE<sup>3</sup>– es aquel que descubre, manifiesta o hace saber algo a alguien. Toda persona que transmite un conocimiento –del tipo que sea– a otro u otros individuos, con los que comparte un código común que posibilita el entendimiento entre ellos, es susceptible de ser denominado comunicador en el ámbito privado o en el público. A este último puede responder la

---

<sup>1</sup>Texto adaptado para esta instancia de examen, publicado en *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Volumen, nº13, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. 2007- en: <<http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP0707110189A>>. Fecha de consulta: 12 abril. 2014.

*Estudios sobre el mensaje periodísticos (EMP)* publica artículos de investigación, originales e inéditos, sobre los aspectos comunicativos, las formas expresivas y las funciones políticas y sociales del periodismo. Intenta fomentar la investigación en este campo y está abierta a las contribuciones de docentes e investigadores de todo el mundo.

<sup>2</sup> Elena Real es Doctora en Ciencias de la Comunicación por la UCM, especialista en ética y deontología del periodismo, investigadora, ensayista y docente de periodismo.

Pinar Agudiez es Dra. Ciencias de la Información, Profesora de Periodismo III en la UCM.

Sergio Príncipe es Licenciado en Periodismo, es profesor asociado de la UCM, se encarga de la asignatura de Relaciones Internacionales, trabaja en el análisis de las políticas y usos de la información.

<sup>3</sup>Diccionario de la Real Academia Española.

figura del periodista, pero también la de un político, un publicitario, un relacionista o, gracias a Internet, cualquier mortal que tenga a bien abrir una página web, publicar comentarios en un foro, chatear con los demás miembros de una comunidad virtual o colgar en un *weblog*, *blog* o bitácora (un diario electrónico) los anales de su vida personal o sus conocimientos sobre una rama del saber humano, siempre que el envío del mensaje sea susceptible de ser considerado “masivo”, es decir, puesto a disposición de un grupo significativamente amplio de personas.

El periodismo es una clase de comunicación colectiva, de índole informativa y opinativa, que responde a una clara función social: la necesidad que todo hombre tiene de estar informado y de saber cuánto ocurre, se idea y opina en el mundo. De este modo, ha quedado establecido que el derecho a la información es un derecho natural y personal ya que incide directamente en el perfeccionamiento del hombre y es exigencia de su dignidad de persona humana. A servir a este derecho está dirigido el periodismo y la labor profesional del periodista. Esta tarea que consiste básicamente en elaborar noticias de hechos de actualidad o comentarios de esos hechos que respondan a una clara utilidad y evidente interés general o público, debidamente explicados e interpretados con veracidad, imparcialidad y honestidad profesional, y trasladados al público con rapidez sin que por ello se vea mermada su calidad. El periodista procurará ofrecer al público únicamente informaciones exactas, conformes con los hechos, comprobará con el mejor procedimiento posible todas las informaciones, de modo que ningún hecho sea voluntariamente distorsionado ni deliberadamente suprimido, así, no difundirá informaciones sino después de tener una razonable certeza de su verdad, las rechazará si son dudosas, o precisará su grado de probabilidad, dentro de los límites de sus propias posibilidades de investigación. Es su deber dar cuenta de los hechos con precisión minuciosa, en forma completa, concisa, clara y con respeto, en relación con todos los antecedentes e informaciones que sirvan a su mejor entendimiento, de manera que promueva el bien común.

Es, asimismo, importante, en lo que se refiere a la información, y por lo que también atañe a una fundamental exigencia ético-deontológica<sup>1</sup> que ésta aparezca claramente diferenciada de la opinión para evitar cualquier confusión. Las noticias son informaciones de hechos y datos, y las opiniones expresan pensamientos, ideas, creencias, juicios de valor por parte de los medios de comunicación, los editores o los periodistas.

Cabe también apuntar que la aplicación rigurosa de los criterios enumerados con anterioridad (interés general, veracidad, exactitud, honestidad profesional...) y que deben ser obligatorios en toda información, que desee ser catalogada como periodismo, es lo que diferencia a un verdadero profesional de un simple aficionado.

Los ciudadanos no poseen ni el tiempo ni los recursos suficientes para investigar, aunque ahora tengan más capacidad para difundir. Este déficit social fue la razón primera que antaño supuso la aparición y necesidad del periodismo y de los periodistas en las sociedades democráticas, para actuar al servicio del derecho a la información de los ciudadanos. Y vuelve a ser la causa que refuerza y prolonga su existencia. Porque, aunque los usuarios hayan ganado un merecido protagonismo en el proceso informativo-comunicativo, no pueden desbancar la actuación de un profesional que actúa, recordémoslo, a favor del bien común.

#### **Práctica de respuestas de examen**

### **1. Teniendo en cuenta que el texto anterior es un artículo académico, ¿qué datos paratextuales**

---

<sup>1</sup> **Ética:** parte de la filosofía que trata de la moral y de las obligaciones del hombre. **Deontología:** ciencia o tratado de los deberes.

**justifican esta afirmación?**

- 2. ¿Cuál es el problema que preocupa a los autores y cuál es su respuesta?**
- 3. ¿Qué función cumplen las palabras subrayadas en el texto?**
- 4. ¿Por qué el autor sostiene que el periodismo tiene una función social?**

**A continuación, se transcriben respuestas formuladas por estudiantes, Buscar errores y aciertos. Formular en grupos la respuesta más adecuada para cada pregunta.**

1.1 El artículo "Periodismo ciudadano vs. Periodismo profesional: ¿somos todos periodistas? es considerado un artículo académico debido, principalmente, a su lugar de publicación. Estudios sobre el mensaje periodístico es un servicio de publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. Tal como lo indica la primera nota al pie, este servicio se dedica a publicar artículos de investigación con el fin de fomentar la investigación académica, para la cual acepta contribuciones de todo tipo de académicos: desde profesores hasta investigadores. Otro dato a destacar es que el artículo tiene no uno, sino tres autores, característica más propia del ámbito académico que periodístico. Además se trata de licenciados y doctores, especialistas del ámbito académico. No son periodistas.

1.2 La nota al pie (1) que se refiere al título nos indica que el texto fue publicado en Estudios sobre el mensaje periodístico del servicio de publicaciones de una universidad de Madrid. A partir de este dato ya somos conscientes de que el texto circula en el ámbito académico y que está dirigido a especialistas y estudiantes de periodismo. El paratexto siguiente (2) es también una nota al pie y se refiere a los docentes de la Universidad Complutense de Madrid o UCM. Este paratexto nos informa quiénes son y qué formación tienen los docentes que escribieron el texto. Este dato pone en evidencia aún más que el texto está dirigido a alumnos, ya sea de esta universidad o de otras. El paratexto que sigue (3) nos informa sobre la sigla y el último (4) tiene el mérito de informarnos sobre la ética y la deontología. A partir de los dos primeros paratextos podemos afirmar que se trata de un artículo académico.

1.3 Los paratextos que verifican que el artículo es académico son: A) el título "Periodismo ciudadano vs. Periodismo profesional: ¿somos todos periodistas?: Este paratexto se acopla, al mismo tiempo, con la nota al pie de página (1), que afirma que se trata de una publicación universitaria. De este dato inferimos que se trata de un artículo académico. B) Los nombres de

los autores: todos ellos son, según el recuadro final, especialistas en Comunicación e información. Este paratexto reafirma que se trata de investigadores académicos.

1.4 Este texto es un artículo académico ya que es expositivo-explicativo, de semidivulgación y está adaptado para la instancia de examen. El título nos anticipa el contenido del texto. Los autores son personas por las que fue escrito el texto y el pie de página lo confirma.

1.5 Podemos afirmar que es un artículo académico a partir del título, los nombres de los autores y las notas al pie de la página. El título es el elemento más visible del texto y resume brevemente de qué se tratará el artículo. En las notas al pie se detalla el medio del que fue extraído el texto y se brinda información sobre la profesión y la formación académica de los autores. El conjunto de todos los datos proporcionados permite afirmar que se trata de un artículo.

1.6 Este escrito es un artículo académico, está extraído de una publicación de internet de la Universidad de Madrid. Esta información la obtuve de la nota al pie que conforma uno de los paratextos. A su vez en esta nota al pie se puede ver que es un artículo escrito por profesionales de la misma universidad (Complutense de Madrid).

2.1 El problema que preocupa a los autores es que los ciudadanos adquieren la condición de informador al tener acceso a internet y poder buscar información o datos y "colgarlos" en los foros, blogs, redes sociales, etc. La información que brinda el ciudadano no ha sido verificada y hasta puede estar fragmentada.

2.2 El problema que preocupa a los autores es: ¿somos todos periodistas? La respuesta de ellos es negativa y desarrollan a lo largo del artículo las diferencias entre el periodista profesional y el amateur, que define como informadores y comunicadores.

2.3 El problema que preocupa a los autores es: ¿internet transforma a cualquier usuario del mismo en periodista? Ante la problemática abordada, el punto de vista de los autores es que usar internet, compartir y difundir información no convierte a cualquier persona en periodista y que el periodismo es un trabajo que lleva un estudio riguroso.

2.4 El problema que preocupa a los autores es, debido a la revolución digital, la falta de relevancia Enel proceso informativo-comunicativo que surge a partir de los cambios de los pilares que internet parece haber modificado para que muchos usuarios puedan “colgar” información en las redes, foros, sin tener las condiciones como informadores o profesionales. Las soluciones que desarrollan los autores son dar a conocer a los lectores las fallas que se producen en el proceso de difusión en la información, como la libertad para subir noticias en redes o foros.

3.1 *Sin embargo*: Los autores lo utilizan para contrarrestar lo mencionado anteriormente. *Asimismo*: es utilizado para destacar lo expresado en el párrafo anterior.

3.2 Las palabras subrayadas son conectores. “Sin embargo” está siendo usado para contraponer la idea anterior ante un nuevo argumento. En este caso que los públicos-audiencia permanecían relegados a jugar el papel de consumidor de mensajes (entendiendo esto como algo menor o de poca importancia) contra el argumento de que estos públicos fueron siempre la verdadera razón del trabajo de los periodistas profesionales y de las empresas comunicativas. “Asimismo” está siendo usado para agregar más datos/argumentos a lo ya mencionado. En el párrafo previo a este conector usa todo esto para sumarlo al deber que tiene la información siendo una exigencia ético-deontológica.

3.3 Sin embargo: es el mecanismo cohesivo, de conexión (conector), utilizado para explicar una relación entre las oraciones y que éstas estén ordenadas en el texto. Pertenece al grupo de los conectores de causa consecuencia. Asimismo: Mecanismo cohesivo referencial. Es decir, hace referencia a lo dicho anteriormente.

## **B) Práctica de resolución de consignas para el segundo parcial o final**

**Leer detenidamente el siguiente texto. El mismo corresponde al tema 1 del segundo parcial que fue tomado en el año 2014.**

### **MANIPULACIÓN Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN<sup>1</sup>**

**Cecilia Miljiker<sup>2</sup>**

¿La imagen corresponde con lo que se dice de ella”? Esta pregunta relacionada con la manipulación de los medios audiovisuales remite al trabajo “Homo videns” de Giovanni Sartori en el que plantea

---

<sup>1</sup> Publicado en **Reflexión Académica en Diseño y Comunicación** N.º X (Año IX, Vol. 10, agosto 2008, Buenos Aires, Argentina)

<sup>2</sup> **Cecilia Miljiker** es Directora y Profesora de Cine por la Universidad del Cine y Magister en Periodismo de Investigación en USAL. Profesora de la Universidad de Palermo en el Departamento de Comunicación Audiovisual de la Facultad de Diseño y Comunicación. Es realizadora cinematográfica con experiencia en el área de dirección y producción de cine y de noticieros de televisión. En 2004 estrenó su ópera prima, el documental “Los Fusiladitos”, que participó en varios festivales de cine. Pertenece a la Facultad de Diseño y Comunicación desde el año 2005. En su actividad en la misma publicó: “Evaluación de Aprendizajes” (2005), “Los reality shows” (2006).

cómo la opinión pública puede ser y es manipulada por los medios de comunicación. En ese libro, el autor italiano analiza cómo se forma la opinión pública en la era "teledirigida".

Existen numerosas muestras del poder de manipulación de los medios de comunicación desde mucho tiempo atrás. **Vincent Price cita el caso del pánico creado por la transmisión por radio de Orson Welles de la novela "La guerra de los mundos", en 1938, que hizo creer al público que una invasión extra terrestre estaba teniendo lugar.** El pánico cundió en las calles de Nueva York y Nueva Jersey, la gente se encerró en sus sótanos, algunos buscaron sus armas o corrían a las comisarías más cercanas. Sin duda este hecho mostró el gran influjo y alcance de los medios de comunicación de masas.

El "efecto de verdad" se vio ampliamente acrecentado con la aparición de la televisión que ofreció a los espectadores una "prueba" más confiable que la voz y los sonidos: la imagen. Sin importar que la imagen también pueda ser falseada y utilizada para engañar al espectador. La fuerza de la veracidad inherente a la imagen hace la mentira más eficaz, y por ende más peligrosa.

La imagen misma nace "manipulada". Todo objetivo que filma cualquier objeto necesita de un operador humano que sitúe la cámara generando ya un punto de vista. Sumado esto a la manipulación que puede realizarse durante la edición de las imágenes y del sonido, las noticias emitidas por televisión pueden llegar a ser sumamente fáciles de falsear.

A esta distorsión de la información que pretende falsear noticias, engañar o dar como verdadero algo que no lo es, Sartori lo llama "desinformación" y ejemplifica con los sondeos y las entrevistas casuales a transeúntes con preguntas que suelen ser tendenciosas o presentadas de manera que orienten a una determinada respuesta. Otro caso de desinformación que menciona el autor es la construcción de "pseudo acontecimientos", esto es, acontecimientos fabricados y falsos que responden a una necesidad imperiosa de la televisión: mostrar.

Hay además un último punto y es la imposibilidad de los ciudadanos de obtener toda la información necesaria sobre un asunto público, formando así su opinión a partir de informaciones incompletas de hechos con los cuales no tuvo contacto real. A esta reducción de la información relevante, Sartori la denomina "subinformación". Clarín y el caso de "La crisis se ha cobrado dos nuevas muertes"

El siguiente ejemplo resulta muy interesante ya que fue un medio de comunicación el que investigó detalladamente la manipulación que efectuó otro medio de comunicación. En este caso el cine "destapó" las maniobras de un periódico. De más está decir que el alcance del documental cinematográfico "La crisis causó dos nuevas muertes", título homónimo al artículo publicado en Clarín, no tuvo el mismo alcance que el diario Clarín. La película hace referencia al asesinato de dos personas en una protesta piquetera: Maximiliano Kosteki y Darío Santillán. A los dos días de ocurrido el hecho, se probó que los asesinos habían sido efectivos de la Policía de la Provincia de Buenos Aires. Los directores del film investigaron cómo los medios de comunicación manipularon la información y mostraron en su documental la maniobra realizada por los redactores del diario Clarín, quienes tenían las fotografías que daban cuenta del asesinato, pero, además de tomar la decisión de no publicarlas decidieron culpar a "la crisis". El día 27 de junio de 2002 el diario Clarín publicó una nota titulada "La crisis causó dos nuevas muertes". La volanta de la nota decía "No se sabe aún quiénes dispararon contra los piqueteros". Debajo, la foto publicada mostraba a Kosteki caído y a Santillán más alejado, minutos antes de que fuera baleado, y en el medio, a un policía de la bonaerense. Esta secuencia, si bien está incompleta, permite inferir cómo fue la secuencia real en que los policías mataron a Kosteki y a Santillán y esto es lo que se hace en el documental, es decir, reconstruir los asesinatos a partir de las fotografías que se publicaron. Recopilando el material de archivo y realizando un análisis minucioso y serio, los realizadores del film muestran la manipulación mediática de la que fuimos víctimas.

Las manipulaciones que se realizan a través de los medios de comunicación no son solamente alteraciones de la verdad o informaciones falsas. Vale la pena señalar que los medios de comunicación también pueden manipular a la opinión pública de otras maneras, por ejemplo,

instalando o desinstalando temas en la agenda para tapar hechos que algún grupo de poder quiere ocultar. Este es el caso mencionado por Ramonet en "La tiranía de los medios de comunicación" cuando el expresidente Bill Clinton, frente a la explosión del affaire Lewinsky comenzó a recrear tensiones militares en la región del Golfo.

Otro tipo de operación mediática se relaciona con la manera de transmitir y representar una noticia. George Balandier en "La política ante la prueba de las imágenes" explica cómo la transmisión de la guerra de Kuwait de 1991 representó la noticia como si se tratara de un video juego de guerra o una lección de estrategia militar que utilizaba imágenes abstractas e impersonales. Las imágenes mostraron solo un "simulacro" de la guerra. Estos montajes tienen una evidente función política legitimar una guerra por ser limpia y rápida.

Ahora bien, y a modo de conclusión, los medios de comunicación no son nunca omnipotentes. Si su poder es cada vez más creciente, entonces deberemos acrecentar nuestras herramientas para "mirar", debemos seguir educándonos en esto de "leer" a los medios. Educar la mirada, la lectura, la escucha. Lo importante es proceder a la formación del ciudadano – espectador, a su educación cívica en una democracia mediatizada. En este sentido, el ejercicio democrático requiere una pedagogía de la imagen; ésta es tan necesaria como antaño lo fue la de la lectura y de la escritura, sobre la cual se basó la escuela republicana y, con ella, la República.

1. **¿A qué estrategia argumentativa corresponde el fragmento colocado en negrita? Transcribe otra estrategia utilizada en el texto, clasifícala y explica con qué finalidad la utiliza la autora.**
2. **Transcribe dos marcas de subjetividad, clasifícalas y explica cómo se relacionan con el punto de vista de la autora**

A continuación, aparecen distintas respuestas que brindaron los aspirantes a dos consignas de la evaluación. Las mismas no resultan adecuadas por distintos motivos. Identificar y corregir los problemas de cada una. Escribir, luego, la respuesta más apropiada para cada consigna.

1.1 El fragmento colocado en negrita es una ejemplificación del poder de manipulación de los medios de comunicación. Otra estrategia que podemos encontrar es la definición en el fragmento: "A esta reducción de la información relevante, Santori la denomina 'subinformación'", utilizado por la autora para explicar la estrategia de manipulación.

1.2 La estrategia que utiliza es la cita de autoridad. ¿La imagen corresponde con lo que se dice de ella? Es una pregunta retórica y su función es cuestionar sobre algo que ya se sabe para reafirmarlo y convencer al lector.

1.3 Es un discurso indirecto que se utiliza en este caso, para aportar datos/ ejemplos que fortalezcan los argumentos de la autora. Además, representa una situación de "causa-consecuencia": con la transmisión de "La guerra de los mundos", se comenzó a creer que había una invasión extraterrestre. "El día 27 de junio de 2002, el diario Clarín publicó una nota" ... La autora aporta datos y ejemplos para enriquecer sus conceptos y fortalecerlos.

1.4 Está manifestado una cita de autoridad de Vincent Price. Otra estrategia utilizada en el texto es la de aseveraridad, por ejemplo, en la frase: "el efecto de verdad se vio ampliamente acrecentado".

2.1 "Sin duda, este hecho mostró el gran influjo y alcance de los medios de comunicación de masa": Modalidad de enunciado, aserción. Reafirma el argumento planteado "Otro caso de desinformación que menciona el autor es la construcción de "pseudo acontecimientos", esto es, acontecimientos fabricados y falsos que responden a una necesidad imperiosa de la televisión: mostrar". Imperiosa es un subjetivema de carga negativa que es utilizado para criticar el comportamiento de la televisión como medio de comunicación.

2.2 "Manipulada": la autora utiliza esta palabra para mencionar que la imagen puede ser distorsionada a fin de engañar al lector, es un subjetivema de carácter negativo.

"Simulacro": en esta frase la autora señala que lo sucedido no fue tomado como algo real, simulacro es una subjetividad negativa.

2.3 "El siguiente ejemplo resulta muy interesante..." -subjetivema-. Adjetivo subjetivo, utilizado para destacar un punto de vista positivo por parte de la autora, y también para hacer énfasis.

"Deberemos acrecentar nuestras herramientas". Modalidad de enunciación-intimación.

La autora busca intimar/persuadir al lector acerca de su punto de vista: lo que hay que hacer para evitar, en este caso, la manipulación de la información.

2.4 "Falsear": subjetivema de valoración negativa, que se relaciona con el punto de vista de la autora al reflejar una falsedad de noticias.

"Manipulada": subjetivema de valoración negativa, y se relaciona en la manipulación de la imagen.

## APÉNDICE DE LECTURAS

**A partir de los textos presentados en este apéndice se han realizado informes de lectura descriptivos y críticos realizados por estudiantes que figuran en el siguiente apéndice.**

### 1

#### **El periodista, la objetividad y el compromiso**

**Pascual Serrano 04/2010 | Rebelión<sup>1</sup>**

Los teóricos neoliberales centran su análisis sobre la información en la necesidad de elementos como la imparcialidad, la objetividad, la independencia, la neutralidad... El ejemplo más claro de que, en términos absolutos, no existe la neutralidad informativa se evidencia desde el momento en que se elige lo que es noticia. Cuando un periódico selecciona una determinada noticia principal de portada, está tomando una posición editorial determinada. Ya dijo Ryszard Zapuściński que no puede ser corresponsal quien "cree en la objetividad de la información, cuando el único informe posible siempre resulta *personal y provisional*".

El periodista siempre tendrá la tentación de dejarse llevar por los oropeles palaciegos, bien por razones económicas, por sumisión al poder, o simplemente por la tendencia a considerar más veraz y valiosa la información sólo porque procede de la moqueta y el esplendor de los centros del poder. Pero hay que recordar que tenemos una obligación social, un compromiso, una especie de juramento hipocrático que consiste en sacar a la luz, en informar, sobre tantas y tantas luchas de hombre y mujeres que combaten por su supervivencia y dignidad. Como dice Kapuscinski en su obra *El Sha*, debemos reivindicar «las palabras que circulan libremente, palabras clandestinas, rebeldes, palabras que no van vestidas de uniforme de gala, desprovistas del sello oficial». Tal como sucedió a los periodistas decentes que cubrieron la guerra civil en España, es necesario sentir en la piel el destino de los desfavorecidos para comprender cuál es el lugar del periodista.

El verdadero periodismo es intencional, a saber: aquél que se fija un objetivo y que intenta provocar algún tipo de cambio. No hay otro periodismo posible. Hablo, obviamente, del buen periodista. Al leer los escritos de los mejores periodistas -las obras de Mark Twain, de Ernest Hemingway, de Gabriel García Márquez-, se puede comprobar que se trata siempre de periodismo intencional.

El discurso de la neutralidad se utiliza inteligentemente desde los medios de comunicación neoliberales. Basta con observar los nombres con los que gustan

---

<sup>1</sup> <https://rebellion.org/el-periodista-la-objetividad-y-el-compromiso/>

denominarse en sus cabeceras: *El Imparcial*, *Informaciones*, *ABC*, *La Nación*, *El Mundo*, *El País*, *La Razón*. Todos son asépticos y neutrales, como desean que creamos que son sus contenidos. Su celo por aparentar ausencia de ideología los lleva incluso a prohibirles a sus periodistas que tengan ideas hasta fuera de la redacción, en su vida privada.

La ciudadanía se indigna ante cualquier intento de dirigismo político e ideológico. Sabedores de eso, la estrategia actual de los medios es disimular la intencionalidad para que pase inadvertida a las audiencias y pueda ser efectiva. El objetivo es proporcionar (u ocultar) al lector, oyente o espectador determinados elementos de contexto, antecedentes, silenciamientos o métodos discursivos (en el caso de los medios audiovisuales las posibilidades son infinitas) para que llegue a una conclusión y posición ideológica determinadas, pero con la percepción que es el resultado de su capacidad deductiva y no del dirigismo del medio de comunicación. De ahí la importancia de denunciar las falsas objetividades y neutralidades para dignificar un periodismo de principios y valores.

Los grandes medios comerciales hablan de neutralidad periodística mientras tienen periodistas empotrados entre las filas del ejército estadounidense en Iraq, de pluralidad informativa cuando sus redactores no salen de la sala de prensa de la Casa Blanca y nunca han visitado un suburbio de Washington o Nueva York, de imparcialidad mientras siguen estigmatizando en sus informaciones a los gobiernos que cometen el delito de recuperar sus recursos naturales de las manos de transnacionales. No es verdad que los medios de comunicación comerciales sean soportes neutrales de información. Ellos militan y hacen apología de un modelo económico concreto en el que se desenvuelven y del que obtienen beneficios, bien para su propia empresa o para la casa matriz accionista. Frente a ello, no se trata de que desde el compromiso del periodista el periodismo se convierta en panfleto, la ciudadanía rechaza los intentos de un periodismo militante que no aporta rigor ni información contrastada y sólo incluye ideología. Lo que reivindicamos es la recuperación de la dignidad y el servicio a la comunidad, a la justicia social, a la soberanía de los pueblos y a las libertades. No será periodismo si no se hace así. No se debe confundir periodismo comprometido con servir incondicionalmente a un partido político o a un gobierno con el que se simpatiza. El compromiso es con unos principios y unos valores no con unas siglas o un determinado órgano de poder. Y, sobre todo, dar la voz a quienes tantas veces tiene vetado el acceso a los medios de comunicación.

En muchos foros los profesionales insisten en que su capacidad de maniobra para practicar un periodismo comprometido con valores distintos de los impuestos por el mercado es muy limitada. Es verdad, pero es imprescindible que todo periodista ponga al servicio de esos ideales sus conocimientos y su trabajo si quiere que la decencia sea emblema e insignia de su vida y su profesión, y probablemente deba ser fuera de su puesto de trabajo en un medio de comunicación comercial. No se trata de militancia, sino de decencia. Ninguno de ellos puede ser neutral, ni imparcial, ni objetivo.

## 2

### **Las dos caras de la libertad de expresión**

*El País*

**Víctor Abramovich\***

La iniciativa del Gobierno de enviar al Congreso un nuevo proyecto de ley de radiodifusión generó una reacción adversa de numerosos medios y periodistas. No ha contribuido al debate la presentación de esta iniciativa durante del conflicto del Gobierno con el Grupo Clarín, en un clima caliente por la reacción de algunos funcionarios ante la cobertura de prensa del paro del campo.



Pareciera que en esta disputa se contraponen dos visiones de la libertad de expresión: una que la concibe como un derecho civil que impone sólo límites a la acción arbitraria del Estado y otra que la define como un derecho social, que obliga al Estado a garantizar el acceso plural a la esfera pública, restringiendo el poder de los grandes medios. Se trata de un escenario polarizador casi de guerra fría, que no admite una mirada completa del problema. Lamentablemente, en varios países de la región se ha ido consolidando una agenda liberal y una agenda social sobre la libertad de expresión. Ambas se contraponen y cada una le cierra el paso a la otra.

Ambas posiciones tienen algo de razón. El problema es que iluminan sólo un aspecto parcial del problema. El derecho a la libertad de expresión debería ser pensado como una moneda de dos caras. Se trata de un derecho que impone al Estado obligaciones negativas que funcionan como límites para impedir su arbitrariedad: no interferir con el trabajo de los periodistas ni con la línea editorial de los medios, no establecer mecanismos de censura directa o indirecta, no obstruir el acceso a la información pública. Pero también le fija al Estado ciertas obligaciones positivas que funcionan como un programa de acciones y de políticas: garantizar el acceso igualitario a la esfera pública, definir espacios de expresión para los sectores sociales con dificultades expresivas, evitar los monopolios y la concentración de los medios de prensa.

Esta doble dimensión de la libertad de expresión ha sido afirmada en numerosos precedentes jurisprudenciales de tribunales constitucionales y del sistema interamericano de derechos humanos. Esas obligaciones positivas y negativas pueden entrar a veces en tensión. Por ejemplo, si un Estado busca pluralidad a través de la censura o el control de la línea editorial de un medio. O, en sentido inverso, si invoca la libertad de prensa para tolerar situaciones de dominio de grupos periodísticos afines. Es un tema complejo, que debe ser examinado con cuidado en cada política y en cada diseño normativo. Pero se trata de un dilema similar al que enfrentan los Estados democráticos para garantizar derechos sociales sin violar derechos civiles y derechos civiles sin afectar derechos sociales. Ambos derechos son rasgos de identidad de nuestro sistema político y constitucional.

El debate sobre el proyecto de radiodifusión posiciona a los diversos sectores en una u otra lectura del derecho. Cada cual ilumina una sola cara de la moneda. Los dueños de los medios sólo quieren hablar de respeto a la prensa. El Gobierno sólo se define como promotor del pluralismo.

Es indudable que el Estado podría cumplir mejor su rol de protección de la libertad de expresión si se revisara en el Congreso la vieja Ley de Radiodifusión de la dictadura. Esa ley es fruto de otro tiempo, de otro sistema de valores y de otra lógica política. Esta revisión legislativa debería servir para un debate serio sobre el papel del Estado y de los medios de comunicación en la configuración de los espacios de deliberación democrática.

Pero también es importante pensar que en nuestro país existen algunas tareas pendientes para consolidar el derecho a la libertad de expresión como un límite al Estado, para impedir acciones públicas arbitrarias que obstaculizan la expresión y el debate abierto. Si bien no existe la censura ni se amenaza la vida o integridad física de los periodistas, resta definir cambios institucionales indispensables. Podríamos listar rápidamente algunos: fijar criterios objetivos y razonables para la distribución de la publicidad oficial; establecer un régimen que garantice el acceso amplio y sencillo a la información pública; definir un sistema estadístico confiable y autónomo del gobierno, despenalizar conforme a los estándares internacionales la crítica sobre asuntos de interés público.

No se trata de contraponer la agenda liberal sobre libertad de expresión a la agenda social. Es posible que, si avanzamos simultáneamente en ambas agendas, logremos bajar la polarización política y abrir el camino a transformaciones profundas.

*\* Profesor de Derecho en las universidades nacionales de Buenos Aires (UBA) y de Lanús (UNLa). 13/05/2008  
Página 12 <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-104063-2008-05-13.html>*

Miquel Rodrigo Alsina - Pilar Medina Bravo

Hace ya unos años Jacques Le Goff (El País Babelia, 30-VIII-1997: 12) declaraba: "Ahora somos conscientes de que uno de los grandes problemas del siglo XXI será el de las relaciones entre las culturas, siendo éste uno de los aspectos más trascendentes de la mundialización. Las oleadas migratorias son menos agresivas que en el pasado, pero pueden llegar a originar situaciones peligrosas y dramáticas. Y si queremos evitar la incompreensión, la guerra, el genocidio, es preciso que preparemos a los pueblos para la única vía de paz y justicia en nuestro mundo: la del mestizaje".

Ante nuestro mundo en permanente cambio, un mundo cada vez más intercultural, debemos preguntarnos por el papel de los medios de comunicación en la construcción de interpretaciones sobre el fenómeno migratorio y las relaciones entre culturas.

Es innegable que, si se quiere construir una sociedad más multicultural y respetuosa de las diferencias, no puede dejarse todo el campo mediático librado a un solo tipo de discurso; frente a las visiones racistas de la realidad deben proponerse otras miradas. Sin embargo, el periodismo, a menudo y por razones prácticas, se ve forzado a no entrar en "sutilezas". Sencillamente, no se puede hacer mucho con sólo tres columnas en el periódico o treinta segundos en la televisión. Tampoco cuando el corresponsal está en el conflicto, ya que en ese contexto, las personas, sobre todo la gente corriente, se nos muestran en una sola dimensión, la de las víctimas: los han matado o los han herido, han perdido sus bienes, huyen del peligro. Para captar esto no hace falta ser muy experto en cultura, sólo se necesita un poco de compasión.

Hay que entender que, **al contrario de lo que parece creer mucha gente, el periodismo no es propiamente una actividad científica.** Es más bien una práctica narrativa con características peculiares. Los periodistas son intérpretes del acontecer social que deben producir un discurso de forma rápida e ininterrumpida. Sin entrar a analizar en detalle la realidad que construyen los medios de comunicación, sí parece necesario recordar las características que configuran la rutina de la práctica periodística. Los medios de comunicación, como es sabido, trabajan a contrarreloj. Y no sólo esto, además suelen estar poco tiempo en los lugares donde ocurren los hechos (los enviados especiales) o, si tienen una permanencia más estable, abarcan unos espacios muy extensos (los corresponsales). Efectivamente, los periódicos abarcan áreas geográficas enormes, incluso continentes, con un solo corresponsal. ¿Cómo puede un corresponsal cubrir toda Sudamérica con un mínimo de fiabilidad? Además, el periodista recibe un *feedback* bastante rápido, en relación con su producción interpretativa de la realidad, tanto de sus superiores y colegas como de la audiencia, y esto le permite ir ajustando su trabajo a las expectativas de ellos, con lo que no siempre refleja lo que interpreta de primera mano. Cabe señalar también que el periodismo informativo construye un discurso necesariamente asertórico; **dicho de otra manera, la clásica dicotomía periodística entre hechos y opiniones hace que muchas informaciones se enuncien como verdades de hecho.** Por último, otro elemento que explica el trabajo periodístico es su destinatario: el periodista se dirige a una audiencia concreta que necesita comprender, de acuerdo con sus propios marcos de referencia, lo que acontece en contextos muy distantes y distintos. Para hacer comprensibles los acontecimientos, los medios de comunicación adaptan el material informativo a los patrones culturales de su audiencia. Y en esa adaptación, a pesar de las distintas comunidades interpretativas que hay dentro de una misma cultura, los medios suelen aproximarse a la interpretación hegemónica o, como mínimo, a la más consensuada. Por desgracia, y pese a la hegemonía globalizadora, los medios suelen pensar bastante poco en audiencias globales.

Cabe señalar aún otra cuestión. Los medios de comunicación establecen unas fronteras que marcan los límites entre el "nosotros" y el "ellos". Toda información se hace a partir de una perspectiva determinada y sólo basta echar una ojeada a los periódicos de distintos países para apreciar de qué modo las propias perspectivas de las que se parte configuran fronteras que acaban definiendo un diferente horizonte espacial

cognitivo y emotivo. Es decir, la perspectiva desde la que se construye el discurso informativo también instituye un "conjunto de creencias" y un "conjunto de afectos" sobre la realidad social de la que se habla. El "conjunto de creencias" establecerá la frontera que nos separará de "los otros", dará por sentado o racionalizará el sentido de pertenencia, establecerá la "mismidad" o identidad y la "otredad" o alteridad, mientras que el "conjunto de afectos" llenará esta "mismidad" y "otredad" de emociones (positivas o negativas). Evidentemente, este establecimiento de la identidad/alteridad se hace, de manera inevitable, desde un punto de vista etnocéntrico. Este etnocentrismo, que se puede apreciar en el lenguaje, forma parte del punto de vista que se adopta y del destinatario construido en la narración. Aquí es donde empieza a ser necesaria una reflexión sobre la actitud responsable de los medios de comunicación.

Y conviene tener en cuenta que para los periodistas no siempre es fácil construir una alteridad exenta de connotaciones negativas ya que, generalmente, reproducen los estereotipos sociales que están vigentes. Pensemos que, de forma más o menos explícita, en muchas ocasiones "el otro" es construido como un ser incompleto, deficiente. En otras ocasiones, el riesgo etnocéntrico se esconde en el uso del adjetivo "étnico" por estar construyendo la dicotomía etnocéntrica "normales versus étnicos", es decir, los demás son los étnicos mientras nuestro propio grupo es el normal o, mejor dicho, el que establece la norma de todas las cosas. Así, cuando se dice que alguien es diferente se suele olvidar en relación a qué se es diferente. Y entonces, implícitamente y por defecto, se construye una "normalidad" desde la que se interpreta todo lo demás.

La realidad es cada día más compleja y exige comunicadores sociales mejor preparados. Pero también es necesaria una buena actitud de interés y respeto hacia la realidad interpretada. No es fácil identificar, tomar conciencia y superar los discursos identitarios existentes. La identidad está sometida en nuestras sociedades globalizadas a un proceso de reflexión cuyas consecuencias sociales son difíciles de prever.

En la actualidad, las sociedades cada vez más complejas ponen en cuestión muchos principios y realidades que hasta el día de hoy nos parecían evidentes. Pero cierto es que cada momento histórico tiene sus propios retos. No es, ni fue en el pasado, una tarea fácil conseguir que la sociedad en que vivimos, y que entre todos vamos construyendo, sea una sociedad libre, justa y feliz para la gran mayoría de sus miembros. Tomemos conciencia entonces de lo que construimos, día a día. Otras culturas, otras miradas, otras formas de entender el mundo reclaman un nuevo espacio para la convivencia. No caer en la trampa de cierto etnocentrismo es uno de los retos del periodismo actual, en un intento de ser mucho más respetuoso con las minorías étnicas o, simplemente, con las otras culturas.

#### NOTAS

Texto originalmente publicado en la revista Sociedad y Discurso, (Número 16: 21-39), una publicación electrónica de aparición semestral editada por el Departamento Español y Estudios Internacionales, de la Universidad de Aalborg, Dinamarca. Desde su inicio en 2002 hasta su último número en mayo de 2018, la revista se ha propuesto canalizar el interés por lo iberoamericano y promover el uso de la investigación en español, abordando problemáticas universales y particulares del mundo hispanohablante y reflexiones teóricas sobre los nuevos marcos analíticos, para favorecer la comprensión del mundo global desde una perspectiva interdisciplinar. Disponible en [https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/33496/Medina\\_soc\\_medi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/33496/Medina_soc_medi.pdf?sequence=1&isAllowed=y) **Miguel Rodrigo Alsina** es catedrático de Teorías de la Comunicación de la Universitat Pompeu Fabra. Ha impartido cursos y conferencias en distintas universidades españolas y extranjeras. Ha publicado más de cien artículos en libros y en revistas especializadas nacionales e internacionales. Sus líneas de investigación son: la interculturalidad, la violencia y medios de comunicación, las teorías de la comunicación y las emociones y la comunicación. Pilar **Medina Bravo** es doctora en Psicología por la Universidad de Barcelona y especialista en Psicología Clínica. Profesora de la Facultat de Comunicació de la Universitat Pompeu Fabra (UPF) y de la Universitat Ramon Llull (URL). Sus principales intereses de investigación están centrados en: comunicación intercultural; estereotipos; ficción seriada; género, sobre los que ha publicado diversos textos.

## EL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LOS MEDIOS<sup>1</sup>, de *Marcelo R. Pereyra*<sup>2</sup>

Si, como sostiene Borrat (2006), los medios actúan como narradores públicos de interacciones y procesos de la actualidad política, social, económica y cultural, se convierte en una cuestión central para la investigación en comunicación determinar qué es lo que narran los medios y de qué manera lo hacen. En otras palabras: siendo que la totalidad de lo real les es inabarcable, es importante constatar, en primer lugar, qué seleccionan y qué desechan, y, en segundo lugar, cómo relatan aquello que han seleccionado, es decir cómo hacen sentido. La *violencia*, por ejemplo, no tiene un sentido unívoco<sup>3</sup>, por el contrario, es una voz polisémica<sup>4</sup> que se utiliza cotidianamente para calificar comportamientos y sensaciones según el ámbito en el que se experimenten. Así, la violencia puede ser clasificada como interpersonal, familiar o social; y también como étnico-racial, escolar, deportiva, o institucional (policial, penitenciaria). Por lo tanto, los distintos ámbitos son al mismo tiempo contextos de significación y fuentes de la violencia real. En este sentido la violencia contra las mujeres no es una excepción, sino una plena confirmación: las relaciones intergenéricas están atravesadas por una desigualdad estructural que proviene desde el fondo de los tiempos y pervive, aún vigorosa, en la actualidad. El cuadro precedentemente descripto justifica el estudio de la representación mediática de la violencia de género. ¿Con qué rigurosidad registran los medios esta problemática? ¿Cómo explican e interpretan este fenómeno social?

### La violencia de género como noticia policial

En líneas generales, y salvando algunas excepciones, puede decirse que la concepción mediática de la violencia contra las mujeres se limita a una serie de casos que de tanto en tanto se incluyen en las secciones policiales. Ello obliga a profundizar el estudio de este tipo de información.

La mayoría del público puede entender la realidad porque el periodismo ha hecho un trabajo previo de interpretación. La misión principal de ese trabajo consiste en simplificar la complejidad de lo social, y, al hacerlo, los medios proveen valores morales y patrones de conducta admitidos; definen las funciones de las relaciones interpersonales y de los roles sociales y contribuyen a la creación y difusión de lenguajes y códigos. Es decir, que los medios son fuentes de ideas e imágenes que construyen una parte significativa del entorno simbólico de los sujetos (McQuail, 2000).

Las noticias influyen decisivamente en la constitución de opinión pública acerca de los temas que los medios enfatizan y jerarquizan en su agenda. Sin embargo, en determinadas circunstancias y a través de diferentes mecanismos, la opinión pública también influye sobre los medios. Estos no cumplen con sus funciones de manera autista<sup>5</sup>; de acuerdo con

---

<sup>1</sup> El texto fue adaptado para esta instancia de examen y ha sido extraído del Vol. 1, N.º 23 (2009) de la Revista *Questión*, especializada en Periodismo y Comunicación. Dicha publicación es editada por la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Disponible en <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/811>. Fecha de acceso: 20 de mayo de 2017.

<sup>2</sup> Marcelo R. Pereyra: Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social, por la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Especialista en Gestión y Planificación del Periodismo. Actualmente prepara su tesis para la Maestría en Periodismo en la misma institución. Jefe de Trabajos Prácticos en la asignatura Teorías sobre el Periodismo en la carrera de Ciencias de la Comunicación Social, FSOC-UBA. Investigador en el proyecto UBACYT S0109: "La comunicación del delito y la violencia en la vida cotidiana: estudio de prácticas, discursos y representaciones de instituciones gubernamentales, sociedad civil y medios masivos". Director de la revista electrónica Contracultural.

<sup>3</sup> Unívoco: Que siempre tiene el mismo significado o la misma interpretación.

<sup>4</sup> Polisémica: Que tiene más de un significado.

<sup>5</sup> Autista: Encerrada en su mundo, conscientemente alejada de la realidad.

Martini (2000), la información multiplica y naturaliza una buena parte de los discursos y representaciones que circulan en la sociedad. Entre ellas están las de las mujeres y las de los hombres. Las primeras son imaginadas predominantemente como víctimas, objetos, sexo débil y figuras dominadas, mientras que los hombres disfrutan de imágenes más positivas. Simplificando groseramente podría decirse que las características femeninas son despreciadas, mientras que las masculinas son valoradas, y más aún cuando están de por medio las relaciones intergéneros, pues es en ellas donde se hacen más visibles los prejuicios y los valores morales dominantes.

Justamente, el 18 de marzo de 2009 se sancionó en la Argentina la ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres. Su artículo 6 (inciso f) define a la "violencia mediática contra las mujeres" como: "Aquella publicación o difusión de mensajes e imágenes estereotipadas a través de cualquier medio masivo de comunicación, que de manera directa o indirecta promueva la explotación de mujeres o de sus imágenes, injurie, difame, discrimine, deshonre, humille o atente contra la dignidad de las mujeres, adolescentes y niñas en mensajes e imágenes pornográficas, legitimando la desigualdad de trato o construya patrones culturales reproductores de la desigualdad o generadores de violencia contra las mujeres".

Eliminar los prejuicios y los estereotipos de género del discurso periodístico sería un buen punto de partida para abordar el problema de la violencia contra las mujeres, por la gran influencia que tienen los medios en la sociedad. Está fehacientemente comprobado que ellos tienen la posibilidad de imponer los marcos interpretativos (*frames*) que elaboran para cada acontecimiento sobre el que informan (Sábata, 2008). En efecto: una encuesta realizada en la Unión Europea preguntó sobre las causas de la violencia contra las mujeres: sólo una ínfima cantidad de encuestados respondió que se debe a la desigual distribución de poder entre hombres y mujeres. La gran mayoría señaló al alcohol, las drogas, la pobreza o el desempleo como causas de esa violencia. Y ello se explica porque los medios hacen énfasis en estas causas, y no en la asimetría que existe en las relaciones sociales (Ariznabarreta et al., 2006). En otras palabras, en gran medida los públicos perciben a la violencia de género tal como los medios informan sobre ella. Si esto es así, *los medios son parte del problema*, porque la definición de políticas públicas para solucionarlo parte de la percepción social que de él se tiene.

De forma que *los medios son parte del problema* de la violencia de género si:

- Apelan con alarmante frecuencia a retóricas melodramáticas que desvían el foco de atención, pues reducen un problema público a uno privado.
- Representan a las mujeres como culpables del delito del que fueron víctimas (Madriz, 2001; Pereyra, 2004).
- Excusan a los victimarios de las mujeres al afirmar que actúan impulsados por un "loco enamoramiento". De esta forma, soslayan el origen estructural de la violencia de género y la explican por las características personales de las víctimas y los victimarios.
- Utilizan recurrentemente la narrativización y las retóricas sensacionalistas con el doble propósito de provocar un impacto emocional en el lector y estimular su curiosidad morbosa.
- Borran las fronteras entre lo público y lo privado, se entrometen en la vida íntima de la víctima, y la exponen obscenamente (Martini, 2007).
- Erotizan la violencia sexual, porque una violencia erotizada pierde su sentido real, es decir, se despolitiza y se privatiza: así, una grave problemática social pasa a ser un asunto restringido a una víctima y su victimario.

- Califican de “pasional” al asesinato de una mujer, porque descontextualizan al acontecimiento violento. Adquiere así preeminencia el “arrebato de locura” que la víctima le habría provocado al victimario, y la violencia queda en segundo término.

La violencia contra las mujeres constituye un atentado contra el derecho a la vida, la dignidad y la integridad física y psíquica de las víctimas; representa un atentado contra ellas y contra sus derechos humanos. Quienes la padecen no tienen el perfil de cualquier otra víctima de un hecho policial aislado. Sufren esa violencia como consecuencia de su papel social subordinado. Por tanto, las noticias referidas a la violencia contra las mujeres deberían ubicarse en las secciones de sociedad, o interés general, y no en las secciones policiales.

## 5

### **Periodismo y verdad, la objetividad en discusión**

#### **Pablo Bilsky**

El debate es tan viejo como el lenguaje humano. Para algunos la objetividad existe y es algo así como la coincidencia entre “la realidad” y su representación a través de la palabra. Para otros no existe, porque el que habla o escribe es un sujeto histórico, y lo que expresa es apenas su visión desde su particular lugar en el mundo. En medio de esta antigua discusión, ahora se plantea que la búsqueda de la presunta objetividad es, además, uno de los factores que está matando al periodismo. La pasión y la postura personal del periodista quizás sea lo único que le quede a la prensa para salvarse de la debacle.

El filósofo Friedrich Nietzsche (1844-1900) aseguró que “no hay hechos sino interpretaciones” y vinculó el concepto de verdad con el poder: es verdad aquello que el que tiene más poder dice que es verdad, afirmó el pensador alemán. La aristocracia griega, menciona Nietzsche, decía “nosotros los veraces” para definirse a sí misma y dejar claro que de ellos emanaba la verdad.

El psicoanalista Jacques Lacan (1901-1981) indicó que la realidad “tiene la estructura de un relato de ficción”, y consideró que aquello que experimentamos como realidad no es nunca la cosa en sí, sino que ya está simbolizada, constituida, estructurada por mecanismos simbólicos. Y esa simbolización, además, nunca logra cubrir por completo lo real. Siempre queda algo por cubrir, por simbolizar, señaló el psicoanalista francés. El lingüista Oswald Ducrot osó poner en duda lo que nos enseñaron en la escuela. En la clase de Lengua se hace una diferencia tajante entre el discurso argumentativo, donde sí estaría puesta la subjetividad del emisor para convencer de su postura al receptor, y el discurso descriptivo, que, en cambio, sería un “reflejo objetivo” de la realidad. Para Ducrot no se puede trazar tan claramente esa línea divisoria. Y va más allá en su ataque a la objetividad: las descripciones son argumentaciones ya naturalizadas, asegura Ducrot.

La discusión es eterna, farragosa e implica una multiplicidad de factores y variables que atañen a disciplinas como la lingüística, la filosofía, la comunicación social, la semiótica y la hermenéutica, entre otras.

En medio de estas reflexiones, que son tan viejas como las propias palabras, el lugar del sujeto y del objeto se ha puesto más de una vez en el centro de la cuestión. Y la gran pregunta es si la lengua resulta apta para dar cuenta de la realidad, para representarla, para simbolizarla, siendo que siempre va a estar la mediación de un sujeto, quien además actúa determinado por otras tantas mediaciones.

En los últimos años esta antigua cuestión, que aparece una y otra vez y jamás desaparecerá, porque está en el corazón mismo de la cultura lógica y logocéntrica de Occidente, mostró una nueva cara y se incorporó a otro tema de análisis más específico: la objetividad en la prensa. Los ejes del debate pasan por dilucidar si la presunta objetividad existe, si es deseable, si es una excusa vil de los más deshonestos o acaso un anhelo bienintencionado pero condenado al fracaso, entre otras muchas

cuestiones. En una nota publicada en el sitio estadounidense Truth Dig y reproducida en *Alternet* se afirma que la búsqueda de objetividad está matando al periodismo, porque lo condena a la falta de pasión, a una mirada fría, sosa y hueca, que no transmite sentimientos ni ideologías, ni las posturas personales del testigo de los hechos. Según la nota firmada por Chris Hedges y titulada "La objetividad está matando a los diarios y vamos a estar peor cuando cierren" no hay que echar la culpa de la debacle de los diarios a Internet sino al periodismo "sin sangre y sin alma" cuya existencia puede verificarse incluso entre los medios progresistas, según se afirma.

Hedges plantea una situación cotidiana en una sala de redacción de un diario. El periodista vuelve de cubrir una nota, regresa de ser testigo, por ejemplo, "de lo peor del sufrimiento humano". El cronista se siente indignado, furioso y conmovido por lo que le tocó ver, pero una vez en el diario se enfrenta con sus jefes, sus editores. Y muchas veces, señala el autor de la nota, es silenciado por quienes están en puestos jerárquicos y se interponen entre la pasión del periodista y el lector. "El credo de la objetividad y el equilibrio, formulado a principios del siglo XIX por los propietarios de los periódicos para generar mayores beneficios de los anunciantes, desarma y deja lisiada a la prensa", señala la nota de Hedges. "Y el credo de la objetividad se convierte en un vehículo conveniente y rentable para evitar enfrentarse a las verdades desagradables y para no enojar a una estructura de poder. Este credo transforma a los periodistas en observadores neutrales o *voyeurs*. Se destierran la empatía, la pasión y la búsqueda de la justicia. Los periodistas están autorizados a ver, pero no para sentir o para hablar con su propia voz. Funcionan como profesionales y se ven a sí mismos como científicos sociales desapasionados y desinteresados. Este alarde de falta de parcialidad, impuesto por las jerarquías de los burócratas, es la enfermedad del periodismo estadounidense", señala el autor de la nota, que se refiere específicamente a la prensa de su país, aunque acaso su análisis bien podría funcionar como disparador para visualizar qué sucede en otras latitudes.

Hedges demuele el mito de las dos caras de la realidad, el cuentito de contar las dos campanas y ese tipo de simplificaciones, siendo que la realidad posee infinitas y cambiantes aristas, afirma el autor. Estas falacias finalmente conducen, se indica en la nota, a publicar la "versión oficial" de los hechos. Es decir, la del poder.

Volvemos a la época de la aristocracia griega, entonces. Los más poderosos son los que indican qué es verdadero y qué es falso. Lo pueden hacer directamente o a través de escribas a su servicio. Porque lo que el texto muchas veces oculta bajo el ropaje de la objetividad (y a esto le han llamado "ideología"), es desde dónde, desde qué lugar social e histórico, desde qué intereses particulares se dice lo que se dice. O sea, al servicio de quién, de los intereses de qué actor social, está el texto. O sea que muchas veces sigue ocurriendo lo mismo que durante la aristocracia griega, pero ahora bajo el ropaje de una presunta "objetividad".

La opacidad del discurso, su capacidad o incapacidad para reflejar la realidad, sin embargo, no borran en absoluto el límite ético en el ejercicio de la labor del trabajador de prensa. Ese límite es claro, concreto, y preciso. El límite es mentir a sabiendas, tergiversar una información. La mirada subjetiva pero honesta describe lo que ve, desde su particular punto de vista, desde su específico lugar social y económico, pero describe lo que sinceramente ve. El mito de la "objetividad", en cambio, oculta muchas veces los intereses más inconfesables e inconfesados.

Por eso, los que hablan de "objetividad" y "periodismo independiente" dejan al desnudo, al usar estas expresiones que saben falaces, que cuentan con el alto grado de impunidad de los más poderosos, en principio. Y develan, asimismo, el núcleo duro, el trasfondo más oscuro y oculto de su ideología: desprecian al público, no lo respetan en absoluto, intentan manipularlo en beneficio de sus patrones. Y hablan desde la orgullosa posición de quienes lo hacen en nombre de una que ha hecho de la verdad su propiedad privada.

En <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=100667-18/02/2010>.

**Rebelión** es un medio de información alternativa que publica las noticias que no son consideradas importantes por los medios de comunicación tradicionales. También, da a las noticias un tratamiento diferente en la línea de mostrar los intereses que los poderes económicos y políticos del mundo capitalista ocultan para mantener sus privilegios y el *status* actual.

## 6

### LAMPEDUSA<sup>1</sup>, LA IMPUNIDAD DE LOS MEDIOS<sup>2</sup>

**Matías Emiliano Casas \***

Las migraciones masivas son un fenómeno internacional que ha incrementado su intensidad en las últimas décadas del siglo pasado y continúa siendo un tópico recurrente en la agenda política, social y cultural de numerosos países. Las causas que impulsan la movilidad poblacional son múltiples. Generalmente, se suele simplificar la cuestión atribuyendo, de modo unívoco, la salida de los inmigrantes a cuestiones económicas. Lo que para algunos representa una oportunidad, para gran parte de los países acogedores se lee en clave de amenaza. El enriquecimiento que posibilita el intercambio entre distintas etnias y el desafío por encontrar elementos de convivencia armoniosa a menudo se encuentran silenciados, no sólo por los dirigentes políticos, sino también por los medios hegemónicos de comunicación que estigmatizan a los inmigrantes y les otorgan una connotación peyorativa<sup>3</sup>.

Una barcaza que trasladaba ciudadanos de distintos países de África rumbo a las costas italianas sufrió un desperfecto en uno de sus motores luego de dos días de navegación. Parte de la tripulación improvisó una fogata con el objetivo de ser avistados por posibles rescatadores. Según los testigos y supervivientes del trágico desenlace, al menos tres barcos pesqueros que transitaban en la zona decidieron no verlos. La omisión parece haber definido el destino de los inmigrantes. La tragedia tuvo como saldo centenares de muertos y desaparecidos.

El filósofo francés Michel Foucault distingue entre la norma y la ley precisando que esta última opera cuando existe una infracción. Se convierte en un mecanismo de legitimación del poder dominante y regula los marcos de interacción social del resto de los individuos. Es decir, que las leyes están hechas por unos y se imponen a los demás. **En el año 2007, pescadores tunecinos rescataron a una cuarentena de inmigrantes que habían naufragado en el estrecho de Sicilia. Poco después, el tribunal de Agrigento los condenó por “colaborar con la inmigración ilegal”.** La normativa jurídica italiana castiga a quienes eligen solidarizarse con los grupos movilizados ante una situación límite. La alcaldesa de Lampedusa, Giusi Nicolini, justificó la acción de los barcos que invisibilizaron a los africanos en las aguas mediterráneas. En el periódico La Republica declaró que “los pesqueros no auxiliaron al barco por miedo a ser procesados por favorecer la inmigración clandestina”. El “asombro” de la prensa y las afirmaciones de los políticos redirigieron el debate hacia una de las lecturas posibles, la que articula el accionar de los marineros con la legislación vigente y desde allí a las políticas migratorias de Italia y de toda Europa.

Sin embargo, esa perspectiva del debate excluye a un actor que, como en todos los acontecimientos del mundo moderno, desempeña un rol protagónico. Los medios de comunicación se autoabsolvieron de un juicio crítico sobre su desempeño en la construcción de la inmigración como

---

<sup>1</sup> Lampedusa es una isla italiana que se encuentra en el mar Mediterráneo. El 3 de octubre de 2013, un barco que transportaba inmigrantes desde Libia a Italia se hundió frente a la isla con un saldo de más de 360 muertos.

<sup>2</sup> Publicado en *Página/12*, el viernes 15 de noviembre de 2013, en la Sección “La Ventana”. Se encuentra disponible en Internet, en <http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-233471-2013-11-15.html>. Texto modificado para la instancia de examen.

<sup>3</sup> Peyerativa: despreciativa, ofensiva.



problema. **O sea, que se exculparon de su responsabilidad en las maneras de comunicar la presencia del “otro” en el continente europeo.** El analista español Mario de la Fuente García sostiene en varios de sus trabajos que se lleva a cabo una operación mediática (tanto en España como en otros países de Europa) que produce una identificación entre inmigrantes y delincuencia, ilegalidad, oleada invasora, etcétera. Existen dos aspectos en la labor ideológica del discurso periodístico: por un lado, se construye una representación social de los inmigrantes como un grupo problemático, pero al mismo tiempo se fabrica una imagen de “sociedad tolerante” en la que el racismo es una actitud aislada o incidental. Esa ambigüedad es la que se refleja en los medios –no sólo los italianos– al abordar la reciente tragedia de Lampedusa y la actitud de los pesqueros.

Evidentemente los medios hegemónicos de comunicación adoptan una actitud militante en la difusión y sedimentación de estereotipos sobre los inmigrantes como “extraños”, constitutivos de un peligro que amenaza la supuesta estabilidad laboral, la integridad sociocultural y la seguridad personal de los ciudadanos de los países receptores. **El sociólogo Zygmunt Bauman plantea que existe una intrínseca tensión entre la ética, la moral y la conservación de la seguridad personal. Según este pensador polaco, el reconocimiento de un blanco que atenta contra la integridad del individuo relega cualquier tipo de planteo moral frente a las acciones que se desarrollan ante su presencia.** No hay reproches de corte ético que realizar cuando se abandona a extraños pidiendo auxilio en los mares, en tanto esos sujetos fueron y son recurrentemente identificados como agentes de peligro por parte de los medios. La paradoja radica en que son las mismas voces las que se desgarran cuestionando la actitud de los tripulantes. Lamentablemente, el desempeño de los medios de comunicación no participa en el debate. La impunidad que ostentan posibilita que actúen como jueces que cuestionan y clasifican. Algunos periódicos argentinos se apresuraron en aclarar que los damnificados eran inmigrantes ilegales, como si esa condición soslayara<sup>1</sup> la gravedad de la situación. Los cuestionamientos son siempre hacia afuera, su participación e influencia queda exenta de cualquier tipo de reflexión.

\* Profesor, Magíster y Doctorando en Historia por la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Se desempeña como docente en la UNTref y como becario del Conicet.

## 7

### **Medios de comunicación y migración: el papel del periodismo para que Chile sea un país de acogida**

#### **Mario Lorenzo Quintanilla**

Un término, de manera aislada, puede tener una fuerza comunicativa feroz: “ilegal”. Si esa palabra la unimos a otra —“migrante ilegal” (página 2 de *El Mercurio* de Antofagasta, viernes 26 de julio de 2013)—, por asociación la connotación está asegurada. Así ocurre con frases periodísticas del tipo “Las viviendas tomadas por inmigrantes” o “exponen a sus hijos a la contaminación y el inminente desalojo de la fuerza pública si no abandonan las viviendas en los próximos meses” (*Soy Chile Arica*, 24 de abril de 2013).

Son solo algunos de los ejemplos que uno descubre en las páginas de las principales cabeceras nacionales, en los minutos de reportajes de los distintos canales de televisión, en los sitios web de la versión digital de los diarios cuando, ocasionalmente, se habla de migración. **Porque la realidad informativa es que la migración no es un tema que forme parte de la Agenda Setting de los medios, pero, cuando circunstancialmente se aborda, lamentablemente en muchas ocasiones se hace desde una perspectiva que contribuye a construir imaginarios negativos**

---

<sup>1</sup> Soslayar: evitar, eludir.

**de la población migrante.** La migración se convierte, por tanto, en un tema que el propio proceso informativo discrimina por no ser del interés del público masivo; y, por otro lado, que no siempre se aborda con la objetividad, veracidad y delicadeza que requiere hablar de un colectivo vulnerable que, según el cuestionado Censo 2012, representa un 2,04 % de la población chilena (más de 340.000 hombres y mujeres). Aunque en los últimos años el desarrollo de la blogosfera y la irrupción de las redes sociales, entre otros fenómenos, han permitido que el discurso informativo se haya democratizado convirtiendo al propio ciudadano, no solo en receptor, sino en emisor de contenidos (con iniciativas de gran interés como el periodismo ciudadano), el poder de los medios de comunicación como configuradores de la opinión pública sigue siendo determinante. Los medios tienden a fijar la agenda pública y dictar a las audiencias una forma de pensar sobre ciertos asuntos. Su importancia como garantizadores del derecho a la información de los ciudadanos y como fiscalizadores de las actuaciones del Gobierno es vital. Si este trabajo se hace desde los principios que rigen la profesión según el Código Deontológico del periodista (el respeto a la verdad; estar abierto a la investigación de los hechos; perseguir la objetividad aunque se sepa inaccesible; contrastar los datos con cuantas fuentes periodísticas sean precisas; diferenciar con claridad entre información y opinión; enfrentar, cuando existan, las versiones sobre un hecho; respeto a la presunción de inocencia y rectificación de las informaciones erróneas) la función pública que cumplen está asegurada.

Si bien la dirección de un medio tiene mucho que decir a través de la línea editorial, al final el discurso de los medios lo construyen los profesionales de la comunicación.

Sin embargo, cuando alguno de esos principios se obvia, como ocurre en muchas ocasiones al hablar de migración, las consecuencias pueden ser nefastas. Ocurre entonces que el discurso informativo sobre la migración fomenta una percepción del migrante como un delincuente, como una persona sin formación y cualificación, que viene a quitar el trabajo a los nacionales y a aprovecharse del sistema de salud del país, etcétera.

El tamiz discriminatorio que introduce el propio proceso informativo en la selección, jerarquización y construcción de noticias sobre migración conduce a un enfoque negativo de la misma: es noticia cuando se trata de delincuencia, drogas y sucesos policiales en general. Se construye, por tanto, un imaginario de la población migrante sustentado en prejuicios y estereotipos que nada tienen que ver con la realidad y que son el caldo de cultivo idóneo para actitudes discriminatorias, xenófobas y racistas entre la sociedad chilena.

Chile vive un momento crucial en lo que a migración se refiere: afronta el desafío de una migración cada vez más diversa, compleja y masiva (en los últimos diez años el número de extranjeros que migraron hacia Chile creció un 84%). Es momento de que quienes desempeñan una función muy importante como es garantizar el derecho a la información de las personas y, por ende, tienen gran poder como creadores y configuradores de la opinión pública —los medios de comunicación— se replanteen su postura frente al tratamiento informativo de la migración.

Quizá una buena forma de iniciar ese replanteamiento sería eliminando definitivamente de su discurso términos inadecuados para referirse a las personas migrantes. Sin duda, el término del que con mayor urgencia deben prescindir es “ilegal”, ya que resulta despectivo (connota al migrante como un delincuente) y, además, impreciso.

Es un punto de partida que debe asentar las bases hacia el uso de un lenguaje inclusivo y no discriminatorio para evitar que los prejuicios y los estereotipos asociados a la migración se perpetúen. Además, debe insertarse en un proceso más amplio que contemple implementación de Guías Editoriales o Libros de Estilo. **Actualmente algunos medios como Canal 13, TVN, CHV, CNN Chile o El Mercurio ya disponen de esas Guías Editoriales.** Sin embargo, como ya se ha hecho en otros países, sería deseable precisar más y proponer códigos éticos y deontológicos específicos sobre el tratamiento informativo de la temática migratoria.

Si bien la dirección de un medio tiene mucho que decir a través de la línea editorial, al final el discurso de los medios lo construyen los profesionales de la comunicación. Por

eso, tan o más importante que el trabajo a realizar en el seno de los propios medios sobre la base de las propuestas esgrimidas, es la labor de sensibilización de los actuales profesionales del sector y, sobre todo, de los que están por llegar. Su concienciación con la realidad migrante de Chile y con la importancia de un enfoque de derechos humanos para presentar la información relativa a la temática es la clave para propiciar el inicio de un cambio cultural que conduzca a que Chile se convierta en un país de acogida que no discrimina. Es momento de que Chile deje de ser un país que discrimina al diferente y mucho más al extranjero, especialmente a los procedentes de determinados países (Bolivia, Colombia, Haití, Perú, República Dominicana...).

Mario Lorenzo Quintanilla es Licenciado en Periodismo por la Universidad Miguel Hernández de Elche y Licenciado en Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad de Alicante. Es locutor de radio, Asesor de comunicación pública y política en Grupo Holística y también se desempeña como Responsable de Comunicaciones de Ciudadano Global (Servicio Jesuita a Migrantes y Refugiados) a través del Programa de voluntariado internacional VOLPA de la ONG española *Entreculturas*.

## 8

### **El odio y la agresión entre las personas en el espacio público mediático<sup>1</sup>: *La salud mental y los medios de comunicación***

**Nora Merlin \***

Resulta acuciante<sup>2</sup> considerar lo que se plantea como una amenaza para la sociedad: los medios de comunicación están patologizando<sup>3</sup> la cultura, generando diversas formas de malestar, como sentimientos negativos, inhibiciones y la ruptura de lazos sociales, al alimentar la intolerancia, la segregación y el aislamiento. **Debido a que el amarillismo vende, aumenta puntos de rating, en forma desmedida e insistente se emiten mensajes agresivos, hostiles, que incrementan miedo, angustia, terror y odio.** Los noticieros y los programas de “información” producen relatos falsos y teorías conspirativas, no comprobadas, de sospecha y complot. Esta práctica va dando sustento a la creencia en la existencia de un enemigo, lo que provoca sentimientos persecutorios e instala los afectos antes señalados, que van a funcionar como desencadenantes de enfermedad psíquica al despertar lo traumático, según la ecuación establecida por Freud en 1915.

Gran parte del espacio público ocupado por los medios de comunicación se transformó en la sede del odio y la agresión entre las personas. El prójimo es atacado, concebido como a un enemigo o un objeto hostil al que se lo puede humillar, degradar, maltratar, etcétera. Se produce un efecto de identificación entre los espectadores que conduce a una cultura transformada en un campo minado por la violencia y el odio en sus variadas expresiones. Para Hanna Arendt, “el mal” asume variadas formas en la cultura, una de ellas es hablar desde la perspectiva del odio y la agresividad. Ambos afectos son degradantes de los vínculos sociales, lo que redundará en que atenten contra la salud de un pueblo. El derecho a la libre expresión en ocasiones se confunde con la libertad de agresión verbal o de odio en la escena pública. **Freud estableció que la agresión es una fuerza destructiva que puede causar mucho daño, y añadió que, cuando no está acompañada por su par opuesto (la fuerza positiva de la autoconservación), puede operar de forma disolvente y poco armoniosa en el registro cultural, pues conspira y atenta contra lo común.** La hostilidad se presenta como una irrupción violenta, desregulada, sin medida, y tiende

---

<sup>1</sup> Publicado en *Página/12*, el jueves 12 de mayo de 2016, en la Sección “Psicología”. Se encuentra disponible en Internet, en <http://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-299109-2016-05-12.html>. Texto modificado para la instancia de examen.

<sup>2</sup> Acuciante: apremiante, urgente.

<sup>3</sup> Patologizar: considerar ciertos comportamientos como propios de una enfermedad.

a la ruptura, a la disolución de los lazos entre los seres hablantes, y, en definitiva, a la desintegración del sistema social en general.

Los medios de comunicación desempeñan un rol crucial, configuran la realidad y operan sobre las subjetividades manipulando significaciones. Producen e imponen sentidos y saberes que funcionan como verdades y que, por efecto identificatorio, se transforman en comunes formando la opinión pública. Los medios de comunicación de masas, llamados el cuarto poder, fueron instalándose falazmente como garantes de "La Verdad". La creencia en una supuesta realidad objetiva y exterior que un sujeto puede representar es una concepción moderna que coincide con el surgimiento de la ciencia. **En la posmodernidad sabemos que la realidad es una producción subjetiva, que no es exterior, objetiva y ajena al agente que la produce.** El concepto de realidad psíquica inventado por Freud, fantasmática (es decir, imaginaria), ficcional y subjetiva, fue crucial para dar ese salto epistemológico<sup>1</sup>. Sin embargo y en contra de ello, en la actualidad se mantiene el prejuicio y la creencia de que los medios registran de manera objetiva una supuesta realidad exterior, que se representa en forma transparente y puede ser fielmente registrada, filmada. Las facultades cognitivas, la argumentación racional, resultan insuficientes para justificar el dispositivo de instalación de estas creencias que funcionan al modo de certezas. ¿Cuál es el mecanismo psíquico y social que da cuenta de la captura que producen los medios de comunicación de masas? ¿En qué radica la fascinación de un poder que determina identificaciones, elecciones y hechiza? ¿Por qué las personas cumplen órdenes y se subordinan a distintos mandatos, independientemente de sus contenidos?

Según los planteos de Freud, el individuo de la cultura de masas ubica a los medios de comunicación en el lugar de un Ideal que rige y normativiza las relaciones sociales, esto produce una hipnosis adormecedora en la que el sujeto se transforma en un espectador pasivo, cautivo, y que, tomado como objeto, se somete de manera inconsciente a los mensajes e imágenes que se le ofrecen. Esta concepción cuestiona la supuesta libertad de elección de las personas pues al operar esta captura, los mensajes que emiten los medios terminan imponiéndose, condicionando opiniones, valores e identificaciones, lo que redundaría en una manipulación sobre la subjetividad, que lleva a la enfermedad psíquica. Frente a este panorama, surgen interrogantes: ¿cómo hace el sujeto para identificar de manera autónoma los sentimientos y creencias que los medios instalan? ¿Quién se hace responsable de los efectos patológicos que afectan al individuo y a los lazos sociales?

Responder a estas cuestiones resulta indispensable para una concepción democrática que debe incluir no sólo la lógica de las instituciones y de la división de poderes, sino también un debate plural, que nunca se agote ni cancele, entre los distintos actores sociales involucrados. Resulta altamente saludable que se escuchen pluralidad de voces, evitando la monopolización de la palabra y la instalación de un discurso único, asegurando que los mensajes sean transmitidos libremente, pero garantizando el derecho que tienen los ciudadanos a que la información sea veraz, vertida de manera responsable y racional.

Ante la constatación de la patología que producen los medios de comunicación y con el objetivo de proteger la salud de la población, resulta necesario atender los efectos negativos que ellos producen. No se trata aquí de una práctica de censura ni de un planteo de tipo moral, sino de asumir una decisión responsable fundamental a favor de preservar la salud psíquica de la comunidad.

El Estado, sus representantes e instituciones, deben encarnar una función simbólica, de contención y pacificación a nivel individual y social, capaz de garantizar el bien común, la disminución de la violencia y de la hostilidad en los lazos sociales.

---

<sup>1</sup> Relacionado con los principios, fundamentos y métodos del conocimiento humano.

\*Nora Merlín es Licenciada en Psicología por la Universidad de Buenos Aires y Magister en Ciencias Políticas (IDAES); docente universitaria de la cátedra "Psicoanálisis Freud I", investigadora y autora de numerosos artículos, capítulos de libros y del libro *Populismo y psicoanálisis*. Colabora en el diario *Tiempo Argentino*, en la sección "Psicoanálisis y política", así como en el diario *Página 12*, del cual se extrajo el presente texto.

## 9

### **De la utopía al monopolio: Cómo el Club de los Cinco llegó a dominar el mundo<sup>1</sup>** *Natalia Zuazo*

En este mismo momento, la mitad de las personas del mundo están conectadas a los servicios de alguna de estas cinco empresas: Google, Microsoft, Facebook, Apple y Amazon. A través de los mails que llegan a su teléfono, de la notificación a la foto que subió hace un rato, de los archivos que guardó en un servidor lejano, de los datos que está procesando con un software creado por ellos o por el paquete que espera desde el otro lado del mundo. Su vida —y la de medio planeta— está en manos del Club de los Cinco, un manojo de corporaciones que concentra tanto poder que gran parte de la economía, la sociedad y las decisiones del futuro pasan por ellas. Pero esto no siempre fue así. Hubo un tiempo en que el Club de los Cinco tenía competencia.

En 2007, la mitad del tráfico de internet se distribuía entre cientos de miles de sitios dispersos por el mundo. Siete años después, en 2014, esa misma cifra ya se había concentrado en treinta y cinco empresas. Sin embargo, el podio todavía estaba repartido, tal como venía sucediendo desde el gran despegue del cambio tecnológico en la década de los 70. Microsoft repartía su poder con IBM, Cisco o Hewlett-Packard. Google convivió con Yahoo!, con el buscador Altavista y con AOL. Antes de Facebook, MySpace tuvo su reinado. Antes de que Amazon tuviera una de las acciones más valiosas de la bolsa, eBay se quedaba con una buena parte de los ingresos del comercio electrónico.

No obstante, en los últimos años, el negocio de la tecnología ubicó a esos cinco gigantes en un podio. Y nosotros —que les confiamos nuestro tiempo, costumbres y datos a estas empresas— contribuimos. Hoy ostentan un poder tan grande y concentrado que ponen en peligro no solo el equilibrio del mercado, sino también las libertades y los derechos de las personas en cada rincón del mundo.

**La leyenda cuenta que el Club de los Cinco alguna vez fue un grupito de nerds que conectaban cables y escribían líneas de código en un garaje. En 1975, Bill Gates y Paul Allen trabajaron día y noche durante ocho semanas en el programa para la computadora personal Altair, que daría inicio a Microsoft y haría que Gates dejara la Universidad de Harvard a los diecinueve años para dedicarse a su nueva empresa en Seattle. En 1998, Larry Page y Sergei Brin desertaron de su posgrado en computación en Stanford para fundar Google en una cochera alquilada de Menlo Park, California, luego de publicar un artículo donde sentaban las bases de PageRank, el algoritmo que hoy ordena cada resultado de la web. En 2004, Mark Zuckerberg creó Facemash en su habitación de Harvard, el prototipo de Facebook, para conectar a los estudiantes de la universidad.**

Lo curioso de esta historia es que el Club de los Cinco llegó a la cima sin violencia. No necesitó utilizar la fuerza, como otras superclases de la historia. Su dominio, en cambio, creció controlando piezas tan pequeñas como datos y códigos. Luego, consolidó su feudo en los teléfonos móviles,

---

<sup>1</sup> El texto está tomado del capítulo 1 del ensayo académico *Los dueños de Internet. Cómo nos dominan los gigantes de la tecnología y qué hacer para cambiarlo*, de Natalia Zuazo, publicado por la editorial Penguin Random House Grupo Editorial Argentina en 2018. Ha sido adaptado para el examen.

internet, las “nubes” de servidores, el comercio electrónico y los algoritmos, y los llevó a otros territorios.

En remera y con un ejército de relacionistas públicos difundiendo sus comunicados de prensa en los que se declaran en favor del desarrollo de los más necesitados, hoy los Cinco Grandes dominan el mundo como antes lo hicieron las grandes potencias con África y Asia. La diferencia es que en nuestra era de tecno-imperialismo su superclase nos domina de una forma más eficiente. En vez de construir palacios y grandes murallas, se instala en oficinas abiertas llenas de luz en Silicon Valley. En vez de desplegar un ejército, suma poder con cada me gusta. En vez de trasladar sacerdotes y predicadores, se nutre del capitalismo del like —en palabras del filósofo surcoreano Byung-Chul Han—, la religión más poderosa de una época en la que nos creemos libres mientras cedemos voluntariamente cada dato de nuestra vida. Cien años después, vivimos un nuevo colonialismo.

“¿Qué ocurriría si cada habitante del planeta que todavía no tiene internet la tuviera y pudiera acceder a mi red social?”, fue la pregunta que en nuestra época se hizo Mark Zuckerberg, uno de los socios del Club de los Cinco, al lanzar el proyecto internet.org (o Free Basics), que ofrece internet “gratuita” en países pobres a cambio de una conexión limitada donde está incluida su empresa Facebook.

Durante el dominio colonial del siglo XIX reinaba el consenso: el camino del progreso era civilizar al resto del mundo desde Occidente, con su tecnología y sus costumbres. Fue después de la Primera Guerra Mundial cuando se comenzó a cuestionar el horror humano y la desigualdad que había significado la etapa imperial. Solo Joseph Conrad —ucraniano nacionalizado inglés— se atrevió a revelar la oscuridad de las aventuras expansionistas mientras sucedían, tras vivir en primera persona la experiencia como marinero en una misión al Congo africano. En *El corazón de las tinieblas*, publicado en 1902, narró la brutalidad de las prácticas y la degradación de los hombres que las potencias enviaban a las colonias y terminaban enloquecidos por una naturaleza que los abrumaba y por las atrocidades que practicaban con los nativos.

Desde entonces solo lograron sumarse al ranking de supermillonarios algunos miembros del actual Club de los Cinco. Los protagonistas de esta “nueva revolución” (que ellos llaman “la cuarta revolución”, la del “conocimiento”) tienen como líder a Bill Gates, el dueño de Microsoft, quien además ostenta el puesto de hombre más rico del mundo.

**Las similitudes entre las dos etapas son impactantes. En la Edad del Imperio, un puñado de naciones occidentales se repartió el control del mundo hasta dominar al 50 por ciento de la población. En nuestra época, el Club de los Cinco controla la mitad de nuestras acciones diarias.** En ambos casos la tecnología jugó un papel decisivo. La diferencia es que, en la Era Imperial, Europa y Estados Unidos controlaban territorios y acopiaban oro. Hoy la superclase tecnodominante controla el oro de nuestra época: los datos. Cuantos más tienen, más poder concentran.

Actualmente no hay habitante del mundo que no sueñe con un iPhone. Aún más, los grandes de la tecnología no solo dominan en sus productos, sino que también ganan dinero cada vez que pagamos con nuestros datos. Todos de alguna forma terminamos sometidos a ellos. Lo que permanece de una época a otra es la desigualdad. La diferencia entre unos pocos que tienen mucho y unos muchos que tienen muy poco es el denominador común.

“La tecnología no hace más que mejorarnos la vida”, leemos como mantra de la publicidad tecno-optimista. Es cierto: gracias a ella hacemos cosas como ir al supermercado desde la computadora, llevamos en la mochila una colección infinita de libros en un lector digital, obtenemos del otro lado de la cámara a nuestro abuelo que vive lejos. Sin embargo, hay un problema que no mejoró, sino que, por el contrario, se profundizó: la desigualdad. Allí reside el gran dilema de nuestro

tiempo: si la tecnología no sirve para que más personas vivan de un modo digno, entonces algo está fallando.

**Natalia Zuazo** es periodista especializada en tecnopolítica. Es licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires) y magíster en Periodismo (Universidad Torcuato Di Tella). Dirige la agencia Comunicación y Estrategia de Kells, especializada en tecnologías y contenidos digitales para grandes medios y organizaciones públicas y privadas. Desde hace una década, escribe sobre el cruce de política y tecnología en la revista *Brando* y en *Le Monde Diplomatique – Edición Cono Sur*, donde también edita la sección Debates del Futuro. Colabora en el Área Digital de la Asociación por los Derechos Civiles (ADC) en la investigación y comunicación de temas que afectan los derechos fundamentales de los ciudadanos en el ámbito digital. Coordinó el proyecto digital de la Revista *Anfibia* y da clases y charlas sobre medios, política y tecnología en distintas organizaciones. En 2016 ganó el Premio ESET América Latina en Seguridad Informática. Es autora de *Guerras de internet* y *Los dueños de internet*. Este último libro, del cual se extrajo el presente texto, propone cambiar la lógica monopólica de internet y adueñarnos de nuestro propio modo de relacionarnos con la tecnología para vivir en un mundo más equitativo

## 10

### ¿TWITTER ACRECIENTA LA POLARIZACIÓN POLÍTICA?<sup>1</sup> Natalia Aruguete<sup>2</sup>

En una cultura comunicacional crecientemente interactiva, la capacidad de producir y circular mensajes casi en tiempo real no significa necesariamente que los internautas participen de un flujo democrático de información ni tampoco que sus ideas logren moldear una agenda pública alternativa. [...]

En Twitter, en particular, el intercambio de información acrecienta la polarización política existente en el mundo no virtual, consolida las jerarquías mediáticas al fomentar la concentración de contenidos generados por usuarios de alto rango y, como consecuencia, estructura un diálogo singular entre las agendas política, mediática y pública.

Los individuos tienden a unirse a comunidades con las que comparten valores y a afiliarse a grupos sociales y colectivos para evitar el dilema de vivir en el aislamiento intelectual. Estos patrones de

---

<sup>1</sup> Publicado en la revista BPolitics, en la sección Análisis el día 22 de enero de 2019. Obtenido el 29 de mayo de 2019 <https://beersandpolitics.com/twitter-acrecienta-la-polarizacion-politica>

<sup>2</sup> Natalia Aruguete es investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), Argentina. Es Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y Magíster en Sociología Económica por el Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín (IDAES-UNSAM). Es profesora en la UNQ y de la Universidad Austral. Su línea de investigación se centra en el estudio de las agendas política, mediática y pública en el diálogo entre medios tradicionales y medios sociales, desde las teorías de la Agenda Setting, el Framing y el Indexing. Es colaboradora en *Página/12* y en *Le Monde Diplomatique* y autora de *El poder de la agenda: política, medios y público* (Biblos, 2015).

segregación homofílica se ponen de manifiesto en las redes sociales, donde los moradores virtuales optan por seguir a usuarios cuya ubicación en el espectro ideológico se asemeja a la propia. En efecto, integramos redes homogéneas dentro de las cuales reforzamos y cristalizamos nuestro “mundo de la vida”, tal como lo denominaba Habermas. La cristalización y el refuerzo se confirman mutuamente. Cristalizar es dar forma a una vaga preferencia previa, reforzar es consolidar actitudes y opiniones existentes. De allí que la búsqueda, la aceptación y la difusión de ciertas narrativas facilite el apoyo social para respaldar una postura ya asumida.

En tiempos de calma, Twitter se presenta como una red estable a nivel topológico. [...] Pero cuando el diálogo gira alrededor de cuestiones políticas que requieren de un mayor involucramiento ideológico, la polarización tiende a extremarse. [...]

En el nivel conceptual, la polarización en redes sociales se explica por un comportamiento orgánico y uno subjetivo. En el nivel estructural, Twitter actúa como una cámara de eco. Este concepto, que expresa el modo en que los votantes resignifican y adhieren al discurso de las élites, permite comprender la estructura algorítmica de esta plataforma. ¿En qué consiste esa dinámica? Por empezar, ningún usuario, por mucho poder que detente, puede visualizar toda la información que circula en la red; tan solo accede a una pequeña porción. Esa tajada tampoco es aleatoria, por el contrario, su distribución es coherente con lo que volcamos en nuestro perfil y con el tipo de mensajes que aceptamos y difundimos. Los algoritmos –mayordomos digitales– sistematizan nuestras huellas, identifican los *trending topics* y nos entregan mensajes que son política e ideológicamente consistentes con nuestras ideas y preferencias. Así, educan a la cámara de eco, consolidan la segregación homofílica y apuntalan la polarización.

El funcionamiento topológico de estas plataformas expresa el modo en que los nodos (usuarios) están interconectados mediante aristas que reflejan el intercambio entre ellos. Concretamente, el acto de gustar y compartir en Twitter expone a un mayor número de usuarios al contenido preferido de sus amigos virtuales, cuyas narrativas aparecen en sus muros.

En el nivel subjetivo, las personas atienden selectivamente y atribuyen posiciones valorativas, tanto ideológicas como partidarias, a distintos usuarios, actores institucionales y entidades de medios. La atención y percepción selectivas son resultado de la disonancia o la congruencia cognitiva existentes entre los usuarios y de estos para con los mensajes, lo cual los lleva a filtrar y propagar ciertos contenidos y conformar, así, agendas colectivas.

[...] Un intercambio intenso en redes sociales suele coincidir con un alto grado de concentración de los mensajes relevantes y una jerarquía consolidada de ciertos actores institucionales, donde los políticos, las figuras mediáticas y los medios tradicionales dominan la actividad.

Uno de los motivos por los cuales la información de referentes y políticos tiende a circular más extensamente por la red es que lo que ellos publican tiene consecuencias políticas. Las autoridades dentro de las redes son aquellas cuyas acciones también afectan nuestras vidas en el mundo no virtual. Definimos a las autoridades como los usuarios que tienen muchos seguidores; los políticos, al igual que las grandes empresas y las *celebrities*, prefieren ser seguidos por muchos y seguir a pocos. Esas autoridades cuentan, por ende, con una mayor probabilidad de que sus mensajes alcancen altos niveles de difusión, dado que la activación de mensajes aumenta de manera proporcional a la cantidad de individuos que los siguen. Ello se debe a que la plebe tuitera tiende a propagar compulsivamente mensajes publicados por usuarios con prestigio político, social, económico y cultural dentro y fuera del mundo virtual, cuyas narrativas tienen peso en sus comunidades de pertenencia. Por el contrario, los usuarios de alto rango demoran más en compartir un mensaje.

En definitiva, la propagación de ciertos posteos en redes sociales produce diferencias en las frecuencias con las que cada usuario observa distintas palabras, enlaces e imágenes. Antes que narrativas compactas y coherentes, los contenidos virtuales que son gustados o compartidos constituyen un corpus fragmentado y heterogéneo. Como consecuencia, en diferentes regiones de la tuitósfera se conforman encuadres mediáticos locales que se distinguen de los creados en otras zonas. Es decir, el contenido



que integra las burbujas de filtro define los eventos políticos en forma descentralizada, al jerarquizar determinados los temas y atributos que son cognitivamente congruentes y descartar los que son disonantes.

## 11

### APOTEOSIS(1) DE LA DESINFORMACIÓN (2)

#### Ignacio Ramonet

Los grandes medios realizan una cobertura universal y permanente de la pandemia como nunca se había visto, durante meses, sin respiro, los principales medios *de todo el planeta* nos han hablado de un único tema: el coronavirus. Sobreinformación a la potencia mil. Un fenómeno coral, hipermediático, de semejante envergadura global no había ocurrido jamás. Ni cuando cayó el Muro de Berlín, ni con los atentados a las Torres gemelas de Nueva York...

Al mismo tiempo estamos asistiendo a una guerra feroz entre diversas facciones para imponer un relato dominante sobre esta crisis. Lo que provoca una auténtica epidemia de *fake news* (3) y de posverdades. La OMS ha definido este fenómeno como *infodemia*, pandemia de infofalsedades. El miedo a la COVID-19 así como el deseo de sobreinformarse y el ansia de entender todo lo relacionado con la plaga han creado las condiciones para una **tormenta perfecta** de noticias tóxicas. Estas se han propagado con igual o mayor velocidad que el nuevo virus. Montañas de embustes han circulado por las redes sociales. Los sistemas de mensajería móvil se han convertido en verdaderas fábricas continuas de infundios, bulos y engaños. En algunos países, se calcula que el 88% de las personas que acudieron a las redes sociales para informarse sobre el SARS-CoV-2 fueron infectadas por *fake news*.

Es conocido que las noticias falsas se difunden diez veces más rápido que las verdaderas; y que, incluso desmentidas, sobreviven en las redes porque se siguen compartiendo sin ningún control. Muchas de ellas están elaboradas con impresionante profesionalidad: textos impecables, redacción perfecta inspirada en los medios de referencia más respetados, imágenes muy cuidadas, sonido de alta calidad, voz grave y moderada del comentario en *off*, montaje y edición nerviosos y adictivos, música subyugante... Todo debe dar una impresión de seriedad, de respetabilidad, de solvencia... Es la garantía de credibilidad, indispensable para apuntalar el engaño. Y para que los usuarios lo viralicen...

Tampoco hay que olvidar que, durante esta interminable cuarentena, en un contexto de incertidumbre y emoción, y ante la necesidad real de todos por comprender la plaga y entenderla con argumentos, dos ingredientes combinados entre sí han favorecido la poderosa irradiación de las mentiras. Por una parte, la familiaridad, la confianza entre personas que comparten información en una misma red. Por otra parte, la repetición, la reiteración de mensajes de idéntica matriz. Instintivamente deducimos que, mediante esos dos mecanismos (cercanía y repetición), la autenticidad de la información está verificada. Sin embargo, puede ser falsa. En otras palabras, toda *fake news* tratará de respetar ambos requisitos para mejor ocultar o disimular su falsedad. Es una ley de la intoxicación mediática: toda manipulación de la opinión pública mediante falsas noticias debe obedecer a esos protocolos.

No es posible hacer una lista exhaustiva de las *fake news* que inundan nuestras redes desde que se inició el azote, pero recordemos que casi inmediatamente empezaron a proliferar diversas teorías conspirativas. Las más diseminadas afirmaban, como ya lo hemos dicho, que el nuevo coronavirus se elaboró en un biolaboratorio secreto de China (o de Estados Unidos), y que es un arma bacteriológica para la guerra entre ambas superpotencias... Otras falsas noticias igual de disparatadas certificaban que el SARS-CoV-2 fue creado por Bill Gates... O que fue fabricado por China para exterminar a sus minorías étnicas... O que la epidemia se propagó tan rápidamente porque el virus viajaba en las mercancías exportadas por China... O que la COVID-19 es una enfermedad difundida por los grandes laboratorios farmacéuticos para vender vacunas (...)

Muchas de estas noticias falsas aún siguen circulando, replicadas al infinito por *granjas de bots*, perfiles de miles de cuentas monitorizadas por un sólo usuario. El objetivo es mostrar un “gran volumen de mensajes, aparentando que mucha gente está compartiendo o comentando un tema, para manipular la percepción que se tiene de ese tema. Algunas *fake news* parecen inofensivas, pero otras –en particular, cuando propagan la existencia de un tratamiento milagroso o de una medicación mágica contra el virus– pueden tener letales consecuencias. **Un caso, en Irán las redes difundieron una fake según la cual el metanol prevenía y curaba la COVID-19. Desenlace: 44 personas fallecieron y cientos de víctimas fueron hospitalizadas por ingerir ese alcohol metílico.**

Con el pánico general creado por la pandemia y millones de personas buscando desesperadamente en sus pantallas datos sobre el desconocido coronavirus, las “burbujas de desinformación” encontraron un ecosistema perfecto para multiplicarse al infinito.

En todo caso, ya no podemos ser ingenuos. Y creer inocentemente todo cuanto llega a nuestras pantallas vía las redes sociales. En relación con esto, el *momentum coronavirus* constituye también un parteaguas. A partir de ahora, ante la abrumadora cantidad de noticias falsas, cada ciudadano debe conocer las diversas plataformas de verificación que están a nuestra disposición gratuitamente: por ejemplo: *Maldita.es* y *Newtral.es*, en España; *FactCheck.org*, *NewsGuard* y *PolitiFact.com*, en Estados Unidos; o la alianza #CoronavirusFacts, impulsada por International Fact-Checking Network (IFCN), que reúne a más de cien plataformas de verificación en setenta países y en cuarenta idiomas; o *LatamChequea* que reúne a una veintena de medios de comunicación de quince países de América Latina.

Además, existen múltiples herramientas gratuitas en Internet para verificar la veracidad de cualquier fotografía difundida por las redes sociales que permiten importantes verificaciones como saber cuál es la fuente original de la imagen, si ya se publicó anteriormente, qué otros medios ya la difundieron, si se manipuló y si se retocó el original. Para detectar los falsos videos, podemos recurrir a *InVid* o a sitio *Reverso* (4), que permiten descifrar vídeos manipulados o detectar los falsos vídeos virales de la web. Ya no hay excusa para dejarse engañar. Al menos esta pandemia nos habrá servido para eso.

**Ignacio Ramonet** (Pontevedra, 1943) es un periodista español catedrático de teoría de la comunicación, semiólogo, escritor, exdirector de *Le Monde Diplomatique* y un referente de la izquierda orientado al movimiento altermundista. Ha desarrollado una vasta y prestigiosa carrera periodística. Desde 1990 hasta 2008 dirigió la edición francesa de *Le Monde diplomatique* y desde ese año, la edición española de la publicación. Cofundador de la organización no gubernamental *Media Watch Global* (Observatorio Internacional de los Medios de Comunicación), fundador y presidente de honor de la organización *ATTAC*, es uno de los promotores del Foro Social Mundial de Porto Alegre. Ramonet es autor o coautor de una veintena de libros.

#### Notas

1. Dícese de un momento culminante y triunfal de un evento; en especial parte final, brillante y muy impresionante de un espectáculo u otro acto.

2. Este texto ha sido modificado para esta instancia de examen. Es un fragmento del escrito *La pandemia y el sistema-mundo* publicado en *Le Monde diplomatique Edición Cono Sur El Diplo* (Buenos Aires) y en otros seis medios el sábado 25 de abril de 2020 <https://mondiplo.com/la-pandemia-y-el-sistema-mundo->

3. Traducción al español: «noticias falsas» o bulos, noticias falsas propaladas con algún fin.

4. Un proyecto colaborativo en el que participan Chequeado, AFP Factual, First Draft y Pop-Up Newsroom.

## APÉNDICE DE INFORMES DE LECTURA<sup>1</sup>

La lectura de los siguientes informes se propone como una actividad destinada a que el estudiante no solo se familiarice con el género, sino que también determine **si los mismos se ajustan a sus características**.

### INFORME 1: (descriptivo) INFORMARSE CUESTA

Ramonet, I. (1995) "Informarse Cuesta". *Le Monde Diplomatique*. Disponible en línea (21/03/2018) <http://www.rodolu.net/ramonet/ramonet135.html>

Ignacio Ramonet es un periodista, historiador, escritor y analista político español nacido en 1943. Actualmente reside en Francia desde 1972, donde se inició como periodista y crítico cinematográfico, para luego doctorarse en Semiología e Historia de la Cultura por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) de París. Fue director de *Le Monde Diplomatique* y *Manière de voir* desde 1990 hasta 2008, en la actualidad se desempeña como profesor en la Sorbona de París. Cabe destacar que es Doctor Honoris Causa en diversas universidades.

El artículo periodístico (de opinión) fue escrito en 2006 para la revista mensual *Le Monde Diplomatique*, en el inicio de una nueva era de la comunicación, en la que la manera de informar cambiaba a partir de los avances tecnológicos.

El periodista plantea el interrogante de por qué la prensa escrita está en crisis; argumentando sus puntos clave para entender este declive, busca que los lectores de *Le Monde Diplomatique* comprendan los sucesos que llevan por un nuevo camino a la prensa escrita, aporta su punto de vista desde la semiología y su labor como escritor periodístico.

Ramonet se basa en cuatro principios para argumentar el cambio que tuvo la prensa escrita a partir del momento que la televisión se impuso como medio hegemónico. Tanto el concepto de informar como el de comunicar entraron en una nebulosa, todos los medios y periodistas afirmaban que su labor era informar, pero el uso de imágenes y acotadas descripciones de los hechos solo servían como una introducción a lo sucedido, por lo tanto, sin importar el nivel de abstracción de la noticia, los consumidores debían hacer una investigación si se querían enterar más de lo sucedido.

Para Ramonet los medios televisivos le dedican poco tiempo a la noticia que se consideraba la actualidad, y otro concepto que cambió, es la gran cantidad de noticias en pantalla. La prensa gráfica tomó esta misma estrategia para no perder lectores, se transformó en un reflejo de lo que el telediario emitía. Noticias tras noticias creaban un efecto de desinformación por sobreinformación. Contribuía a esto la selección que se hacía sobre lo que era actual, se dejaban de lado los temas que tuvieron valor horas atrás.

Según el autor esto producía un factor negativo en la vida del ciudadano, al cual lo deja limitado para su participación activa en democracia. No solamente era culpa de la nueva modalidad que adoptaron los medios, sino también por la satisfacción que sentía el receptor al informarse en cuestión de minutos cómodamente sentado en el sillón. Incluye una especie de publicidad que motiva al lector a comprar su revista mensual y el por qué debería hacerlo lo desarrolla en su argumentación contra los medios masivos.

---

<sup>1</sup> Los informes que contiene este apéndice fueron escritos, en su mayoría, por estudiantes en situación de examen o como trabajo domiciliario.

La ideología que mantiene Ramonet es de izquierda, no es explícita en el texto, pero deja en claro su oposición a la masividad de los medios, el sensacionalismo creado a partir de la televisión y el avance de la tecnología para informar.

En conclusión, Ignacio Ramonet en su artículo de opinión "Informarse cuesta" trata el nuevo método de informar mediante la rapidez y brevedad de la noticia y que el televidente no pone en juicio si esto realmente es bueno, la comodidad que logra con la nueva era de la información lo enseguece. La televisión manipula la información en los demás medios de información, creando poca variedad entre ellos. Mediante este proceso de desinformación se logra tanto influir políticamente en la población.

A. L. (estudiante)

## **INFORME 2: (descriptivo) EL QUINTO PODER**

Ramonet Ignacio (octubre de 2003) El quinto poder. *Le Monde Diplomatique*, edición española

Ignacio Ramonet es un periodista español nacido en 1943. Es doctor en Semiología e Historia de la Cultura por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) y catedrático de Teoría de la Comunicación en la universidad Denis-Diderot (París-VII). También es especialista en geopolítica y estrategia internacional, actualmente imparte clases en la Sorbona de París y fue director de *Le monde Diplomatique* desde 1990 hasta 2008.

"El quinto poder" es un artículo periodístico de opinión publicado en la revista mensual *Le Monde Diplomatique* por Ignacio Ramonet. Este artículo se realizó en el proceso de la mundialización liberal, la cual otorgó un gran poder a los medios de comunicación masiva y grandes grupos empresariales; para poder frenar este avance se creó la ONG Observatorio Internacional de Medios de Comunicación con el fin de que los ciudadanos puedan oponerse al excesivo poder de los grandes medios de comunicación. El interrogante que se plantea el autor es la siguiente: ¿Cómo los ciudadanos pueden defenderse frente a los cambios que tuvieron los medios de comunicación? Argumenta su hipótesis desde el punto de vista periodístico y geopolítico, y aporta conocimientos al campo de la Teoría de la Comunicación. La finalidad del texto es convencer al lector de que la mundialización liberal solo tiene fines económicos y no cívicos.

Ramonet inicia el artículo con el desarrollo del tema sobre interés cívico que tenían la prensa y los periodistas, frente a causas de abuso de poder y violación de los derechos humanos, tanto en estados autoritarios como también en gobiernos democráticos. Frente a estos acontecimientos que damnificaban a los ciudadanos, los medios deciden erigirse como el "cuarto poder" gracias a un sentido cívico que les permitía a los ciudadanos reclamar, criticar, rechazar, enfrentar, democráticamente a las autoridades. El "cuarto poder" era "la voz de los sin-voz".

El autor continúa el texto con la descripción de la pérdida de poder de los medios que ejercían este "cuarto poder" a medida que la mundialización liberal avanzaba vertiginosamente, a su vez este proceso creaba enfrentamientos entre: el mercado y el Estado, el sector privado y los servicios públicos, entre otros.

Según el autor fue en ese momento en el que los grupos económicos planetarios y empresas globales adquirieron más peso que los gobiernos y los Estados, decidían sobre los negocios del mundo y presionaban a los gobiernos para que anulen leyes que les impidan constituirse en monopolios o duopolios.

El periodista español también apunta a que la mundialización liberal cambió el objetivo que tenían los medios de comunicación masiva, ya no se proponían ser un "cuarto poder" ni actuar como un contrapoder. Ramonet expresa: "Si, llegado el caso, constituyeran un "cuarto poder", éste se sumaría a los demás poderes existentes –

político y económico- para aplastar a su turno, como poder suplementario, como poder mediático, a los ciudadanos". Frente a esta situación cívica en la cual el ciudadano no tiene ningún medio por el cual defenderse, Ramonet propone crear un "quinto poder" con un fin cívico que denuncie el "superpoder" de los grandes medios de comunicación. Termina su artículo informando al lector de la creación del Observatorio Internacional de Medios de Comunicación que tiene como propósito esa finalidad de "quinto poder".

En todo el artículo se nota la subjetividad del autor y su ideología en contra de las políticas liberales y el exceso de poder por parte de los medios. Expresa sus ideales a favor de la igualdad social, la participación ciudadana y apoya el reclamo de los "sin-voz".

En conclusión, el artículo periodístico de opinión "El quinto poder" escrito por Ignacio Ramonet describe los intereses que tenían los medios de comunicación antes y después de la mundialización liberal, resalta y critica los intereses económicos sobre los intereses cívicos y en qué aspecto afectaron a los ciudadanos estas nuevas políticas económicas. Además, propone y destaca la creación de la ONG Observatorio Internacional de Medios de Comunicación que tiene como fin ser el "quinto poder" que defienda al ciudadano y denuncie a las grandes empresas monopólicas.

**L. A.**( estudiante)

### **INFORME 3 (crítico): LAS DOS CARAS DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN**

Abramovich, V. (13 de mayo de 2008). "Las dos caras de la libertad de expresión". *Página 12*. Recuperado de: <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-104063-2008-05-13.html>

Víctor Abramovich es un abogado argentino recibido con honores en la Universidad de Buenos Aires. Además es profesor de Derecho en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad de Lanús. Su escrito "Las dos caras de la libertad de expresión" es un artículo de circulación periodística en el que este autor aborda la temática de las dos visiones que existen sobre el derecho a la libertad de expresión en torno al debate sobre la nueva ley de radiodifusión argentina. Este debate se produce en medio del entonces nuevo proyecto de ley impulsado por el Gobierno kirchnerista y de la disputa con el principal medio de comunicación del país, el Grupo Clarín.

Ante esta cuestión, el autor plantea el interrogante acerca de cómo atender este debate sobre la libertad de expresión, de manera de poder profundizar más allá de las parcialidades e intereses reclamados por la agenda liberal, asociada a los dueños de los medios, y la agenda social, con el Estado como ente regulador, y lograr obtener así, una mirada más completa del problema.

Abramovich se basa en sus conocimientos provenientes del marco teórico del Derecho e intenta contribuir a estos, como también al campo de la Comunicación Social y de las Ciencias Sociales.

Ciertamente, nos encontramos ante un panorama dividido en el que cada sector observa sus propios intereses. Tal es así, que Abramovich intenta convencer por sus ideas de que el derecho a la libertad de expresión debe leerse desde una doble dimensión, compuesta por obligaciones positivas y negativas, que no se pueden contraponer unas sobre otras, sino que se debe avanzar simultáneamente en ambas, de manera de lograr, por un lado, bajar la polarización política, y por el otro, abrir el camino a transformaciones verdaderamente profundas.

Abramovich plantea este derecho como una "moneda de dos caras", compuesta por obligaciones positivas, que son las que exigen al Gobierno garantizar el acceso igualitario a la esfera pública, definir espacios de expresión para minorías y evitar monopolios; y por obligaciones negativas que imponen al Estado no interferir con el trabajo de los periodistas, no establecer mecanismos de censura ni obstruir el acceso

a información pública. Piensa que estas obligaciones pueden entrar en tensión pero se necesitan una a la otra para lograr un equilibrio que garantice el correcto funcionamiento del Estado democrático.

Abramovich está a favor de la revisión de la ley proveniente de la última dictadura, pero admite que debe tratarse de un debate serio que permita esclarecer el rol del Estado y de los medios de comunicación en los espacios de expresión y debate. Desde una ideología anticonservadora, en favor de una sociedad democrática. Se puede establecer cierta similitud con las "tendencias contrapuestas" sobre las que más tarde escribiría Gabriel Kessler en su libro "Controversias sobre la desigualdad", en el cual su autor también menciona un debate polarizado, en este caso, en relación al tema de la desigualdad en la primera década de gobierno kirchnerista.

Indudablemente, si nos quedamos solamente en la discusión polarizada y dejamos que primen los colores políticos e ideológicos sin lograr un grado de abstracción, no podremos nunca ver el problema en profundidad y analizarlo desde su raíz, ni se podrá ejercer una evaluación criteriosa acerca de la libertad de expresión y la configuración de espacios de deliberación democrática. Por un lado, afirmando lo que afirma el autor, debemos atender ambas caras de la discusión, y extraer los reclamos en los que ambos sectores tienen algo de razón, por el otro, descubrir aquellas razones en las que priman los intereses inherentes a cada polo, las exageraciones y tergiversaciones. Finalmente, debemos mirar hacia afuera, y buscar precedentes en otras sociedades, para observar de qué manera otros estados democráticos han logrado avanzar (o no) hacia una sociedad más equilibrada en términos de libertad de expresión.

Para concluir, Abramovich en su escrito "Las dos caras de la libertad de expresión" distingue una agenda liberal, asociada a los medios y su reclamo de respeto a la prensa dirigido al Gobierno, y una social, en la cual el Estado se define como promotor del pluralismo. Reconoce ciertos grados de razón en cada posición y advierte que no se trata de que una agenda se contraponga sobre la otra, sino de avanzar en ambas para obtener mejores resultados orientados a verdaderos cambios hacia el futuro.

L. P. (estudiante)

#### **INFORME 4 (descriptivo): LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN CONTEXTOS INTERCULTURALES**

Alsina M.R. y Bravo P. M. (2009) "Los medios de comunicación en contextos interculturales". *Revista Sociedad y Discurso*, Número 16 Recuperado de [https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/33496/Medina\\_soc\\_medi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/33496/Medina_soc_medi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Miguel Rodrigo Alsina y Pilar Medina Bravo son los autores del texto "Los Medios de Comunicación en Contextos Interculturales". Ambos comparten la nacionalidad española, la docencia universitaria y el interés por investigar temas relacionados con la comunicación, las emociones y la interculturalidad. Pilar Medina Bravo es psicóloga, especialista en psicología clínica, y sus principales intereses además están centrados en el estudio de estereotipos y género, sobre estos temas ha publicado diferentes textos. Miguel Rodrigo Alsina es catedrático en Teorías de la Comunicación. Desde este campo ha escrito gran cantidad de artículos sobre diferentes áreas que se vinculan a los medios de comunicación como por ejemplo violencia y las ya mencionadas, emociones y relaciones entre culturas. En el texto que estos autores presentan se puede identificar fácilmente el cruce entre estos intereses: medios, cultura y psiquis.

Los Medios de Comunicación en Contextos Interculturales fue publicado en el año 2009, en la sección española de una universidad de Dinamarca, en medio de constantes olas migratorias hacia Europa. En el año 1992 se registró la primer gran ola migratoria hacia los países europeos integrantes de la comunidad Schengen, se

repite una fuerte suba en el año 2001 y en el 2015 se desata lo que se denominó la "crisis migratoria en Europa " o "crisis migratoria en el Mediterráneo" cuando 1 006 000 de refugiados e inmigrantes en diferentes situaciones de vulnerabilidad solicitaron asilo político a los gobiernos de Europa. Entre estos años, y hasta la actualidad, los gobiernos y sociedades europeas se enfrentan a estas situaciones de inmigraciones masivas de países subdesarrollados, como es el caso de Argentina u otros vecinos latinoamericanos, así como personas provenientes de países africanos y asiáticos que se instalan en las ciudades de la comunidad europea buscando mejores condiciones de vida y más oportunidades. A partir de este contexto, los autores deciden abordar el tema de la inmigración en las sociedades europeas a través de observar el rol de los medios de comunicación en las relaciones interculturales. Este tema se vincula con la obra de los autores, quienes ya han publicado otros artículos relacionados en revistas y libros especializados.

El texto escrito por Alsina y Bravo es un artículo académico publicado en un ámbito universitario y tiene como finalidad hacer reflexionar a sus colegas y alumnos sobre la importancia de reconocer los rasgos discriminatorios en la producción de contenidos mediáticos para poder modificarlos y proponer un periodismo con perspectivas más amplias y mayor representatividad de distintos sectores de la sociedad. Una finalidad más general que es nombrada en el texto tiene un objetivo cívico y hace alusión a la intención de construir una sociedad más multicultural y respetuosa. La quaestio en este artículo está representada a partir de la pregunta acerca de cuál es el papel de los medios de comunicación en la construcción interpretaciones sobre el fenómeno migratorio y las relaciones entre culturas. Los autores provienen del ámbito de la comunicación, así como de la psicología, por lo tanto su marco teórico corresponde a estas dos áreas. Mientras que este estudio contribuye al campo de las ciencias de la comunicación específicamente, ya que se dirige puntualmente hacia actores de los medios de información.

El texto presentado por los autores Alsina y Bravo es un artículo rico en argumentaciones que muestra una visión realista de lo que sucede en el contexto europeo del siglo XXI. La problemática social que plantean se desarrolla a través de sólidas y concisas estrategias explicativas que demuestran conocimientos y experiencia empírica en la temática en cuestión.

La hipótesis a la que arriban los autores exige alto grado de compromiso por parte de los comunicadores sociales. En este sentido, Alsina y Bravo plantean como hipótesis que en este contexto de sociedades interculturales los medios de comunicación no crean discursos alternativos a los discursos discriminatorios, xenófobos y etnocéntricos que rondan de manera hegemónica la sociedad.

Por lo tanto, invitan a construir un periodismo con mayor consciencia de sus privilegios y lugares de poder. Proponen eliminar los etnocentrismos en la construcción de los relatos y habilitar miradas alternativas que incluyan y respeten a las minorías y culturas no hegemónicas. Desarrollan esta respuesta a partir de narrar cómo es el marco de trabajo de un profesional de la comunicación. Según narran los autores, en primer lugar los periodistas no son científicos, sino que son intérpretes subjetivos de un fragmento de la realidad. Además, carecen de tiempo, puesto que son enviados especiales con poco tiempo de estadía en los lugares o son corresponsales con territorios demasiado extensos que tampoco llegan a abarcar el conocimiento de un hecho en su totalidad. Un dato que suman los autores es que los periodistas, en el intercambio con la audiencia, reflejan los patrones culturales de la misma, que suele ser la hegemónica. Agregan fundamentos que reflexionan sobre el lenguaje y las concepciones de pertenencia que se crean a partir de establecer estereotipos que representan al "otro" y al "nosotros" y afectan la psiquis y las emociones de las personas.

Si bien no se nombran las inclinaciones políticas de los autores, se puede trazar una línea ideológica al leer los argumentos que plantean. Alsina y Bravo defienden un punto

de vista humanitario que exige a los medios masivos de información respetar las diferencias e incluir a minorías y culturas no hegemónicas.

El texto está alineado a escritos de otros autores como la autora Nora Merlin, quien defiende la importancia de vincular medios de comunicación y salud mental; o en una línea muy directa, se puede relacionar con el texto de Matías Emiliano Casas "Lampedusa, la inmunidad de los medios de comunicación", quien a través de narrar el hecho histórico ocurrido en la isla italiana, pone de manifiesto la discriminación y la reproducción de estereotipos ejercida por los medios que criminalizan no sólo a los inmigrantes, sino a quienes se atreven a colaborar con ellos.

A través de la lectura completa del texto se puede deducir que los autores no sólo conocen el tema de manera teórica sino que lo han experimentado de modo empírico. Narran en detalle las diferentes instancias del proceso comunicativo y logran identificar en qué lugares se encuentran los puntos emblemáticos que permiten que se filtren las marcas etnocentristas y discriminatorias que critican y pretenden modificar.

En conclusión Alsina y Bravo se encargan de dejar en claro la urgencia de una reflexión sobre las actitudes adoptadas por los medios en relación a las temáticas que involucran a otras culturas. El modo de nombrar, las conclusiones a las que se arriba, la falta de testimonios y miradas alternativas, entre otras cosas, deben ser revisadas para ofrecer información de manera completa y libre de preconceptos incriminatorios que sesgan a la sociedad. El mundo complejo en el que vivimos pone en cuestión muchos principios y realidades que hasta hoy parecían evidentes. Es por este motivo que los medios también deben reformularse desde su estructura.

**M.K.** (estudiante)

## **INFORME 5 (descriptivo): EL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LOS MEDIOS**

Pereyra, M. R. (2009). El estudio de la violencia de género en los medios. *Questión*. Volumen 23. Recuperado de: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/811>

El texto "*El estudio de la violencia de género en los medios*" es un artículo académico publicado por Marcelo Pereyra en la revista *Questión*. Su autor es licenciado en Ciencias de la Comunicación Social por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, donde desarrolla su labor docente como Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura "Teorías sobre el Periodismo" en la misma carrera en la que se licenció. Además, lleva adelante una carrera como investigador. En este sentido, escribió su tesis para obtener el título de Magister en Periodismo por la misma casa de estudios. Se especializó en Gestión y Planificación del Periodismo y es investigador en proyectos UBACYT. Además es director de la revista electrónica *Contracultural*.

En este caso, Pereyra escribe para el volumen N° 23 de la revista *Questión*, revista especializada en Periodismo y Comunicación que edita y publica la Facultad de Periodismo y Comunicación de la Universidad Nacional de La Plata.

En términos científico-académicos, el artículo de referencia se inserta en un contexto de discusión en torno a la forma en que los medios de comunicación seleccionan y comunican lo informado y la manera en que la violencia es reproducida o propugnada por ellos. En esta discusión general sobre los medios, Pereyra se aboca principalmente al estudio de la violencia por cuestiones de género. En términos sociales más amplios, el artículo se sitúa en un contexto en que, sin tener la vigencia que tienen hoy en día estas temáticas, comienzan a ganar lugar en el espacio público las discusiones en torno a la violencia de género.

Como el autor mismo dice, el texto fue escrito en el mismo año en que el Congreso argentino sancionaba la ley para prevenir, erradicar y sancionar la violencia contra las



mujeres. En este contexto, el artículo reflexiona en torno a la temática de la violencia de género en los medios de comunicación.

Este texto, que es un artículo académico, estudia la cuestión de cuál es el tratamiento que los medios de comunicación dan a los casos de violencia de género. En las palabras del propio autor, el problema que le interesa tratar es: *"¿Con qué rigurosidad registran los medios esta problemática? ¿Cómo explican e interpretan este fenómeno social?"*. El texto tiene como objetivo, entonces, tratar de desentrañar la forma en que los medios profundizan la violencia de género por el tratamiento que hacen de ella. En tanto artículo científico, está dirigido a un público especializado y con conocimientos previos en las cuestiones tratadas, aunque permite también que acceda a él un público más amplio. El autor presenta en este texto aportes provenientes de las Ciencias de la Comunicación para estudiar la problemática tratada. Brinda conocimientos específicos de esa ciencia, los plantea de manera general y muestra cómo se aplican en el caso en estudio.

Con todo esto como trasfondo, Pereyra, dentro de ese tema tan amplio que es la violencia de género en los medios de comunicación, plantea como hipótesis que los medios de comunicación, por el gran peso que tienen en la sociedad, reproducen y generan los prejuicios y estereotipos de género.

El autor presenta aquí un texto crítico de la manera en que se trata la violencia de género en los medios de comunicación. Ya desde el comienzo del texto puede verse adelantada la posición que defenderá a lo largo de todo el texto. La forma en que considera que los medios tratan estos temas, la forma en que titulan los hechos de este estilo y las consecuencias que tienen en la sociedad, demuestran para Pereyra el inadecuado accionar de los medios de comunicación. Por lo tanto, se posiciona como representante de una postura que respeta o busca respetar los derechos de las mujeres y posiciona, también, a los medios de comunicación como reproductores de la violencia de género.

Para justificar la hipótesis planteada, a lo largo del texto se desarrollan algunos argumentos. En primer lugar, Pereyra explica la "dialéctica" entre medios de comunicación y sociedad para demostrar cómo influyen unos a otros y cómo eso repercute en el tema puntual de la violencia de género. El autor pone de manifiesto que los medios de comunicación influyen en la manera en que la sociedad interpreta la realidad porque, al seleccionar qué y cómo narrar, hacen un recorte de los hechos que la sociedad recibe y toma. Al mismo tiempo, los medios no son entes aislados, se ven influenciados por la sociedad en tanto muchas veces eligen qué y cómo contar en base a los intereses de la sociedad. De esa manera, los medios influyen en la sociedad, como esta en ellos. En relación a la violencia de género, esto significaría que los medios, al tratar la violencia de género de manera banal estarían profundizando el problema o no le darían el tratamiento correspondiente; pero al mismo tiempo estarían reproduciendo estereotipos de género ya existentes en la sociedad. Siguiendo con su exposición, el texto nos da un argumento jurídico y uno cuantitativo que demuestra cuál es el lugar que los medios ocupan en relación con la violencia de género. Nos muestra en primer lugar que la ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, sancionada en Argentina en el mismo año en que se publicó el texto, encuentra un artículo específico en que se define la violencia mediática contra las mujeres como la reproducción directa o indirecta de un medio de comunicación de imágenes o información (entre otros) que reproduzcan los estereotipos de género. En segundo lugar, muestra por medio de una encuesta realizada en la Unión Europea cómo las personas, al interpretar las causas de la violencia de género, reproducen lo que los medios de comunicación exponen. Por último, Pereyra muestra como argumento algunos casos concretos en los que puede verse esa reproducción de estereotipos de género. Por ejemplo, nombra el hecho de que califiquen de "pasional" los asesinatos de mujeres, que culpen a la víctima o que eroticen la violencia sexual.

Con todos estos argumentos, el autor intenta demostrar la hipótesis que se planteó. Como se dijo, vemos con esto que el texto desarrolla una gran crítica a la forma en

que los medios abordan la violencia de género. Los pone como grandes responsables de la reproducción de la violencia en distintos ámbitos de la vida cotidiana. De esta manera, Pereyra se suma a los planteos de autores como Vega Montiel, que ponen de manifiesto la responsabilidad que tienen los medios de comunicación en relación con estos temas. Ambos autores señalan cómo los medios reproducen la violencia de género. Utilizan, incluso, algunos ejemplos similares para demostrar el tratamiento sensacionalista por parte de los medios.

De esta manera, Pereyra presenta un texto con mucha vigencia. Escrito hace ya 12 años, el texto, al tratar la relación entre los medios y la violencia de género, pone sobre la mesa muchas cuestiones que hasta hoy en día se siguen discutiendo y que, poco a poco, se busca evitar. Demuestra con diversos argumentos que la hipótesis de que los medios reproducen la violencia es cierta y nos permite reflexionar en torno a cuál es la relación entre los medios y la sociedad.

**S.C.** (estudiante)

### **INFORME 6 (descriptivo): PERIODISMO Y VERDAD. LA OBJETIVIDAD EN DISCUSIÓN**

Bilsky, P. (18 de febrero de 2010). Periodismo y verdad, la objetividad en discusión. *Rebelión*. Recuperado de: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=100667-18/02/2010>

Pablo Bilsky nació en Rosario en 1963 y es profesor de la materia Literatura Española en la Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario. Trabaja como periodista en el semanario *El eslabón*, el diario digital *Redacción Rosario* y las radios Universidad y Gran Rosario. También colabora en la sección Contratapas del diario *Rosario/12*. Además, en lo que respecta a su actividad literaria, es autor de poesías y novelas.

En esta oportunidad el texto que nos convoca se titula "Periodismo y verdad, la objetividad en discusión" y fue escrito en el año 2010. El tema principal de este texto, como su título lo indica con claridad, es el de la objetividad en el periodismo. Por el año 2009, año previo al surgimiento de este texto, se dictó la nueva ley de medios reemplazando a la anterior que pertenecía a la época de la dictadura. Teniendo en cuenta esta información de aquel entonces, la temática de objetividad y verdad no es desatinada ya que podemos intuir que nuevas formas de expresarse en los medios estaban siendo habilitadas o puestas en juego. Como periodista Bilsky expresa sus ideas desde la experiencia más cercana que se puede tener al tema. Escribe y escribió numerosas notas y trabajó en muchos medios de comunicación que le aportan el conocimiento necesario para discutir sobre la verdad y la objetividad.

Con este artículo de opinión, el autor hace sus aportes al medio *Rebelión* el cual comparte noticias que no son consideradas como importantes por los medios de comunicación tradicionales. De este dato se desprende que el texto no circuló por un medio de comunicación masivo sino todo lo contrario, por un medio alternativo al cual acceden contadas personas. Mediante esta publicación el periodista nos introduce en el debate de la objetividad y plantea la cuestión o pregunta de si existe acaso tal objetividad en los discursos en general y en los medios de comunicación en particular.

A lo largo del texto Bilsky cita a escritores destacados como son filósofos, psicoanalistas, lingüistas y periodistas a los que menciona por ser parte del amplio marco teórico con el que cuenta para desplegar el tema. Sus aportes contribuyen directamente al campo del periodismo y los medios ya que interpela a los periodistas en particular y de esta manera, a los distintos especialistas que al periodismo aportan como pueden ser psicólogos, filósofos, lingüistas, etc.

Dado que el texto es argumentativo, el periodista nos introduce casi directamente en una serie de argumentos presentados a modo de citas en los que distintos referentes

del mundo cultural nos dan su visión sobre la objetividad. Bilsky plantea *a priori* su hipótesis, de manera muy clara, en el primer párrafo: "la búsqueda de la presunta objetividad es, además, uno de los factores que está matando al periodismo". Es decir, no solo plantea su hipótesis de que no existe la objetividad, sino que además sugiere que estas búsquedas por la supuesta objetividad son lo que está destruyendo al periodismo. Luego se introduce de lleno en las citas que reafirman su hipótesis: Nietzsche asegura que "no hay hechos sino interpretaciones" y agrega que "es verdad aquello que el que tiene más poder dice que es verdad". Jacques Lacan afirma que la realidad "tiene la estructura de un relato de ficción" dando a entender que lo que solemos percibir como realidad es aquello que ya fue simbolizado o estructurado previamente de manera que ya no percibimos que no lo es. Por último, en esta serie de citas que reafirman su hipótesis, el autor menciona a Oswald Ducrot en su intento de demostrar que no hay tal división entre el discurso argumentativo que representaría la subjetividad y un discurso descriptivo el cual mantendría total objetividad ya que "las descripciones son argumentaciones ya naturalizadas" afirma el lingüista.

Siguiendo la línea de argumentaciones que Bilsky utiliza para fundamentar su hipótesis, nos presenta información sobre una nota publicada en el sitio estadounidense Truth Dig en la que se plantea que "la búsqueda de objetividad está matando al periodismo, porque lo condena a la falta de pasión, a una mirada fría, sosa y hueca, que no transmite sentimientos ni ideologías, ni las posturas personales del testigo de los hechos". Además Bilsky comparte un ejemplo concreto tomado del periodista Chris Hedges en el que describe la experiencia de un periodista que regresa de cubrir una nota en la que narra su contacto con el sufrimiento humano por lo que se sintió totalmente conmovido. Desgraciadamente, como nos cuenta Hedges, al llegar al estudio y encontrarse con sus jefes, toda su pasión y enojo se ven interceptados y lo único que queda para el periodista es atenerse a la supuesta objetividad de los hechos. Además, también derriba el mito de las dos realidades ya que para él "la realidad posee infinitas y cambiantes aristas". Concluye con sus argumentos dando su parecer y afirmando que el mito de la "objetividad" esconde intereses negativos y en cambio la mirada subjetiva pero honesta comparte con el espectador lo que ve, desde su contexto social y económico, pero de manera sincera.

Con respecto a la ideología del autor, queda plasmada a través de sus argumentos, la libertad de expresión que promueve. Es evidente que Bilsky valora la sinceridad de un periodista y la transparencia con la que este pueda abordar una temática. Cree, además, que el periodismo morirá si los profesionales de este ámbito pierden su poder de opinión y su pasión para transmitir los hechos. En cuanto a la libertad de expresión y las sociedades libres, el periodista se relaciona con Chomsky ya que este autor también nos pregunta en qué tipo de sociedad queremos vivir: si en una de totalitarismo impuesto o en una libre. Ambos visualizan sociedades en las que, como dice Bilsky, los periodistas y los distintos agentes que hacen sus aportes a los medios puedan expresarse con libertad sin ser rígidamente controlados y sin temer a la subjetividad que, según él, es una realidad sincera.

A modo de conclusión, en el texto analizado, el autor nos introduce rápidamente en la temática de la objetividad. Se pregunta entonces si la misma existe de manera pura y argumenta con visiones de especialistas que afirman que no existe tal objetividad. El autor acaba por concluir que no existe realidad objetiva como sinónimo de desinteresada y absoluta, sino que tiene por trasfondo intereses ocultos que a su vez eliminan las posibilidades de expresión y la manifestación sincera que sería posible a través de las subjetividades. Afirma con seguridad que esta presunta objetividad terminaría por destruir el periodismo y lo que queda de pasión en él.

**L.N.** (estudiante)

## **INFORME 7 (crítico): LAMPEDUSA, LA IMPUNIDAD DE LOS MEDIOS**

Casas, M. E. (15 de noviembre 2013). Lampedusa, la impunidad de los medios. *Página12*. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-233471-2013-11-15.html>

Matías Emiliano Casas es un reconocido profesor, Magíster y Doctorando en Historia por la Universidad Nacional Tres de Febrero, en la que también se desempeña como docente, además de ser becario del Conicet.

“Lampedusa, la impunidad de los medios” es un artículo periodístico de opinión que refiere al rol de los medios de comunicación hegemónicos en cuanto a la polémica generada por las migraciones masivas en numerosos países. El texto describe dos casos de tratamiento discriminatorio por parte de los medios de comunicación: los inmigrantes ilegales y los pobres.

Este artículo fue publicado en el año 2013 cuando un barco que transportaba inmigrantes desde Libia a Italia se hundió a orillas de la isla italiana Lampedusa durante el mandato del primer ministro Matteo Renzi. Las migraciones masivas se han incrementado en los últimos años, ya sea por cuestiones económicas o por otras de diversa índole. El autor participa del debate acerca de cómo fue el desempeño de los medios de comunicación en la construcción de la inmigración como un problema.

Indudablemente el trágico acontecimiento que conmocionó a muchos en el mundo y causó la muerte de más de 360 personas reveló el eficaz manejo de la información del sector mediático y cómo este construye una representación social peyorativa de los inmigrantes.

Matías Emiliano Casas escribe este artículo desde el marco sociológico y realiza una contribución al campo de los estudios superiores sobre comunicación, sociología y política, ya que señala las consecuencias que produce la manipulación de la información y contribuye al ejercicio del periodismo. La finalidad del artículo es demostrar la impunidad con la que se construyen las noticias en los medios hegemónicos de comunicación. El autor toma posición cuando afirma que los medios de comunicación se manejan con impunidad ante un acontecimiento de la realidad en función de sus intereses.

Para argumentar su postura, Casas sostiene, por un lado que los medios disgregan el racismo en actitudes aisladas y secundarias, y por el otro que insisten y difunden estereotipos de los inmigrantes como amenazas para los países receptores.

Sin embargo, los medios de comunicación hegemónicos concentran su militancia en discursos tendientes a instalar, en el ideario colectivo, que los inmigrantes representan un peligro para la estabilidad laboral del país, la integridad sociocultural y la seguridad personal de sus ciudadanos. Para los medios, los inmigrantes califican como “agentes de peligro”.

En este texto el autor muestra su compromiso con los derechos humanos de los inmigrantes y la libertad de circulación de los mismos, y a partir de su argumentación, vemos que critica el rol de los medios de comunicación, ya que son quienes construyen en la sociedad la mirada negativa e identifican como agentes de peligro a los inmigrantes. De esta misma manera, Ignacio Ramonet, es un defensor de la libertad de elección de los lectores de información veraz, crítica y que implique un esfuerzo intelectual. Simplificar la realidad y mantener posturas extremas, sin puntos intermedios, lleva a los lectores a caer en la impunidad que tienen muchos medios de comunicación para construir una noticia.

Casas nos invita a reflexionar sobre la importancia que tienen los medios de comunicación en la sociedad y cómo en vez de informar, estos determinan impunemente posturas en función de sus intereses. Muchas veces siendo cómplices de la vulneración de derechos humanos como en el caso de lo ocurrido en Lampedusa.

Si bien, cada estado tiene una legislación particular en relación a la cuestión de la inmigración, política de seguridad y defensa; incuestionablemente, éste debería garantizar los derechos humanos.

La normativa jurídica italiana castiga a quienes se solidarizan con grupos que intentan ingresar al país y que se encuentran en una situación de peligro. Para justificar este acto inhumano, Italia se ampara en la aplicación de medidas en lo referente a políticas de seguridad y defensa para el control de sus fronteras. El papel de los medios de comunicación se convierte en una pieza clave que utiliza el gobierno italiano para transmitir a su pueblo que la aplicación de esta política, para nosotros antihumanitaria, es un deber de protección frente a la delincuencia proveniente de los inmigrantes.

Esto nos lleva a pensar, entre otras cosas, el poder que tienen los medios de comunicación hegemónicos en la sociedad. Funcionan como una herramienta que justifica el accionar del estado italiano y lo vuelve impune al avalar el castigo que este le impone a su pueblo ante la posibilidad de auxilio y salvación de la vida a un grupo de personas que, en muchos casos, huyen de sus países por falta de alimento o por vivir situaciones de extrema violencia y desesperación.

Para finalizar, en el artículo de opinión periodístico "Lampedusa, la impunidad de los medios", Matías Emiliano Casas plantea la impunidad con la que se construyen las noticias en los medios hegemónicos de comunicación. Y ante la problemática de estigmatizar y definir a los inmigrantes como peligro para la sociedad, los medios se desentienden de esta realidad. El autor sostiene que los medios hegemónicos colaboran con el sufrimiento que atraviesan las personas que llegan a otros países en búsqueda de trabajo o asilo, y de antemano son juzgados y puestos en un lugar que no les corresponde. Esto no se reduce a un mero debate informativo transmitido a través de los medios, sino a la vulneración de derechos. Según los derechos humanos, toda persona tiene derecho al asilo en cualquier país. Nos preguntamos cuántas otras violaciones a los derechos humanos se pueden estar cometiendo y qué responsabilidad recae sobre todos los estados que componen los distintos acuerdos que deben garantizar que estos derechos se cumplan.

### **Escritura grupal de estudiantes**

## **INFORME 8 (crítico): MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y MIGRACIÓN: EL PAPEL DEL PERIODISMO PARA QUE CHILE SEA UN PAÍS DE ACOGIDA**

Quintanilla; M. L. (6 de agosto de 2013). Medios de comunicación inmigración: el papel del periodismo para que Chile sea un país de acogida. En *Periodismo. Industria de medios, libertad de expresión y estándares de calidad*. Disponible en línea <http://puoperiismo.cl/?p=22998m>

Mario Lorenzo Quintanilla es licenciado en publicidad por la Universidad de Alicante y licenciado en periodismo por la Universidad Miguel Hernández D Elche. El escrito "Medios de comunicación y migración trata de la estigmatización y discriminación de los medios comunicacionales hacia la migración, es un artículo de opinión que expone e intenta convencer del rol violento del periodismo y los medios de comunicación.

El texto surge en un contexto en el que la migración en los países latinoamericanos es moneda corriente y acarrea cierta reacción en los medios: la discriminación de los medios comunicacionales forma una opinión negativa de la migración en la sociedad. El texto contribuye desde las ciencias de la comunicación a las ciencias sociales, políticas y comunicacionales.

Lamentablemente, la influencia negativa y violenta por parte del periodismo forma una opinión en la sociedad y nos modifica la mirada sobre la migración, sin lugar a dudas el autor afirma que la influencia de los comunicadores potencia la visión y la inclina de forma negativa.

Quintanilla sostiene su postura afirmando por un lado que los medios de comunicación transmiten violencia en las comunicaciones y por otro lado que forman opinión en la sociedad. Además argumenta dando un ejemplo que incluye estadísticas de los extranjeros en Chile: "que no siempre se aborda con objetividad, veracidad paréntesis...". También presenta como estrategia la relación de causa consecuencia que menciona que el discurso de los medios lo construyen los profesionales de la comunicación: "por eso tan o más importante que el trabajo a realizar...".

La visión del autor sobre el rol del periodismo y los medios de comunicación es crítica y defiende los valores éticos y la transparencia con respecto a la verdad y a la objetividad de la producción y distribución de contenido comunicacional. Se puede comparar con el discurso sobre la discriminación de van Dijk.

Claramente la difamación y discriminación del aparato comunicacional es sinónimo de violencia, en otras palabras forma una opinión negativa en la sociedad. Los medios de comunicación son a la opinión pública lo que un titiritero a su marioneta. ¿Podemos dejar que la violencia se nos implante sin oponer resistencia? Por ejemplo, una de las formas de contrarrestar la violencia de los medios poderosos es producir contenido comunicacional desde la sociedad, una producción con ética y transparencia que no genere violencia y democratice con valores positivos

En resumen Quintanilla en el escrito "Medios de comunicación (...)" trata el tema de la estigmatización de los medios hacia los inmigrantes y expone como problemática la violencia ejercida a la migración por parte del aparato comunicacional, ante esto propone sostener la ética, la transparencia y el respeto por la verdad en las comunicaciones. En conclusión la patología que padece la sociedad tendría cura si viese la violencia de los medios y los sectores de la de poder, como anticuerpo y vacuna nos encontramos nosotros "los ciudadanos críticos" que podemos producir contenidos comunicacionales para equilibrar la balanza.

**C.D.G.** (estudiante)

### **INFORME 9 (descriptivo): EL ODIO Y LA AGRESIÓN ENTRE LAS PERSONAS EN EL ESPACIO PÚBLICO MEDIÁTICO: LA SALUD MENTAL Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

Merlin, N. (12 de mayo de 2016). El odio y la agresión entre las personas en el espacio público mediático: La salud mental y los medios de comunicación. *Página 12*.

Nora Merlin es Licenciada en Psicología y Magister en Ciencias Políticas, docente universitaria e investigadora. Como resultado de la combinación de sus áreas de conocimiento publicó el libro "Populismo y psicoanálisis", y además colabora con artículos de su autoría en diversos medios gráficos.

"El odio y la agresión entre las personas en el espacio público mediático: La salud mental y los medios de comunicación", es un artículo de opinión de Nora Merlin, publicado en el año 2016. Su ámbito de circulación es en un medio masivo ya que fue publicado en el diario *Página 12*. Por su parte, el tema que desarrolla la autora es la incidencia de los medios de comunicación en la salud mental de la población. Y en cuanto al contexto, se presenta en un momento en el que los medios de información tienen mayor influencia sobre las personas, y desde los mensajes que emiten, sensacionalistas y agresivos, logran aumentar los sentimientos negativos de la audiencia. El texto de Merlin tiene la finalidad de dar cuenta de la violencia y la agresividad que instalan los medios de comunicación, y a su vez, mostrar los efectos que produce, esta forma de comunicar, en las personas y en el tejido social.

En lo que respecta a la *quaestio*, las preguntas giran en torno a cómo proteger la salud psíquica de la población ante la influencia perjudicial de los medios encargados de informar, y de qué manera disminuir la violencia y la hostilidad en el lazo social

resultantes de las prácticas que desarrollan estos medios. Estos interrogantes son analizados por Merlin desde el marco teórico de la psicología, y pretende contribuir desde este conocimiento al campo de la comunicación y la política. Es así que, la autora sostiene desde su hipótesis que los medios de comunicación producen efectos patológicos que afectan la salud mental del individuo, como así también en los lazos sociales.

Para comenzar con sus argumentos, Merlin, en primera medida, describe las prácticas que llevan a cabo los noticieros y los programas de información. Ellos generan, según la autora, diversas formas de malestar: sentimientos negativos, segregación, intolerancia y aislamiento entre otras; y es a través de los mensajes que se emiten de manera desmedida e insistente, con un contenido cargado de agresividad, que logran el incremento del miedo, la angustia, el terror y el odio. También, estos medios construyen teorías conspirativas y relatos falsos que promueven la creencia de un enemigo, algo que provoca sentimientos persecutorios. La autora cita a Freud para reforzar su idea, y poder señalar que estos efectos dirigidos a la mente de una persona pueden desencadenar una enfermedad psíquica.

Por otra parte, el espacio público, para Merlin, fue ocupado en gran medida por los medios, y en ellos, el odio y la agresión entre las personas pasó a tener un lugar central. Es así que se considera al prójimo como el destinatario de los peores ataques y humillaciones, como si fuese un enemigo. Merlin en esta oportunidad también cita a la filósofa y teórica política alemana, Hanna Arendt, para advertir que el odio y la agresividad manifestados en la cultura son degradantes de los vínculos sociales y afectan la salud de un pueblo. Sumado a esto, retoma a Freud para afirmar que la agresión es una fuerza destructiva, más aún si no cuenta con su par opuesto la autoconservación, lo que puede llevar a la desintegración del sistema social en general.

Continuando con su argumentación, la autora destaca el rol fundamental que tienen los medios en la configuración de la realidad, operando sobre las subjetividades y manipulando las significaciones. Ellos producen e imponen sentidos y saberes que funcionan como verdades. Muy por el contrario a lo que se pensaba en épocas anteriores, en la posmodernidad se considera que la realidad es una producción subjetiva, una realidad fantasmática, según Freud, a quien cita nuevamente Merlin para adscribir a la idea de que la realidad es ficcional y subjetiva. Y esto se diferencia claramente del pensamiento actual que sostiene que los medios registran de manera objetiva lo que sucede.

A su vez, Merlin suma los planteos de Freud en los que considera que el individuo de la cultura de masas ubica a los medios de comunicación en un lugar Ideal que normativiza las relaciones sociales, y en donde el sujeto pasa a ser un espectador pasivo, cautivo; y tomado como objeto se somete de manera inconsciente a la imposición de los mensajes e imágenes que se le presentan. En tal sentido, los medios capturan la subjetividad, condicionando opiniones, valores e identificaciones. Esta manipulación sobre el aspecto subjetivo de las personas, según la autora, lleva a la enfermedad psíquica. Es en este punto en el que se pregunta si el sujeto puede ser capaz de reconocer las creencias y los sentimientos que los medios instalan, y sobre quién recae la responsabilidad de los efectos patológicos sobre los individuos y los lazos sociales.

Para concluir, Merlin sostiene que para las cuestiones a resolver se debe permitir la pluralidad de voces dentro de la lógica de la democracia, y es primordial considerar el derecho que tienen los ciudadanos a que la información sea veraz y ofrecida de manera responsable y racional. Por su parte, la patología que producen los medios de comunicación en la salud mental de la población tiene que ser atendida, y para ello, según la autora, el Estado, sus representantes y las instituciones deben tener una función simbólica de contención y pacificación a nivel individual y social; para poder así garantizar el bien común, y disminuir la violencia, como así también, la agresividad en los lazos sociales.

J. D. S. (estudiante)

### **INFORME 10 (crítico): DE LA UTOPIÍA AL MONOPOLIO: CÓMO EL CLUB DE LOS CINCO LLEGÓ A DOMINAR EL MUNDO**

Zuazo, N. (2018) "De la utopía al monopolio: Cómo el Club de los Cinco llegó a dominar el mundo", *Los dueños de Internet. Cómo nos dominan los gigantes de la tecnología y qué hacer para cambiarlo* (Capítulo 1). Argentina: Penguin Random House Grupo Editorial Argentina 2018

"De la utopía al monopolio: Cómo el Club de los Cinco llegó a dominar el mundo" es el primer capítulo del libro *Los dueños de Internet. Cómo nos dominan los gigantes de la tecnología y qué hacer para cambiarlo* publicado en 2018 por Penguin Random House Grupo Editorial Argentina, de la periodista especializada en tecnopolítica, Natalia Zuazo quien lleva más de 10 años escribiendo sobre el cruce de política y tecnología en revistas de prestigio y colaborando en distintas organizaciones. Zuazo es licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires y magíster en Periodismo por la Universidad Torcuato Di Tella y dirige la agencia Comunicación y Estrategia de Kells, especializada en tecnologías y contenidos digitales para grandes medios y organizaciones públicas y privadas. Autora también de otros libros sobre la misma temática, como *Guerras de internet*, todo su trabajo gira en torno al mundo de las relaciones y comunicaciones a través de internet.

En esta oportunidad la autora escribe un texto periodístico de investigación política y tecnológica de circulación masiva -adaptado en este caso para su análisis en el ámbito académico- y aporta al campo de la comunicación y de la política. En cuanto al contexto, este texto fue publicado en 2018, año en el que el escándalo de Facebook por la filtración de información salió a la luz y el uso que estas corporaciones hacían de los datos personales tomó estado público.

¿Cómo llegaron estas empresas a tener tanto poder de manera tan pacífica? Zuazo hace un repaso por los últimos años de la historia, evidenciando cómo en tan poco tiempo las grandes plataformas tecnológicas se convirtieron en las empresas más ricas del planeta sin usar violencia. Su poder se consolidó gracias a los millones de usuarios que les confían sus datos a través de teléfonos móviles y algoritmos. De hecho, "en este preciso instante, la mitad de las personas están conectadas a Google, Microsoft, Facebook, Apple y Amazon" escribe la autora y expone cómo este puñado de corporaciones hoy domina el mundo de la misma manera que antes lo hicieran las potencias coloniales. Plantea de este modo la manera en la que el control absoluto y el poder concentrado que tienen hoy estas cinco grandes empresas de tecnología -a quienes llama "Club de los Cinco"- ponen en peligro las libertades y los derechos de las personas dada la impactante influencia que tienen en las decisiones cotidianas.

Pero la periodista especializada en tecnopolítica no solo hace un repaso cronológico sobre la historia de estas empresas, sino que se sumerge en sus universos para entender sus fines y concluye que hoy internet pareciera ser un club que genera desigualdad. Si bien la tecnología mejora nuestra vida en varios niveles, Zuazo plantea que no sirve para que más personas vivan de un modo digno sino que profundizó la desigualdad. Para enfrentar esta problemática propone cambiar la lógica monopólica de internet y adueñarnos de nuestro propio modo de relacionarnos con la tecnología para vivir en un mundo más equitativo. Compartimos este abordaje realista y concreto que hace la autora sobre cómo enfrentar la desigualdad que generan estos monopolios.

Para argumentar su postura Zuazo describe cómo en un comienzo eran varias las empresas tecnológicas que ofrecían los servicios que en muy pocos años quedaron controlados por este Club de los Cinco. Contrasta en su relato el control actual de la



superclase tecnodominante -que controla la mitad de nuestras acciones a través de los datos-, con la época en que las naciones occidentales se repartieron el control del mundo hasta dominar al 50% de la población. En ambos casos la tecnología jugó un papel decisivo solo que esta vez fue sin utilizar violencia.

La autora define a esta época como de nuevo colonialismo coincidiendo con las palabras del filósofo surcoreano Byung-Chu Han: "En vez de desplegar un ejército, suma poder con cada me gusta. En vez de trasladar sacerdotes y predicadores, se nutre del capitalismo del *like*, la religión más poderosa de una época en la que nos creemos libres mientras cedemos voluntariamente cada dato de nuestra vida. Cien años después, vivimos un nuevo colonialismo". Devela también la estrategia de Facebook al citar a Mark Zuckerberg cuando ofrece internet "gratuita" en países pobres a cambio de una conexión limitada donde está incluida su empresa Facebook". "¿Qué ocurriría si cada habitante del planeta que todavía no tiene internet la tuviera y pudiera acceder a mi red social?", fue la pregunta que en nuestra época se hizo Mark Zuckerberg, al lanzar el proyecto internet.org (o *Free Basics*) y que la autora cita para mostrar con qué impunidad avanzan estas empresas. La autora hace hincapié también en cómo estas cinco empresas no solo ganan dinero cada vez que los usuarios pagan con sus datos, sino que los manipulan para que también consuman todos sus productos controlando sus gustos, consumos y hasta sueños. "Hoy ostentan un poder tan grande y concentrado que ponen en peligro no solo el equilibrio del mercado, sino también las libertades y los derechos de las personas en cada rincón del mundo.", manifiesta Zuazo exponiendo su ideología antimonopólica.

La autora enfatiza en todo momento que lo que permanece como constante, de una época a otra, es la desigualdad. La diferencia entre unos pocos que tienen mucho y unos muchos que tienen muy poco es el denominador común, manifiesta: "Hoy, ocho grandes millonarios concentran la misma riqueza que la mitad de la población del mundo. De esa cúpula, cuatro son dueños de empresas tecnológicas: Bill Gates de Microsoft, Jeff Bezos de Amazon, Mark Zuckerberg de Facebook y Larry Ellison de Oracle. Muy cerca de ellos están Larry Page y Sergei Brin de Google, Steve Ballmer de Microsoft, Jack Ma de Alibaba y Lauren Powell Jobs, viuda de Steve Jobs y heredera de Apple, confirmando así su pensamiento antihegemónico.

Actualmente en el contexto pandemia Covid-19 ,uno de los sectores en donde se ve las consecuencias de la desigualdad es en el ámbito educativo, porque para los 11 millones de estudiantes en 64 mil escuelas, el método virtual no puede ser el único, dado que los recursos económicos son escasos en zonas vulnerables de nuestro país ya que la red de internet es costosa o no hay redes instaladas y/o no poseen dispositivos tecnológicos para continuar con las clases no presenciales debido al aislamiento obligatorio ,determinando que la pandemia potencio y seguirá potenciando la desigualdad educativa.

Coincide la autora con la postura de Castells, M. en su texto *Internet, libertad vigilada* cuando dice "Por eso el mundo digital es a la vez el reino de la libertad sin fronteras y el reino de la vigilancia omnipresente. De lo que hagamos con esa libertad y de cómo seamos capaces de controlar a los controladores depende que nuestros hijos decidan sus vidas o que inauguren la era del totalitarismo digital.", Zuazo cree que algo está empezando a cambiar ya que en los últimos años, distintas voces en todos los continentes están comenzando a alertar y tomar acciones respecto del gran poder concentrado de las compañías tecnológicas y su impacto en la desigualdad. "El control de los datos de Google, la poca transparencia de Facebook sobre el manejo de las noticias, los conflictos laborales y urbanísticos de Uber y el impacto comercial de gigantes como Amazon prendieron las primeras alarmas serias. El movimiento, no obstante, todavía es lento y tiene grandes obstáculos.", escribe Zuazo.

En síntesis, Zuazo en el texto de investigación periodística : "De la utopía al monopolio: Cómo el Club de los Cinco llegó a dominar el mundo", denuncia el nivel de dominación que tienen estos gigantes de la tecnología sobre casi todos los ámbitos cotidianos de los usuarios que generan una profundización de la desigualdad. Coincidimos con la

autora en que debemos ser los usuarios los que cambiemos esta situación convirtiéndonos en administradores de lo virtual y exigiendo además al Estado una intervención regulatoria antimonopólica para así ejercer el derecho a la igualdad frente al dominio tecnológico en el cual estamos insertos.

**A.S. y M.V.G.** (escritura de estudiantes, en diáda)

## **BIBLIOGRAFÍA**

Castells, M. Internet, libertad vigilada. *Clarín*. Disponible en línea [https://www.clarin.com/opinion/pandemia-desigualdad-educativa\\_0\\_Y5M9JA6Kh.html](https://www.clarin.com/opinion/pandemia-desigualdad-educativa_0_Y5M9JA6Kh.html)

### **INFORME 11 (crítico): ¿TWITTER ACRECIENTA LA POLARIZACIÓN POLÍTICA?**

Aruguete, N. (2019). ¿Twitter acrecienta la polarización política? *Beers & politics*. 22 de enero. Recuperado de <https://beersandpolitics.com/twitter-acrecienta-la-polarizacion-politica>

La red social Twitter fue creada en 2006 en Estados Unidos. Por su característica de mensajes breves y abiertos, rápidamente se volvió un espacio de periodistas, medios de comunicación y ciudadanos interesados en la actualidad política. Incluso en 2008 fue clave en la campaña electoral de Barack Obama para convocar a la asistencia a los comicios que le dieron el triunfo al candidato del Partido Demócrata. Desde entonces, los términos que se vuelven *trending topic* influyen en la agenda de la opinión pública.

Este fenómeno no es propio de Estados Unidos, sino que las últimas movilizaciones masivas en todo el mundo se han viralizado a través de Twitter como las llamadas Primaveras Árabes, #Soy132 en México, #indignados, #8N, #NiUnaMenos, entre otras. Esto demuestra que el vínculo entre política y la red social fue creciendo progresivamente. En ese contexto, surge el interrogante: ¿las redes sociales contribuyen al debate público, plural y racional?

Al respecto, la revista especializada en comunicación política *Bpolitics* publicó un ensayo académico en 2019 para tratar el acceso a fuentes diversas y plurales de información en Internet. El análisis titulado "¿Twitter acrecienta la polarización política?" expresa la postura de Natalia Aruguete, una investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet), con una formación doctoral en Ciencias Sociales (UNQ) que se especializa en el estudio de los procesos de formación de las agendas política, mediática y pública.

En su trabajo, la autora intenta convencer de que las redes sociales no muestran un debate democrático sino que por su estructura y por el comportamiento de sus usuarios, contribuyen a la polarización política. Si bien considera que las "grietas" pertenecen al mundo real, explica que los intercambios en Twitter tienen jerarquías y los contenidos tienden a concentrarse, de manera similar a los medios tradicionales.

Por su formación y la perspectiva teórica que asume en el texto, podemos afirmar que Aruguete analiza el tema desde las ciencias de la comunicación para aportar no solo al mismo campo, sino que contribuye a los saberes de la ciencia política y el periodismo. Lo interesante y valioso en el planteo de la investigadora argentina es advertir a los ciudadanos sobre los mecanismos que forman la opinión, refuerzan creencias y nos alejan de ejercer el pensamiento crítico.

Aruguete explica que como individuos solemos escuchar con más atención a aquellos que piensan igual o comparten los mismos valores. De ese modo, la autora señala que cristalizamos y reforzamos opiniones. Es decir, no nos resulta atractivo exponernos a ideas diferentes porque no nos animamos a poner en crisis nuestras creencias.

En las redes sociales, focaliza la autora, profundizamos ese comportamiento pero desconocemos que el funcionamiento de los llamados nuevos medios contribuye a esa polarización, sobre todo cuando los temas son socialmente controversiales. En ese

plano, Aruguete distingue entre el factor orgánico de las redes y el subjetivo. El primero tiene como origen la dificultad de acceder a todo lo que se publica, por lo que el algoritmo recorta ese universo para mostrarnos lo que calcula que es de nuestro interés. Como consecuencia, nos encerramos en una “cámara de eco”, en la que solo recibimos información que enfatiza nuestro punto de vista.

Este funcionamiento de las redes se alimenta del segundo factor, de acuerdo con la argumentación de Aruguete, que consiste en la exposición selectiva en búsqueda de congruencia cognitiva. Esto es: del recorte que nos determina el algoritmo, valoramos a priori las fuentes por su cercanía con nuestro pensamiento y de ese modo, aceptamos o rechazamos la información sin someterla al análisis.

Ambos factores se retroalimentan en tiempos de polarización, enfatiza la autora, y agrega que esto explica la razón por la cual cuentas de Twitter de instituciones, periodistas, políticos y hasta *celebrities* no interactúan con otras cuentas, sino que poseen más seguidores que propagan sus mensajes rápidamente. En suma, para Aruguete, la dinámica de intercambios en Twitter es desigual, refuerza los polos en función de no romper con nuestros filtros.

En cuanto a la ideología, podemos observar que la investigadora argentina defiende una comunicación democrática. Por eso en su enunciación, denomina “mayordomos” a los algoritmos, “autoridades” a los medios tradicionales y “plebe tuitera” a los usuarios sin poder de influencia, es decir enfatiza la idea de que hay una estructura social desigual en la *tuitósfera*. En contraste, la autora está en contra de la manipulación, la polarización y la fragmentación de la información.

Su pensamiento se encuentra en las antípodas de Natalio Botana en “Ciudadanos en red: el quinto poder de la democracia” ya que no cree que los usuarios seamos libres e iguales en la red y que esta no es un nuevo poder, sino un reflejo de la desigualdad que ocurre en la realidad. En ese sentido, podemos vincular su mirada con la mirada de Manuel Castells en “Internet: libertad vigilada” ya que comparten la intención de desmitificar el libre albedrío y el acceso a la contrainformación que, ingenuamente, muchos usuarios le atribuyen a Internet.

Tal como lo mencionamos, valoramos el aporte de Natalia Aruguete para ayudarnos a reflexionar sobre los modos en los que nos informamos. Por ejemplo, ayuda a entender cómo se viralizan noticias falsas que no solo circulan en Twitter, sino que alcanzan a los grupos de mensajería instantánea como WhatsApp. Aunque podemos agregar que el funcionamiento de la polarización no es nuevo. La politóloga Elizabeth Noëlle-Neumann teorizó sobre el fenómeno de “la espiral del silencio” para señalar que un modo de controlar a la población en su manera de pensar es acallar a las minorías a través del miedo al aislamiento, esto se logra a partir de la publicación de encuestas o de noticias que indiquen que hay dos o tres posturas frente a un problema. De este modo, aquellas personas que no están tan interiorizadas en el tema, tienden a tomar postura por lo que está estipulado sin disponerse a cotejar la información. Si esto lo llevamos a las redes, el empleo de los *trolls* para uso político tiene el mismo fin, pero con un ataque personalizado que obliga a la víctima a dedicarse a contestar agravios y de ese modo se desvía el debate.

Por otra parte, el texto de Aruguete nos permite también poner en cuestión la idea de que en las redes encontraremos información contrahegemónica o que los medios masivos no quieren que sepamos. No siempre ocurre así. En 2016 un sitio web desconocido publicó un ranking de “las peores investigaciones” que financiaba el Conicet. La selección era arbitraria y no se justificaba la ponderación, las que figuraban eran principalmente aquellas vinculadas con las ciencias sociales. Esa *fake news* recibió una gran viralización en Twitter y al otro día, un diario tradicional republicó el *ranking* a partir de la “polémica” por la que “estallaron las redes”. No era casual que en la misma semana se comunicaba el ajuste de los ingresos al Conicet para aquellos investigadores que habían ganado el concurso público (González, 2016). Este caso nos confirma que debemos estar atentos a la intencionalidad de la información y no confiar ciegamente en los mitos en torno a Internet.

En suma, “¿Twitter acrecienta la polarización política?” de Natalia Aruguete nos advierte, con precisión, sobre la estructura desigual de la participación en las redes y sobre nuestra responsabilidad para informarnos y construir argumentos racionales para robustecer el debate democrático.

**C. D.** (Prof.)

### **Bibliografía**

González, P. (2016). Jugada preparada. *El gato y la caja*. Obtenido en <https://elgatoylajaja.com.ar/jugada-preparada/>

Noëlle-Neumann, E. (1995). *La espiral del Silencio. Opinión Pública: nuestra piel social*. Barcelona: Paidós.

## **INFORME 12 (crítico): APOTEOSIS DE LA DESINFORMACIÓN**

Ramonet, I. (25 de abril de 2020). Apoteosis de la desinformación. *Le Monde diplomatique Edición Cono Sur El Diplo*. Recuperado de: <https://mondiplo.com/la-pandemia-y-el-sistema-mundo->

El autor del texto “Apoteosis de la desinformación”, Ignacio Ramonet, es un especialista en teoría de la comunicación, semiólogo, escritor, periodista y exdirector de Le Monde Diplomatique, además de ser un referente de la izquierda orientado al movimiento altermundista. Dirigió la edición francesa de Le Monde Diplomatique y continúa siendo director de la edición española de la publicación desde el 2008. Es cofundador de la organización no gubernamental *Media Watch Global* (Observatorio Internacional de los Medios de Comunicación), y es autor o coautor de una veintena de libros.

El texto “Apoteosis de la desinformación” es un artículo de opinión que circula en un medio masivo. Aborda la temática de la producción y difusión de noticias falsas. Surge en un contexto de reciente comienzo de una pandemia global, producto del gran desarrollo de la globalización, en el cual un virus se propaga a cada rincón del planeta. A su vez, los grandes avances en materia de comunicación y conexión se vuelven fundamentales en un marco de inmensa incertidumbre e histeria, pero que representan el medio necesario para el bombardeo de noticias, muchas veces falsas.

El artículo de Ramonet es realizado desde el marco de un profesional en Ciencias de la Comunicación, y busca aportar a este mismo campo. El escrito surge de cuestionarse si los grandes avances en comunicación, como lo es Internet, derivan en un fácil acceso a la información, a lo que el autor plantea que la sobreexposición a noticias y la falta de análisis crítico sobre la veracidad de las mismas, generan una desinformación generalizada. El artículo tiene la finalidad de visibilizar este fenómeno para evitar las fatales consecuencias que tiene en el mundo.

Los argumentos del autor a más de un año de pandemia continúan presentando alarmante vigencia y presencia. Este sustenta su postura en citas de autoridad de la OMS, y el concepto de infodemia, y ejemplos concretos como la tragedia producida en Irán producto de la desinformación.

Ramonet comienza planteando el escenario sin precedentes de sobreinformación que está experimentando el mundo, producto de la cobertura mediática permanente del coronavirus, que se da en un marco en el que disputan diversas fracciones la imposición de un discurso único. El autor se ampara en la OMS, que definió este fenómeno como “infodemia”, para desarrollar su postura acerca de cómo los ciudadanos, que atraviesan una profunda crisis sanitaria, en sus ansias de informarse difunden información falsa obtenida de redes sociales. Estas *Fake News* se propagan con mayor velocidad que la información verdadera o incluso que las noticias que buscan desmentirlas, por lo que es un daño que no consigue repararse. Las

informaciones falsas se vuelven viral por la profesionalidad de su producción y la necesidad de las poblaciones de entender el virus, y aparentan ser reales producto de la repetición de las mismas y la confianza de los individuos en quien se las brindan.

En este contexto proliferan teorías conspirativas y datos alejados de la realidad que son amplificados por mecanismos que buscan aparentar que son asuntos que gran parte de la sociedad está discutiendo. Las poblaciones caen en círculos de desinformación que llegan a consecuencias fatales, como el ejemplo brindado por Ramonet acerca de las víctimas de consumir alcohol metílico creyendo que curaría el COVID-19 que se produjo en Irán.

Ignacio Ramonet es un defensor del acceso a la información y reconoce las consecuencias que la falta de la misma supone en la manipulación de los individuos. Similitudes ideológicas pueden ser encontradas en "Lampedusa, la impunidad de los medios", de Emiliano Casas, en el cual expone que la capacidad de los medios de construir un sentido común que influye decisivamente en el accionar de los ciudadanos en la sociedad.

Las disputas económicas y políticas en los contextos de crisis en diversas áreas generan grandes consecuencias. En un mundo donde la calidad de vida de las poblaciones se ve considerablemente desmejorada y los acontecimientos resultan desesperanzadores, se genera el terreno para que permeen relatos que atenten contra el bien común en la disputa de intereses de sectores minoritarios, generando histeria y paranoia generalizada. Es fácil identificar enemigos en contextos de tal fragilidad, las diferencias y competencias se profundizan en una psicosis generalizada. La formación de la ciudadanía en estos aspectos constituye un factor básico para la definición del futuro de la democracia y está íntimamente vinculado con el relacionamiento de los individuos dentro de esta.

En síntesis, Ignacio Ramonet en "Apoteosis de la desinformación" visibiliza los procesos de desinformación que experimentan las sociedades producto de la sobreinformación y difusión con gran facilidad de noticias falsas y las graves consecuencias que esto supone. Él sostiene que en un contexto donde se disputa la instalación de un discurso único y es imposible escapar al contacto con las *Fake News*, es deber del ciudadano realizar un análisis crítico de las mismas para cerciorarse de su veracidad. La proliferación de relatos alejados de la realidad y un mundo que atraviesa una profunda crisis sanitaria y económica, deriva en la degradación del tejido social. Es fundamental recomponerlo en pos de llevar adelante una vida en democracia y lograr solucionar aquellas problemáticas e injusticias que afectan al mundo, que requieren del trabajo colectivo.

**I. A.** (estudiante)

## **BIBLIOGRAFÍA**

Castells, M. Internet, libertad vigilada. *Clarín*. Disponible en línea [https://www.clarin.com/opinion/pandemia-desigualdad-educativa\\_0\\_Y5M9JA6Kh.html](https://www.clarin.com/opinion/pandemia-desigualdad-educativa_0_Y5M9JA6Kh.html)

## NORMAS PARA REALIZAR LA REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA



Las

normas APA (American Psychological Association) son reglas utilizadas por la comunidad científica de investigadores, docentes y alumnos para citar, realizar referencias bibliográficas y contemplar los aspectos formales de presentación de trabajos de investigación de acuerdo con normas universales. Suelen actualizarse cada cierto tiempo y no son exclusivas ya que existen otras (estilo Vancouver, Chicago, Harvard, etcétera), pero son las más empleadas por las ciencias sociales.

A continuación, presentamos las pautas actualizadas para construir referencias bibliográficas según el manual de 2016, 6ª edición.

### Publicaciones impresas

#### - Libro con un autor

Apellido, A. A. (Año). *Título*. Ciudad: Editorial.

Cassany, D. (1987). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.

Galeano, E. (s/f). *Memoria de fuego 1*. p. 122. Bs. As.: Página12.

#### - Libro con varios autores (de dos a seis)

Anscombre, J.C. y Ducrot, O. (1983). *La argumentación en la lengua*. Madrid: Gredos.

#### - Libro con más de seis autores

Nanni, H. et al. (2007). *Lectura y escritura de textos académicos para el ingreso*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.

### **- Libro a cargo de un autor institucional**

Real Academia Española (2010). *Nueva Gramática de la lengua española*. Buenos Aires: Espasa.

### **- Libro compilado**

Muth, D. (Comp.). (1990). *El texto expositivo. Estrategias para su comprensión*. Buenos Aires: Aique.

### **- Capítulo de un libro**

Apellido, A. (Año). Título del capítulo. *Título del libro* (p. nn-nn). Ciudad: Editorial

Jakobson, R. (1957). “Lingüística y poética”. *Ensayos de lingüística general*. (pp. 347-395). Barcelona: Ariel. 1984

### **- Capítulo de un libro con editor (hay capítulos escritos por diferentes autores)**

Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). Título del capítulo o la entrada. En A. A. Apellido. (Autor/Ed.), *Título del libro* (pp. xx-xx). Ciudad, País: Editorial

Jeffrey, I. (1988). Introduction. En B. Savelev, *Secret city: photographs from the USSR* (pp. 8-12). New York, NY: Thames and Hudson.

**Nota:** El nombre del autor o editor del libro se escribe con la primera inicial antes del apellido.

### **- Artículo de revista científica**

Apellido, A. (Año). Título del artículo. *Título de la publicación*, volumen (Número), pp-pp.

Gadner, H. (1983). La Teoría de las Inteligencias Múltiples. *Revista Española de Investigación en Educación*, 9, pp. 65-87.

### **- Artículo de periódico**

#### **. con autor**

Apellido, A. (día, mes y año). Título del artículo. *Título del periódico*, pp-pp.

Abramovich, V. (13 de mayo de 2008). Las dos caras de la libertad de expresión. *Página 12*, p. 8.

#### **. sin autor**

Drogas genéricas. (25 de septiembre de 2010). *El Tiempo*, p. 15

### **- Ponencia**

Autor, A., & Autor, A. (Fecha: mm-aa). Título de la ponencia. En A. Apellido del presidente del congreso si ese dato constare (Presidencia). *Título del simposio o congreso*. Simposio o conferencia llevado a cabo en el congreso Nombre de la organización, Lugar.

Carlino, P. (abril de 2007). ¿Qué nos dicen las investigaciones internacionales sobre la escritura en la universidad? En *Primer Encuentro Nacional sobre Políticas Institucionales para el Desarrollo de la Lectura y Escritura en la Educación Superior*, organizado por ASCUN, la Red Nacional sobre Lectura y Escritura en la Universidad Sergio Arboleda, Bogotá.

## Publicaciones digitales

En líneas generales, rigen las mismas normas que para los trabajos impresos en papel, solo que ha de consignarse la dirección de la página web de donde el texto fue obtenido de la siguiente manera:

### - Libro:

Gadner, H. (1983). La Teoría de las Inteligencias Múltiples. *Revista Española de Investigación en Educación*, 9. Recuperado desde: <http://urlinventada.es>

### - artículo:

Abramovich, V. (13 de mayo de 2008). Las dos caras de la libertad de expresión. *Página 12*. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-104063-2008-05-13.html>

Fuente: <http://normasapa.net/normas-apa-2016/>

**Importante:** tanto en las prácticas de clase como en los exámenes, la mayor parte de los informes estarán resueltos con letra manuscrita. Esto imposibilita el uso claro de la letra cursiva para realizar la referencia de manera adecuada. Por esa razón, escribiremos el título del texto fuente entre comillas y el nombre de la publicación de la que forma parte irá subrayado.

Abramovich, V. (13 de mayo de 2008). "Las dos caras de la libertad de expresión". Página 12, p. 8.



## CONFORMACIÓN DEL APÉNDICE NORMATIVO

1. **DEFINICIÓN DE NORMA LINGÜÍSTICA**
  2. **REGLAS DE PUNTUACIÓN**
    - DEFINICIÓN
    - CLASIFICACIÓN
    - PUNTUACIÓN
    - ENTONACIÓN
    - AUXILIARES
    - CUADRO CON LOS PRINCIPALES SIGNOS
    - USO
    - ERRORES COMUNES
    - ACTIVIDADES
  3. **REGLAS DE ACENTUACIÓN Y TILDACIÓN**
    - DEFINICIÓN
    - ACENTUACIÓN / TILDACIÓN
    - REGLAS
    - CUADRO
    - OTROS CASOS
    - TILDE DIACRÍTICA
    - ADVERBIOS TERMINADOS EN -MENTE
    - ACTIVIDADES
  4. **CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN SEMÁNTICA DE LAS PALABRAS**
    - ESQUEMA CLASES DE PALABRAS – FUNDAMENTACIÓN
- a. **SUSTANTIVOS**
- DEFINICIÓN
  - CLASIFICACIÓN SEMÁNTICA
  - DEFINICIÓN DE CADA UNO
  - ACTIVIDADES
- b. **ADJETIVOS**
- DEFINICIÓN
  - CLASIFICACIÓN SEMÁNTICA
  - DEFINICIÓN DE CADA UNO
  - ACTIVIDADES
- c. **VERBOS**
- DEFINICIÓN
  - **ASPECTO MORFOLÓGICO: ACCIDENTES**
  - PERSONA
  - NÚMERO
  - TIEMPO
  - MODO
  - VOZ (Modalidad del mensaje)
  - DEFINICIÓN DE CADA UNO
  - EJEMPLOS
  - EXPLICACIÓN
  - ACTIVIDADES
  - **USO DEL GERUNDIO**
  - DEFINICIÓN
  - USOS CORRECTOS /INCORRECTOS
  - ACTIVIDADES
  - **PERÍODO HIPOTÉTICO**
  - DEFINICIÓN
  - CLASIFICACIÓN DE LOS PERÍODOS
  - EJEMPLOS
  - ACTIVIDADES

- d. **ADVERBIOS**
  - DEFINICIÓN
  - CLASIFICACIÓN
  - EJEMPLOS (ADVERBIOS /LOCUCIONES ADVERBIALES /ADVERBIOS EN LA COMUNICACIÓN)
  - ACTIVIDADES
- e. **PREPOSICIONES**
  - DEFINICIÓN
  - EJEMPLOS
  - CLASIFICACIÓN
  - ACTIVIDADES
- f. **PRONOMBRES**
  - DEFINICIÓN
  - FUNCIÓN
  - ENDOFÓRICA
  - DEFINICIÓN
  - ACTIVIDADES
  - EXOFÓRICA
  - CLASIFICACIÓN
  - ACTIVIDADES
- g. **CONECTORES**
  - DEFINICIÓN
  - CLASIFICACIÓN
  - ACTIVIDADES
- h. **CONCORDANCIA ENTRE PALABRAS**
  - DEFINICIÓN
  - CLASIFICACIÓN-CUADRO
  - ACTIVIDADES
- 5. **USO DE COMILLAS**
  - ESTILO DIRECTO
  - ENUNCIADO REFERIDO INDIRECTO
  - RELACIÓN CON POLIFONÍA ENUNCIATIVA
  - EJEMPLOS
  - CAMBIOS EN EL PASAJE DE ED. A ERI.
  - TÉCNICA MIXTA
  - ACTIVIDADES
- 6. **CLASES DE ORACIONES SEGÚN LA INTENCIÓN DEL HABLANTE**
  - RELACIÓN CON MODALIDAD DE ENUNCIACIÓN
  - DEFINICIÓN DE ENUNCIADO
  - EJEMPLOS
  - CLASIFICACIÓN
  - ACTIVIDADES
- 7. **USO DEL DEQUEISMO Y DEL QUEISMO**
  - DEFINICIÓN
  - ACTIVIDADES
- 8. **ANACOLUTOS**
  - DEFINICIÓN
  - EJEMPLOS
  - ACTIVIDADES
- 9. **USO DE MAYÚSCULAS Y MINÚSCULAS**
  - USOS
  - EJEMPLOS
  - ACTIVIDADES
- 10. **REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA**
- 11. **SOLUCIONARIO**