Practica 1

Gonzalo Cruz Gómez, Lucía Arnaldo Cuevas

2024-10-20

#Introducción

Práctica 1 de la asignatura de Inferencia Estadística. Se trabajará con los datos de los arrestos en EEUU de la librería 'datasets'

#Pregunta 1

EDA

Cargo los datos de la librería datasets y las librerías que vamos a usar en la práctica

```
library(datasets)
library(dplyr)

##
## Adjuntando el paquete: 'dplyr'

## The following objects are masked from 'package:stats':

##
## filter, lag

## The following objects are masked from 'package:base':

##
## intersect, setdiff, setequal, union

library(ggplot2)
datos=datasets::USArrests
```

Estos datos representan los arrestos por cada 100000 habitantes en cada estado de EEUU en 1973, además del porcentaje de la población que vive en las ciudades

```
dim(datos)
```

```
## [1] 50 4
str(datos)
```

```
## 'data.frame': 50 obs. of 4 variables:
## $ Murder : num 13.2 10 8.1 8.8 9 7.9 3.3 5.9 15.4 17.4 ...
## $ Assault : int 236 263 294 190 276 204 110 238 335 211 ...
## $ UrbanPop: int 58 48 80 50 91 78 77 72 80 60 ...
## $ Rape : num 21.2 44.5 31 19.5 40.6 38.7 11.1 15.8 31.9 25.8 ...
```

Estas variables representan:

- Murder: numeric Murder arrests (per 100,000)
- Assault: numeric Assault arrests (per 100,000)
- UrbanPop: numeric Percent urban population

• Rape: numeric Rape arrests (per 100,000)

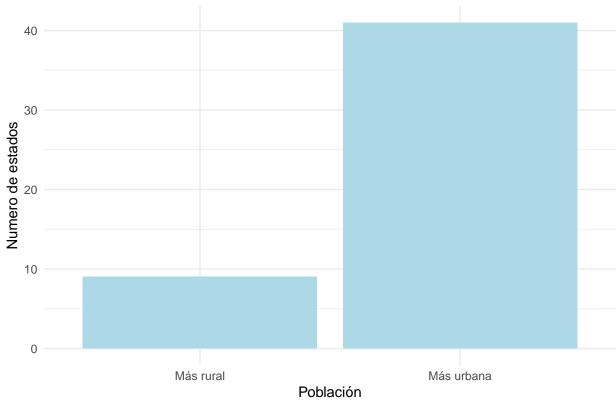
Todas las variables son variables continuas, pueden tomar cualquier valor, no tenemos variables discretas, para ello habría que discretizar una variable continua. Hay 50 observaciones y 4 características medidas. No tenemos variables de tipo texto ni variables irrelevantes

#Pregunta 2

Estadísticos resumen de todas las variables (cuartiles, mediana, media, mínimos y máximos), además de las desviaciones típicas de cada variable:

```
summary(datos)
        Murder
                         Assault
                                         UrbanPop
##
                                                            Rape
                                              :32.00
   Min.
           : 0.800
                     Min.
                             : 45.0
                                      Min.
                                                       Min.
                                                              : 7.30
   1st Qu.: 4.075
##
                      1st Qu.:109.0
                                      1st Qu.:54.50
                                                       1st Qu.:15.07
##
  Median : 7.250
                     Median :159.0
                                      Median :66.00
                                                       Median :20.10
##
  Mean
           : 7.788
                     Mean
                             :170.8
                                      Mean
                                              :65.54
                                                       Mean
                                                               :21.23
##
   3rd Qu.:11.250
                      3rd Qu.:249.0
                                      3rd Qu.:77.75
                                                       3rd Qu.:26.18
## Max.
           :17.400
                     Max.
                             :337.0
                                      Max.
                                              :91.00
                                                       Max.
                                                               :46.00
print("desviaciones típicas de cada variable: \n")
## [1] "desviaciones típicas de cada variable: \n"
sd(datos$Murder)
## [1] 4.35551
sd(datos$Assault)
## [1] 83.33766
sd(datos$Rape)
## [1] 9.366385
sd(datos$UrbanPop)
## [1] 14.47476
#Pregunta 3
Como no tenemos variables discretas, hemos optado por discretizar la variable UrbanPop
discretizada <- ifelse(USArrests$UrbanPop > 50, "Más urbana", "Más rural")
# Crear un gráfico de barras para visualizar la discretización
ggplot(USArrests, aes(x = discretizada)) +
  geom_bar(fill = "lightblue") +
  labs(title = "Distribución de la Población",
       x = "Población",
       y = "Numero de estados") +
  theme_minimal()
```

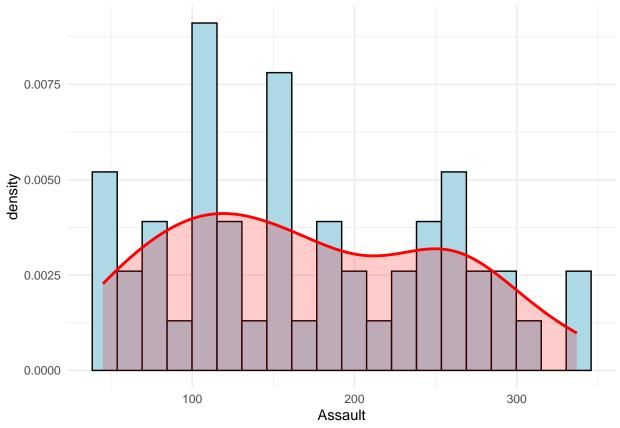
Distribución de la Población

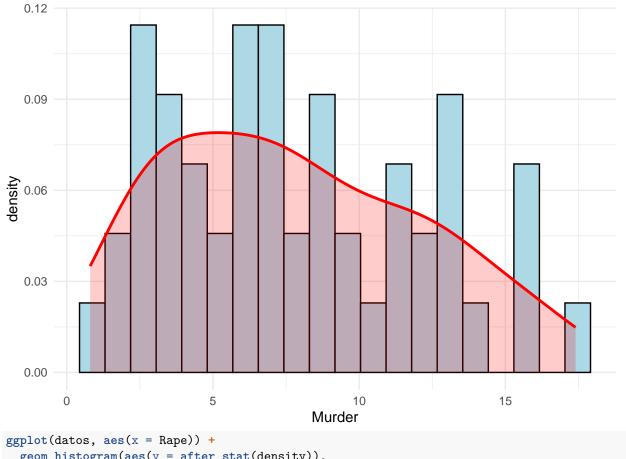


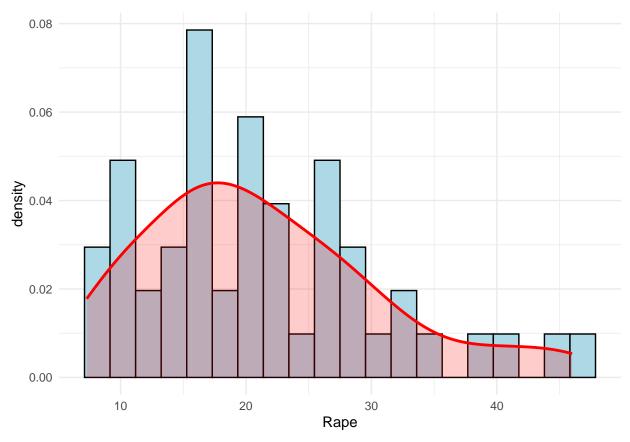
Esta gráfica de la distribucion de la poblacion demuestra que claramente hay más estados en los que predomina la población urbana que estados en los que predomina la población rural

#Pregunta 4

Distribución de los asesinatos, de los asaltos y de las violaciones, que son nuestras variables continuas







La variable Assaults se aproxima relativamente bastante a una distribución uniforme, de ello podemos extraer que la cantidad de asaltos es más o menos igual en todo el territorio. En cuanto a las violaciones y los asesinatos, ambas variables se aproximan a una distribución normal aunque con una media poco centrada, por lo cual podemos concluir que es más común que haya un numero menor de violaciones y asesinatos que una gran cantidad de ellos

#Pregunta 5

Vamos a hacerlo para una distribución normal para luego compararlo con la distribución de las violaciones

Se trata de una distribución normal con parámetros $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ para una muestra de n datos x_1, x_2, \ldots, x_n con una función de densidad de probabilidad:

$$f(x_i|\mu,\sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x_i-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$

Su función de verosimilitud es:

$$L(\mu, \sigma^2 | x) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$

Ahora hacemos la log-verosimilitud, para ello tomamos logaritmos

$$\ell(\mu, \sigma^2 | x) = \log L(\mu, \sigma^2 | x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$\ell(\mu, \sigma^2 | x) = -\frac{n}{2} \log(2\pi) - \frac{n}{2} \log(\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \mu)^2$$

Para hallar el estimador ML de μ , derivamos con respecto a μ e igualamos a 0

$$\frac{\partial \ell}{\partial \mu} = -\frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \mu)$$

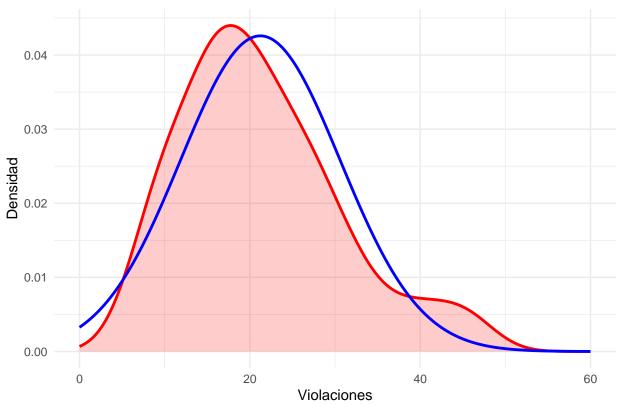
$$-\frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu) = 0$$
$$\sum_{i=1}^n (x_i - \mu) = 0$$
$$\sum_{i=1}^n x_i - n\mu = 0$$
$$\hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

Hacemos lo mismo para σ^2 partiendo de la log-verosimilitud

$$\frac{\partial \ell}{\partial \sigma^2} = -\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$
$$-\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 = 0$$
$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

Por lo que podemos concluir que los estimadores ML para μ y σ^2 son la media muestral y la varianza muestral

Distribución de las violaciones frente a su distribución teórica



#Pregunta 6

Utilizando el método de los momentos:

$$m_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$m_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2$$

Tenemos que igualar los momentos muestrales con los momentos teóricos:

$$\mu_1 = E(X) = \mu$$

$$\mu_2 = E(X^2) = \text{Var}(X) + E(X)^2 = \mu^2 + \sigma^2$$

$$m_1 = \bar{X} = \mu$$

$$m_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 = \mu_2 = \mu^2 + \sigma^2$$

Resolvemos el sistema

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \bar{X}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$
$$\hat{\mu} = \bar{X}$$

Y como resultado tenemos los estimadores de los parámetros Los valores de estos estimadores son:

```
print(paste("media =", mean(USArrests$Rape)))
## [1] "media = 21.232"
print(paste("desviación típica = " , sd(datos$Rape)))
## [1] "desviación típica = 9.36638453105965"
!!!!falta calcular el intervalo de confianza!!!!
#Pregunta 7
##Apartado a
```

Vamos a calcular la probabilidad de que haya más de 10 asesinatos, sabiendo que la media es 7,78 y la desviación típica es 4.355 (pregunta 2)

$$Murder \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

$$P(Murder > x) = P\left(Z > \frac{x - \mu}{\sigma}\right)$$

$$z = \frac{10 - 7.788}{4.355} \approx 0.507$$

$$P(Z > 0.507) = 1 - 0.6943 = 0.3057$$

Por lo tanto la probabilidad de que en un estado haya mas de 10 asesinatos por cada 100000 habitantes es de aproximadamente un 30%

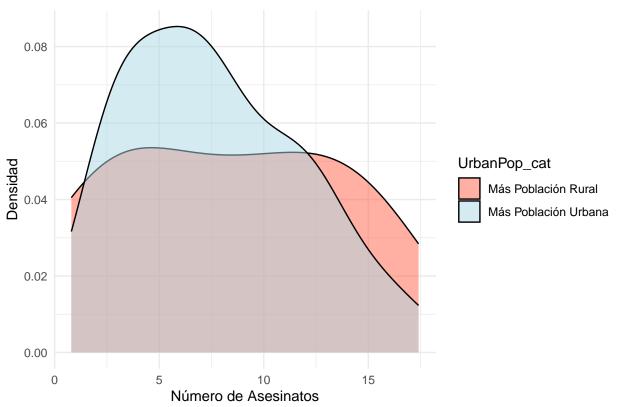
##Apartado b

Si ahora en vez de calcular el valor de manera teórica, lo hacemos mediante una simulación en r:

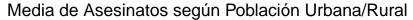
```
x <- 10
n <- 10000
simulacion <- rnorm(n, mean = mean(USArrests$Murder), sd = sd(USArrests$Murder))</pre>
prob <- mean(simulacion > x)
print(paste("Probabilidad de que haya más de 10 asesinatos = ", prob))
```

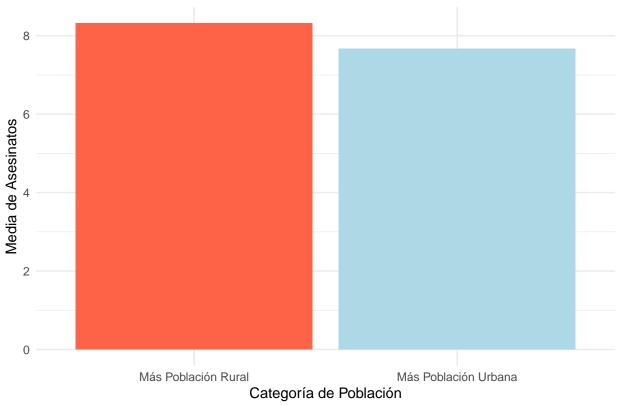
```
## [1] "Probabilidad de que haya más de 10 asesinatos = 0.3141"
#Pregunta 8
# Discretizar la variable UrbanPop
USArrests$UrbanPop cat <- ifelse(USArrests$UrbanPop > 50, "Más Población Urbana", "Más Población Rural"
# Crear el gráfico de densidad para comparar la variable Murder
ggplot(USArrests, aes(x = Murder, fill = UrbanPop_cat)) +
  geom_density(alpha = 0.5, show.legend = TRUE) +
  labs(title = "Distribución de Asesinatos en Función de la Población Urbana/Rural",
       x = "Número de Asesinatos",
      y = "Densidad") +
  scale_fill_manual(values = c("Más Población Urbana" = "lightblue", "Más Población Rural" = "tomato"))
  theme minimal()
```





Con esto podemos observar que la distribución de los asesinatos en los estados con mas población rural se aproxima mucho a una distribución uniforme, mientras que en los estados con población más urbana se acerca más a una normal.





Aunque la distribución de los asesinatos pueda indicar lo contrario, la media de asesinatos en poblacion rural es ligeramente superior a la urbana. La anterior gráfica puede llevar a equivocación debido a que hay muchos más estados con más población urbana que rural, por lo cual más asesinatos se cometen en estados urbanos, a pesar de que de media se cometan más en los estados rurales

#Pregunta 9

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, podemos plantear el siguiente contraste de hipótesis: Hay el mismo número de asesinatos independientemente de si más población vive en las ciudades o en los pueblos