# Sistemas distribuidos Grado en Ingeniería Informática

## Tema 03-02: Depuración Distribuida

Departamento de Ingeniería Informática Universidad de Cádiz



Escuela Superior de Ingeniería Dpto. de Ingeniería Informática



Curso 2019 - 2020

## Indice

# Necesario para llevar a cabo el

1 Estados Globales punto 2

Depuración distribuida

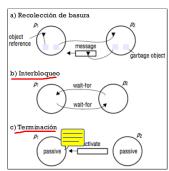
Sección 1 Estados Globales

### Introducción

Problema: procesos sin unidad dentral de control, y que no tienen un reloj en comun, resutla dificil especificar el estado global de un SD en un instante determinado

 Hay tareas para las que necesitamos conocer el estado global del sistema:

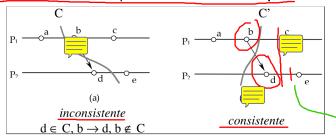
- Recolección de basura: Detección de objetos distribuidos que ya no se utilizan
- Detección de Interbloqueos: Un interbloqueo distribuido ocurre cuando dos procesos esperan mensaje del otro
- Detección de estados de terminación: Detectar la terminación de un algoritmo distribuido



 Es vital tener en cuenta el estado de los procesos y del canal de comunicación

### Cortes consistentes

• Un corte <u>C</u> es consistente <u>si</u>, para <u>cada suceso</u> que contiene, también contiene todos los sucesos que "sucedieron antes que"



• Estado global consistente: Aquél que corresponde con un corte

Cuando realizamso el corte de un sistema, no podemos dejar dentro del corte el evento de recepcion, dejando fuera del corte el evento de envio. Esto no ocurre con cortes locales \_\_\_\_\_

Evaluación de cortes con relojes vectoriales

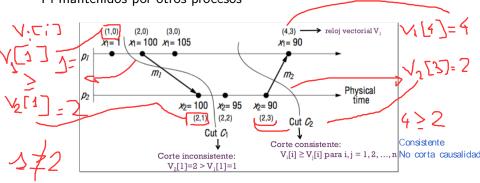
 Para saber si un corte es consistente, nos podemos basar en los vectores de tiempos:

$$\forall i, j : V_i[i](e_i^{ci}) = [i](e_i^{cj})$$

- Puesto que cada proceso posee una visión parcial del sistema, para construir un corte consistente (y obtener de paso su estado global asociado) los procesos deben ejecutar un algoritmo distribuido
- Utilidad: detección de interbloqueos, establecimiento de puntos de recuperación de un sistema, finalización distribuida

### Evaluación de cortes con relojes vectoriales - EJEMPLO

 Un corte es consistente si, para cada proceso Pi, su reloj lógico en ese momento es mayor o igual que todos los registros del valor del reloj de Pi mantenidos por otros procesos



inconsistente Corte causalidad

Algoritmo de instantánea de Snapshot) de Chandy y Lamport

- Objetivo Obtener un conjunto de estados de proceso y del canal de comunicación (instantánea) que sea un estado global consistente
- Suposiciones
  - Los canales y procesos no fallan: todos los mensajes se reciben correctamente, y una única vez
  - Los canales son unidireccionales con entrega tipo FIFO
  - Hay canal de comunicación directo entre todos los procesos
  - Cualquier proceso puede tomar una instantánea en cualquier momento
  - Los procesos pueden continuar su ejecución y comunicación mientras se está tomando una instantánea

### Evaluación de cortes con relojes vectoriales - EJEMPLO

Pj envia mensaje en t-1 Tomamos la captura en el tiempo t Pi recibe el mensaje en el tiempo t+1 El instante en el que tomamos la captura, el mensaje estaba en el canal. Pi será el responsable de vigilar esos canales de entrada y definiremos el estado de un canal como aquellos mensajes que han sido enviados pero no entregados

Además del propio estado del proceso, cada proceso construye el estado de sus canales de recepción. Como ya hemos definido, los mensajes enviados por  $P_i$  y aún no recibidos por  $P_j$  constituyen el estado del canal  $c_{ij}$ .



### Evaluación de cortes con relojes vectoriales - EJEMPLO

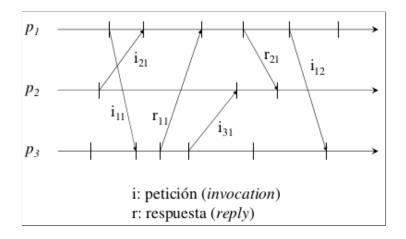
P1 recibe msg de mark de P1-->P0 ya ha hecho su registro(canal de llegada a P0 pasa a sin vigilar) P1 vigila sus canales de recepcion para que lleguen msg

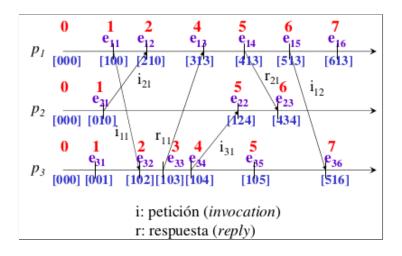
- Regla de recepción de instantánea (mark) en  $P_i$  por el canal c
  - si (P; no ha registrado su estado todavía)
     registra su estado de proceso
     registra el estado de c como vacío
     activa el registro de mensajes que lleguen por otros canales
  - si no

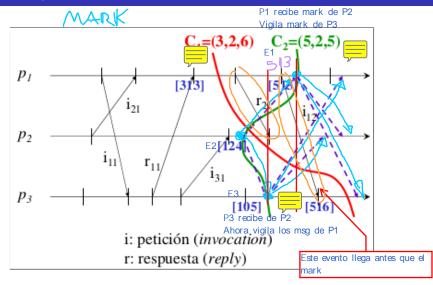
*P<sub>i</sub>* registra el estado de c como el conjunto de mensajes recibidos en c desde que guardó su estado (mensajes posteriores a la instantánea)

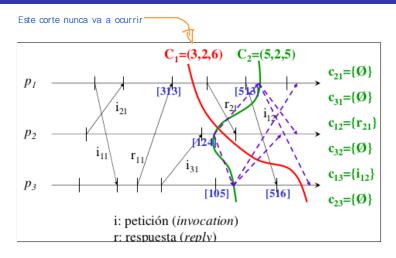
Si ya ha registrado su estado, y ha recibido mensajes despues de eso y un mark de P1, esos mensajes van a formar parte del estado del canal y no del proceso

- Regla de envío de instantánea por Pi
  - Tras registrar su estado, para cada canal de salida c $P_i$  envía un mensaje de instantánea por el canal c









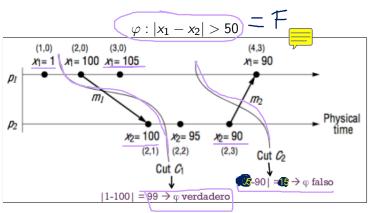
Sección 2 Depuración distribuida

- La ejecución de un SD se puede caracterizar (y depurar) por las transiciones entre estados globales consistentes  $S_0 \rightarrow S_1 \rightarrow S_2 \rightarrow S_n$
- Un **predicado** de estado global es un función
  - Determinar una condición del SD equivale a evaluar su predicado
- Características posibles de un predicado
  - Estabilidad: el valor del <u>predicado no varía con los nuevos sucesos</u> (por ejemplo, en el caso de interbloqueo o terminación)
  - **Seguridad:** el predicado tiene valor falso para cualquier estado alcanzable desde  $S_0$  (deseable para errores)
  - **Veracidad:** el predicado tiene <u>valor verdadero para algún estado</u> alcanzable desde  $S_0$  (deseables para situaciones necesarias)

### Predicados: Ejemplo

 Imaginemos un sistema de <u>2 procesos donde queremos controlar el</u> predicado

Seguridad



#### Monitorización

- Depurar un SD requiere registrar su estado global, para poder hacer evaluaciones de predicados en dichos estados
  - Generalmente, la evaluación trata de determinar si el predicado  $\varphi$ cumple con la condición "posiblemente" o "sin duda alguna"
- Monitorización del estado global:)
  - Distribuido: algoritmo de instantánea de Chandy y Lamport
  - Centralizado: algoritmo de Marzullo y Neiger
    - Los procesos envían su estado inicial al proceso monitor
    - Periódicamente, le vuelven a enviar su estado



• El monitor registra los mensajes de estado en colas de proceso (Una por proceso)

### Evaluación de predicados

- Objetivo de la monitorización
  - Determinar si un predicado  $\varphi$  es "posiblemente" o "sin duda alguna" verdadero en un determinado punto de la ejecución.
  - El proceso monitor sólo registra los estados globales consistentes
    - Los únicos en que podemos evaluar el predicado con certeza
- Monitorización del estado global:
  - Teniendo en cuenta el predicado a evaluar, podemos reducir el tráfico de mensajes de estado
    - Tamaño: el predicado puede depender sólo de ciertas partes del estado de un proceso → no es necesario mandar el estado completo
    - Número: el cambio de valor del predicado sólo ocurre en algunos casos
       → sólo hay que recoger los estados en cambios relevantes

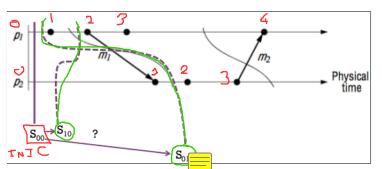
### Red de estados globales

 Mediante la monitorización podemos construir una red de estados globales consistentes

28°C20

•  $S_{ij}$  = estado global tras **i** eventos en el proceso 1 y **j** eventos en el proceso 2



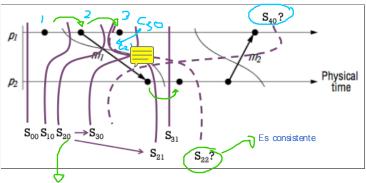




Debemos ser capaces de alcanzar cualquier estado intermedio desde el S00

Red de estados globales: ejemplo

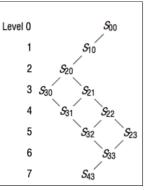
NO es consistente, estamos dejando fuera el evento de envio



S20 no es alcanzable directamente desde el S00, pero si a traves desde el S10

### Red de estados globales

- Linealización: ruta entre estados
- Posiblemente φ: existe un estado consistente S a través del que pasa una linealización tal que φ(S) = Verdadero
- Sin duda alguna φ: existe un conjunto de estados consistentes S\* a través del que pasan todas las linealizaciones, tal que, para todo S en S\*, φ(S)=Verdadero

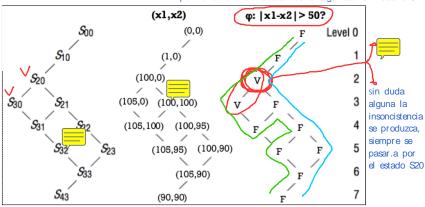


### Apuntes hecho para SEGURIDAD

Evaluación Instantánea de predicados

Hay que mapear todos los posibles estados de una linea de predicados

Si es verdadero, se ha producido una inconsistencia, y por lo tanto una violacion de la seguridad en nuestro SD



Lo deseable es que el sistema sea siempre falso

### Evaluación de predicados posiblemente

- Recorremos los estados alcanzables de cada estado inicial
  - Hasta que en algún momento alguno de los estados cumpla que  $\varphi(S_i)$  = Verdadero, o terminamos de recorrer la red.

```
Evaluar posiblemente \phi para la red H de N procesos L=0; //Nivel de la red de estados Estados={(s^0_1, s^0_2 ... s^0_N)}; //Estados del nivel L mientras (\phi(s_i) = Falso para todos los s_i en Estados) L=L+1; Alcanzable = { S' tal que S' es alcanzable en H desde algún S en Estados y nivel(S') = L }; Estados = Alcanzable; fin mientras si L <= {nivel máximo de H} salida "posiblemente \phi";
```

### Evaluación de predicados sin duda alguna

- Recorremos los estados alcanzables de cada estado inicial
  - Hasta que en algún momento **todos** los estados cumplan con el predicado  $\varphi(S_i)$  = Verdadero, o terminamos de recorrer la red.

```
Evaluar sin duda alguna \phi para la red H de N procesos L=0; si (\phi(s^0_1, s^0_2 \dots s^0_N)) Estados={}; si no Estados={(s^0_1, s^0_2 \dots s^0_N)}; mientras (Estados != {}) L=L+1; Alcanzable = { S' tal que S' es alcanzable en H desde algún S en Estados y nível(S') = L }; Estados = {S en Alcanzable con \phi(S)=Falso}; fin mientras salida "sin duda alguna \phi";
```

### Consiste en

Resumen

- Determinar el predicado que queremos evaluar
- Especificar un método para construir una red o historia de estados globales consistentes
  - Teniendo en cuenta el predicado para optimizar tráfico
- Evaluar si nuestro predicado se cumple en algún momento
  - Si es posible, se cumplirá para algunas linealizaciones
  - Si es sin duda, se cumplirá para todas las linealizaciones