소셜인포매틱스 2017-06-13 Final Project



강신강 김규철 김호균 정연주 최찬혁

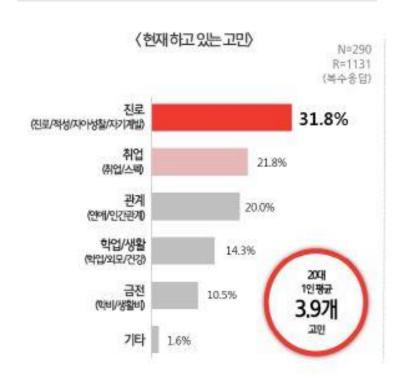


- 1. 연구 주제 및 선정 배경
- 2. 연구 대상 및 분석 도구
- 3. 연구 방법
 - 3.1. 학생들의 전반적인 관심사 파악
 - 3.2. 카테고리별 세부 관심사 파악
- 4. 결론
- 5. 한계점

1. 연구 주제 및 선정 배경



정형화된 설문조사 결과,



〈상세 항목별	현재하고	있는고민
---------	------	------

N=290 R=1131 (복수응답)

순위	상세항목	비율
1위	진로	18.7%
2위	취업	14.9%
384	연애	11,8%
4위	학비/생활비	10.5%
5위	학업	9.5%
6위	인간관계	8.2%
7위	자아성찰/자기계발	7,0%
891	스펙	6,8%
9위	적성	6,2%
10위	외모	3,3%
11위	건강	1,5%

출처: 대학내일 20대 연구소의 설문조사 결과 (2013.12.09)

대학생들의 최대 관심사는 '진로/취업'

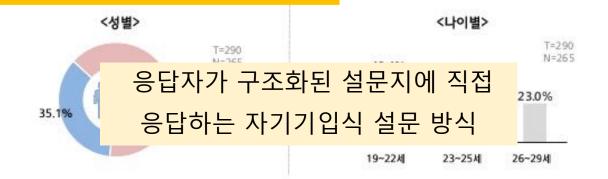
응답자 기본 정보

·조사기관: 🔘 대학내일 20대연구소

· 조사 대상: 전국 20대 남녀 290명

· 조사 방법: 구조화된 설문지를 이용한 온라인 서베이(랜덤추출)

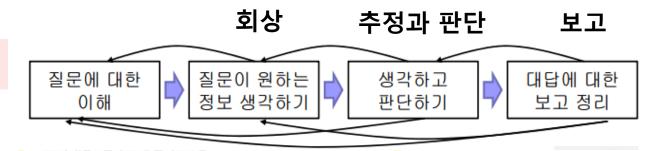
·조사기간: 2013년 11월 05일 ~2013년 11월 21일 (17일간)



응	답기	다:	걔	보	정.	보

		The second second										
구분	19세	20세	21세	22세	23세	24세	25세	26세	27세	28세	29세	계
남	2	12	3	9	12	11	9	20	5	5	5	93
여	3	21	25	32	25	30	10	6	10	3	7	172
7	5	33	28	41	37	41	19	26	15	8	12	265

^{*}응답자전체대상해냄출판사협찬도서제공



회상

질문에 답하기 적절한 정보를 장기 기억속 에서 불러오는 과정

추정과 판단

응답자가 회상한 것을 조합하거나 보충하는 과정

			보.	고					
			24 1	다으	서티	H 수L 그	저대	라스L '	는 과정
			11	ㅂ;ㄹ	20	1017	- ' <u>'</u> ' i	= 2[7	<u>الله</u> و _
			41						

응답자가 구조화된 설문지에 직접응답하는 자기기입식 설문 방식

발생 가능한 오류들

사회적 당위성

사회적으로 바람직하지 않은 속성은 줄이고 사회적으로 바람직한 속성은 늘이는 방법으로 자신을 보이려는 경향

부호화 문제

응답자들이 일상에서 그들이 경험하는 사건보다 더 적은 정보들을 서베이에서 얻는 것을 의미함

- → 응답자들이 "고민이 무엇인가"에 대할 설문에 응답할 때, 고민의 당시가 아닌 이상 가지고 있는 고민이 무엇인지 인지과정을 거쳐야 한다.
- → 그 인지 과정에서 대부분의 사람들이 20대의 고민이라고 생각하는 "취업문제"에 대한 사회적 당위성에 의한 보고로 취업문제라고 응답을 할수 도 있는 등의 인지과정에서의 오류가 나타날 수 있다.

대학내일의 조사 경우에는 응답자의 질문 응답에 대한 인 지 과정 단계별로 오류가 생길 수 있을 것이라 판단

일반적인 자기기입식 설문 방식과 다른 형태의 방식에서 의 대학생들의 관심사와 생각을 탐구해볼 필요성 인식

연구 주제 및 연구 대상, 연구 방법 도출

"

연구 주제

과연 비정형화된 SNS상에서의 대학생들의 관심사는 어떠할까?



연구 주제

성균관대 학생들을 중심으로 탐구해보자.



2. 연구 대상_ 데이터 출처



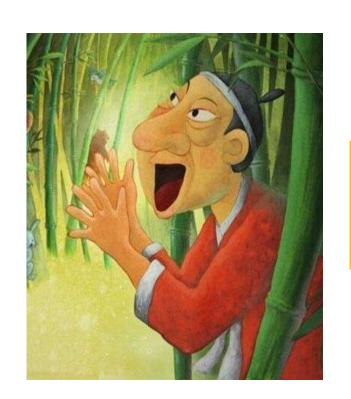
대나무숲 선정 이유 온라인 커뮤니티

새로운 형태의 가상 커뮤니티

익명성 보장

자신의 관심거리와 고민거리, 속마음을 자유롭게 이야기할 수 있음





대나무숲

<임금님 귀는 당나귀 귀> 동화책에 나오는 대나무 숲을 구현한 것

화자가 자신이 꼭 말하고 싶은 고민을 "의 사소통"이 아닌 일방적인 전달 형식으로 털 어놓지만, 그것에 대해 다수의 사람들이 반 응한다

<u>현실의 대학내일의 설문조사 같은 경우에</u> 는 이런 방식의 특이한 상호작용이 불가능 " 이전에 없었던 새로운 상호작용의 규칙이나 행태를 제공한다"

" 조사 대상자가 '고민이 무엇인가'에 대한 질문을 인지과정을 통해 회상하는 것이 아니라 자신이 고민을 가지고 있는 순간에 표출 한 것을 포착한 것이므로, 어떻게 보면 사회적 당위성이나 표본 본추정에서 오는 오류들을 배제한 결과일수도 있다"

대나무 숲을 구현한 것

가상현실에서 가능한 "대나무 숲"이라는 상호작용의 특수한 환경이 대학생들로 하여금 <mark>새로운 행동양식</mark>을 이끌어 냈다고 볼 수 있다



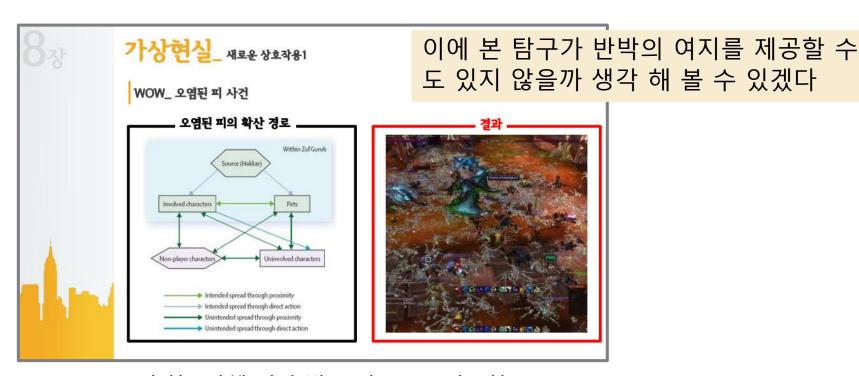
어놓지만, 그것에 대해 다수의 사람들이 반

현실의 대학내일의 설문조사 같은 경우에는 이런 방식의 특이한 상호작용이 불가능

추가로,

가상현실에서의 상호작용의 차이

<행복은 전염된다>에 따르면... "가상현실은 현실세계의 본능을 강화하고 재현할 뿐이다"



출처: 자체 지난 발표 자료 (by 김규철)

2. 분석 도구

Tool 1



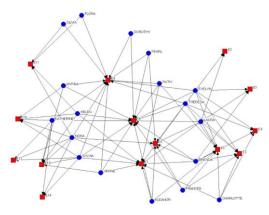
웹 크롤링

Tool 2



텍스트 마이닝

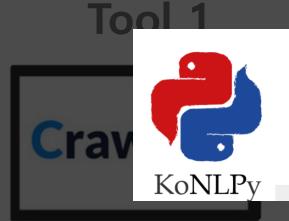
Tool 3



UCINET

2. 분석 도구

사용 모듈: Konply



KoNLPy: 파이썬 한국어 NLP

build passing doc

KoNLPy("코엔엘파이"라고 읽습니다)는 한국어 정보처리를 위한 파이썬 패키지입니다. 설치 법은 *이 곳을* 참고해주세요.

NLP를 처음 시작하시는 분들은 <u>시작하기</u> 에서 가볍게 기본 지식을 습득할 수 있으며, KoNLPy의 사용법 가이드는 <u>사용하기</u>, 각 모듈의 상세사항은 <u>API</u> 문서에서 보실 수 있습니 다.

>>> from konlpy.tag import Kkma

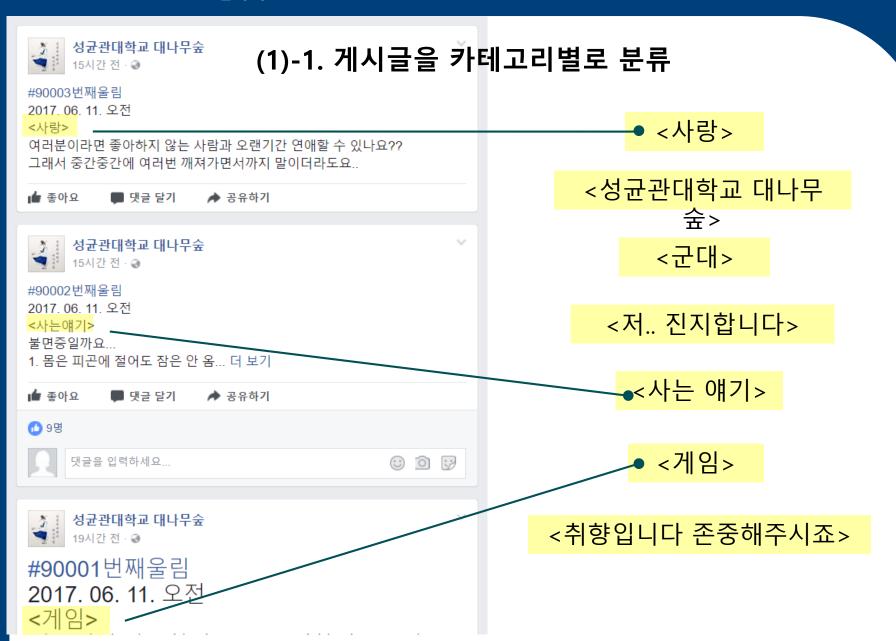
NLP (Natural Language Processing, 자연어처리) : 텍스트에서 의미있는 정보를 분석, 추출하고 이해하 는 일련의 기술집합 크롤링 텍스트 마이닝 UCINET

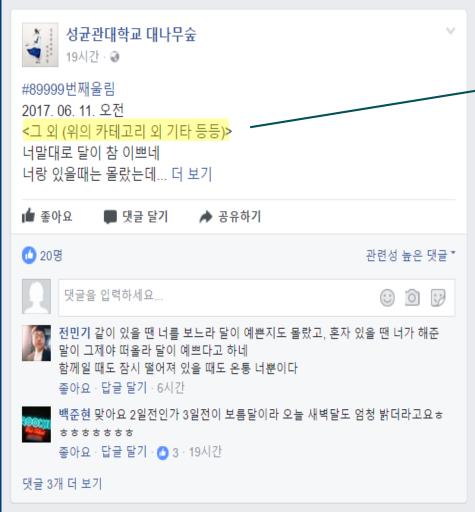
```
def get tags(text, ntags=300):+
    spliter = Twitter()+
    nouns = spliter.nouns(text)+
    count = Counter(nouns)+
    return list = []+
    for n, c in count.most common(ntags):+
        temp = {'tag': n, 'count': c}+
        return list.append(temp)+
    return return list.
```

```
cat = ['취향입니다 존중해주시죠', '인간관계', '저.. 진지합니다', '사랑',
'사는얘기',↓
      '성균관대학교 대나무숲', '그 외 (위의 카테고리 외 기타 등등)',
'학교', '술..', '군대',↓
      '#야나무숲', '질문_건의_의견', '성균문예', '게임']』
def main(argv, target):+
   open text file = open("C:/Users/kyuchul/Documents/2017-
1/Social Info/final/ContentByCat/%s.txt"%target, 'r',-1,'utf-8').
   text = open text file.read()+
   tags = get tags(text, 300).
   open text file.close().
   open output file = open("C:/Users/kyuchul/Documents/2017-
1/Social Info/final/ContentByCat/%s dict.txt"%target, 'w',-1,'utf-
   for tag in tags:↓
      noun = tag['tag'].
       count = tag['count'].
      open output file.write('{} {}\n'.format(noun, count)).
   open output file.close()+
try:↓
   for t in cat:↓
      main(sys.argv.t).
except UnicodeDecodeError:..
   print('UnicodeDecodeError')
```

3. 연구 방법_(1) 학생들의 전반적인 관심사 파악









< 그 외 (위의 카테고리 외 기타 등등)>

<학교>

<인간관계>

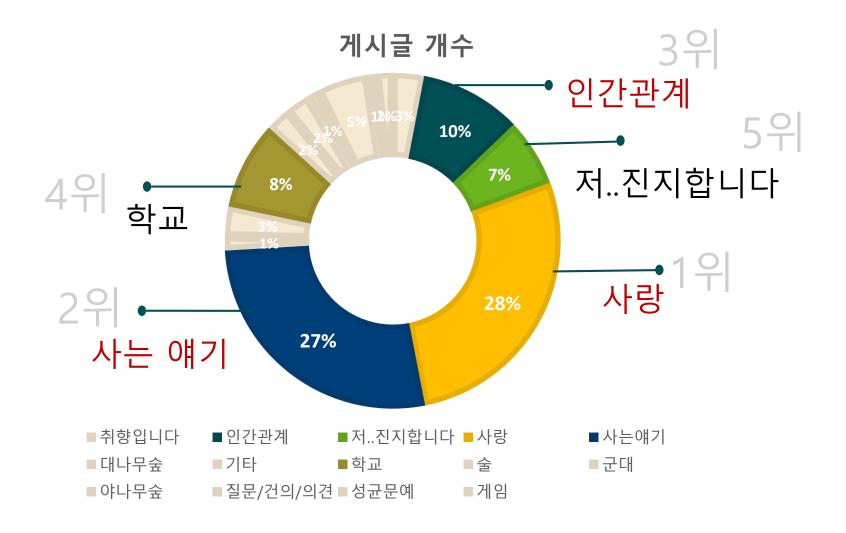
<질문/건의/의견>

<#야나무숲>

<성균문예>

총 14개의 카테고리 추출

(1)-2. 기준: 카테고리별 게시글 개수

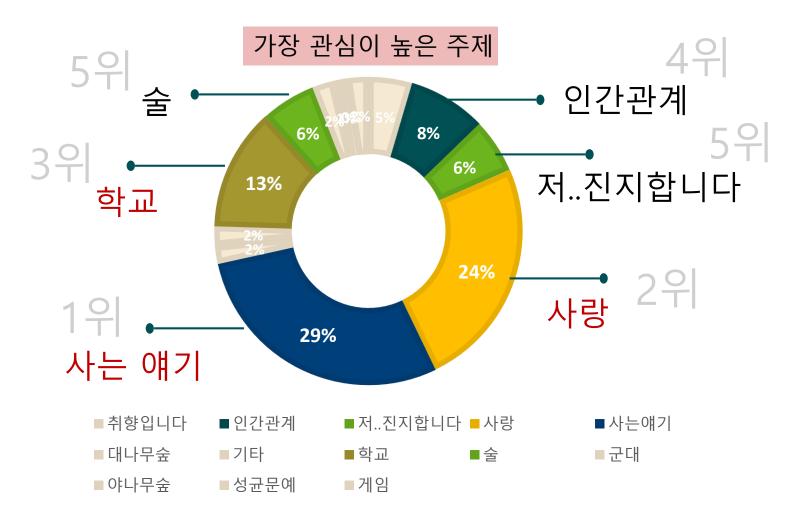


기간: 2017-01-01 ~ 2017-06-09

(1)-3. 기준: 게시글 수+ 댓글 수 + 좋아요 수 합산

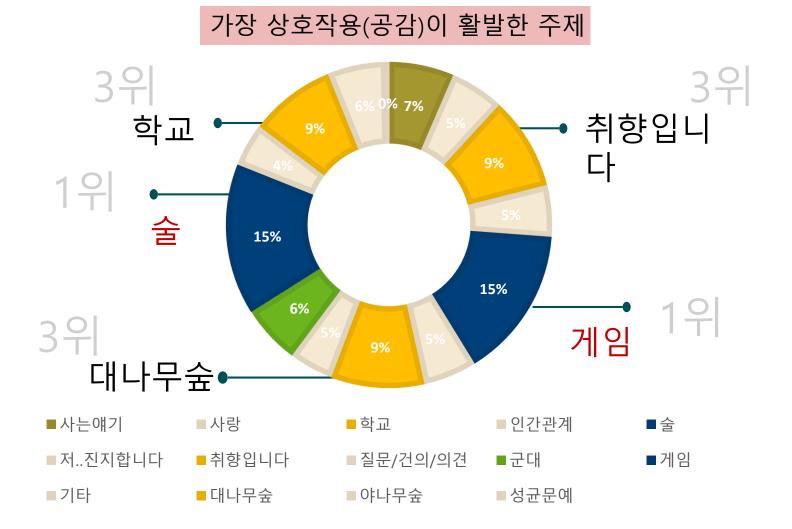
게시글 수 자체는 학생들의 관심사를 파악하는데 완전한 도구가 될 수 없다.

→ 댓글 수와 좋아요 수 같은 반응도를 함께 고려



기간: 2017-01-01 ~ 2017-06-09

(1)-4. (댓글 수 + 좋아요 수)/게시글 수



내용: 카테고리별 게시글 수/댓글 수/ 좋아요 수

기간: 2017-01-01 ~ 2017-06-09

	게시글수	댓글수	좋아요수	합산	게시글 대비 댓글 및 좋아요 수 비중
사는 얘기	2258	53809	69430	125497	6.45623
사랑	2294	52597	51592	106483	5.372584
학교	707	23547	31762	56016	9.254035
인간관계	816	22824	12330	35970	5.096116
술	197	16026	9016	25239	15.03687
저진지합니다	546	13018	11349	24913	5.279152
취향입니다 존중해주시죠	251	9565	10149	19965	9.290857
질문/건의/의견	403	8785	6200	15388	4.398519
군대	196	5739	3957	9892	5.851824
게임	77	5490	4284	9851	15.01538
기타	238	4928	3726	8892	4.30125
성균관대 대나무숲	113	3391	4772	8276	8.545276
야나무숲	94	2940	1670	4704	5.801333
성균문예	403	307	717	1427	0.300573

"

그렇다면, 카테고리별로 어떤 세부내용이 많이 언급되었을까?

3. 연구 방법_(2) 카테고리별 세부 관심사 파악



(2)-1. 카테고리별로 분류된 게시글 내용 분석 : 단어 단위로 추출



(2)-2. 카테고리별 단어 빈도수 분석

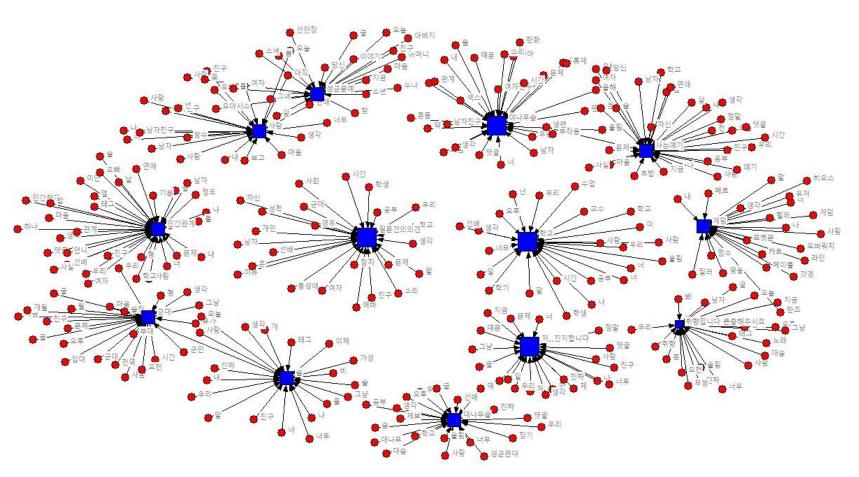
기준: 의미를 담고 있지 않은 단어를 제외한 상위 20개 단 어





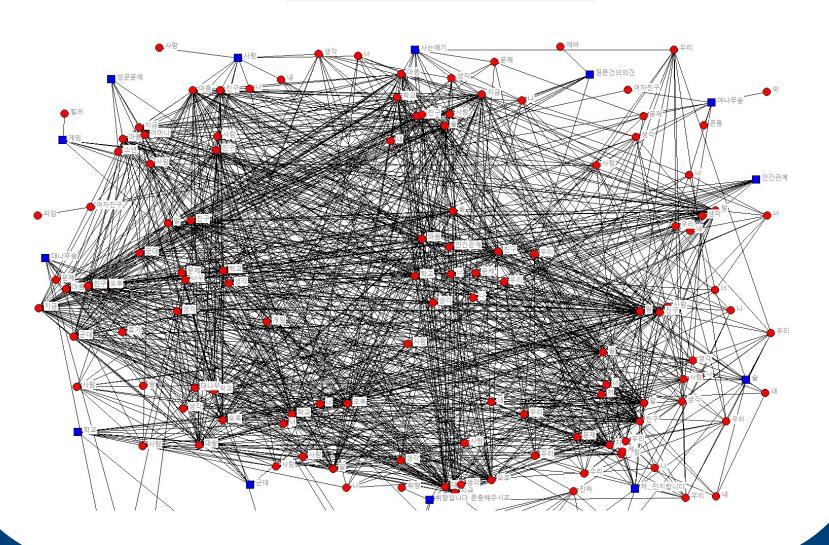
(2)-3. UCINET 활용

중심 노드: 카테고리 명



(2)-4. UCINET 활용

중심 노드: 카테고리 명 + 다른 이웃의 노드 간에도 연결



내용: 카테고리별 많이 언급된 단어 TOP 20

기간: 2017-01-01 ~ 2017-06-09

	게임
게임	382
나	242
힐러	187
사람	181
너	169
내	132
메이플	121
오버워치	112
유저	106
한조	81
갓겜	73
라인	57
말	57
히오스	57
영웅	57
카트	57
포켓몬	55
메르	55
딜러	51
생각	50
점수	50

	야나무숲
피임	160
약	148
콘돔	128
사람	119
여자친구	103
댓글	98
너	95
여자	94
한화	93
남자	79
내	77
관계	74
롯데	74
생각	72
섹스	68
우승	68
부작용	67
기아	62
문제	58
몸	56
남자친구	53
시간	52
울림	48
때문	48
소리	48
올해	47
패	46

	사는얘기
나	3658
사람	3514
내	2897
얘기	2757
우리	1654
초밥	1478
생각	1359
친구	1007
지금	951
시간	914
공부	796
전	779
정말	769
오늘	766
문제	743
마음	713
댓글	658
사실	605
돈	562
살	542
학교	534
술	515
집	505
남자	498
여자	462
자신	448
연애	438
냉면	424
오빠	408
당신	405

	사랑
너	4894
나	4185
사랑	3272
내	3136
사람	2532
너무	2123
마음	1207
오빠	1112
생각	1063
친구	1025
쌍수	964
연애	785
남자친구	708
남자	680
여자	546
여자친구	525
넌	519
보고	518
오늘	509
아직	498

	질문/건의/의견
생각	304
문제	287
우리	280
말	271
에바	199
시간	183
학교	166
친구	157
남자	149
이유	132
공부	128
경우	125
학생	120
동성애	120
사회	119
참치	112
여자	110
소리	109
돈	101
선배	100
개인	98
군대	97
성적	94
자신	94

내용: 카테고리별 많이 언급된 단어 TOP 20

기간: 2017-01-01 ~ 2017-06-09

	인간관계
사람	1419
너	1397
나	1382
내	1202
친구	1117
인간관계	929
우리	646
선배	433
생각	399
형 형	327
마음	326
밥	316
글	280
미안	254
오빠	226
남자	211
댓글	208
연애	207
술	203
태그	195
학교	194
사실	193
정도	193
하나	189
관계	186
날	171
엘	169
여자	163
언니	163
둘	160
기분	159
문제	158

	대나무숲
학교	246
대숲	164
우리	133
대나무	133
숲	133
우리	133
성균관대	126
글	125
사람	110
제보	107
진짜	98
너무	81
장기	80
선배	74
때	73
오후	71
울림	71
생각	69
댓글	69
공부	67

	학교
학교	1414
나	970
사람	760
우리	708
너	671
사람	760
우리	708
너	671
오후	507
너무	502
공부	408
울림	407
더	404
난	403
학생	399
말	372
학기	359
교수	328
수업	322
일	319
생각	305
시간	281
선배	281

	군대
군대	596
사람	218
휴가	168
오후	129
생각	128
군인	118
우리	116
입대	115
그냥	114
시간	108
전역	106
지금	93
형	91
월	90
부대	89
꿀	80
글	79
개월	78
문제	77
마음	76
오전	75
친구	75

	술
술	1144
나	875
너	786
내	472
우리	445
진짜	324
사람	264
너무	260
이제	175
개	172
말	159
친구	157
오늘	140
술잔	137
둘	136
비	136
생각	135
가성	130
그냥	129
태그	120

내용: 카테고리별 많이 언급된 단어 TOP 20 기간: 2017-01-01 ~ 2017-06-09

	성균문여
사람	75
소년	74
마음	39
지금	38
어머니	36
당신	35
물	32
꽃	28
아버지	26
봄	24
앞	24
밤	24
글	22
누나	22
이야기	22
그녀	22
친구	19
선인장	19
소녀	18
오늘	17
오아시스	17

	저 진지합니다
저	1651
사람	1409
제	805
나	762
말	760
생각	626
너무	597
진짜	475
너	469
글	464
우리	464
그냥	462
친구	410
문제	380
분	371
일	363
댓글	359
정말	348
때문	346
지금	341

	+1+101, 1-1
	취향입니다
취향	317
너무	274
사람	272
진짜	199
우리	164
노래	159
울림	156
오후	148
그냥	107
오전	106
분	92
남자	91
태그	89
대숲	89
지금	81
생각	80
오늘	79
봐	79
글	79
무쌍	68

4. 결론



✓ 대학내일 설문조사 결과 대학생들의 최대 관심사는 '진로'였다.(적성, 자아성찰, 자기계발 항목 포함)

√ 특수한 상호작용 형식의 소셜 네트워크 상에서의 분석 또한 필요하다.

분석 결과

진로와 관련된 이야기는 의외로 적었다.

성대생들의 온라인 커뮤니티상 주요 관심사는 소소한 일상생활, 연애, 놀거리(게임, 술) 였다.

카테고리가 달라도 결국 모든 카테고리를 아울러 많은 연결성을 가진 키워드는 "사람간의 관계"와 관련된 것이었다.(이성친구 관계, 친구를 포함한 사람들과의 관계 등 우리 주변에서 생기는 전반적인 인간 관

계가

모두 포함)

5. 한계점





분석대상을 성균관대 커뮤니티로 한정



✓ 더 깊이 있는 분석 필요



취업, 학업 등과 같이 정확하고 전문적인 정보를 요할 경 우, 불특정 다수가 보고 답변을 하는 커뮤니티에 질문을 하지 않을 가능성이 높음

소셜인포매틱스 2017-06-13 Final Project



성균관대 대학생 탐구보고서

강신강 김규철 김호균 정연주 최찬혁

감사했니다