

# DTO 활용에 대한 고찰

## 1. 개요

- 현행 JAVA 개발 패턴의 REQUEST 및 RESPONSE를 명확하게 하고자함

## 2. 현재상황

- 현행 개발 패턴의 REQUEST 및 RESPONSE는 모두 MAP을 통해 전송, 전달 받음
  - 장점
    - 개발 시 DTO 정의를 하지 않아 편리함과 시간단축에 장점이 있음
  - 단점
    - 시스템 개발 후 담당자 이외의 다른 개발자가 유지보수 및 소스 분석시 어떤 데이터형식으로 전송 받고 전달 하는지 명확하게 확인 할 수 없음
    - 데이터 정보 확인을 위해 디버그를 하거나 쿼리등으로 유추할 수 밖에 없음
    - 데이터 타입에 대한 명확성을 알 수 없어 캐스팅 관련 소요시간 증가
- CONTROL 단에서 VALIDATE 처리 시 소스블럭이 길어지는 현상 발생
  - 장점
    - 소스블럭 내에서 바로 유효성 검증이 이루어 지기에 VALIDATE에 대한 가시성이 좋음
  - 단점
    - REQUEST DATA의 VALIDATE 대상 PARAM이 많을 수록 소스블록이 길어져 빠르게 중요로직만 확인할 수 없음
- 프론트, 백엔드를 연결할 인터페이스 정의서가 없음
  - 장점
    - 개발자가 싫어하는 문서작성이 없어 편리함
  - 단점
    - 업무 담당자만 내용을 알고 있을 뿐 다른 담당자는 데이터 통신이 어떻게 되는지 내용 확인하기 힘들

## 3. 발전방향

- DTO를 통한 명확한 의사소통 수단으로 활용

- 장점

- DTO를 통한 인터페이스 정의로 문서 또는 디버그 없이 의사소통이 가능
- DTO를 통해 JS, XML 탐색없이 JAVA 단에서 REQUEST, RESPONSE 결과 확인
- VALIDATE 조건 확인을 통해 필수값 여부 확인 가능
- 추후 팀 또는 부서에서 프론트, 백엔드로 구분하여 인력 운영시 명확한 의사소통 도구

- 단점

- 각 REQUEST, RESPONSE 마다 DTO를 생성해야 함에 따라 개발 소요시간이 늘어남

#### 4. 참고자료

- 유효성 검증

- DTO 내부의 어노테이션을 통한 유효성 검증

- 관련 URL

- [https://velog.io/@\\_koil/SpringBoot-Spring-Validation을-이용한-유효성-검증](https://velog.io/@_koil/SpringBoot-Spring-Validation을-이용한-유효성-검증)
    - <https://meetup.nhncloud.com/posts/223>
    - <https://mangkyu.tistory.com/174>
    - <https://jeong-pro.tistory.com/m/203>

- DTO 처리

- 관련 URL

- <https://velog.io/@rmswjdn/Spring-Response-Request-DTO-꽂잡기>
    - <https://blog.jiniworld.me/155>
    - <https://velog.io/@p4rksh/Spring-Boot에서-깔끔하게-DTO-관리하기>
    - <https://jaehoney.tistory.com/157?category=983083>
    - <https://dev-coco.tistory.com/m/138>

- 추가정보

- 관련 URL

- <https://mangkyu.tistory.com/164>
    - <https://wildeveloperetrain.tistory.com/m/101>
    - <https://song8420.tistory.com/m/383>
    - <https://itmemo.tistory.com/m/105>