

DAFO: Pertinencia de la Migración o Evolución del Sistema LIMS Actual

Descripción del DAFO: *Análisis para determinar la opción más pertinente en coste, riesgo y valor estratégico para el laboratorio.*
















¿cumple el actual sistema nuestras necesidades presentes y futuras?

¿Es preferible mantener el sistema actual con adaptaciones o es mejor migrar a otro LIMS?

Matriz de factores



Debilidades

-  No podemos planificar calendario anual
-  No se pueden hacer análisis de datos
-  Número de licencias escaso
-  Dificultad para gestionar incidencias y su trazabilidad
-  Muchas funcionalidades son externas (Infomaker, análisis de datos)
-  No se pueden modificar las cifras significativas
-  No se puede incorporar fichas de personal
-  No hay entorno de pruebas
-  No es posible extraer datos XML al EKUIS
-  No se puede adaptar la nomenclatura científica en micro
-  No se puede incorporar historial de equipos
-  Seguimiento de muestras complicado
-  La autorización de muestras va de uno en uno
-  Generación de informes no automatizada
-  La introducción de datos es propensa a errores



Amenazas

-  **E** No poder planificar bien los muestreos puede suponer análisis innecesarios y gasto de reactivos
-  **S** Clientes van a exigir aumento de calidad
-  **L** No poder exportar correctamente y a tiempo los datos a EKUIS
-  **S** Se nos va a exigir ampliar el número de análisis y técnicas
-  **T** Los registros no digitalizados aumentan y son difícil de consultar, se pueden extraviar
-  **P** Incertidumbre del compromiso de nuevo concejal con el laboratorio
-  **S** Aumento de las posibilidades de incidencias en nuestras analíticas
-  **L** Requerimientos normativos más exigentes, no poder satisfacer los requerimientos de acreditación ENAC
-  **S** Van a aumentar nuestras competencias



Fortalezas



Equipos hardware competentes



Software externo que suple carencias del LIMS



Nuevos equipos con conexión a red



Datos analíticos e historial acumulado



Concienciación de usuarios



Protocolos y procedimientos existentes



Experiencia en LIMS



Oportunidades



P Los políticos notan que somos corresponsables de sus objetivos



E Mejorar el LIMS supone gastar menos papel



S Concienciación de la Dirección



L La ley exige que subamos nuestros datos a EKUIS



E Integración supone agrupación de licencias



T La tecnología disponible es mucho más avanzada que la que usamos actualmente



E Presupuesto existente



S Los clientes se van acostumbrando a nuevos estándares de calidad



E Posible alianza con otra empresa para reducir gastos

Matriz de estrategias



Estrategia Adaptativa

— Integración de toda la información en el sistema

Implementar un LIMS de cero con todas las integraciones incorporadas aprovechando la posibilidad de incluirlo en el presupuesto supone solucionar todos los problemas actuales.



Debilidades

- ■ ■ Dificultad para gestionar incidencias y su trazabilidad
- ■ ■ Muchas funcionalidades son externas (Infomaker, análisis de datos)
- ■ ■ No es posible extraer datos XML al EKUIS
- ■ ■ Seguimiento de muestras complicado



Oportunidades

- ■ ■ **P** Los políticos notan que somos corresponsables de sus objetivos
- ■ ■ **S** Concienciación de la Dirección
- ■ ■ **L** La ley exige que subamos nuestros datos a EKUIS
- ■ ■ **E** Integración supone agrupación de licencias
- ■ ■ **T** La tecnología disponible es mucho más avanzada que la que usamos actualmente
- ■ ■ **E** Presupuesto existente



Estrategia Adaptativa

— Mejorar la explotación de datos

Aprovechar las nuevas posibilidades que ofrece la tecnología para generar un sistema que sea capaz de visualizar los datos de forma sencilla.



Debilidades

- ■ ■ No se pueden hacer análisis de datos
- ■ ■ Dificultad para gestionar incidencias y su trazabilidad
- ■ ■ Seguimiento de muestras complicado
- ■ ■ Generación de informes no automatizada



Oportunidades

- ■ ■ **E** Mejorar el LIMS supone gastar menos papel
- ■ ■ **T** La tecnología disponible es mucho más avanzada que la que usamos actualmente
- ■ ■ **S** Los clientes se van acostumbrando a nuevos estándares de calidad



Estrategia Adaptativa

Digitalización de nuevas áreas

Aprovechando las posibilidades de la tecnología actual es pertinente digitalizar la planificación, las fichas de equipo, personal etc.



Debilidades

- ■ ■ No podemos planificar calendario anual
- ■ ■ No se puede incorporar fichas de personal
- ■ ■ No se puede incorporar historial de equipos
- ■ ■ Generación de informes no automatizada



Oportunidades

- ■ ■ **E** Mejorar el LIMS supone gastar menos papel
- ■ ■ **T** La tecnología disponible es mucho más avanzada que la que usamos actualmente
- ■ ■ **S** Los clientes se van acostumbrando a nuevos estándares de calidad



Estrategia Defensiva

Aplicación externa EKUIS

Utilizar herramienta externa para enviar los datos al EKUIS. Mejorar sus funcionalidades.



Fortalezas

- ■ ■ Experiencia en LIMS
- ■ ■ Software externo que suple carencias del LIMS



Amenazas

- ■ ■ **L** No poder exportar correctamente y a tiempo los datos a EKUIS



Estrategia Defensiva

Optimizar herramientas externas como Infomaker

Revisar y aplicar pequeñas correcciones a las herramientas externas y a la configuración del propio LIMS para asegurarse de forma más inmediata la satisfacción de los requisitos normativos más importantes.



Fortalezas

- ■ ■ Experiencia en LIMS
- ■ ■ Software externo que suple carencias del LIMS



Amenazas

- ■ ■ **S** Clientes van a exigir aumento de calidad
- ■ ■ **S** Se nos va a exigir ampliar el número de análisis y técnicas
- ■ ■ **L** Requerimientos normativos más exigentes, no poder satisfacer los requerimientos de acreditación ENAC
- ■ ■ **S** Van a aumentar nuestras competencias



Estrategia Defensiva

Automatizar y sistematizar la planificación

Reflexionar sobre los criterios para diseñar las campañas anuales para crear una herramienta externa que realice los cálculos de riesgo basados en la información histórica y plasme el resultado en un calendario.



Fortalezas

- ■ ■ Concienciación de usuarios
- ■ ■ Protocolos y procedimientos existentes
- ■ ■ Datos analíticos e historial acumulado
- ■ ■ Software externo que suple carencias del LIMS



Amenazas

- ■ ■ **E** No poder planificar bien los muestreos puede suponer análisis innecesarios y gasto de reactivos
- ■ ■ **S** Clientes van a exigir aumento de calidad
- ■ ■ **S** Van a aumentar nuestras competencias



Estrategia Ofensiva

Integración de equipos instrumentales

Integrar los equipos de análisis instrumental en la red intranet y conectarlos al LIMS par aun volcado automático de sus datos.



Fortalezas

- ■ ■ Experiencia en LIMS
- ■ ■ Concienciación de usuarios
- ■ ■ Nuevos equipos con conexión a red
- ■ ■ Equipos hardware competentes



Oportunidades

- ■ ■ **E** Mejorar el LIMS supone gastar menos papel
- ■ ■ **T** La tecnología disponible es mucho más avanzada que la que usamos actualmente
- ■ ■ **E** Presupuesto existente



Estrategia Ofensiva

— Sustitución completo del sistema LIMS

Aprovechando la posibilidad presupuestaria y la disponibilidad de la dirección así como la experiencia previa y los protocolos existentes se puede aprovechar para migrar a un nuevo sistema que solucione todos los problemas.






Fortalezas

- ■ ■ Experiencia en LIMS
- ■ ■ Concienciación de usuarios
- ■ ■ Protocolos y procedimientos existentes
- ■ ■ Nuevos equipos con conexión a red
- ■ ■ Equipos hardware competentes



Oportunidades

- ■ ■  Concienciación de la Dirección
- ■ ■  Integración supone agrupación de licencias
- ■ ■  Presupuesto existente



Estrategia Ofensiva

— Aprovechamiento de datos históricos

Migración de los datos antiguos para explotarlos en un nuevo sistema y no perder la información preexistente.






Fortalezas

- ■ ■ Experiencia en LIMS
- ■ ■ Protocolos y procedimientos existentes
- ■ ■ Datos analíticos e historial acumulado



Oportunidades

- ■ ■  La tecnología disponible es mucho más avanzada que la que usamos actualmente
- ■ ■  Presupuesto existente
- ■ ■  Los clientes se van acostumbrando a nuevos estándares de calidad



Estrategia Supervivencia

Integración de la exportación datos EKUIS

Integrar la funcionalidad EKUIS en el sistema actual con parche externo o bien diseñarlo de cero en un nuevo LIMS



Debilidades

- ■ ■ No se pueden hacer análisis de datos
- ■ ■ Dificultad para gestionar incidencias y su trazabilidad
- ■ ■ Muchas funcionalidades son externas (Infomaker, análisis de datos)
- ■ ■ No es posible extraer datos XML al EKUIS
- ■ ■ La introducción de datos es propensa a errores



Amenazas

- ■ ■ **L** No poder exportar correctamente y a tiempo los datos a EKUIS



Estrategia Supervivencia

Adecuar la configuración a normativas

Revisar todos los requerimientos normativos especialmente los que incumben a nuestro ámbito de acreditación para que estén soportados por la configuración del software.



Debilidades

- ■ ■ Muchas funcionalidades son externas (Infomaker, análisis de datos)
- ■ ■ No se pueden modificar las cifras significativas
- ■ ■ No se puede adaptar la nomenclatura científica en micro
- ■ ■ No se puede incorporar historial de equipos
- ■ ■ La introducción de datos es propensa a errores



Amenazas

- ■ ■ **S** Clientes van a exigir aumento de calidad
- ■ ■ **S** Se nos va a exigir ampliar el número de análisis y técnicas
- ■ ■ **L** Requerimientos normativos más exigentes, no poder satisfacer los requerimientos de acreditación ENAC



Estrategia Supervivencia

— Implementar gestión de incidencias

La gestión de incidencias se lleva en varios archivos Excel y no está integrado con el resto de fuentes de información. Es necesario centralizar dicha información y crear un sistema de seguimiento eficaz.



Debilidades

- ■ ■ No podemos planificar calendario anual
- ■ ■ No se pueden hacer análisis de datos
- ■ ■ Dificultad para gestionar incidencias y su trazabilidad
- ■ ■ Seguimiento de muestras complicado



Amenazas

- ■ ■ **S** Clientes van a exigir aumento de calidad
- ■ ■ **S** Se nos va a exigir ampliar el número de análisis y técnicas
- ■ ■ **T** Los registros no digitalizados aumentan y son difícil de consultar, se pueden extraviar
- ■ ■ **S** Aumento de las posibilidades de incidencias en nuestras analíticas

Nivel de Importancia del Factor en el Proyecto



Casi irrelevante



Poco importante



Importancia media



Muy importante



Importancia crucial

Categorías Pestel



Político



Económico



Socio-cultural



Tecnológico



Ecológico



Legal