

STR

מסמך סיכום בדיקות אתר

קוד המסמך:55789 NA

שם מסמך R	STR מסמך סיכום בדיקות אתר
נכתב ע"י	אנסטסיה גושקודריה ונועה גורן
תאריך עריכה	1.1.2022



	1. כללי				
מטרת המסמך	.1.1				
תכולת המסמך	.1.2				
מסמכים ישימים	.1.3				
הגדרות ,ראשי תיבות וקיצורים	.1.4				
נ מנהלים	2. תמציו				
	3. תכולת				
די הבדיקות	3.1. יע				
שאים מחוץ לטווח הבדיקות	3.2. נו				
זטרטגית הבדיקות	3.3 אכ				
ת הבדיקות	4. תוצאו				
סיכום כמות תקלות על פי סטטוס וחומרה	.4.1				
חומרת תקלות -תיאור	.4.2				
נ מוכנות הגרסה ∕המערכת הנבדקתנ	5. הערכו				
תנאי סף לסיום הבדיקות	.5.1				
5 (coverage metrics) כיסוי המערכת הנבדקת 5.1.1	Ĺ				
תקלות פתוחות	.5.2				
6. הערכת סיכונים					
7 תחקיר והמלצות להמשך					
8					
9. השוואות לאתרים אחרים					
אתר	10. מפת				



1. כללי

1.1. מטרת המסמך

מסמך זה הינו דו״ח מסכם של תוצאות ומסקנות הבדיקות עבור אתר האינטרנט אראלי בא לבדוק את אתר Kal Gav אתר קניות ישראלי המסמך בא לבדוק את אתר אמר אוד המסמך בא לבדוק את הער הוצאות מסמך זה לתיקים וציוד מחנאות, תוך דגש על פונקציונליות, שימושיות ותצוגה. תוצאות מסמך זה מאפשרות למנהל הפרויקט לקבל החלטה האם להעביר את האתר לשלב הבא. כמו כן, המסמך כולל את תיעוד הבאגים שנמצאו ובהתאם לכך נדון באיכות האתר. מטרת המסמך לענות על השאלות הבאות:

- מה נבדק?
- מהן התוצאות!
- מהם הנושאים הפתוחים והנושאים המהווים סיכונים.

1.2. תכולת המסמך

המסמך מתמקד בעיקר בתיאור בדיקות שהתבצעו: GUI, פונקציונליות וידידותיות למשתמש.

תיאור קצר של המסמך ותכולתו	שם מסמך	מספר
מסמך המתאר את דרישות הלקוח - לא קיים	אפיון	1
נתונים סטטיסטיים אודות האתר	web similar נתונים מאתר	2

תיאור	מונח/ראשי תיבות/קיצורים
Kal Gav	אתר האינטרנט
כלי לניהול ולתיעוד הבדיקות והבאגים אשר נפתחו	Jira
במהלך הגרסה הנבדקת.	JII
החוויה שחווה משתמש קצה בזמן פעילותו	
במערכת, מוצר או שרות, כגון: אתר, תוכנה,	UX- User Experience
אפליקציה.	



2. תמצית מנהלים

אתר Kal Gav הינו אתר קניות ישראלי המאפשר מכירה וקנייה מקוונת של מוצרים, ללא צורך בתיווך אנושי.

באתר ניתן לצפות בקולקציות המוצרים השונות ולבצע רכישת מוצרים מקוונת דרך האתר באמצעות אמצעי התשלום הקיימים באתר.

לאתר ניתן להירשם וליצור משתמש כך ניתן לעקוב אחרי הזמנות קיימות, לראות היסטוריית הזמנות ולעדכן פרטים אישיים.

: התבצעו הבדיקות הבאות

- בדיקות GUI
- בדיקות פונקציונליות
 - Usability בדיקות
 - Security בדיקות

.Jira כלל הבאגים שנמצאו באתר תועדו במערכת*

3. תכולת הבדיקות

3.1. יעדי הבדיקות

<u>פעולות האתר</u>- בדיקת כל הפונקציות שמאפשר האתר למשתמשים. בדיקת לשוניות/קטגוריות, בדיקת קישורים לאתרים שונים, שדות, הרשמה לאתר, אופציית חיפוש, תאימות האתר לדפדפנים שונים ועוד.

כל לשוניות האתר עברו שתי בדיקות עיקריות:

- בדיקת פונקציונליות
 - GUI •

3.2. נושאים מחוץ לטווח הבדיקות

בדיקת עומסים – לא ניתן לבצע בדיקה זו בשלב זה.

בדיקת שרידות והתאוששות – לא בוצעה מפאת חוסר זמן.

3.3. אסטרטגית הבדיקות

בדיקות חוקרות (אינטואיטיביות) ושימוש ברשימת תיוג של בדיקות מונחות מראש (Check). List.



4. תוצאות הבדיקות

4.1. סיכום כמות תקלות על פי סטטוס וחומרה

סה"כ	Low	Medium	High	Critical	סטטוס
23	12	8	3		New

4.2. חומרת תקלות - תיאור

תקלה קריטית (show stopper) - נפילת מערכת/תת-מערכת או כאשר התהליך הנבדק אינו מתבצע בצורה תקינה וגורם לנזק בתהליכים אחרים או לשיבוש/אובדן נתונים או נפילת פונקציה מרכזית ועיקרית אשר לא מאפשרת המשך עבודה.

תקלה חמורה (high) - הפונקציה/תהליך הנבדק אינו מתבצע בצורה תקינה אך אינו גורם נזק לפונקציות/תהליכים אחרים או לנתונים, ניתן לעקוף את התקלה ע"י תיקון מקומי, ולהמשיך עבודה רציפה.

תקלה בינונית (medium) - הפונקציה/תהליך הנבדק אינו מתבצע בצורה תקינה אך אינו גורם נזק לפונקציות/תהליכים אחרים או לנתונים, לדוגמא קבלת הודעת שגיאה לא נכונה. תקלה קלה (low) - כאשר התהליך אינו נפגע אך צריך לשפרו, לדוגמא פעולה קוסמטית במסך, שגיאות כתיב.

5. הערכת מוכנות הגרסה / המערכת הנבדקת

5.1. תנאי סף לסיום הבדיקות

סהייכ נמצאו 23 באגים ברמות חומרה שונות.

התקלות שאותרו הן לא תקלות משביתות, אך בהחלט יגרמו לחוסר הבנה ונוחות למשתמש. כיום, לאחר סיום הבדיקות, יש לתקן את התקלות שנפתחו על פי רמת חומרתן.

(coverage metrics) כיסוי המערכת הנבדקת .5.1.1

כמות תקלות	אחוז הבדיקות שיש לבצע	חשיבות תרחישי הבדיקה
3	%100	עדיפות גבוהה
8	%100	עדיפות בינונית
12	%85	עדיפות נמוכה



.5.2 תקלות פתוחות

פעולה מתוכננת (ימולא ע״י מנהל פרויקט)	סיכון (קריטי, גבוה, בינוני, נמוך)	תיאור התקלה	
	low	שגיאת כתיב בטבלת מידות	
	low	חסר היפרלינקים לכתובות מייל	2
	low	אין אפשרות סינון לפי שדה משני	3
	low	טבלה ללא כותרות	4
	low	חוסר אחידות בשפת האתר	5
	low	עיצוב שונה של טקסט	6
	low	קושי בהבנת התקלה של הוספת פריט לעגלה ללא שדה חובה	
	low	הודעות חיווי מהמערכת נגררות בין מסכים	
	low	הסבר חתוך בשפה שונה	
	low	לא ניתן לניווט עם מקלדת	
	low	חוסר אחידות ופרטים חסרים בטלפונים	
	low	עיכוב בהצגת המוצרים בעת טעינת הדף	12
	medium	חיפוש לא תואם את התווים	
	medium	עמוד שאלות ותשובות ריק	
	medium	זיהוי ותצוגת תיקים לפי שדה לא אחיד	
	medium	שגיאה 404 מבצעים	16
	medium	שגיאה 404 מבצעי צופים	17
	medium	שגיאה 404 תיקי מחשבים ועסקים	
	medium	שגיאה 404 מותג קל גב	19
	medium	דף ללא מוצרים ארנקים	20
	high	הוספת מוצר לרכישה שלא קיים במלאי	
	high	הגדרות cookies לא בטוחות	
	high	הזנת טקסט בשדה מספרי ולהפך	23

6. הערכת סיכונים

הסיכון העיקרי נוצר עקב המחסור באפיון לאתר או כל מסמך אחר שמהווה את דרישות הלקוח, הבדיקות עלולות לא להכיל תרחישים החשובים ללקוח. חוסר תקשורת בין הלקוח לבין ספק הבדיקות אינו מאפשר בירור מול הלקוח לגבי הנושאים הקריטיים לו לבדיקה. עלול להיווצר מצב שבו האתר הנמסר לאחר הבדיקות אינו עומד בדרישות הלקוח מבחינת פונקציונאליות, נראות ואספקטים אחרים.



סיכון נוסף הוא מסגרת הזמן שהוקצבה לבדיקות. ייתכן שמסגרת הזמן שהוקצבה לא מספיקה לבדיקה מקיפה ויסודית של האתר. נעשה סבב יחיד של בדיקות בלבד, וייתכן שבסבבי בדיקות נוספים היו נחשפות תקלות שאינן מופיעות במסמך זה ומהן גם תקלות בעדיפות גבוהה ואף קריטית.

7. תחקיר והמלצות להמשך

הבדיקות העיקריות שבוצעו באתר הן בדיקות GUI ובדיקות שבוצעו באתר ה

ניתן להבחין בגרפיקה ברמה נמוכה, פונקציות עיקריות של האתר אינן עובדות בצורה תקינה ורמת הידידותיות בינונית.

מהסתכלות על גרף סוגי הבאגים מול רמת העדיפות שלהם, ניתן להסיק כי רוב בעיות האתר מתרכזות בדפים חסרים וקישורים שבורים, ובעיות עיצוביות על כן, ניתן להסיק כי האתר לא מתוחזק בצורה רציפה ותקינה. נמצאו לא מעט מיקומים ללא תוכן או קישורים שאינם תקינים. יש לקיים תחזוקה רציפה לאתר ולדאוג שכל התכנים יהיו עדכניים ורלוונטיים באופן תואם. מלבד תקלות התוכן והתחזוקה, האתר מאופיין בבעיות GUI רבות (31% מכלל הבאגים), ואחוז בעיות פונקציונליות (31%). שניהם ביחד וכל אחד לחוד פוגעים בחוויית המשתמש. סבב הבדיקות ארך כ 10 ימים קלנדריים והניב 23 באגים. ניתן להניח כי בהתקיים סבבים נוספים, ניתן יהיה למצוא באגים נוספים שיוכלו לעזור ללקוח לשפר את האתר שלו.



Web Site Testing Checklist

1. Client Side Testing

1.1. Usability
1.1.1. GeneralCan the typical user run the system without aggravation? - Tested and found prope
☐ Is it easy to learn and use? - Tested and found proper
☐ Is the website searchable? - Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP-19
☐ Are the instructions on how to use the site clear to the user? - Tested and found proper
☐ If you follow each instruction does the expected result occur? - Tested and found proper
☐ Is all terminology understandable for all of the site's intended users? - Tested and found proper
☐ Can you get to your desired location with 4 or less clicks from the Home Page? - Tested and found proper
☐ Is contact information for the site owner readily visible and available (name, telephone number, email address, mailing address, fax number)? - Tested and found proper
☐ If a user wishes to bookmark a page, is the page name easily understandable? - Tested and found proper
☐ If a user wishes to add a page to his Favorites list, is the page name easily understandable? - Tested and found proper
☐ Does your site's Web address appear in the History list if the user allows for historical page recording? - Tested and found proper
☐ Is data that is requested of the user essential to the process for which it is requested? For example do you need a user's date of birth in order to process his book order or are you simply asking for too much user information? - Tested and found proper
 1.1.2. Design 1.1.2.1. GENERAL □ Is page layout consistent from page to page? - Tested and found proper
☐ Is each page organized in an intuitive manner? - Tested and found proper
☐ Is the page background (color) distraction free? - Tested and found proper



1.1.2.2. ☐ Are graphics used consistently? - Tested and found proper
☐ Are graphics optimized for quick downloads? - Tested and found proper
☐ Are all graphics properly aligned? - Tested and found proper
☐ Do all the images add value to each page, or do they simply waste bandwidth?- Tested and found proper
☐ Are graphics being used the most efficient use of file size? Tested and found to be defective, will open a bug later
☐ Does text wrap properly around pictures/graphics? - Tested and found proper
☐ Are images displayed at their defined location? Are they correctly sized? - Tested and found proper
1.1.2.3. OTHER 1.1.2.3.1. Text ☐ Is all text properly aligned? - Tested and found proper
☐ Do pages print legibly without cutting off text? - Tested and found proper
Are all referenced web sites or email addresses hyperlinked? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP-1
1.1.2.3.2. Font Are fonts too small to read (remember not everyone may have the same vision)? - Tested and found proper
☐ Are fonts too large? - Tested and found proper
☐ Does your solution require special fonts? - Tested and found proper
1.1.2.3.3. Tables Are all of the parts of a table present? Correctly laid out? Can you confirm that selected texts are in the right place? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP-7, NBP-6
☐ Does the user constantly have to scroll to the right to see items in a table? - Tested and found proper
☐ Do tables print out properly? - Tested and found proper
☐ Are certain rows excessively high because of one entry? Not relevant to our Website
 1.1.2.3.4. Forms ☐ Are all of the parts of a form present? Correctly laid out? Can you confirm that selected texts are in the right place? - Not relevant to our Website



1.1.3. Links Is there a link to home on every single page? - Tested and found proper
☐ Are all internal links performing correctly (Does a link bring you to the page it said it would?)? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP 18 , NBP-20
☐ Are all external links performing correctly? - Tested and found proper
Do all links achieve target as defined (new window, same window, specific location on a page)? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP-14
☐ Are hyperlink colors standard? - Tested and found proper
☐ Does each hyperlink work on each page? - Tested and found proper
☐ Does the page you are linking to exist? Are there any broken links? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP-4 , NBP-11
1.1.4. NavigationIs a navigational bar present on every screen? Tested and found to be defective, will open a bug later
☐ Is the navigation bar consistently located? - Tested and found proper
☐ Can a user navigate using text only (Tab button, text input)? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP-15
☐ Can a user navigate without the use of a mouse? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP-15
☐ Can your site be used by the visually impaired? Red/Green Color-Blind, less than 20/20 vision, etc. — Tested and found to be defective, will open a bug later
Does tabbing work consistently, in a uniform manner? - Tested and found proper
1.2. GUI
 1.2.1. Fields ☐ Can text be entered in numeric fields? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP- 2
☐ Can wildcards be used in searches? Tested and found proper
☐ Can spaces and blank values be entered in fields? - Tested and found proper
Are long strings accepted? - Tested and found proper
□ Do fields allow for the maximum amount of text to be entered? – Tested, there is no characterization document, but from an average test it is possible to have over 20 characters
Are the initial values of checkboxes and radio buttons correct? - Tested and found proper



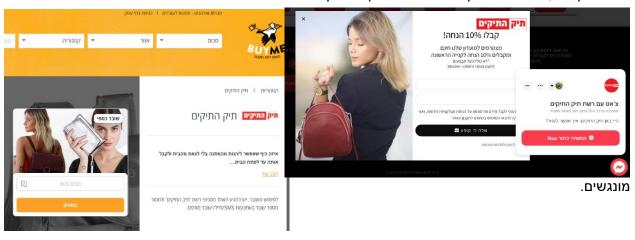
Are you restricted to only selecting one radio button in a group at one time? - Tested and found proper
☐ Do check boxes trigger the desired event? - Tested and found proper
☐ Is intelligent error handling built into your data verification? IE. If Date of Birth is a required field MM/DD/YYYY, it is unlikely that the person entering the data was born in 1857 Tested and found proper
 1.2.2. Buttons Does the Back button work as intended? It should not open a new browser window, redirect you to another site, prevent caching such that the Back navigation requires a fresh trip to the server; all hypertext navigation should be sub-second and this goes double for backtracking - Tested and found proper
☐ Does content remain if you need to go back to a previous page, or if you move forward to another new page? Tested and found to be defective, a problem has been encountered: NBP-17
1.2.3. Other☐ Can users use copy/paste functionality? - Tested and found proper
 1.3. Compatibility 1.3.1. Resolution ☐ Does the site look good on 1024x768, 600x800 etc Tested and found proper
1.3.2. Browsers☐ Have all supported browsers been tested? - Tested and found proper
☐ Do images display correctly with browsers under test? - Tested and found proper
☐ Have you verified that fonts are usable on any of the browsers? - Tested and found proper
☐ Have you printed your site's content from various browsers? - Tested and found proper
☐ Have you tested graphic images across browsers? - Tested and found proper



9. השוואה לאתרים אחרים

השוואה אתר ישראלי: תיק התיקים, https://tikhatikim.co.il/ האתר הרבה יותר ידידותי לחווית המשתמש ויותר מכירתי ויש בו דגש גדול יותר בנושא שירות. אלמנטים אלו באים לידי ביטוי בכך שיש הודעות POP-UP קופצות על הנחות והרשמה למועדון וכן פתיחת צ'ט עם הרשת מידית עם כניסתך לאתר. בנוסף, קיימת אופציה לרכישת GIFT-CARD. בנוסף לצ'ט יש דף עם שאלות נפוצות מקיף בהרבה תחומים; תשלומים וכרטיסי מתנה (שיתוף פעולה עם BUY-ME), הזמנות באתר, רכישה בחנויות, משלוחים, החזר וזיכויים.

בניגוד לקל גב, באתר זה ניתן לנווט על ידי המקלדת וכן האתר מונגש ויש התייחסות לסניפים



בסניפים הותקנו מערכות עזר למען אנשים עם מוגבלות בשמיעה מסוג לולאת השראה הכוללת גם מיקרופון חיצוני ואפשרות חיבור לאוזניות לשימוש במערכות העזר לשמיעה יש להעביר את המכשיר השמיעה למצב T

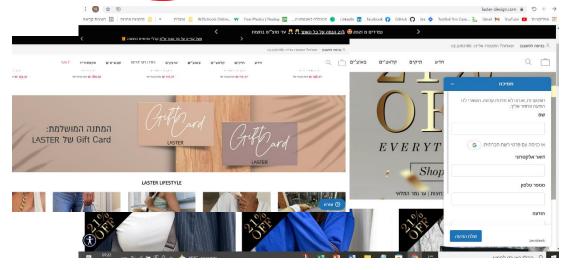
שם החנות	אפשרות כניסה עם כסא גלגלים	דלפק מונגש	לולאת השראה	חניות נגישות בסביבת החנות
קניון עזריאלי חולון	יש	יש	יש	יש
קניון רחובות	יש	יש	יש	יש

https://www.laster-design.com/ ,LASTER :השוואה אתר ישראלי

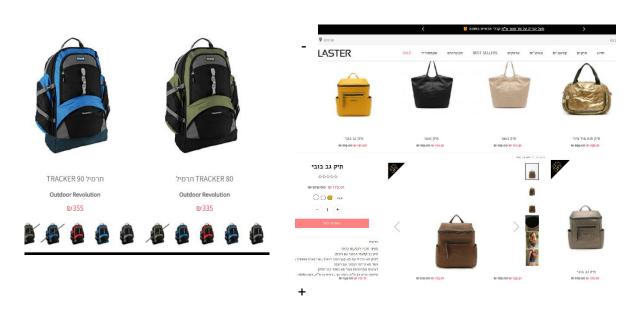
האתר הרבה יותר ידידותי לחווית המשתמש ויותר מכירתי ויש בו דגש גדול יותר בנושא שירות. אלמנים אלו באים לידי ביטוי בכך שיש הודעות POP-UP קופצות על הנחות והרשמה כלקוח, וכן אופציה לרכישת GIFT-CARD. יש צ'ט שירות ופתיחת פניה ממש קלה ונגישה לצורך קבלת תמיכה. כמו כן, יש מדיניות ועמקב אחר משלוחים ודף שמספק מענה לשאלות.

בניגוד לקל גב, באתר זה ניתן לנווט על ידי המקלדת וכן האתר מונגש ויש התייחסות לסניפים - כלל סניפי הרשת מונגשים, לרבות קיומן של לולאות הרשאה לכבדי שמיעה בקופות.





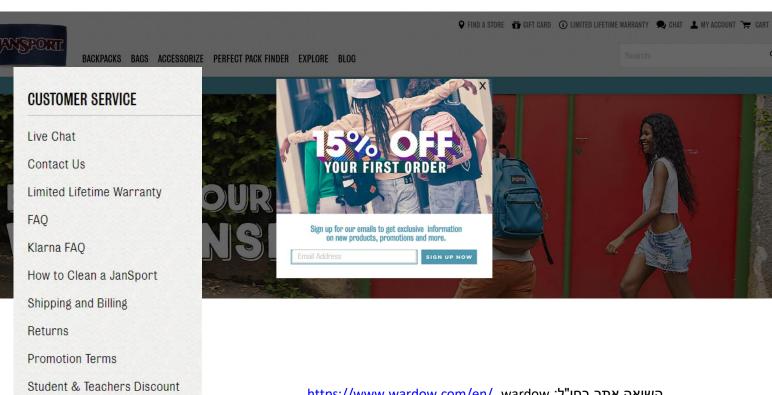
חסרון שמצאנו באתר זה לעומת קל גב, כי אין תצוגת צבעים לדגם מסויים בדף הראשי. כך שאם תיק מסוים מצא חן בעיני איני יכולה לראות תחתיו באיזה צבעים נוספים הוא קיים בצורה נוחה, גם כאשר אני נכנסת לדף המוצר רק על ידי לחיצה על התיק אפשר לראות את הצבעים שלו והאופציות בעיגול לא צבועות בהתאם לצבע הדגם.



https://www.jansport.com/international.html JANSPORT :השוואה אתר חו"ל:

אתר ידידותי ביותר עבור המשתמש, בדומה לאתרים הישראלים הקודמים שהשוונו האתר מכירתי ושירותי יותר. כמו כן, בניגוד לאתר שלנו טעינת האתר מהירה ביותר. בדומה ללסטר, יש הרבה הודעות POP UP קופצות של הנחות ומבצעים שמזמינות לקנות, יש להם גם אופציה לרכישת GIFTCARD באתר שלהם. דגש ותשומת רב לשירות לקוחות וצ'אט עם נציג שירות. האתר מונגש וניתן לנווט בו עם מקלדת. יתרון נוסף בניגוד לאתרי ההשוואה הישראלים, באתר זה ניתן לסמן מספר מוצרים להשוואה.





https://www.wardow.com/en/ ,wardow :השואה אתר בחו"ל:

בדומה להשוואתנו לאתרים הקודמים, יש הודעות POP UP מזמינות של מבצעים והנחיות. אופציה נחמדה ושימושית שלא נתקלנו באתרים האחרים היא של שמירת רשימת מועדפים שאהבת לרכישות עתידיות/ בשלב מאוחר יותר. באתר זה מבחר מותגים ממש מגוון ונרחב. יש אופציה למעקב אחר ההזמנות באתר אתר זה לא מונגש בניגוד לאחרים, אך כן ניתן לנווט על ידי מקלדת.



Heroes Discount

Call-In Support: 1-855-818-5966



10. מפת אתר

