

## Рецензия на научную статью

Уважаемый Рецензент,

Вы можете помочь автору, предложив определенные рекомендации к усовершенствованию его материала, возвратив рецензию и рукопись с детальными комментариями и исправлениями. Вы можете помочь редактору, прокомментировав соответствие материала предъявленным требованиям и оформлению работы. Ваши комментарии помогут редактору в определении итогового решения о публикации рукописи и будут использованы для помощи автору в совершенствовании материала.

Все Ваши комментарии будут пересланы автору, однако Ваше рецензирование будет анонимным. Если Вы не можете рецензировать предоставленный материал, пожалуйста, верните форму рецензии и материал редактору журнала или сообщите нам об известных Вам кандидатурах, которые являются компетентными для рецензирования данного материала. В таком случае, пожалуйста, сообщите их имя и контактную информацию (желательно – адрес электронной почты).

Пожалуйста, проставьте знак «х» в полях, соответствующих Вашему мнению.

Дата отправки рецензии:	
Дата возврата рецензии:	
Автор материала:	
Название материала:	

1. Соответствует ли тематика материала специфике журнала?

☐ Да ☐ Частично ☐ Нет

2. Написан ли материал научным языком?

☐ Да ☐ Нет

3. Является ли достаточно всесторонним и сбалансированным раскрытие темы материала?

- ☐ Да
- ☐ Важная информация отсутствует или рассматривается поверхностно
- ☐ Недостаточно сбалансированное содержание, но не существенно
- ☐ Определённым рассматриваемым аспектам уделено слишком много внимания

4. Как бы Вы охарактеризовали научную специфику данного материала?

- ☐ Поверхностная
- ☐ Понятен для неспециалиста
- ☐ Понятен для человека в общем хорошо осведомленного по данной тематике
- ☐ Понятен только эксперту

5. Как бы Вы оценили предложенную структуру материала в целом?

☐ Хорошо ☐ Удовлетворительно ☐ Плохо

6. Считаете ли Вы правильно и понятно написанной аннотацию на материал?

☐ Да ☐ Нет

7. Достаточно ли понятны обозначения, термины и соответствующие определения?

☐ Да ☐ Частично (не все) ☐ Нет

## 8. Ваша оценка соответствия оформления материала требованиям журнала

☐ Отлично ☐ Хорошо ☐ Удовлетворительно ☐ Плохо

## 9. Как бы Вы оценили научную проработанность материала?

☐ Отлично ☐ Хорошо ☐ Удовлетворительно ☐ Плохо

## 10. Как бы Вы оценили новизну материала?

☐ Абсолютно новый ☐ Достаточно новый ☐ Частично новый ☐ Не новый

## 11. Как бы Вы оценили орфографический и грамматический стиль представленного материала?

☐ Полностью правильно ☐ В основном правильно ☐ Частично правильно ☐ Недопустимо

## 12. Детальные комментарии. При необходимости, Вы можете прикрепить дополнительные листы с комментариями и/или сделать примечания на самой рукописи.

## 13. Рекомендация.

- ☐ Опубликовать как есть
- ☐ Опубликовать с незначительными изменениями (рекомендации см. в п. 12)
- ☐ Отправить на рецензирование после существенных изменений (рекомендации см. в п. 12)
- ☐ Отказать (материал недостаточно качественный или новый для публикации в таком виде)
- ☐ Отказать (необходима значительная переработка, автору необходимо подать доработанный материал повторно)
- ☐ Отказать (материал имеет принципиальные недостатки; не разрешать повторную подачу)

## 14. Считаете ли Вы этот материал достойным быть отмеченным за высокое качество?

☐ Да ☐ Нет

Ф.И.О. рецензента:	
Контактная информация рецензента:	
Адрес электронной почты:	
Телефон:	
Подпись рецензента:	

**! Право автора на неопубликованные рукописи !**

Рукопись – это привилегированный документ; автор сохраняет право на неопубликованную работу. Рецензент не должен использовать результаты или идеи, полученные исключительно в процессе рецензирования исследований автора.

**Пожалуйста, вышлите данную заполненную форму рецензии (и копию рукописи) по адресу:**

д.э.н., проф. Л.Г. Мельник  
Редколлегия МНЖ «МРЭ»  
Кафедра экономики  
Сумский государственный университет  
ул. Р.-Корсакова, 2,  
40007, Сумы,  
Украина

**и электронной почтой economer@mail.ru**