

### **BACHELOR THESIS**

## František Trebuňa

## Generating text from structured data

Institute of Formal and Applied Linguistics (ÚFAL)

Supervisor of the bachelor thesis: Mgr. Rudolf Rosa, Ph.D.

Study programme: Computer Science (B1801)

Study branch: General Computer Science Bc. R9

(NIOI9B)

| I declare that I carried out this bachelor thesis independently, and only with the cited sources, literature and other professional sources. It has not been used to obtain another or the same degree.  |
|--|
| I understand that my work relates to the rights and obligations under the Act No. 121/2000 Sb., the Copyright Act, as amended, in particular the fact that the Charles University has the right to conclude a license agreement on the use of this work as a school work pursuant to Section 60 subsection 1 of the Copyright Act. |
| In   |

Dedication.

Title: Generating text from structured data

Author: František Trebuňa

Institute: Institute of Formal and Applied Linguistics (ÚFAL)

Supervisor: Mgr. Rudolf Rosa, Ph.D., Institute of Formal and Applied Linguistics

(ÚFAL)

Abstract: Abstract.

Keywords: text generation structured data natural language processing neural

networks

# Contents

| In | $\operatorname{trod}$    | uction                                    | 3           |
|----|--------------------------|---|-------------|
| 1  | Pro<br>1.1<br>1.2<br>1.3 | blem statement  Data to text generation   | 4<br>4<br>4 |
| 2  | Dat                      | a   | 5           |
|    | 2.1                      | WikiBIO dataset                           | 5           |
|    |                          | 2.1.1 Structured Data                     | 5           |
|    |                          | 2.1.2 Summaries                           | 5           |
|    | 2.2                      | Rotowire dataset                          | 6           |
|    |                          | 2.2.1 Structured Data                     | 6           |
|    |                          | 2.2.2 Summaries                           | 7           |
|    |                          | 2.2.3 Relation of summaries and tables    | 8           |
| 3  | $\mathbf{Pre}$           | processing and Statistics of the Datasets | 10          |
|    | 3.1                      | Transforming Tables to Records            | 10          |
|    |                          | 3.1.1 Notation                            | 10          |
|    | 3.2                      | WikiBIO                                   | 10          |
|    |                          | 3.2.1 Dataset statistics                  | 11          |
|    |                          | 3.2.2 Transformation of Infoboxes         | 11          |
|    |                          | 3.2.3 Preprocessing                       | 12          |
|    | 3.3                      | RotoWire                                  | 12          |
|    |                          | 3.3.1 Dataset Statistics                  | 13          |
|    |                          | 3.3.2 Transformations of Input Tables     | 15<br>17    |
|    |                          | 3.3.3 Byte Pair Encoding                  | 17          |
| 4  | Net                      | ıral Network Architectures                | 19          |
|    | 4.1                      | RNN                                       | 19          |
|    | 4.2                      | LSTM                                      | 19          |
|    | 4.3                      | Attention                                 | 19          |
|    | 4.4                      | Copy mechanism                            | 19          |
|    | 4.5                      | Truncated Backpropagation Through Time    | 19          |
|    | 4.6                      | Beam search                               | 19          |
|    | 4.7                      | Transformers                              | 19          |
| 5  | Mo                       | dels                                      | 20          |
|    | 5.1                      | Tensorflow                                | 20          |
|    | 5.2                      | Sequence to Sequence architecture         | 20          |
|    | 5.3                      | Encoder                                   | 20          |
|    | 5.4                      | Decoder                                   | 20          |
|    | 5.5                      | Base Model                                | 20          |
|    | 5.6                      | Joint Copy model                          | 20          |

| 6   | Exp   | eriments                      | 21 |
|-----|-------|-------------------------------|----|
|     | 6.1   | BLEU                          | 21 |
|     | 6.2   | Manual evaluation             | 21 |
|     | 6.3   | Other evaluation approaches   | 21 |
|     | 6.4   | Results of the baseline model | 21 |
|     | 6.5   | Dropout                       | 21 |
|     | 6.6   | Scheduled Sampling            | 21 |
|     | 6.7   | Copy methods                  | 21 |
| Co  | nclu  | sion                          | 22 |
| Bi  | bliog | raphy                         | 23 |
| Lis | st of | Tables                        | 24 |

# Introduction

## 1. Problem statement

In september 2020 I read a blog by [Karpathy, 2015]. He created a neural network consisting of only one LSTM cell and trained it to predict a character based on all the previous ones. The network was trained on a corpus of all the plays by Shakespeare. During inference the last predicted character was fed as the input to the network and this way it could create a really good looking Shakespeare-like text. Then I began to explore the possibilities of generating a text conditioned on some input parameters. How to construct a network that could be told to generate a sad, happy, or sarcastic sounding text?

## 1.1 Data to text generation

Known datasets (WIKIBIO, WeatherGov, RoboCup) -¿ short description, the generated summaries are one-two sentences long. Rotowire -¿ really long summaries although only a fraction of the number of unique tokens from the WIKIBIO dataset. Only short description of the dataset, the statistics and observations are in the second chapter.

## 1.2 Fantasy sports

What it is, where it originates, the relation to basic optimisation problems, why NLGenerated summaries could be added value.

## 1.3 My goal

Fluent text which captures the important statistics from the table

## 2. Data

One needs a lot of data if he wants to train his neural network. E.g. [Sennrich et al., 2016] trains the neural machine translation system on 4.2 million English-German sequence pairs. The Data-to-Text generation task má vyššie nároky na kvalitu datasetu. Potrebujeme, aby boli vstupné dáta štandardizované a aby výstupné texty zodpovedali vstupným dátam. Existuje viacero datasetov, ktoré spĺňajú túto podmienku. V tejto kapitole predstavím datasety WikiBIO a Rotowire, ktoré používam pre svoje experimenty.

Tréning prebieha v plne supervised režime, teda potrebujeme ako vstupné štruktúrované dáta, tak aj výstupné sumáre. Zatiaľ čo vstupné štruktúrované dáta sú vo forme tabuliek, ktoré sú v preprocessingu (viac v kapitole 3) upravené na formu, ktorá sa dá použiť ako vstup pre generačný systém, výstupné dáta sú vo forme tokenizovaných textov.

## 2.1 WikiBIO dataset

Na to, aby som vedel rozoznať, čím je generovanie popisu športového zápasu náročné, rozhodol som sa pracovať ešte s jednou úlohou a to s generovaním krátkych životopisov na základe infoboxu z wikipédie. Touto úlohou sa zaoberali tvorcovia datasetu WikiBIO [Lebret et al., 2016].

#### 2.1.1 Structured Data

Vstupné štruktúrované dáta sú vo forme infoboxu z Wikipedie. Infobox je tabuĺka faktov opisujúca život osoby. Charakteristickou vlastnosťou infoboxov je ich rôznorodosť. Vyplýva to z toho, že osoby s inou kariérou majú výrazne iné charakteristiky. U niekoho hovoríme o titule, u iného o povolaní, u niekoho spomenieme významné práce, u niekoho tímy, v ktorých hraje. Zatiaľ čo zrejme pri každej osobe sa vyskytne napríklad položka "dátum narodenia", pri žijúcich sa zrejme nevyskytne "dátum úmrtia". Dá sa teda povedať, že štruktúrované dáta z tohoto datasetu sú veľmi ťažké, pretože generačný systém nemôže predpokladať štruktúru, ale musí sa naučiť rozoznať ju. Príkladom môže byť infobox pre T.G. Masaryka 2.1.

#### 2.1.2 Summaries

Ako sumár infoboxu slúži prvá veta z článku na wikipedii, ku ktorému prislúcha daná tabuľka. Z pozorovaní vstupných dát vyplýva, že prvá veta väčšinou obsahuje meno, dátum narodenia, prípadne dátum úmrtia a najdôležitejšie činnosti a úspechy osoby, ktorej sa infobox týka. Už z pozorovaní tvorcov datasetu [Lebret et al., 2016] vyplýva, že okolo tretiny tokenov nachádzajúcich sa v prvej vete pochádza z tabuľky. Generačný systém pracujúci s týmto datasetom teda bude musieť správne určiť, kedy sa spoľahnúť na jazykové zručnosti a kedy kopírovať. Ako príklad možno použiť sumár prislúchajúci k infoboxu 2.1.

#### 2.2 Rotowire dataset

Pre samotnú úlohu generovania textového popisu zápasu zo štruktúrovaných dát som si vybral dataset RotoWire [Wiseman et al., 2017]. Štruktúrované dáta sú vo forme tabuľky. Tabuľka obsahuje jednak hodnoty popisujúce celkové tímové štatistiky, jednak hodnoty, popisujúce štatistiky hráčov. Ako výstupné dáta slúžia sumáre jednotlivých zápasov z portálu venujúcemu sa real-time fantasy sports news https://www.rotowire.com/basketball/ (see below).

#### 2.2.1 Structured Data

V tejto podsekcii si rozoberieme, aké dáta sa v tabulke nachádzajú, a čo z nich sa dá využiť pri vytváraní sumáru. Pre prehľadnosť ich rozdelím na tri časti, kontextové údaje, tímové údaje a štatistiky a hráčske údaje a štatistiky. Keďže kontextové údaje sú vo vstupnej tabulke zastúpené len ako informácia v ktorý deň sa zápas konal a vo väčšine sumárov táto informácia nie je použitá, rozhodol som sa ju tiež úplne vynechať z trénovacích dát. Všetky číselné údaje v tabulkách sú tvorcami datasetu upravené na celočíselné hodnoty.

tomáš garrigue masaryk , sometimes called thomas masaryk in english ( 7 march 1850 - 14 september 1937 ) , was a czechoslovak politician , sociologist and philosopher , who as an eager advocate of czechoslovak independence during world war i became the founder and first president of czechoslovakia .



Figure 2.1: Príklad z trénovacích dát datasetu WikiBIO

#### **Team Statistics**

Medzi tímové údaje rátam jednak mená klubov, mestá, kde kluby sídlia. Štatistiky sú jednak kontextové (počet predchádzajúcich zápasov, ktoré klub vyhral, resp. prehral) jednak zápasové (napríklad počet získaných bodov, percentuálna úspešnosť streľby z poľa atp.). Tímové údaje a štatistiky obsahujú celkovo 15 položiek pre každý tím, tvorcovia datasetu túto časť označujú ako *line score* a ich celý výčet sa dá nájsť na githube tvorcov datasetu <sup>1</sup> Tabuľka 2.1 z validačného datasetu môže poslúžiť ako dobrý príklad.

| Name | City                    | $PTS_1$   | $AST_2$ | $REB_3$  | $TOV_4$  | Wins    | Losses  |
|------|-------------------------|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|
| 1    | Toronto<br>Philadelphia | 122<br>95 |         | 42<br>38 | 12<br>14 | 11<br>4 | 6<br>14 |

Note: The statistics are accumulated across all the team players

Table 2.1: Príklad tímových štatistík z datasetu Rotowire

#### Player statistics

U každého hráča je údaj, za ktorý tím hrá, či je daný tím domáci, alebo či hráč patril do starting roster, alebo nastúpil z lavičky. Štatistiky sú len zápasové a medzi ne patria napríklad počet nahraných bodov, počet minút, ktoré hráč hral atp. Hráčske údaje a štatistiky čítajú 24 položiek, tvorcovia datasetu ich nazývajú box score a čitateľa, ktorého zaujíma kompletný výpis položiek opäť odporúčame na github tvorcov datasetu <sup>1</sup> a uvádzame aj príklad tabuľky z validačného datasetu 2.2.

| Name             | Team City    | $S\_POS_1$ | $PTS_2$ | $STL_3$ | BLK <sub>4</sub> |
|------------------|--------------|------------|---------|---------|------------------|
| Kyle Lowry       | Toronto      | G          | 24      | 1       | 0                |
| Terrence Ross    | Toronto      | N/A        | 22      | 0       | 0                |
| Robert Covington | Philadelphia | G          | 20      | 2       | 0                |
| Jahlil Okafor    | Philadelphia | С          | 15      | 0       | 1                |

Note: N/A means that the statistic couldn't be collected because it is undefined (e.g. player didn't appear on starting roster therefore his starting position is undefined)

Table 2.2: Príklad hráčskych štatistík z datasetu Rotowire

#### 2.2.2 Summaries

Kladieme vysoké nároky na sumáre. Jednak musia súvisieť s tabuľkou, jednak nechceme neurónovú sieť učiť niečo, čo by sa dalo rýchlo napísať pomocou jednoduchej šablóny. Preto potrebujeme sumáre, ktoré dokážu vytiahnuť z

<sup>1</sup> Points; 2 Assists; 3 Rebounds; 4 Turnovers

 $_{1}$  Starting position ;  $_{2}$  Points;  $_{3}$  Steals;  $_{4}$  Blocks

<sup>1</sup>https://github.com/harvardnlp/boxscore-data

tabuľky hlbšie štatistiky a správne s nimi pracovať. Ako už vysvetľuje [Wiseman et al., 2017] obyčajné športové spravodajstvo zo stránok https://www.sbnation.com/nba nespĺňa tieto kritériá, keďže obsahuje priveľa informácií, ktoré sú založené na iných kontextoch, ako sú dáta v zápasovej tabuľke. Práve preto je zaujímavé sledovať fenomén fantasy športov.

#### Fantasy sports

Podľa [Tozzi, 1999] môžeme datovať počiatky fenoménu fantasy športu do šesťdesiatych rokov dvadsiateho storočia. Podľa stránky RotoWire² je základom fantasy športu vytvorenie tímov reálnych hráčov z ligy a získavanie bodov na základe ich výkonov v skutočných zápasoch. Bodovanie berie do úvahy, či ide o defenzívneho, alebo ofenzívneho hráča a je nutné vybrať hráča na každú pozíciu v hre. (čím sa zaručuje, že nemôžu existovať fantasy tímy, ktoré majú len point guardov). Disponujete obmedzenými zdrojmi na nákup hráčov a hráči, u ktorých je pravdepodobnejšie, že skórujú viac bodov, resp. získajú viac lôpt a tak podobne, stoja viac. Skutočné pravidlá sú jemne zložitejšie a tí, ktorých by fantasy ligy zaujímali odporúčame na dané stránky².

#### Fantasy sports news

Na to, aby hráč mohol uspieť vo fantasy lige, potrebuje mať dokonalý prehľad o štatistikách hráčov, o trendoch, o zraneniach, o tímoch, ktorým sa darí aj o tých, ktorým sa možno začne dariť neskôr. Práve preto už od začiatku organizovania fantasy líg existujú formy spravodajstva, ktoré sa špecializujú práve na hráčov fantasy športov. Podľa legendy popísanej [Tozzi, 1999] sa hráči jednej z prvých fantasy líg schádzali v reštaurácii La Rotisserie Francaise, a podľa tejto reštaurácie je pomenovaná aj stránka špecializujúca sa na spracovávanie štatistík pre fanúšikov fantasy líg, https://www.rotowire.com/. Články písané o zápasoch oveľa viac berú do úvahy, čo sa v zápase udialo a zároveň poskytujú aj hlbší náhľad do kontextu zápasu. Preto ako píše [Wiseman et al., 2017] je pre generačné systémy ideálnejšie učiť sa generovať práve články podobné tým z RotoWire.

#### 2.2.3 Relation of summaries and tables

V tejto kapitole na jednoduchom príklade ukážem, ako sú štatistiky z tabuľky previazané so sumárom z RotoWire. Vo figure 2.2 je krásne vidieť, že väčšina údajov zo sumáru pochádza z tabuľky. Napriek tomu však text obsahuje niektoré údaje ( zvýraznené žltou farbou ), ktoré v tabuľke vôbec nie sú a niektoré údaje ( zvýraznené modrou farbou ), ktoré sú v tabuľke len implicitne a je ich potrebné odvodiť. Zatiaľ čo fakt, že keďže Terrence Ross má nedefinovanú štartovaciu pozíciu, tak musel nastúpiť do zápasu z lavičky je celkom zrejmý, informácia o tom, že Joel Embiid nehrá je dôležitá len vtedy, pokiaľ je Joel Embiid natoľko dôležitý hráč pre tím, že stojí za zmienku ho spomenúť. To je však kontext, ktorý v tabuľke spomenutý nie je a navyše informácia o tom, prečo nehrá nemôže byť jasná ani z kontextu celého korpusu dát.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>https://www.rotowire.com/basketball/advice/

| TE AM             | WIN | LOSS | $PTS_1$ | FG_PCT <sub>2</sub> | $REB_3$ | $AST_4 \dots$ |
|-------------------|-----|------|---------|---------------------|---------|---------------|
| TEAM              |     |      |         |                     |         |               |
| Raptors           | 11  | 6    | 122     | 55                  | 42      | 22            |
| $76 \mathrm{ers}$ | 4   | 14   | 95      | 42                  | 38      | 27            |

|                   | C:           | DMC     | A CC    | DED     | DO     | DC A    | a Doa        |
|-------------------|--------------|---------|---------|---------|--------|---------|--------------|
|                   | City         | $PTS_1$ | $AST_4$ | $REB_3$ | $FG_5$ | $FGA_6$ | $S_{-POS_7}$ |
| PLAYER            |              |         |         |         |        |         |              |
| Kyle Lowry        | Toronto      | 24      | 8       | 4       | 7      | 9       | G            |
| Terrence Ross     | Toronto      | 22      | 0       | 3       | 8      | 11      | N/A          |
| Robert Covington  | Philadelphia | 20      | 2       | 5       | 7      | 11      | G            |
| Jahlil Okafor     | Philadelphia | 15      | 0       | 5       | 7      | 14      | $\mathbf{C}$ |
| DeMar DeRozan     | Toronto      | 14      | 5       | 5       | 4      | 13      | G            |
| Jonas Valanciunas | Toronto      | 12      | 0       | 11      | 6      | 12      | $\mathbf{C}$ |
| Ersan Ilyasova    | Philadelphia | 11      | 3       | 6       | 4      | 8       | $\mathbf{F}$ |
| Sergio Rodriguez  | Philadelphia | 11      | 7       | 3       | 4      | 7       | G            |
| Richaun Holmes    | Philadelphia | 11      | 1       | 9       | 4      | 10      | N/A          |
| Nik Stauskas      | Philadelphia | 11      | 2       | 0       | 4      | 9       | N/A          |
| Joel Embiid       | Philadelphia | N/A     | N/A     | N/A     | N/A    | N/A     | N/A          |
|                   |              |         |         |         |        |         |              |

The host Toronto Raptors defeated the Philadelphia 76ers, 122 - 95, at Air Canada Center on Monday. The Raptors came into this game as a monster favorite and they did n't leave any doubt with this result. Toronto just continuously piled it on, as they won each quarter by at least four points . The Raptors were lights - out shooting , as they went 55 percent from the field and 68 percent from three - point range . They also held the Sixers to just 42percent from the field and dominated the defensive rebounding, 34 - 26. Fastbreak points was a huge difference as well, with Toronto winning that battle, 21 - 6. Philadelphia (4 14 ) had to play this game without Joel Embiid (rest) and they clearly did n't have enough to compete with a potent Raptors squad . Robert Covington had one of his best games of the season though, tallying 20 points, five rebounds, two assists and two steals on 7 - of -11 shooting . Jahlil Okafor got the start for Embiid and finished with 15 points and five rebounds . Sergio Rodriguez , Ersan Ilyasova , Nik Stauskas and Richaun Holmes all finished with 11 points a piece. The Sixers will return to action on Wednesday, when they host the Sacramento Kings for their next game. Toronto (11 - 6) left very little doubt in this game who the more superior team is . Kyle Lowry carried the load for the Raptors , accumulating 24 points, four rebounds and eight assists. Terrence Ross was great off the bench, scoring 22 points on 8 - of - 11 shooting. DeMar DeRozan finished with 14 points, five rebounds and five assists . Jonas Valanciunas recorded a double - double , totaling 12 points and 11 rebounds . The Raptors next game will be on Wednesday , when they host the defensively - sound Memphis Grizzlies.

Note: 1 Points; 2 Field Goal Percentage; 3 Rebounds; 4 Assists; 5 Field Goals; 6 Field Goals Attempted;  $_7$  Starting Position; N/A means undefined value

Figure 2.2: Príklad vstupných tabuliek a zlatého sumáru z datasetu. zvýraznené informácie nenachádzajúce sa v tabulke, zatial čo modrou sú zvýraznené informácie, ktoré z tabulky a celého korpusu vyplývajú len implicitne.

# 3. Preprocessing and Statistics of the Datasets

Ako hlavný spôsob riešenia problému generovania prirodzeného textu zo štruktúrovaných dát volíme RNN. RNN sú uspôsobené na spracúvanie sekvenčných, 1D dát, avšak my potrebujeme spracovať 2D tabuľky. V tejto kapitole popíšem spôsob, ako sa s týmto problémom vyrovnávam, pričom sa pokúsim vysvetliť, prečo je postup rozdielny pre dataset WikiBIO a RotoWire. Ďalej budem rozprávať o tom, ako som ďalej upravoval vstupné a výstupné dáta a dôvody pre každú z aplikovaných zmien.

## 3.1 Transforming Tables to Records

Najprv sa pokúsim ukázať aký cieľ chcem naplniť pri transformácii tabuľky na sekvenčný vstup. Zadefinujme si tabuľku, s ktorou budeme pracovať. Povedzme, že stĺpce budú označovať typy hodnôt a riadky budú označovať entity. (ako v príklade 3.1). Chceme, aby čo najviac informácií ostalo v dátach. Konkrétne to znamená, že v sekvenčnom vstupe by malo ostať zachované, jednak ku ktorej entite daný vstup patrí, jednak aký typ hodnoty prislúchajúci k danej entite vyjadruje.

#### 3.1.1 Notation

Podľa [Liang et al., 2009] zavádzam notáciu, ktorú budem ďalej používať. Tabuľku  $\mathcal{T}$  transformujeme na postupnosť záznamov  $\mathbf{s} = \{r_i\}_{i=1}^J$ , kde  $r_i$  označuje i-ty záznam. Vzhľadom na ciele stanovené vyššie, každý záznam položku r.f označujúcu typ hodnoty, položku r.v označujúcu hodnotu daného záznamu, prípadne položku r.e, označujúcu entitu, ktorej prislúcha.

### 3.2 WikiBIO

Transformácie a štatistiky na datasete sa týkajú jednak štruktúrovaných dát, jednak sumárov, ktoré má generačný systém generovať. Štruktúrované dáta majú formu infoboxu, ako sumár slúži prvá veta z príslušného článku na wikipedii. Ako v príklade 2.1. Najprv predstavím štatistiky, následne na ich základe uvediem, aké transformácie a preprocessing som zvolil.

|            | $field_1$              | $field_2 \dots$     |
|------------|------------------------|---------------------|
| $entity_1$ | $value_{1,1}$          | $value_{1,2} \dots$ |
| $entity_2$ | $\mathrm{value}_{2.1}$ | $value_{2,2} \dots$ |

Table 3.1: An example of structured data

#### 3.2.1 Dataset statistics

Pre tréning neurónovej siete používam origiálny train-valid-test split od autorov, teda 582 659 trénovacích infobox-sumár párov, 72 831 validačných a 72 831 testovacích.

Sumáre obsahujú celkovo 493 878 unikátnych tokenov, celkovo 18 981 222 tokenov. Tabuľky obsahujú 7 200 unikátnych typov.

#### 3.2.2 Transformation of Infoboxes

Každý infobox sa týka práve jednej entity. To veľmi uľahčuje transformáciu na záznamy, kedže na tabuľku sa možno pozerať ako na zoznam dvojíc  $(type, \{value_i\}_{i=1}^{|\mathbf{value}|})$ . Ako už vyplýva z notácie, počet hodnôt prislúchajúcich jednomu typu môže byť rôznorodý.

Existujú minimálne dve možnosti ako sa s tým vysporiadať. Prvou je vyhlásiť hodnotu prislúchajúcu jednomu typu za jeden token (ako v príklade 3.1) a prípadne vytvoriť viacero typov lepšie reprezentujúcich to, čo sa v tabuľke nachádza. To je však vzhľadom na veľkosť datasetu (okolo 730 000 párov infoboxsumár, viac ako 7000 rôznych typov) nevhodný prístup.

```
({\it successor},\,{\it edvard}\,\,{\it bene}\check{\it s})
```

Figure 3.1: An example of a record made from infobox in figure 2.1 by treating all the values as one token

Druhou možnosťou je prístup, ktorý zvolili aj tvorcovia datasetu [Lebret et al., 2016], či autori state of the art riešenia [Liu et al., 2017]. Každú hodnotu z množiny hodnôt považujeme za samostatný token. Tabuľka však nemá stálu štruktúru, preto je napríklad problém rozlíšiť, či záznam (successor, edvard) vyjadruje krstné meno, alebo priezvisko nástupcu Tomáša Garrigue Masaryka v jeho funkcii. Preto ku každému záznamu pridávame hodnotu r.pos, vyjadrujúcu poradie (číslované od 1) vrámci hodnôt prislúchajúcich jednomu typu, ako je ukázané v príklade 3.2.

```
(successor, edvard, 1),
(successor, beneš, 2)
```

Figure 3.2: An example of a record made from infobox in figure 2.1 by adding positional information and treating each value as a separate token

Zatiaľ čo nástupcom T.G. Masaryka bol Edvard Beneš, nástupcom amerického prezidenta Herberta Hoovera bol Franklin D. Roosevelt. Rozpoznať, že obidva záznamy (successor, beneš, 2) a (successor, roosevelt, 3) vyjadrujú priezvisko danej osoby môže byť ťažké. Preto pridávame aj informáciu o poradí od konca, r.rpos. Potom je na vybranom príklade už zrejmé, že záznamy s r.f = successor a r.rpos = 1 vyjadrujú tú istú informáciu.

```
(name, tomáš, 1, 3), (name, garrigue, 2, 2), (name, masaryk, 3, 1), (image, tomáš, 1, 16), (image, garrigue, 2, 15), (image, masaryk, 3, 14), (image, ",", 4, 13), (image, bain, 5, 12) . . .
```

Figure 3.3: An example of records made from infobox in figure 2.1 with all the additional information included

#### 3.2.3 Preprocessing

Jednotlivé sety (train, valid, test) ešte prefiltrujem tak, aby žiadna tabuľka nebola dlhšia ako 100 recordov a žiadny sumár nebol dlhší ako 75 tokenov. (urobené na základe štatistík v tabuľke 3.2) Keďže tento dataset nie je nosným datasetom tejto práce, rozhodol som sa neexperimentovať s preprocessingom a použil som hodnoty hyperparametrov, ktoré zvolili [Liu et al., 2017]. V krátkosti zhrniem, čo konkrétne používam.

#### General

Celý dataset je lowercaseovaný, čiarky, zátvorky, bodky ...sú považované za samostatné tokeny. Všetky okrem najčastejších 20 000 tokenov vybraných [Liu et al., 2017] v sumároch a hodnotách tabuliek nahradím špeciálnymi UNK tokenmi.

#### **Tables**

Všetky záznamy, kde by hodnota činila *none*, resp. nevalidné hodnoty v tabuľke (prázdne, alebo s nesprávne zadefinovaným typom) odstránim. Taktiež všetky typy, ktoré sa nevyskytujú v slovníku typov od [Liu et al., 2017] (ktorý je zozbieraný zo všetkých typov vyskytujúcich sa aspoň 100-krát) nahradím UNK tokenmi.

| $Records_1$ | $Percentile_2$ | $Tokens_1$ | Percentile <sub>2</sub> |
|-------------|----------------|------------|-------------------------|
| 50          | 56,56          | 25         | 55,76                   |
| 75          | 82,6           | 50         | 96,84                   |
| 100         | 93,4           | 75         | 99,68                   |

- (a) Lenght statistics of tables Note: 1 Number of records, where (f, v, N, M) and (f, v, N+1, M-1) are treated as 2 distinct records
- $_2$  Percentage of tables with lower number of records

(b) Length statistics of summaries Note: 1 Number of tokens in a summary 2 Percentage of summaries with lower number of tokens

Table 3.2: Statistics of the WikiBIO dataset

### 3.3 RotoWire

Na rozdiel od datasetu WikiBIO, v tabuľke charakterizujúcej jeden zápas NBA (teda vo vstupe pre generačný model) sa vyskytuje viacero entít a dokonca viacero

druhov entít (tímy, hráči). Tieto fakty je potrebné zobrať do úvahy pri spracúvaní tabuliek a ich transformácii na sekvenčný vstup pre RNN.

#### 3.3.1 Dataset Statistics

Keďže transformácie sumárov sú výrazne ovplyvnené štatistikami datasetu, najprv si dovolím predstaviť to, ako vyzerajú tieto štatistiky. Rovnako ako pri datasete WikiBIO, aj teraz používam originálny train-valid-test split (3397, 727, 728). Pri spracovaní datasetu vychádzam z 2 predpokladov:

- Neurónová sieť sa môže naučiť generovať určitý token, pokiaľ sa v tréningových dátach vyskytuje aspoň päťkrát.
- Je jednoduchšou úlohou kopírovať dáta z tabuľky, ako generovať zo skrytého stavu.

Prezentované štatistiky sú s preprocessingom, ktorý používa [Wiseman et al., 2017] <sup>1</sup>, neskôr, v sekcii 3.3.3 ukážem štatistiky, ktoré sú po aplikácii všetkých úprav na datasete.

#### Length-wise Statistics

Jeden hráč je v tabuľke zastúpený 24 záznamami, jeden tím 15 záznamami. Každá tabuľka obsahuje záznamy o 2 tímoch. Podľa dát z tabuľky 3.3 teda ostáva 528 až 720 záznamov o hráčoch, teda v jednej tabuľke sa hovorí o 22 - 30 hráčoch. Z toho vyplýva, že generačný systém nemá úlohu ešte sťaženú rôznorodosťou tabuliek, keďže úseky, kde sa rozpráva o hráčoch a o tímoch sú relatívne rovnaké vo všetkých tabuľkách.

| Set                    | Max<br>Summary<br>Length | Min<br>Summary<br>Length | Avegage<br>Summary<br>Length | Size |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|------|
| $\operatorname{train}$ | 750                      | 558                      | 644.65                       | 3397 |
| validation             | 702                      | 582                      | 644.66                       | 727  |
| test                   | 702                      | 558                      | 645.03                       | 728  |

Table 3.3: Statistics of tables as used by [Wiseman et al., 2017]<sup>1</sup>

Na rozdiel od vstupných tabuliek, výstupné sumáre sú čo sa týka dĺžky oveľa rôznorodejšie (ako je vidieť v tabuľke 3.4). Tu je podstatné hlavne to, že priemerná dĺžka sumáru je viac ako 330 tokenov a pokiaľ chceme generačný systém trénovať aj na dlhších sumároch, tak dĺžka tabuľky a sumáru nám vytvorí netriviálne pamäťové nároky na grafickú kartu a na RAM. (tu by mohol byť odkaz na sekciu o implementačných problémoch)

 $<sup>^1{\</sup>rm V}$ datasete sa však vyskytla jedna nezdokumentovaná chyba, ktorú som odstránil, jeden sumár bol známym textom Lorem Ipsum, ten je z datasetu, ktorý používam odstránený a teda trénovacie dáta obsahujú 3397 položiek a nie 3398, ako uvádza [Wiseman et al., 2017]

| Set                   | Max<br>Summary<br>Length | Min<br>Summary<br>Length | Avegage<br>Summary<br>Length | Size |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|------|
| train                 | 762                      | 149                      | 334.41                       | 3397 |
| validation            | 813                      | 154                      | 339.97                       | 727  |
| $\operatorname{test}$ | 782                      | 149                      | 346.83                       | 728  |

Table 3.4: Statistics of summaries as used by [Wiseman et al., 2017]<sup>1</sup>

#### Frequency of Unique Tokens

Teraz sa zameriam na štatistiky dôležité pre pochopenie motivácie pre ďalšie transformácie datasetu vzhľadom k skôr prezentovaným predpokladom 3.3.1. V tabuľke 3.5 je vidieť, že viac ako 61% tokenov, ktoré nie sú číslami, menami hráčov, tímov, alebo miest sa v tréningovom datasete vyskytne menej ako 5-krát. Z toho sme usúdili, že je zrejme potrebné urobiť ďalšie transformácie na datasete, čím by sme zvýšili pravdepodobnosť, že sa generačný systém lepšie datasetu uspôsobí.

| Set              | Unique<br>Tokens | >= 5<br>Absolute | >=5 Relative |
|------------------|------------------|------------------|--------------|
| train            | 9779             | 4158             | 42.52%       |
| $train_{-}wop_1$ | 8604             | 3296             | 38.31%       |
| $train\_wopl_2$  | 8031             | 3119             | 38.84%       |

Note:  $_1$  train\_wop is training set with all the player names, city names, team names and numbers extracted  $_2$  train\_wopl is train\_wop lowercased

Table 3.5: Occurrences of tokens in summaries from dataset RotoWire

Podobné závery možno urobiť aj zo štatistík prekryvu slovníkov trénovacích a validačných (resp. testovacích) dát.

| Set   | Unique<br>Tokens | Train<br>Overlap | $egin{array}{l} { m Train}_{>=5} \ { m Overlap} \end{array}$ |
|---|------------------|------------------|--|
| valid                                       | 5625             | 88.18%           | 66.63%   |
| test  | 5741             | 87.46%           | 65.72%   |
| $\overline{\text{valid}_{-}\text{wop}_{1}}$ | 4714             | 86.36%           | 61.92%   |
| $\operatorname{test\_wop}_2$                | 4803             | 86.03%           | 61.13%   |
| valid_wopl <sub>3</sub>                     | 4442             | 86.74%           | 62.36%   |
| $\operatorname{test\_wopl}_4$               | 4531             | 86.32%           | 61.37%   |

Note:  $train_{>=5}$  is a set of all the tokens with more than 5 occurrences in the train dataset summaries  $_1$ ,  $_2$ ,  $_3$ ,  $_4$  have the same meaning as in table 3.5

Table 3.6: Overlap of train dataset summaries and valid/test dataset summaries

#### 3.3.2 Transformations of Input Tables

Ako je spomenuté v sekcii 2.2.1, hodnoty v tabuľke môžu byť buď mená tímov, hráčov, miest, alebo celé číslo oznamujúce percentuálnu, či absolútnu hodnotu nejakej štatistiky.

Preto má zmysel použiť rozdielny prístup ku spracovaniu hodnôt ako pri datasete WikiBIO. Konkrétne budeme každú hodnotu považovať za jeden token. Väčšina hodnôt je číselná (konkrétne  $\frac{13}{15}$  z typov charakterizujúcich tímy a  $\frac{19}{25}$  z typov charakterizujúcich hráčov. Následne mená tímov sú väčšinou dlhé práve jeden token, až na jednu výnimku, z ktorej sa vyrobí jeden token ( Trail Blazers  $\rightarrow$  Trail\_Blazers). Podobne pre mená tímov a výnimky ( Oklahoma City  $\rightarrow$  Oklahoma\_City, Golden State  $\rightarrow$  Golden\_State, . . . ).

#### Transformations of Player Names

Mená hráčov sú všetky, až na jednu výnimku (*Nene*) viac-tokenové a autori, ktorých prístup ku danému datasetu som bral za referenciu ([Wiseman et al., 2017], [Puduppully et al., 2019]) zvolili odlišný prístup ako ten, ktorý používam ja.

Referenčný prístup používa 2 špeciálne typy, first\_name a last\_name. Vďaka nim sa úloha pochopiť, či token James odkazuje na krstné meno hviezdneho James Harden, alebo na priezvisko legendy LeBron James necháva na generačný systém.

Môj prístup je založený na myšlienke, že už na tak veľmi ťažkom datasete je dôležité vytvoriť čo najjednoduchšiu úlohu pre neurónovú sieť. Preto transformujem sumáre tak, aby meno každého hráča bolo reprezentované práve jedným tokenom. Práve preto strácajú typy first\_name a last\_name zmysel a vo vstupnej tabuľke ich nemám.

#### **Entities**

Keďže vstupná tabuľka obsahuje informácie o obidvoch hrajúcich tímoch a všetkých hráčoch na súpiskách, každý záznam musí obsahovať aj hodnotu r.e popisujúcu, ktorú entitu záznam charakterizuje. Vďaka transformácii mien hráčov a tímov, môžeme ako entitu použiť názov tímu, resp. meno hráča. Okrem toho však ku každému záznamu pridáme špeciálnu položku r.ha, ktorá symbolizuje, či sa záznam vzťahuje ku domácemu, alebo hosťujúcemu tímu.

#### **Record Format**

Nakoniec teda používam záznamy, ktoré obsahujú položky r.f - typ záznamu, r.e - entita, r.v - hodnota a r.ha - domáci/hostia. (tu by mal byť pridaný príklad, ako to vyzerá)

Kvôli tomu vykonávame také transformácie, aby sa jednak vyskytovalo čo najviac tokenov čo najčastejšie, a aby v sumároch boli používané rovnaké tokeny ako v tabuľke.

#### **Number Transformations**

Rovnako ako [Wiseman et al., 2017] a [Puduppully et al., 2019], reprezentujeme čísla len pomocou číslic. Táto transformácia je motivovaná druhým predpokladom a teda tým, že dúfame, že väčšinu čísel bude neurónová sieť kopírovať a nie generovať. To znamená, že napríklad token five transformujeme na 5. Používame na to knižnicu text2num <sup>1</sup>. Niektoré čísla však majú v basketbalovej terminológii špeciálny význam. Špecificky teda netransformujeme číslo three, pretože sa často vyskytuje ako súčasť slovných spojení three pointer, three pt range . . .

#### Player name transformations

Ako už vyplýva z 3.3.2 a z predpokladov, ktoré sme si stanovili, chceme v texte reprezentovať jednoho hráča práve jedným tokenom. To platí aj pre extrémne prípady ako *Luc Richard Mbah a Moute*, ktorý bol v datasete reprezentovaný šiestimi rôznymi kombináciami elíps v jeho mene. Najčastejšie však vychádza, že v texte sa najprv hráč spomenie a následne sa už oslovuje len priezviskom a až na 17 prípadov (čo činí 2.4% zo 668 hráčov spomenutých aspoň v jednej tabuľke) je meno hráča vždy zložené z 2 tokenov. Na transformáciu mien hráčov používam jednoduchý algoritmus, ktorý napriek tomu, že nerieši všetky referencie úplne presne, dosahuje na oko slušnú presnosť.

While King James struggled , James Harden was busy putting up a triple - double on the Detroit Pistons on Friday

while king LeBron\_James struggled , James\_Harden was busy putting up a triple - double on the Detroit Pistons on friday.

Figure 3.5: Example of transformation of player names leveraging the knowledge of players on the rosters

Transformácia prebieha v troch krokoch. Teraz sa ich pokúsim popísať na príklade transformácie vety z figure 3.5:

#### 1. Extrakcia mien hráčov zo sumáru

Vytiahneme zo sumáru mená James a James Harden, ktoré sú súčasťou mena nejakého z hráčov, ktorí sú známi z korpusu

# • 2. Vyriešenie referencií pre daný sumár a vytvorenie slovníka transformácií

Pokúsime sa zistiť, na čo odkazuje jednotokenové meno James. Explicitne zakazujeme, aby sa vnímalo ako krstné meno a v boxscore daného zápasu nájdeme, že doň zasiahol niekto s menom  $LeBron\ James$ . Do slovníka transformácií teda umiestnime transformáciu  $James \rightarrow LeBron\_James$ .  $James\ Harden$  je viac tokenové meno, ktoré sme v prvom kroku rozoznali ako meno hráča, teda do slovníka pridáme len prepis  $James\ Harden \rightarrow James\_Harden$ 

<sup>1</sup>https://github.com/allo-media/text2num

3. Aplikácia transformácií na sumár
 Prechádzame text a na najdlhšiu namatchovanú postupnosť aplikujeme
 transformáciu.

### 3.3.3 Byte Pair Encoding

Pokiaľ by sme sa rozhodli, že ako slovník použijeme len slová, ktoré generačný systém pozná z tréningového datasetu, museli by sme nahradiť viac ako 10% unikátnych slov z validačného, či testovacieho datasetu špeciálnymi UNK tokenmi. Namiesto toho, sme sa rozhodli použiť prístup, ktorý predstavil [Sennrich et al., 2016]. Najprv popíšeme algoritmus, následne ukážeme, ako pomohol prekonať problém, o ktorom rozprávame.

#### Algorithm

Používame implementáciu algoritmu priamo od autorov<sup>2</sup>, ktorá sa dá stiahnuť aj ako samostatný python package. Minimálny príklad možnej implementácie v pythone je ukázaný ako algoritmus 1.

Ako prvý krok sa každé slovo rozdelí na znaky a na koniec každého slova sa pridá špeciálny znak < eow>, ktorý umožní detokenizáciu na pôvodný text. Vstupný slovník sa inicializuje na množinu unikátnych znakov v texte (okrem bielych znakov, algoritmus sa týka len slov). Algoritmus mnohokrát prechádza text a pri každom prechode nájde najčastejšiu dvojicu za sebou idúcich znakov a spojí ju do jednoho nového znaku. Tento znak sa pridá do slovníka a všetky výskyty daných dvoch znakov za sebou sa nahradia novým znakom.

Veľkosť výstupného slovníka je teda počet unikátnych znakov v pôvodnom texte (+1 kvôli < eow> tokenu) + počet prebehnutých iterácií.

Algoritmus má teda jeden hyperparameter a to počet iterácií, a teda veľkosť výstupného slovníka.

#### Statistics of Transformed Dataset

Vyskúšali sme tri možnosti nastavenia hyperparametru BPE<sup>3</sup>. Nakoniec sme zvolili 2000 iterácií algoritmu. Z procesu spájania tokenov sú vybrané čísla a mená hráčov, keďže chceme, aby tieto tokeny generačný systém priamo kopíroval zo vstupnej tabuľky. Tým pádom prienik tréningového a validačného (resp. testovacieho) datasetu nie je 100%. Výsledné štatistiky po všetkých transformáciách sú v tabuľkách 3.7 a 3.8.

| Set   | Unique | >= 5            | >= 5     |
|-------|--------|-----------------|----------|
|       | Tokens | <b>Absolute</b> | Relative |
| train | 2839   | 2531            | 89.15%   |

Table 3.7: Occurrences of tokens in transformed summaries from dataset RotoWire

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>https://github.com/rsennrich/subword-nmt

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Možnosti nastavenia počtu iterácií BPE spolu so štatistikami s nimi spojenými sú prístupné na https://github.com/gortibaldik/TTTGen/blob/master/rotowire/dataset\_stats.md

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Konkrétne spolu 92 tokenov (31 unikátnych tokenov) z validačného a 87 tokenov (34 unikátnych tokenov) je nahradených UNK tokenom vo validačných dátach.

| Set   | Unique<br>Tokens | Train<br>Overlap | ${f Train}_{>=5}$ Overlap |
|-------|------------------|------------------|---------------------------|
| valid | 2582             | 98.80%           | 95.70%                    |
| test  | 5741             | 98.69%           | 95.45%                    |

Table 3.8: Overlap of transformed train dataset summaries and valid/test dataset summaries

#### Algorithm 1: Learn BPE operations Extract from paper Neural Machine Translation of Rare Words with Subword Units by [Sennrich et al., 2016]

```
import re, collections
   def get_stats(vocab):
        pairs = collections.defaultdict(int)
        for word, freq in vocab.items():
        symbols = word.split()
        for i in range(len(symbols)-1):
             pairs[symbols[i],symbols[i+1]] += freq
        return pairs
9
10
   def merge_vocab(pair, v_in):
11
        v_out = {}
12
        bigram = re.escape('\(\_\'\).join(pair))
13
        p = re.compile(r'(?<!\S)' + bigram + r'(?!\S)')
14
        for word in v_in:
15
        w_out = p.sub(''.join(pair), word)
16
        v_out[w_out] = v_in[word]
17
        return v_out
18
   vocab = {'l_{\sqcup}o_{\sqcup}w_{\sqcup}</w>' : 5, 'l_{\sqcup}o_{\sqcup}w_{\sqcup}e_{\sqcup}r_{\sqcup}</w>' : 2,
20
                  'n_{\square}e_{\square}w_{\square}e_{\square}s_{\square}t_{\square}</w>':6, <math>'w_{\square}i_{\square}d_{\square}e_{\square}s_{\square}t_{\square}</w>':3
21
   num_merges = 10
22
   for i in range(num_merges):
        pairs = get_stats(vocab)
        best = max(pairs, key=pairs.get)
        vocab = merge_vocab(best, vocab)
26
        print(best)
27
28
   > r \cdot \rightarrow r\cdot
   > 1 o \rightarrow 1o
_{31} > lo w \rightarrow low
| > e r\cdot \rightarrow er\cdot
```

## 4. Neural Network Architectures

Why only neural network approach is used - mention many authors and papers which approach the problem of NLG by making use of deep neural networks.

#### 4.1 RNN

What it is, creating the representation of sequence, etc. etc. Gradient vanishing and gradient explosion problems.

### 4.2 LSTM

What it is, how it solves the mentioned problems, cite the paper Massive Exploration of Neural Machine Translation Architectures which experiments with LSTMs, GRUs and vanilla RNNs and shows that LSTMs are the most promising option for the sequence to sequence tasks.

#### 4.3 Attention

What it is, cite Bahdanau, Luong, possible subsection about the input feeding approach. It should select the most relevant entry from the database of match statistics.

## 4.4 Copy mechanism

What it is, right now I've implemented only Joint Copy mechanism, possibly add Conditional Copy

## 4.5 Truncated Backpropagation Through Time

Why it is infeasible to generate sequences of average 350 tokens with full back-propagation. Which types of truncated BPTT exist and which I've chosen.

#### 4.6 Beam search

Why greedy search isn't enough, what is beam search, when is it used.

### 4.7 Transformers

Right now I don't think I'll get this far in my exploration and implementation of DNN architectures.

## 5. Models

The main goal is to explore the architectures. Therefore each model is manually implemented making use of the tensorflow library

#### 5.1 Tensorflow

What is it, mention the paper introducing it, mention other frameworks and motivation why this is the one which is used.

## 5.2 Sequence to Sequence architecture

Encoder, decoder. Encoder creates the representation of the input in some meta language, decoder creates the output from the representation.

#### 5.3 Encoder

Mention the embedding and MLP encoding (the main approach used in the rotowire paper) - MLP is used instead of LSTM in the encoding process, then the 2 initial decoder states are obtained by mean pooling over the MLP encodings of the embedded source records.

## 5.4 Decoder

2 layer LSTM, embeddings, dimensionality.

#### 5.5 Base Model

Seq2Seq architecture with attention, both Luong style Dot Attention and Bahdanau style Concat Attention are used, input feeding approach. Maybe some pictures.

## 5.6 Joint Copy model

Uses 2 attention mechanisms. Definitely some pictures.

# 6. Experiments

This chapter should present the observations about the generated data and the steps taken to improve the generations.

#### 6.1 BLEU

What it is, why do I use such a metric for evaluating the data.

#### 6.2 Manual evaluation

How the summaries for manual evaluation are chosen, how many people do evaluate the predicted summaries.

## 6.3 Other evaluation approaches

Which approaches are presented in the read papers, which improvements should be made.

#### 6.4 Results of the baseline model

Learned which teams play, what are the greatest stars of each team, although the summaries diverge, only first few sentences from the generated summaries are relevant.

## 6.5 Dropout

What it is, where I apply the dropout - on the decoder LSTM cells.

## 6.6 Scheduled Sampling

What it is, how it solves the divergence of the summaries.

## 6.7 Copy methods

How do they help the model to choose more relevant data from the table, how do they fare in the concurrence of the baseline model.

# Conclusion

# Bibliography

- Andrej Karpathy. The unreasonable effectiveness of recurrent neural networks, 2015. URL http://karpathy.github.io/2015/05/21/rnn-effectiveness/.
- Remi Lebret, David Grangier, and Michael Auli. Neural text generation from structured data with application to the biography domain, 2016.
- Percy Liang, Michael Jordan, and Dan Klein. Learning semantic correspondences with less supervision. In *Proceedings of the Joint Conference of the 47th Annual Meeting of the ACL and the 4th International Joint Conference on Natural Language Processing of the AFNLP*, pages 91–99, Suntec, Singapore, August 2009. Association for Computational Linguistics. URL https://www.aclweb.org/anthology/P09-1011.
- Tianyu Liu, Kexiang Wang, Lei Sha, Baobao Chang, and Zhifang Sui. Table-to-text generation by structure-aware seq2seq learning, 2017. URL https://arxiv.org/abs/1711.09724.
- Ratish Puduppully, Li Dong, and Mirella Lapata. Data-to-text generation with content selection and planning, 2019. URL https://arxiv.org/abs/1809.00582.
- Rico Sennrich, Barry Haddow, and Alexandra Birch. Neural machine translation of rare words with subword units, 2016. URL https://arxiv.org/abs/1508.07909.
- Lisa Tozzi. The great pretenders, 1999. URL http://weeklywire.com/ww/07-05-99/austin\_xtra\_feature2.html.
- Sam Wiseman, Stuart M. Shieber, and Alexander M. Rush. Challenges in data-to-document generation, 2017. URL https://arxiv.org/abs/1707.08052.

# List of Tables

| 2.1 | Príklad tímových štatistík z datasetu Rotowire                            | 7  |
|-----|---|----|
| 2.2 | Príklad hráčskych štatistík z datasetu Rotowire                           | 7  |
| 3.1 | An example of structured data   | 10 |
| 3.2 | Statistics of the WikiBIO dataset   | 12 |
| 3.3 | Statistics of tables as used by [Wiseman et al., $2017$ ] <sup>1</sup>    | 13 |
| 3.4 | Statistics of summaries as used by [Wiseman et al., $2017$ ] <sup>1</sup> | 14 |
| 3.5 | Occurrences of tokens in summaries from dataset RotoWire                  | 14 |
| 3.6 | Overlap of train dataset summaries and valid/test dataset summaries       | 14 |
| 3.7 | Occurrences of tokens in transformed summaries from dataset RotoWire      | 17 |
| 3.8 | Overlap of transformed train dataset summaries and valid/test dataset     |    |
|     | summaries   | 18 |