

Ответы на контрольные вопросы

- 1. Почему нельзя находить собственные числа матрицы A , прямо решая уравнение $\det(A - \lambda E) = 0$, а собственные векторы — «по определению», решая систему $(A - \lambda_j E)e_j = 0$?**

Так как A — матрица размера $n \times n$, то $\det(A - \lambda E)$ — многочлен степени n относительно λ , и для $n \geq 5$ уже не существует аналитической формулы решения, поэтому в общем случае решить это уравнение не получится.

Вычисление определителя неустойчиво, так как погрешности в элементах матрицы могут привести к неверному результату.

Нахождение собственных векторов невозможно по определению, так как из найденного λ_j можно найти приближенные решения уравнения $\det(A - \lambda E) = 0$, которые могут сильно отклониться от истинного решения из-за накопившихся ошибок.

- 2. Докажите, что ортогональное преобразование подобия сохраняет симметрию матрицы.**

Пусть A — симметричная матрица, P — ортогональная матрица, то есть

$$A^T = A \quad P^T P = E.$$

Если R — матрица, полученная с помощью ортогонального преобразования подобия, то её можно записать в виде

$$R = P^T AP.$$

Запишем R^T :

$$R^T = (P^T AP)^T = (AP)^T (P^T)^T = P^T A^T P = P^T AP = R.$$

- 3. Как преобразование подобия меняет собственные векторы матрицы?**

Преобразование подобия является линейным преобразованием, то есть оно масштабирует и поворачивает собственные векторы.

Пусть A и B — подобные матрицы, то есть существует такая матрица P : $B = P^{-1}AP$.

Пусть x — собственный вектор матрицы A , то есть $Ax = \lambda x$; $y = P^{-1}x$. Тогда

$$By = (P^{-1}AP)y = P^{-1}APP^{-1}x = P^{-1}Ax = P^{-1}\lambda x = \lambda P^{-1}x = \lambda y.$$

Получили, что $y = P^{-1}x$ — собственный вектор матрицы B при том же собственном значении λ .

4. Почему на практике матрицу A подобными преобразованиями вращения приводят только к форме Хессенберга, но не к треугольному виду?

Приведение матрицы A методом вращений к матрице Хессенберга позволяет получить более простую матрицу B , собственные значения которой совпадают с собственными значениями исходной матрицы. Поэтому будет достаточно найти собственные числа матрицы B с помощью QR -разложения.

Приведение матрицы A к верхнетреугольному виду позволило бы сразу найти собственные значения матрицы A , но в общем случае это сделать ортогональными преобразованиями невозможно.

5. Оцените количество арифметических операций, необходимое для приведения произвольной квадратной матрицы A к форме Хессенберга.
6. Сойдется ли алгоритм обратных итераций, если в качестве начального приближения взять собственный вектор, соответствующий другому собственному значению? Что будет в этой ситуации в методе обратной итерации, использующем отношение Рэлея?
7. Сформулируйте и обоснуйте критерий останова для QR -алгоритма отыскания собственных значений матрицы.
8. Предложите возможные варианты условий перехода к алгоритму со сдвигами. Предложите алгоритм выбора величины сдвига.
9. Для чего нужно на каждой итерации нормировать приближение к собственному вектору?
10. Приведите примеры использования собственных чисел и собственных векторов в численных методах.

- Оценка числа обусловленности матрицы A : $\text{cond}A \geq \frac{|\lambda_{\max}|}{|\lambda_{\min}|}$
- Нахождение оптимального параметра τ при решении СЛАУ с матрицей системы $A = A^T > 0$ методом простых итераций: $\tau_{opt} = \frac{2}{\lambda_{\max} + \lambda_{\min}}$