

## Ответы на контрольные вопросы

1. Почему нельзя находить собственные числа матрицы  $A$ , прямо решая уравнение  $\det(A - \lambda E) = 0$ , а собственные векторы — «по определению», решая систему  $(A - \lambda_j E)e_j = 0$ ?

Так как  $A$  — матрица размера  $n \times n$ , то  $\det(A - \lambda E)$  — многочлен степени  $n$  относительно  $\lambda$ , и для  $n \geq 5$  уже не существует аналитической формулы решения, поэтому в общем случае решить это уравнение не получится.

Вычисление определителя неустойчиво, так как погрешности в элементах матрицы могут привести к неверному результату.

Нахождение собственных векторов невозможно по определению, так как из найденного  $\lambda_j$  можно найти приближенные решения уравнения  $\det(A - \lambda E) = 0$ , которые могут сильно отклониться от истинного решения из-за накопившихся ошибок.

2. Докажите, что ортогональное преобразование подобия сохраняет симметрию матрицы.

Пусть  $A$  — симметричная матрица,  $P$  — ортогональная матрица, то есть

$$A^T = A \qquad P^T P = E.$$

Если  $R$  — матрица, полученная с помощью ортогонального преобразования подобия, то её можно записать в виде

$$R = P^T A P.$$

Запишем  $R^T$ :

$$R^T = (P^T A P)^T = (A P)^T (P^T)^T = P^T A^T P = P^T A P = R.$$

3. Как преобразование подобия меняет собственные векторы матрицы?

Преобразование подобия является линейным преобразованием, то есть оно масштабирует и поворачивает собственные векторы.

Пусть  $A$  и  $B$  — подобные матрицы, то есть существует такая матрица  $P$ :  $B = P^{-1} A P$ .

Пусть  $x$  — собственный вектор матрицы  $A$ , то есть  $Ax = \lambda x$ ;  $y = P^{-1}x$ . Тогда

$$By = (P^{-1} A P)y = P^{-1} A P P^{-1}x = P^{-1} A x = P^{-1} \lambda x = \lambda P^{-1}x = \lambda y.$$

Получили, что  $y = P^{-1}x$  — собственный вектор матрицы  $B$  при том же собственном значении  $\lambda$ .

4. Почему на практике матрицу  $A$  подобными преобразованиями вращения приводят только к форме Хессенберга, но не к треугольному виду?

Приведение матрицы  $A$  методом вращений к матрице Хессенберга позволяет получить более простую матрицу  $B$ , собственные значения которой совпадают с собственными значениями исходной матрицы. Поэтому будет достаточно найти собственные числа матрицы  $B$  с помощью  $QR$ -разложения.

Приведение матрицы  $A$  к верхнетреугольному виду позволило бы сразу найти собственные значения матрицы  $A$ , но в общем случае это сделать ортогональными преобразованиями невозможно.

5. Оцените количество арифметических операций, необходимое для приведения произвольной квадратной матрицы  $A$  к форме Хессенберга.
6. Сойдется ли алгоритм обратных итераций, если в качестве начального приближения взять собственный вектор, соответствующий другому собственному значению? Что будет в этой ситуации в методе обратной итерации, использующем отношение Рэлея?
7. Сформулируйте и обоснуйте критерий останова для  $QR$ -алгоритма отыскания собственных значений матрицы.
8. Предложите возможные варианты условий перехода к алгоритму со сдвигами. Предложите алгоритм выбора величины сдвига.
9. Для чего нужно на каждой итерации нормировать приближение к собственному вектору?
10. Приведите примеры использования собственных чисел и собственных векторов в численных методах.

- Оценка числа обусловленности матрицы  $A$ :  $\text{cond}A \geq \frac{|\lambda_{\max}|}{|\lambda_{\min}|}$
- Нахождение оптимального параметра  $\tau$  при решении СЛАУ с матрицей системы  $A = A^T > 0$  методом простых итераций:  $\tau_{\text{opt}} = \frac{2}{\lambda_{\max} + \lambda_{\min}}$