Ansibleによる Infrastructure as Code入門

2014/12/17 kawasaki.rb #19

@kk_Ataka

自己紹介

→ Twitter: @kk_Ataka

→ GitHub: gosyujin



アジェンダ

- I. 構成管理ツールの長所/短所
- 2. Ansibleの長所/短所
- 3. Ansible入門

話さないこと

- → 本格的なAnsibleの使い方
- → yamlとは、yaml構文

対象者

- 1. 構成管理ツール何それな人
- 2. サーバの構成管理を手作業で行っている人
- 3. Ansibleを使いたいなーと思っている人

構成管理ツールの長所/短所

サーバの構成管理とは

- 1. サーバを調達し、必要なMW, SWなどをインストールする こと
- 2. 設定ファイルを適切に編集すること
 - → これらの作業を適切に維持、管理してくれるツールの事を「構成管理ツール」という
- ※「サーバが正しく稼動していること」の監視、確認は今回対象外

サーバの構成管理の辛さ

- → サーバが複数台構成になっている場合、
 - → サーバ間で 一部を除き 同一設定を維持しなければならない
 - → 設定変更が発生した場合、全てのサーバにそれを適用しなければならない

サーバの構成管理の辛さ

- → 設定ファイルってきちんと管理なされていない印象...
 - → 日付管理 xxx.conf xxx.conf.20141001 xxx.conf. 20141101 が多い...
- → 手順(長い)があっても、それ手作業でやるの...?
 - ⇒ ダブルチェック?トリプルチェック?

そこで構成管理ツール

構成管理ツールの嬉しさ

- → サーバ構築手順をコード化できる
 - → Infrastructure as Code
- → 何度実行しても同じ結果になる
- → 複数のサーバに一発で環境構築できる
- → コードなのでコードレビューもできる

代表的なツール(独断)としてChef, Puppet, Ansibleなどが挙 げられる、今回はAnsibleを使ってみようという話

Ansible

- → あんしぶる
 - → 由来はハイニッシュ・ユニバースシリーズに登場する超 光速通信技術
- → Python製
- → 基本理念はシンプル

[「]アーシュラ・**K**・ル・グウィン著

Ansibleの長所/短所

Ansibleの長所(構成管理ツールとして)

- → べき等性(Idempotency)がある
 - → 前述した、何度実行しても同じ結果になること

例

「`hoge.conf` の最後に "proxy=http://hoge..." を追加する」という処理をシェルでフツーに作ると、そのシェルを実行するたびに "proxy=..." が追加されてしまう...
(回避するための処理を書くのはけっこうめんどくさい)

べき等性があれば、何度やっても同じ結果に。便利!

Ansibleの長所(構成管理ツールとして)

- → 過去の資産を活用できる
 - → シェルスクリプトでInfrastructure as codeっぽいことをしていたなら、それを再利用できる
 - → Ansibleからシェルスクリプトをサーバへ送り、実行できる機能がある
 - → 資産をそのまま流用するとべき等性はない²

²うまくやればできる sh hoge.sh creates=/tmp/exist.txt でexist.txtがあればスキップ

Ansibleの長所(競合ツールと比べて)

- → python コマンドが実行できるサーバにSSH接続できればすぐ使える
 - サーバ側に余計なツールをインストールする必要がない
 - → Chefなどでは基本的にサーバにもエージェントをインストールする必要がある
- → 必要がファイルが少ない
 - → とりあえず2ファイルあればいい(後述)

Ansibleの長所(競合ツールと比べて)

- → 処理は yam1ファイル で書く
 - → Python製だがPythonを書く必要はない

競合ツールと比べてきわめてシンプル

Ansibleの短所(構成管理ツールとして)

- → 学習コスト...Ansible自体, Playbookの書き方...
- → Ansibleの変更に追従していく必要あり
 - → これはちょっと大変かも(ハマった)

何台のサーバに何回(どのくらいの周期で)使うか、それを手作業でやって生きていけるか...天秤にかけてみる

Ansibleの短所(他の競合ツールと比べて)

競合ツールと比べてきわめてシンプル...とはいうものの

- → 大規模システムの構成管理は苦手
- → 複雑な処理も苦手

両方ともできないことはないけど、こんなときは素直に**Chef**などを導入したほうが良さ気

逆に小さな環境にChefを導入しようとしたらかなりToo muchかも...

Ansible入門

登場人物

- 1. ホスト
 - → Ansible を実行するマシン
 - → Python 2.6 (Python 3 未対応)
- 2. サーバ
 - → Ansible で環境を整えるマシン
 - → Python 2.4 -

実行するために必要なファイル

- → inventoryファイル
- → playbookファイル

inventoryファイル

→ ini形式で実行対象のサーバを記述する、変数も使える

```
[web]
web01.example.com
web02.example.com
[web:vars]
ansible_ssh_port=20022
[db]
db01.example.com
```

playbookファイル

こんなファイル。

```
- hosts: all
 sudo: yes
 remote_user: vagrant
 vars:
   username: newuser
 tasks:
   - name: ユーザを追加するよ
     user: name={{ username }} group=vagrant shell=/bin/bash
```

playbookファイル解説

大きく分けて3つのセクションに分けられる

- **→ TARGET**セクション
- → VARSセクション
- → TASKセクション
 - → モジュール

playbookファイル1TARGETセクション

どこにだれがインストールするか

- hosts: all # すべてのホストに

sudo: yes # sudo使う

remote_user: vagrant # vagrantユーザでログイン

playbookファイル 2 VARSセクション

変数を指定する。TASKセクションで使用する

vars:

username: newuser

playbookファイル 3 TASKセクション

どんなことをするのかモジュールを使って記述する

tasks:

- name: ユーザを追加するよ # taskの名前、必須ではない

user: name={{ username }} group=vagrant shell=/bin/bash # モジュール

VARSで宣言した変数も使える

playbookファイル3TASKセクション

- → userモジュールを使って以下のユーザを追加している
 - → ユーザ名は newuser (VARSの変数から)
 - → グループは vagrant でログインシェルは bash

デモ