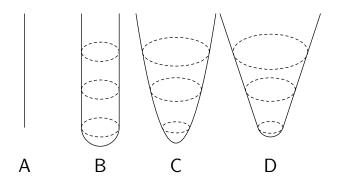
#### Géométrie asymptotique sous-linéaire

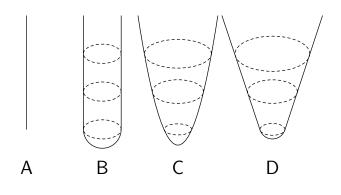
Hyperbolicité, auto-similarité, invariants

#### Gabriel Pallier

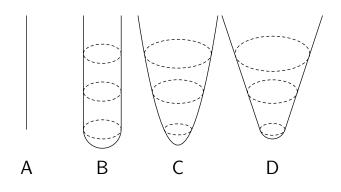
Ecole doctorale mathématiques Hadamard, Orsay. 2 septembre 2019





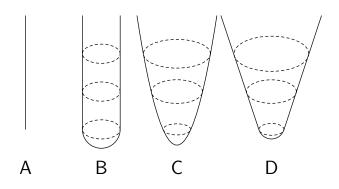


Quel est l'intrus?



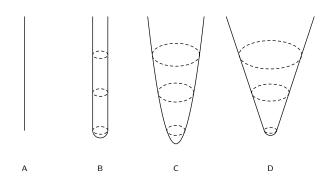
Quel est l'intrus?

► Si l'on observe au microscope, c'est A.



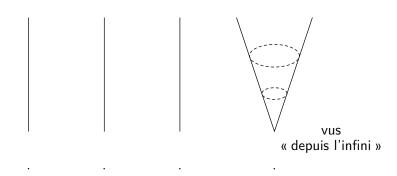
Quel est l'intrus?

- ► Si l'on observe au microscope, c'est A.
- ► Si l'on observe au télescope,



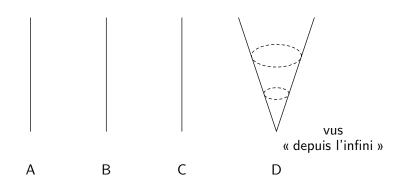
Quel est l'intrus?

- ► Si l'on observe au microscope, c'est A.
- ► Si l'on observe au télescope,



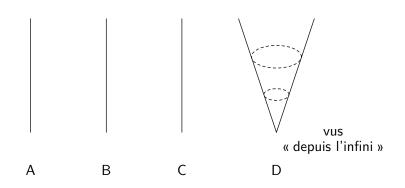
#### Quel est l'intrus?

- ► Si l'on observe au microscope, c'est A.
- ► Si l'on observe au télescope,



#### Quel est l'intrus?

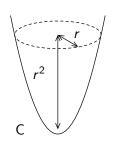
- ► Si l'on observe au microscope, c'est A.
- ► Si l'on observe au télescope, c'est D,



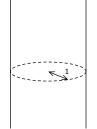
Quel est l'intrus?

- ► Si l'on observe au microscope, c'est A.
- Si l'on observe au télescope, c'est D, à condition de ne pas déplacer l'objectif.

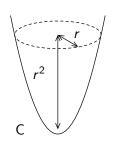
En s'autorisant à déplacer l'objectif, on peut distinguer B de C.



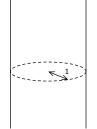
On centre le télescope sur C à hauteur  $r^2$ , avec zoom  $\times \frac{1}{r}$ . Quand  $r \to +\infty$ , on observe un cylindre. Sur B, on observe toujours une droite ou demi-droite.

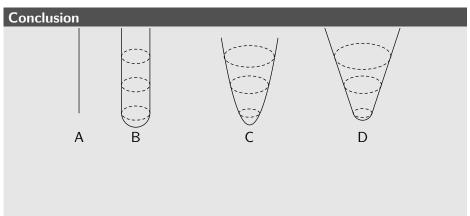


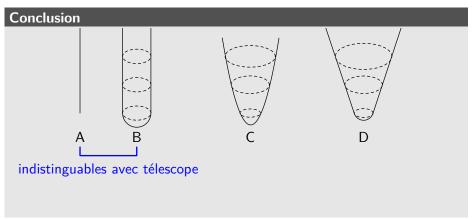
En s'autorisant à déplacer l'objectif, on peut distinguer B de C.

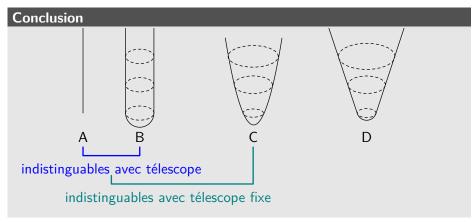


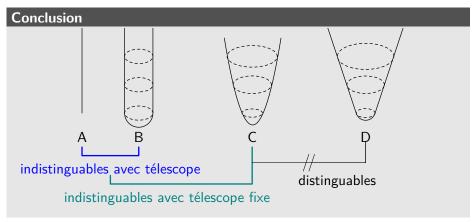
On centre le télescope sur C à hauteur  $r^2$ , avec zoom  $\times \frac{1}{r}$ . Quand  $r \to +\infty$ , on observe un cylindre. Sur B, on observe toujours une droite ou demi-droite.











#### Plan de l'exposé

#### Géométrie asymptotique sous-linéaire

QI et SBE Le cône asymptotique  $\mathsf{Cone}_{\omega}(-)$ 

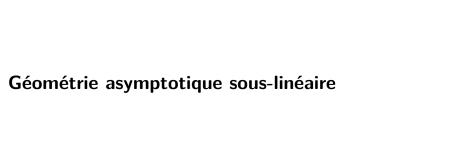
#### Espaces homogènes de courbure négative

Structure des groupes de Heintze Géométrie à grande échelle des groupes de Heintze

#### Analyse au bord, invariants

Le bord à l'infini  $\partial_{\infty}$ Exemples et constructions

#### Fonctions de Dehn et groupes nilpotents



### Quasiisométries et équivalences sous-linéaires

Y, Y' sont des espaces métriques pointés,  $\lambda \geqslant 1$ .

▶  $f: Y \to Y'$  est un homéomorphisme bilipschitzien si  $\forall y_1, y_2 \in Y$ ,  $\forall y' \in Y'$ ,

$$\begin{cases} \lambda^{-1}d(y_1,y_2) \leqslant d(f(y_1),f(y_2)) \leqslant \lambda d(y_1,y_2) \\ y' \in f(Y). \end{cases}$$

### Quasiisométries et équivalences sous-linéaires

- Y, Y' sont des espaces métriques pointés,  $\lambda \geqslant 1$ .
  - ▶  $f: Y \to Y'$  est une **quasiisométrie** (QI) si  $\exists c \geqslant 0$  s.t.  $\forall y_1, y_2 \in Y$ ,  $\forall y' \in Y'$ ,

$$\begin{cases} \lambda^{-1}d(y_1, y_2) - c \leq d(f(y_1), f(y_2)) \leq \lambda d(y_1, y_2) + c \\ d(y', f(Y)) \leq c. \end{cases}$$

Les espaces géodésiques propres sur lequel agit géométriquement un même groupe localement compact compactement engendré (cglc) sont quasiisométriques.

### Quasiisométries et équivalences sous-linéaires

Y, Y' sont des espaces métriques pointés,  $\lambda \geqslant 1$ .

▶  $f: Y \to Y'$  est une **quasiisométrie** (QI) si  $\exists c \ge 0$  s.t.  $\forall y_1, y_2 \in Y$ ,  $\forall y' \in Y'$ ,

$$\begin{cases} \lambda^{-1}d(y_1,y_2)-c\leqslant d(f(y_1),f(y_2))\leqslant \lambda d(y_1,y_2)+c\\ d(y',f(Y))\leqslant c. \end{cases}$$

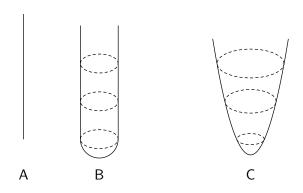
Les espaces géodésiques propres sur lequel agit géométriquement un même groupe localement compact compactement engendré (cglc) sont quasiisométriques.

▶  $f: Y \to Y'$  est une **équivalence sous-linéairement bilipschitzienne** (SBE) s'il existe  $v: \mathbf{R}_{\geqslant 0} \to \mathbf{R}_{\geqslant 1}$  sous linéaire tq  $\forall y_1, y_2 \in Y$  and  $\forall y' \in Y'$ ,

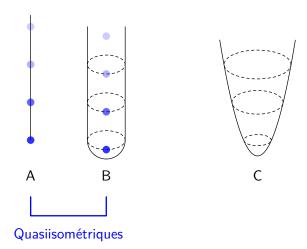
$$\begin{cases} \lambda^{-1}d(y_1, y_2) - v(|y_1| + |y_2|) & \leq d(f(y_1), f(y_2)) \\ & \leq \lambda d(y_1, y_2) + v(|y_1| + |y_2|) \\ d(y', f(Y)) \leq v(|y'|), \end{cases}$$

où  $|\cdot|$  est la distance au point base.

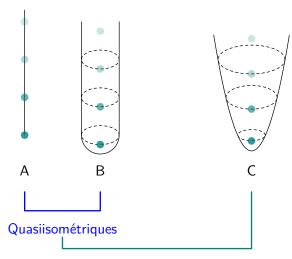
### **Exemples** (non homogènes)



# **Exemples (non homogènes)**



# Exemples (non homogènes)



Sous-linéairement bilipschitz-équivalents

(Gromov, van den Dries, Wilkie)

Soit Y un espace métrique, soit  $(o_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de points-bases dans Y, soit  $(\sigma_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de facteurs de normalisation de limite infinie. Soit  $\omega$  un ultrafiltre non principal sur  $\mathbf{Z}_{\geqslant 0}$ .

(Gromov, van den Dries, Wilkie)

Soit Y un espace métrique, soit  $(o_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de points-bases dans Y, soit  $(\sigma_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de facteurs de normalisation de limite infinie. Soit  $\omega$  un ultrafiltre non principal sur  $\mathbf{Z}_{\geqslant 0}$ .

▶ Precone( $o_j$ ,  $\sigma$ ) est constitué des suites ( $x_j$ ) telles que  $d(o_j, x_j) = O(\sigma_j)$ .

(Gromov, van den Dries, Wilkie)

Soit Y un espace métrique, soit  $(o_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de points-bases dans Y, soit  $(\sigma_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de facteurs de normalisation de limite infinie. Soit  $\omega$  un ultrafiltre non principal sur  $\mathbf{Z}_{\geqslant 0}$ .

- ▶ Precone( $o_j$ ,  $\sigma$ ) est constitué des suites ( $x_j$ ) telles que  $d(o_j, x_j) = O(\sigma_j)$ .
- ► Cone<sub>ω</sub>( $Y, o, \sigma$ ) est défini à partir de Precone<sub>ω</sub>( $o, \sigma$ ) avec la semi-distance  $d_{\omega}([x_j], [y_j]) = \lim_{\omega} d(x_j, y_j)/\sigma_j$  et en identifiant les points situés à semi-distance nulle.

(Gromov, van den Dries, Wilkie)

Soit Y un espace métrique, soit  $(o_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de points-bases dans Y, soit  $(\sigma_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de facteurs de normalisation de limite infinie. Soit  $\omega$  un ultrafiltre non principal sur  $\mathbf{Z}_{\geqslant 0}$ .

- ▶ Precone( $o_j$ ,  $\sigma$ ) est constitué des suites ( $x_j$ ) telles que  $d(o_j, x_j) = O(\sigma_j)$ .
- ► Cone<sub>\(\omega\)</sub>  $(Y, o, \sigma)$  est défini à partir de Precone<sub>\(\omega\)</sub>  $(o, \sigma)$  avec la semi-distance  $d_{\omega}([x_j], [y_j]) = \lim_{\omega} d(x_j, y_j)/\sigma_j$  et en identifiant les points situés à semi-distance nulle.

#### Propriété

Soit  $f: Y \to Y'$  une quasiisométrie. Pour tous  $\omega$ ,  $\sigma_j$ ,  $o_j$ ,  $\mathsf{Con}_\omega(f): \mathsf{Cone}_\omega(Y,\sigma_j,o_j) \to \mathsf{Cone}_\omega(Y',\sigma_j,f(o_j))$  est un homéomorphisme bilipschitzien.

(Gromov, van den Dries, Wilkie)

Soit Y un espace métrique, soit  $(o_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de points-bases dans Y, soit  $(\sigma_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de facteurs de normalisation de limite infinie. Soit  $\omega$  un ultrafiltre non principal sur  $\mathbf{Z}_{\geqslant 0}$ .

- ▶ Precone( $o_j$ ,  $\sigma$ ) est constitué des suites ( $x_j$ ) telles que  $d(o_j, x_j) = O(\sigma_j)$ .
- ► Cone<sub>\(\omega\)</sub>  $(Y, o, \sigma)$  est défini à partir de Precone<sub>\(\omega\)</sub>  $(o, \sigma)$  avec la semi-distance  $d_{\(\omega\)}([x_j], [y_j]) = \lim_{\omega} d(x_j, y_j)/\sigma_j$  et en identifiant les points situés à semi-distance nulle.

#### Propriété

Soit  $f: Y \to Y'$  une quasiisométrie. Pour tous  $\omega$ ,  $\sigma_j$ ,  $o_j$ ,  $\mathsf{Con}_\omega(f): \mathsf{Cone}_\omega(Y,\sigma_j,o_j) \to \mathsf{Cone}_\omega(Y',\sigma_j,f(o_j))$  est un homéomorphisme bilipschitzien.

#### Propriété (Cornulier)

Soit  $f: Y \to Y'$  une équivalence sous-linéairement bilipschitzienne. Pour tous  $\omega, \sigma_j, o,$  Con $_\omega(f): \mathsf{Cone}_\omega(Y, \sigma_j, o) \to \mathsf{Cone}_\omega(Y', \sigma_j, f(o))$  est un homéomorphisme bilipschitzien.

(Gromov, van den Dries, Wilkie)

Soit Y un espace métrique, soit  $(o_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de points-bases dans Y, soit  $(\sigma_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de facteurs de normalisation de limite infinie. Soit  $\omega$  un ultrafiltre non principal sur  $\mathbf{Z}_{\geqslant 0}$ .

- ▶ Precone( $o_j$ ,  $\sigma$ ) est constitué des suites ( $x_j$ ) telles que  $d(o_j, x_j) = O(\sigma_j)$ .
- ► Cone<sub>\(\omega\)</sub>  $(Y, o, \sigma)$  est défini à partir de Precone<sub>\(\omega\)</sub>  $(o, \sigma)$  avec la semi-distance  $d_{\(\omega\)}([x_j], [y_j]) = \lim_{\(\omega\)} d(x_j, y_j)/\sigma_j$  et en identifiant les points situés à semi-distance nulle.

#### Propriété

Soit  $f: Y \to Y'$  une quasiisométrie. Pour tous  $\omega$ ,  $\sigma_j$ ,  $o_j$ ,  $\mathsf{Con}_\omega(f): \mathsf{Cone}_\omega(Y,\sigma_j,o_j) \to \mathsf{Cone}_\omega(Y',\sigma_j,f(o_j))$  est un homéomorphisme bilipschitzien.

#### **Propriété**

Si Y et Y' sont homogènes et  $f: Y \to Y'$  est une SBE alors  $\mathsf{Cone}_{\omega}(Y,\sigma)$  et  $\mathsf{Cone}_{\omega}(Y',\sigma_j)$  sont bilipschitziennement homéomorphes pour tout  $\omega,\sigma_j$ .

(Gromov, van den Dries, Wilkie)

Soit Y un espace métrique, soit  $(o_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de points-bases dans Y, soit  $(\sigma_j)_{j\in \mathbf{Z}_{\geqslant 0}}$  une suite de facteurs de normalisation de limite infinie. Soit  $\omega$  un ultrafiltre non principal sur  $\mathbf{Z}_{\geqslant 0}$ .

- ▶ Precone( $o_j$ ,  $\sigma$ ) est constitué des suites ( $x_j$ ) telles que  $d(o_j, x_j) = O(\sigma_j)$ .
- ► Cone<sub>\(\omega\)</sub> ( $Y, o, \sigma$ ) est défini à partir de Precone<sub>\(\omega\)</sub> ( $o, \sigma$ ) avec la semi-distance  $d_{\(\omega\)}([x_j], [y_j]) = \lim_{\(\omega\)} d(x_j, y_j)/\sigma_j$  et en identifiant les points situés à semi-distance nulle.

#### Propriété

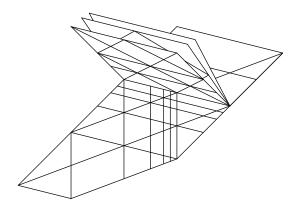
Soit  $f: Y \to Y'$  une quasiisométrie. Pour tous  $\omega$ ,  $\sigma_j$ ,  $o_j$ ,  $\operatorname{Con}_{\omega}(f): \operatorname{Cone}_{\omega}(Y,\sigma_j,o_j) \to \operatorname{Cone}_{\omega}(Y',\sigma_j,f(o_j))$  est un homéomorphisme bilipschitzien.

#### Propriété

Si Y et Y' sont homogènes et  $f: Y \to Y'$  est une SBE alors  $Cone_{\omega}(Y, \sigma)$  et  $Cone_{\omega}(Y', \sigma_j)$  sont bilipschitziennement homéomorphes pour tout  $\omega, \sigma_i$ .

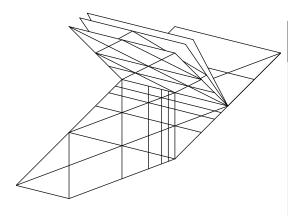
A partir de maintenant tous les espaces seront homogènes

**Homéomorphisme** : topologie,  $\pi_1$ , groupes d'homologie locaux.



Portion d'immeuble euclidien

**Homéomorphisme** : topologie,  $\pi_1$ , groupes d'homologie locaux.



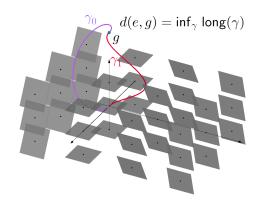
Portion d'immeuble euclidien

# Théorème (Kleiner-Leeb)

Un homéomorphisme entre immeubles euclidiens

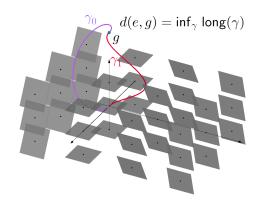
de rang ≥ 2
dont la partie de
translation
du groupe de Weyl est
d'orbite dense sur les
appartements est une
homothétie.

**Homéomorphisme** : topologie,  $\pi_1$ , groupes d'homologie locaux. **Bilipschitzien** : analyse, si le cône est localement compact et géodésique.



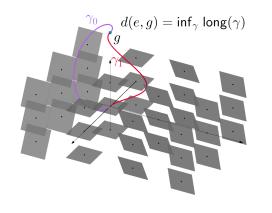
Métrique CC sur le groupe d'Heisenberg

**Homéomorphisme** : topologie,  $\pi_1$ , groupes d'homologie locaux. **Bilipschitzien** : analyse, si le cône est localement compact et géodésique.



Métrique CC sur le groupe d'Heisenberg

**Homéomorphisme** : topologie,  $\pi_1$ , groupes d'homologie locaux. **Bilipschitzien** : analyse, si le cône est localement compact et géodésique.



Métrique CC sur le groupe d'Heisenberg

#### Théorème (Pansu)

Un homéomorphisme bilipschitzien entre deux métriques de Carnot-Carathéodory sur des groupes nilpotents gradués est presque partout différentiable (au sens de Pansu).

# Classification SBE des espaces homogènes

Le problème est vaste.

Propriétés invariantes, pour les groupes cglc.

Propriété		Invariance	Caractérisée des cônes
Hyperbolicité		Oui	Oui ( <b>R</b> -arbre) Gromov
Croissance	linéaire	Oui	Oui ( <b>R</b> ) Druţu-Sapir
	polynomiale	Oui	Oui (métrique CC)
	sous-exponentielle	Oui Cornulier	?
Moyennabilité + unimodularité		?	?

## Classification SBE des espaces homogènes

Le problème est vaste.

Propriétés invariantes, pour les groupes cglc.

Propriété		Invariance	Caractérisée des cônes
Hyperbolicité		Oui	Oui ( <b>R</b> -arbre) Gromov
Croissance	linéaire	Oui	Oui ( <b>R</b> ) Druţu-Sapir
	polynomiale	Oui	Oui (métrique CC)
	sous-exponentielle	Oui Cornulier	?
Moyennabilité + unimodularité		?	?

La classification est connue du côté « croissance polynomiale »

# Classification des groupes cglc à croissance polynomiale

## Théorème (Breuillard, Cornulier, unicité Pansu)

Soit G un groupe cglc à croissance polynomiale. Il existe un groupe de Lie nilpotent Carnot-gradué  $G_{\infty}$ , unique à isomorphisme près, tel que  $G\underset{SBE}{\sim}G_{\infty}$ . De plus il existe  $\gamma$ ,  $0\leqslant\gamma<1$  tel que  $G\underset{O(r^{\gamma})-SBE}{\sim}G_{\infty}$ .

# Classification des groupes cglc à croissance polynomiale

## Théorème (Breuillard, Cornulier, unicité Pansu)

Soit G un groupe cglc à croissance polynomiale. Il existe un groupe de Lie nilpotent Carnot-gradué  $G_{\infty}$ , unique à isomorphisme près, tel que  $G\underset{SBE}{\sim}G_{\infty}$ . De plus il existe  $\gamma$ ,  $0\leqslant\gamma<1$  tel que  $G\underset{O(r^{\gamma})-SBE}{\sim}G_{\infty}$ .

#### Corollaire

G et G' cglc à croissance polynomiale, sont SBE si et seulement si  $G_{\infty}$  et  $G'_{\infty}$  sont isomorphes.

# Classification des groupes cglc à croissance polynomiale

## Théorème (Breuillard, Cornulier, unicité Pansu)

Soit G un groupe cglc à croissance polynomiale. Il existe un groupe de Lie nilpotent Carnot-gradué  $G_{\infty}$ , unique à isomorphisme près, tel que  $G\underset{SBE}{\sim}G_{\infty}$ . De plus il existe  $\gamma$ ,  $0\leqslant\gamma<1$  tel que  $G\underset{O(r^{\gamma})-SBE}{\sim}G_{\infty}$ .

#### Corollaire

G et G' cglc à croissance polynomiale, sont SBE si et seulement si  $G_{\infty}$  et  $G'_{\infty}$  sont isomorphes.

#### Remarque

La classification à quasiisométrie près n'est pas connue.

Espaces homogènes de courbure négative

▶ (Wolf 1964) Soit M une variété riemanienne simplement connexe homogène de courbure  $\leq 0$ . Il existe un groupe de Lie résoluble S qui agit simplement transitivement sur M.

- ▶ (Wolf 1964) Soit M une variété riemanienne simplement connexe homogène de courbure  $\leq 0$ . Il existe un groupe de Lie résoluble S qui agit simplement transitivement sur M.
- Soit S un groupe de Lie résoluble connexe simplement connexe. Il existe  $r \geqslant 0$  et

$$1 \to N \to S \to \mathbf{R}^r \to 1, \tag{*}$$

où N est le nilradical (maximal nilpotent normal connexe) de S.

- ▶ (Wolf 1964) Soit M une variété riemanienne simplement connexe homogène de courbure  $\leq 0$ . Il existe un groupe de Lie résoluble S qui agit simplement transitivement sur M.
- Soit S un groupe de Lie résoluble connexe simplement connexe. Il existe  $r \geqslant 0$  et

$$1 \to N \to S \to \mathbf{R}^r \to 1, \tag{*}$$

où N est le nilradical (maximal nilpotent normal connexe) de S.

#### Théorème (Heintze 1974) et définition

Soit M de courbure < 0 et S comme dans le théorème de Wolf. Alors

- (\*) se scinde, r=1, et  $\mathbf{R} \curvearrowright \mathcal{N}$  est telle que  $t.n=e^{t\alpha}n$  où  $\alpha \in \mathrm{Der}(\mathrm{Lie}(\mathcal{N}))$  avec  $\Re \lambda > 0$  pour toute  $\lambda$  valeur propre de  $\alpha$ .
- ▶ Tout tel S admet une telle opération (donc une métrique à K < 0). On l'appelle **groupe de Heintze**. Si N est abélien, S est **métabélien**.

- ▶ (Wolf 1964) Soit M une variété riemanienne simplement connexe homogène de courbure  $\leq 0$ . Il existe un groupe de Lie résoluble S qui agit simplement transitivement sur M.
- Soit S un groupe de Lie résoluble connexe simplement connexe. Il existe  $r \geqslant 0$  et

$$1 \to N \to S \to \mathbf{R}^r \to 1, \tag{*}$$

où N est le nilradical (maximal nilpotent normal connexe) de S.

#### Théorème (Heintze 1974) et définition

Soit M de courbure < 0 et S comme dans le théorème de Wolf. Alors

- (\*) se scinde, r=1, et  $\mathbf{R} \curvearrowright N$  est telle que  $t.n=e^{t\alpha}n$  où  $\alpha \in \mathrm{Der}(\mathrm{Lie}(N))$  avec  $\Re \lambda > 0$  pour toute  $\lambda$  valeur propre de  $\alpha$ .
- ▶ Tout tel S admet une telle opération (donc une métrique à K < 0). On l'appelle **groupe de Heintze**. Si N est abélien, S est **métabélien**.

Sans perte de généralité pour nous,  $\alpha$  aura désormais spectre réel.

Les groupes de Heintze de dimension 3 ont  $N={\bf R}^2$ . Ce sont des  ${\bf R}\ltimes_{\alpha}{\bf R}^2$ , classifiés par la forme de Jordan de  $\alpha$  modulo normalisation.

Les groupes de Heintze de dimension 3 ont  $N=\mathbb{R}^2$ . Ce sont des  $\mathbb{R} \ltimes_{\alpha} \mathbb{R}^2$ , classifiés par la forme de Jordan de  $\alpha$  modulo normalisation.

•  $\alpha$  est diagonalisable : soit  $\mu \geqslant 1$ ,  $S_{\mu} = \mathbf{R} \ltimes \mathbf{R}^2$  avec

$$t.(x_1, x_2) = \exp \left[t \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix}\right] \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

ightharpoonup est unipotente :  $S' = \mathbf{R} \ltimes \mathbf{R}^2$  avec

$$t.(x_1, x_2) = \exp\left[t\begin{pmatrix}1&1\\0&1\end{pmatrix}\right]\begin{pmatrix}x_1\\x_2\end{pmatrix}$$

Les groupes de Heintze de dimension 3 ont  $N=\mathbb{R}^2$ . Ce sont des  $\mathbb{R} \ltimes_{\alpha} \mathbb{R}^2$ , classifiés par la forme de Jordan de  $\alpha$  modulo normalisation.

•  $\alpha$  est diagonalisable : soit  $\mu \geqslant 1$ ,  $S_{\mu} = \mathbf{R} \ltimes \mathbf{R}^2$  avec

$$t.(x_1, x_2) = \exp \left[ t \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

ightharpoonup est unipotente :  $S' = \mathbf{R} \ltimes \mathbf{R}^2$  avec

$$t.(x_1, x_2) = \exp \left[ t \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

 $S_1$  porte une métrique symétrique, l'espace hyperbolique réel  $\mathbb{H}^3_{\mathbf{R}}$ .

Les groupes de Heintze de dimension 3 ont  $N={\bf R}^2$ . Ce sont des  ${\bf R} \ltimes_{\alpha} {\bf R}^2$ , classifiés par la forme de Jordan de  $\alpha$  modulo normalisation.

•  $\alpha$  est diagonalisable : soit  $\mu \geqslant 1$ ,  $S_{\mu} = \mathbf{R} \ltimes \mathbf{R}^2$  avec

$$t.(x_1, x_2) = \exp \left[t \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix}\right] \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

▶  $\alpha$  est unipotente :  $S' = \mathbf{R} \ltimes \mathbf{R}^2$  avec

$$t.(x_1, x_2) = \exp \left[ t \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

 $S_1$  porte une métrique symétrique, l'espace hyperbolique réel  $\mathbb{H}^3_{\mathbf{R}}$ . Pour S', le pincement des métriques invariantes peut être arbitrairement proche de 1.

M=G/K espace symétrique de courbure sect. <0 (donc rang un), G=KAN. S=AN groupe de Heintze, agit simplement transitivement sur M.

M=G/K espace symétrique de courbure sect. <0 (donc rang un), G=KAN. S=AN groupe de Heintze, agit simplement transitivement sur M.

M=G/K espace symétrique de courbure sect. <0 (donc rang un), G=KAN. S=AN groupe de Heintze, agit simplement transitivement sur M.

#### **Exemples:**

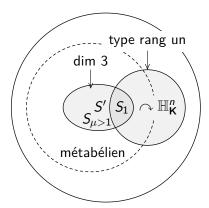
$$A = \mathbf{R}^1$$
,  $N = \mathbf{R}^n$ ,  $Y = \mathbb{H}^{n+1}_{\mathbf{R}}$ .  
 $A = \mathbf{R}^1$ ,  $N = \text{Heisenberg}^{2n+1}$ ,  
 $Y = \mathbb{H}^{n+1}_{\mathbf{C}}$ .

M=G/K espace symétrique de courbure sect. <0 (donc rang un), G=KAN. S=AN groupe de Heintze, agit simplement transitivement sur M.

#### **Exemples:**

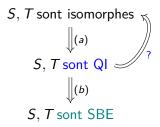
$$A = \mathbf{R}^1$$
,  $N = \mathbf{R}^n$ ,  $Y = \mathbb{H}_{\mathbf{R}}^{n+1}$ .  
 $A = \mathbf{R}^1$ ,  $N = \text{Heisenberg}^{2n+1}$ ,  
 $Y = \mathbb{H}_{\mathbf{C}}^{n+1}$ .

L'opération sur la sphère à l'infini de M est dite focale ; un point  $\omega$  est sur l'axe de tous les éléments hyperboliques

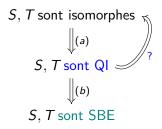


Typologie des groupes de Heintze

Soit  $\{S, T\}$  une paire de groupes de Heintze **purement réels**.

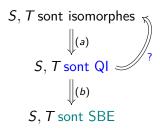


Soit  $\{S, T\}$  une paire de groupes de Heintze **purement réels**.



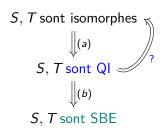
Réciproque de (a) ouverte, connue si de plus S de type Carnot (Pansu + Carrasco Piaggio) ou si S, T métabéliens (Xie).

Soit  $\{S, T\}$  une paire de groupes de Heintze **purement réels**.



- Réciproque de (a) ouverte, connue si de plus S de type Carnot (Pansu + Carrasco Piaggio) ou si S, T métabéliens (Xie).
- Pas de réciproque de (b) : ℍ<sup>3</sup><sub>R</sub> et S' sont O(log)-SBE (Cornulier).

Soit  $\{S, T\}$  une paire de groupes de Heintze **purement réels**.



- Réciproque de (a) ouverte, connue si de plus S de type Carnot (Pansu + Carrasco Piaggio) ou si S, T métabéliens (Xie).
- Pas de réciproque de (b) : ℍ<sup>3</sup><sub>R</sub> et S' sont O(log)-SBE (Cornulier).

#### Théorème I

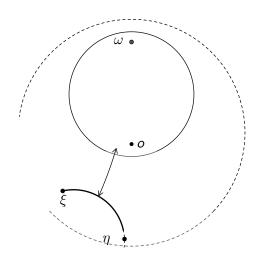
Si S et T ont une métrique symétrique et sont SBE, alors S et T sont isomorphes.

#### Théorème II

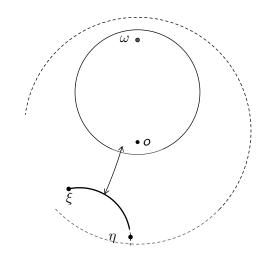
Supposons S et T métabéliens de dérivations  $\alpha_S$ ,  $\alpha_T$  diagonalisables. Si S et T sont SBE alors ils sont isomorphes.



 $S \curvearrowright M$ , simple transitive.  $\omega \in \partial_{\infty} M$  point focal.



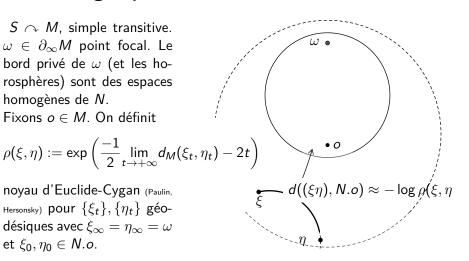
 $S \curvearrowright M$ , simple transitive.  $\omega \in \partial_{\infty} M$  point focal. Le bord privé de  $\omega$  (et les horosphères) sont des espaces homogènes de N.



 $S \curvearrowright M$ , simple transitive.  $\omega \in \partial_{\infty} M$  point focal. Le bord privé de  $\omega$  (et les horosphères) sont des espaces homogènes de N.

Fixons 
$$o \in M$$
. On définit

noyau d'Euclide-Cygan (Paulin, Hersonsky) pour 
$$\{\xi_t\}, \{\eta_t\}$$
 géodésiques avec  $\xi_\infty = \eta_\infty = \omega$  et  $\xi_0, \eta_0 \in N.o.$ 

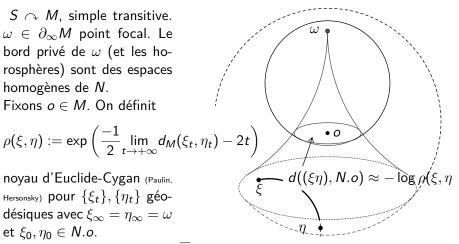


 $S \curvearrowright M$ , simple transitive.  $\omega \in \partial_{\infty} M$  point focal. Le bord privé de  $\omega$  (et les horosphères) sont des espaces homogènes de N.

Fixons  $o \in M$ . On définit

noyau d'Euclide-Cygan (Paulin, Hersonsky) pour 
$$\{\xi_t\}, \{\eta_t\}$$
 géodésiques avec  $\xi_\infty = \eta_\infty = \omega$  et  $\xi_0, \eta_0 \in \textit{N.o.}$ 

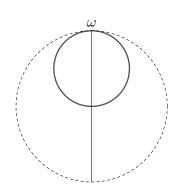
Sur tout  $\Omega \subset \partial_{\infty} M$  t.q.  $\omega \notin \overline{\Omega}$ ,  $\rho$  est biLipschitz-équivalent à une métrique visuelle.



## Sur le noyau d'Euclide-Cygan

Pour tous  $\xi_0,\xi_1\in\partial_\infty^*M=\partial_\infty M$ ,

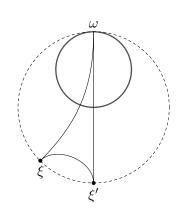
$$\rho(e^{\alpha t}\xi_0, e^{\alpha t}\xi_1) = e^t \rho(\xi_0, \xi_1).$$



## Sur le noyau d'Euclide-Cygan

Pour tous  $\xi_0,\xi_1\in\partial_\infty^*M=\partial_\infty M$ ,

$$\rho(e^{\alpha t}\xi_0, e^{\alpha t}\xi_1) = e^t \rho(\xi_0, \xi_1).$$

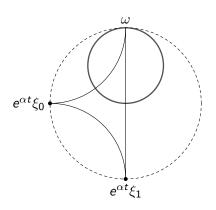


## Sur le noyau d'Euclide-Cygan

Pour tous  $\xi_0, \xi_1 \in \partial_{\infty}^* M = \partial_{\infty} M$ ,

$$\rho(e^{\alpha t}\xi_0, e^{\alpha t}\xi_1) = e^t \rho(\xi_0, \xi_1).$$

Muni de  $\rho$ ,  $\partial_{\infty}^*$  est **auto-similaire** Ses auto-similarités sont les  $e^{\alpha t}$ . On notera ici l'espace autosimilaire correspondant  $(N, \langle \alpha \rangle)$ .



$$\begin{array}{c|c} \textbf{Groupe} & S \text{ isom. } \mathbb{H}^3_{\textbf{R}} & S' & S_{\mu} \left( \mu > 1 \right) \\ \textbf{auto-similarit\'es} & \left\{ \begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^t \end{pmatrix} \right\} & \left\{ \begin{pmatrix} e^t & te^t \\ 0 & e^t \end{pmatrix} \right\} & \left\{ \begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{\mu t} \end{pmatrix} \right\} \end{array}$$

Groupe 
$$S$$
 isom.  $\mathbb{H}^3_{\mathsf{R}}$   $S'$   $S_{\mu}$   $(\mu > 1)$  auto-similarités  $\left\{\begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^t \end{pmatrix}\right\}$   $\left\{\begin{pmatrix} e^t & te^t \\ 0 & e^t \end{pmatrix}\right\}$   $\left\{\begin{pmatrix} e^t & te^t \\ 0 & e^t \end{pmatrix}\right\}$   $\left\{\begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^{\mu t} \end{pmatrix}\right\}$   $\sim e^{-s}$   $s \to +\infty$   $\sim se^{-s}$   $\left(\begin{pmatrix} e^{-s} & -se^{-s} \\ 0 & e^{-s} \end{pmatrix}\right)$   $\left\{\pm 1 \\ \pm e^{-s} \right\}$ 

Groupe 
$$S \text{ isom. } \mathbb{H}^3_{\mathbb{R}}$$
  $S'$   $S_{\mu} (\mu > 1)$   $\left\{ \begin{pmatrix} e^t & 0 \\ 0 & e^t \end{pmatrix} \right\}$   $\left\{ \begin{pmatrix} e^t & te^t \\ 0 & e^t \end{pmatrix} \right\}$   $\left\{ \begin{pmatrix} e^t & te^t \\ 0 & e^t \end{pmatrix} \right\}$   $\sim se^{-s}$   $\sim se^{-s}$ 

$$\begin{pmatrix} e^{-s} & -se^{-s} \\ 0 & e^{-s} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \pm 1 \\ \pm 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \pm e^{-s} \mp se^{-s} \\ \pm e^{-s} \end{pmatrix}$$

Groupe 
$$S$$
 isom.  $\mathbb{H}^3_{\mathbb{R}}$   $S'$   $S_{\mu}$   $S_{\mu}$ 

Groupe 
$$S$$
 isom.  $\mathbb{H}^3_{\mathbb{R}}$   $S'$   $S_{\mu}$   $S_{\mu}$ 

### Quasiisométries et sphère à l'infini

Soit  $\tau \geqslant 0$ . Un couple d'ensembles  $(a,a^+)$  dans un espace quasimétrique est une  $\tau$ -couronne intérieure s'il y a une boule B telle que  $B \subseteq a \subseteq a^+ \subseteq e^\tau B$ . rayon(B) est un rayon interne et  $\tau$  une asphéricité pour  $(a,a^+)$ .

Un homéomorphisme est dit quasisymétrique s'il **préserve l'asphéricité bornée**, c-à-d. toute  $\tau$ -couronne est envoyée sur une famille de  $\tau$ '-couronne avec  $\tau$ ' ne dépendant que de  $\tau$ .

## Quasiisométries et sphère à l'infini

Soit  $\tau \geqslant 0$ . Un couple d'ensembles  $(a, a^+)$  dans un espace quasimétrique est une  $\tau$ -couronne intérieure s'il y a une boule B telle que  $B \subseteq a \subseteq a^+ \subseteq e^\tau B$ . rayon(B) est un rayon interne et  $\tau$  une asphéricité pour  $(a, a^+)$ .

Un homéomorphisme est dit quasisymétrique s'il **préserve l'asphéricité bornée**, c-à-d. toute  $\tau$ -couronne est envoyée sur une famille de  $\tau$ '-couronne avec  $\tau$ ' ne dépendant que de  $\tau$ .

#### **Théorèmes**

Soient S et S' des groupes hyperboliques opérant géométriquement sur M, M'. Soit  $f:M\to M'$  une quasiisométrie. Il existe un homéomorphisme  $\partial_\infty f:\partial_\infty M\to\partial_\infty M'$  (Efremovich -Tihomirova), qui est quasisymétrique (Mostow-Margulis essentiellement).

Soit  $s_n \to +\infty$ . Une famille de couronnes  $(a_n, a_n^+)$  de  $(\partial_\infty^*, \rho)$  de rayons internes  $e^{-s_n}$  et d'asphéricités  $\tau_n$  est **d'asphéricité sous-linéaire** si  $\tau_n \ll |s_n|$  (quantitativement :  $\tau_n = O(v(s_n))$ ).

Soit  $s_n \to +\infty$ . Une famille de couronnes  $(a_n, a_n^+)$  de  $(\partial_\infty^*, \rho)$  de rayons internes  $e^{-s_n}$  et d'asphéricités  $\tau_n$  est **d'asphéricité sous-linéaire** si  $\tau_n \ll |s_n|$  (quantitativement :  $\tau_n = O(v(s_n))$ ).

#### **Définition**

Un homéomorphisme est sous-linéairement quasisymétrique s'il est **biHölder** et si lui et son inverse **preservent l'asphéricité sous-linéaire** pour toute famille de couronnes.

Soit  $s_n \to +\infty$ . Une famille de couronnes  $(a_n, a_n^+)$  de  $(\partial_{\infty}^*, \rho)$  de rayons internes  $e^{-s_n}$  et d'asphéricités  $\tau_n$  est **d'asphéricité sous-linéaire** si  $\tau_n \ll |s_n|$  (quantitativement :  $\tau_n = O(v(s_n))$ ).

#### Définition

Un homéomorphisme est sous-linéairement quasisymétrique s'il est **biHölder** et si lui et son inverse **preservent l'asphéricité sous-linéaire** pour toute famille de couronnes.

#### **Théorèmes**

Les SBE se prolongent à  $\partial_\infty M$  (ou au bord de Gromov), quantitativement

1. (Cornulier 2017) en homéomorphismes biHölder.

Soit  $s_n \to +\infty$ . Une famille de couronnes  $(a_n, a_n^+)$  de  $(\partial_\infty^*, \rho)$  de rayons internes  $e^{-s_n}$  et d'asphéricités  $\tau_n$  est **d'asphéricité sous-linéaire** si  $\tau_n \ll |s_n|$  (quantitativement :  $\tau_n = O(v(s_n))$ ).

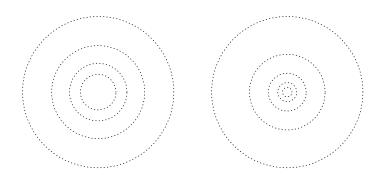
#### **Définition**

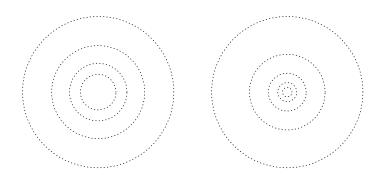
Un homéomorphisme est sous-linéairement quasisymétrique s'il est **biHölder** et si lui et son inverse **preservent l'asphéricité sous-linéaire** pour toute famille de couronnes.

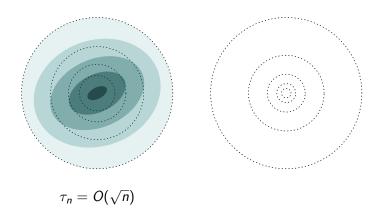
#### **Théorèmes**

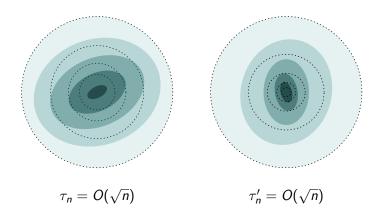
Les SBE se prolongent à  $\partial_\infty M$  (ou au bord de Gromov), quantitativement

- 1. (Cornulier 2017) en homéomorphismes biHölder.
- 2. (P.) en homéomorphismes sous-linéairement quasisymétriques.









**Figure** – Homéomorphisme sous-linéairement quasisymétrique de  ${\bf R}^2$  euclidien préservant l'asphéricité de classe  $O(\sqrt{n})$ 

### **Exemple**

### **Observation (Cornulier)**

 $S_1$  et S' sont SBE.

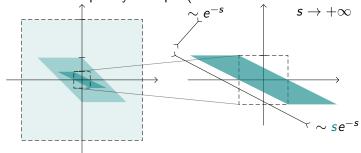
Au bord : l'identité 
$$\left(\mathbf{R}^2, \left\langle \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\rangle \right) \rightarrow \left(\mathbf{R}^2, \left\langle \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\rangle \right)$$
 est sous-linéairement quasisymétrique (sur tout ouvert relativement compact).

### **Exemple**

### **Observation (Cornulier)**

 $S_1$  et S' sont SBE.

Au bord : l'identité  $\left(\mathbf{R}^2, \left\langle \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\rangle \right) \rightarrow \left(\mathbf{R}^2, \left\langle \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\rangle \right)$  est sous-linéairement quasisymétrique (sur tout ouvert relativement compact).



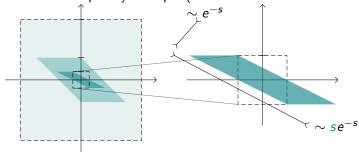
$$\tau = O(\log(s))$$

### **Exemple**

### **Observation (Cornulier)**

 $S_1$  et S' sont SBE.

Au bord : l'identité  $\left(\mathbf{R}^2, \left\langle \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\rangle \right) \to \left(\mathbf{R}^2, \left\langle \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\rangle \right)$  est sous-linéairement quasisymétrique (sur tout ouvert relativement compact).



$$\tau = O(\log(s))$$

### Ingrédients

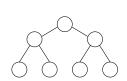
▶ La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur [0,1],

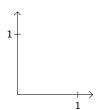
### Ingrédients

- ▶ La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur [0,1],
- ▶ Une famille décroissante  $\epsilon_n \downarrow 0$  de limite nulle mais pas dans  $\ell^1$ ,

#### Ingrédients

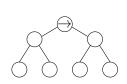
- ▶ La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur [0,1],
- ▶ Une famille décroissante  $\epsilon_n \downarrow 0$  de limite nulle mais pas dans  $\ell^1$ ,
- ▶ Un arbre binaire enraciné
- $\triangleright$   $\aleph_0$  variables aléatoires i.i.d. dans  $\{\leftarrow, \rightarrow\}$ .

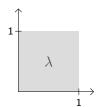




### Ingrédients

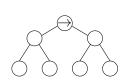
- ▶ La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur [0,1],
- ▶ Une famille décroissante  $\epsilon_n \downarrow 0$  de limite nulle mais pas dans  $\ell^1$ ,
- ▶ Un arbre binaire enraciné
- ightharpoonup  $ho_0$  variables aléatoires i.i.d. dans  $\{\leftarrow,\rightarrow\}$ .

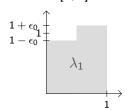




### Ingrédients

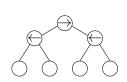
- ▶ La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur [0,1],
- ▶ Une famille décroissante  $\epsilon_n \downarrow 0$  de limite nulle mais pas dans  $\ell^1$ ,
- ▶ Un arbre binaire enraciné
- $\triangleright$   $\aleph_0$  variables aléatoires i.i.d. dans  $\{\leftarrow, \rightarrow\}$ .

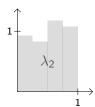




### Ingrédients

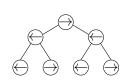
- ▶ La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur [0,1],
- ▶ Une famille décroissante  $\epsilon_n \downarrow 0$  de limite nulle mais pas dans  $\ell^1$ ,
- ▶ Un arbre binaire enraciné
- ightharpoonup  $ho_0$  variables aléatoires i.i.d. dans  $\{\leftarrow,\rightarrow\}$ .

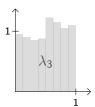




### Ingrédients

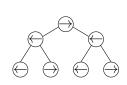
- ▶ La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur [0,1],
- ▶ Une famille décroissante  $\epsilon_n \downarrow 0$  de limite nulle mais pas dans  $\ell^1$ ,
- ▶ Un arbre binaire enraciné
- ightharpoonup  $ho_0$  variables aléatoires i.i.d. dans  $\{\leftarrow,\rightarrow\}$ .



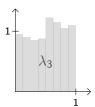


### Ingrédients

- ▶ La mesure de Lebesgue  $\lambda$  sur [0,1],
- ▶ Une famille décroissante  $\epsilon_n \downarrow 0$  de limite nulle mais pas dans  $\ell^1$ ,
- ▶ Un arbre binaire enraciné
- ightharpoonup  $ho_0$  variables aléatoires i.i.d. dans  $\{\leftarrow,\rightarrow\}$ .



$$M = \lim_{n} \lambda_n$$



**2**ème étape :  $\phi(s) = M[0, s]$  pour  $s \in [0, 1]$ .

▶ φ n'est pas abs. continue. La dérivée est λ-p.p. 0. Le module de continuité est presque celui d'une fonction lipschitzienne :  $\log |\phi(x) - \phi(y)| \le \log |x - y| + v(\log |x - y|), \ v(r) \ll r.$ 

**2**ème étape :  $\phi(s) = M[0, s]$  pour  $s \in [0, 1]$ .

▶ φ n'est pas abs. continue. La dérivée est λ-p.p. 0. Le module de continuité est presque celui d'une fonction lipschitzienne :  $\log |\phi(x) - \phi(y)| \le \log |x - y| + v(\log |x - y|), \ v(r) \ll r.$ 

 $3^{\mathrm{ème}}$  étape : Pour obtenir un homéomorphisme sous-linéairement quasisymétrique du tore,  $\Phi=\phi_1\times\phi_2$ , où  $\phi_1$  et  $\phi_2$  sont comme précédemment.  $\Phi$  n'a pas la propriété ACL.

**2**ème étape :  $\phi(s) = M[0, s]$  pour  $s \in [0, 1]$ .

▶ φ n'est pas abs. continue. La dérivée est λ-p.p. 0. Le module de continuité est presque celui d'une fonction lipschitzienne :  $\log |\phi(x) - \phi(y)| \le \log |x - y| + v(\log |x - y|), \ v(r) \ll r.$ 

 ${\bf 3^{\grave{e}me}}$  **étape :** Pour obtenir un homéomorphisme sous-linéairement quasisymétrique du tore,  $\Phi=\phi_1\times\phi_2$ , où  $\phi_1$  et  $\phi_2$  sont comme précédemment.  $\Phi$  n'a pas la propriété ACL.

#### **Proposition**

φ and Φ sont sous-linéairement quasisymétriques. La distorsion d'asphéricité à l'échelle s est bornée par  $(\sum_{n<-\log_2 s} \epsilon_n)$ .

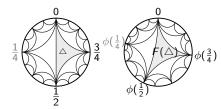
**2**ème étape :  $\phi(s) = M[0, s]$  pour  $s \in [0, 1]$ .

▶ φ n'est pas abs. continue. La dérivée est λ-p.p. 0. Le module de continuité est presque celui d'une fonction lipschitzienne :  $\log |\phi(x) - \phi(y)| \le \log |x - y| + v(\log |x - y|), \ v(r) \ll r.$ 

 $3^{\mathrm{ème}}$  étape : Pour obtenir un homéomorphisme sous-linéairement quasisymétrique du tore,  $\Phi=\phi_1\times\phi_2$ , où  $\phi_1$  et  $\phi_2$  sont comme précédemment.  $\Phi$  n'a pas la propriété ACL.

#### **Proposition**

φ and Φ sont sous-linéairement quasisymétriques. La distorsion d'asphéricité à l'échelle s est bornée par  $(\sum_{n<-\log_2 s} ε_n)$ .



 $\phi$  s'étend-elle en une SBE de  $\mathbb{H}^2$ ?

La dimension topologique, la dimension conforme confidm sont invariantes par homéomorphismes quasisymétrique.

La dimension topologique, la dimension conforme confidm sont invariantes par homéomorphismes quasisymétrique.

$$\mathsf{dim}.\,\mathsf{conforme} = \mathsf{sup}\left\{p > 0 : \mathsf{mod}_p^{\{ au_j\}}(\mathsf{courbes\ non\ ponctuelles}) = +\infty
ight\}$$

 $\{\tau_j\}$  sont des paramètres d'asphéricité.  $\operatorname{mod}_p^{\{\tau_j\}}$  sont des modules grossiers (Pansu). On construit une variante où les asphéricités sont des fonctions sous-linéaires.

La dimension topologique, la dimension conforme confidm sont invariantes par homéomorphismes quasisymétrique.

$$\operatorname{\mathsf{dim.conforme}} = \sup\left\{p>0:\operatorname{\mathsf{mod}}_p^{\{ au_j\}}({}_{\!\!\operatorname{\mathsf{courbes\ non\ ponctuelles}}}) = +\infty
ight\}$$

 $\{\tau_j\}$  sont des paramètres d'asphéricité.  $\operatorname{mod}_p^{\{\tau_j\}}$  sont des modules grossiers (Pansu). On construit une variante où les asphéricités sont des fonctions sous-linéaires. Précisément  $k,\ell,m$  sont des mesures d'asphéricités, et  $\Gamma$  une famille de « courbes »

$$\operatorname{pmod}_{p;k}^{\ell,m}(\Gamma) = \inf \left\{ \operatorname{P} \widetilde{\Phi}_{p;k}^{\ell}(N) : \phi \in \mathcal{G}_m(\Gamma) \right\},$$

où  $P\widetilde{\Phi}$  est une mesure d'empilement, et  $\mathcal{G}_m(\Gamma)$  désigne une famille de jauges dites admissibles, attribuant une 1-mesure de Carathéodory  $\geqslant 1$  à chaque  $\gamma \in \Gamma$  (mesuré par recouvrements par des m-quasiboules).

$$\begin{split} \operatorname{scdim}_{O(u)}^{\Gamma}(N,\langle\alpha\rangle) &= \sup \Big\{ p \in \mathbf{R}_{>0} : \forall k \in O(u), \ \exists \ell \in O(u) \\ \forall m \in O(u), \ \operatorname{pmod}_{p;k}^{\ell,m}(\Gamma) &= +\infty \Big\}. \end{split}$$

La dimension topologique, la dimension conforme confidm sont invariantes par homéomorphismes quasisymétrique.

$$\dim.\,\mathsf{conforme} = \sup\left\{p>0: \mathsf{mod}_p^{\{\tau_j\}}\big({}_{\mathsf{courbes\ non\ ponctuelles}}\big) = +\infty\right\}$$

 $\{\tau_j\}$  sont des paramètres d'asphéricité.  $\operatorname{mod}_p^{\{\tau_j\}}$  sont des modules grossiers (Pansu). On construit une variante où les asphéricités sont des fonctions sous-linéaires. Précisément  $k,\ell,m$  sont des mesures d'asphéricités, et  $\Gamma$  une famille de « courbes »

$$\operatorname{pmod}_{p;k}^{\ell,m}(\Gamma) = \inf \left\{ \operatorname{P} \widetilde{\Phi}_{p;k}^{\ell}(\mathit{N}) : \phi \in \mathcal{G}_{\mathit{m}}(\Gamma) \right\},$$

où  $P\widetilde{\Phi}$  est une mesure d'empilement, et  $\mathcal{G}_m(\Gamma)$  désigne une famille de jauges dites admissibles, attribuant une 1-mesure de Carathéodory  $\geqslant 1$  à chaque  $\gamma \in \Gamma$  (mesuré par recouvrements par des m-quasiboules).

$$\begin{split} \operatorname{scdim}_{O(u)}^{\Gamma}(N,\langle\alpha\rangle) &= \sup \Big\{ p \in \mathbf{R}_{>0} : \forall k \in O(u), \ \exists \ell \in O(u) \\ \forall m \in O(u), \ \operatorname{pmod}_{p;k}^{\ell,m}(\Gamma) &= +\infty \Big\}. \end{split}$$

scdim est invariante par homéomorphisme sous-linéairement

### Quelques calculs de dimension conforme

Majorer les modules, permet de minorer les dimensions conformes.

Espace autosimilaire	Dimension sous-linéaire-conforme
$(\mathbf{R}^2,\langle\alpha\rangle)$ avec $\alpha$ scalaire.	2
$(\mathbf{R}^2,\langle\alpha\rangle)$ avec $\alpha$ unipotente.	2
$(\mathbf{R}^2,\langle lpha  angle)$ avec $lpha=diag(1,\mu)$	$1 + \mu$
$(N, \alpha)$ $N$ nilpotent $\alpha$ dérivation Heintze	trace(lpha)

### Quelques calculs de dimension conforme

Majorer les modules, permet de minorer les dimensions conformes.

Espace autosimilaire	Dimension sous-linéaire-conforme
$(\mathbf{R}^2,\langle lpha  angle)$ avec $lpha$ scalaire.	2
$(\mathbf{R}^2,\langle lpha  angle)$ avec $lpha$ unipotente.	2
$(\mathbf{R}^2,\langle lpha  angle)$ avec $lpha=diag(1,\mu)$	$1 + \mu$
$(N, \alpha)$ $N$ nilpotent $\alpha$ dérivation Heintze	trace(lpha)

#### Retour sur le théorème I

Μ	$\dim \partial_\infty M$	scdim $\partial_{\infty} M$
$\mathbb{H}^{n+1}_{R}$	n	n
$\mathbb{H}^{n+1}_{C}$	2n + 1	2n + 2
$\mathbb{H}^{n+1}_{H}$	4 <i>n</i> + 3	4 <i>n</i> + 6
$\mathbb{H}^2_{\mathbf{O}}$	15	22

La paire (dim  $\partial_{\infty}$ , scdim  $\partial_{\infty}$ ) classifie les espaces symétriques de rang un, ou les groupes de Heintze non de type focal.

### Quelques calculs de dimension conforme

Majorer les modules, permet de minorer les dimensions conformes.

Espace autosimilaire	Dimension sous-linéaire-conforme
$(\mathbf{R}^2,\langle lpha  angle)$ avec $lpha$ scalaire.	2
$(\mathbf{R}^2,\langle lpha  angle)$ avec $lpha$ unipotente.	2
$(\mathbf{R}^2,\langle lpha  angle)$ avec $lpha=diag(1,\mu)$	$1 + \mu$
$(N, \alpha)$ $N$ nilpotent $\alpha$ dérivation Heintze	trace(lpha)

#### Retour sur le théorème I

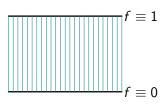
Μ	$\dim \partial_\infty M$	scdim $\partial_{\infty} M$
$\mathbb{H}^{n+1}_{R}$	n	n
$\mathbb{H}^{n+1}_{\mathbf{C}}$	2n + 1	2n + 2
$\mathbb{H}^{n+1}_{H}$	4n+3	4n + 6
$\mathbb{H}^2_{0}$	15	22

La paire  $(\dim \partial_{\infty}, \operatorname{scdim} \partial_{\infty})$  classifie les espaces symétriques de rang un, ou les groupes de Heintze non de type focal. Dans ce cas, sur  $\partial_{\infty} M$  épointé, une distance CC réalise la dimension conforme, ce qui simplifie la preuve.

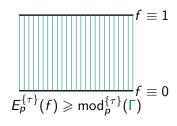
À une borne sur les modules de la famille de courbes correspond une borne sur les énergies (ou variations) de fonctions séparant les armatures d'un condensateur.

À une borne sur les modules de la famille de courbes correspond une borne sur les énergies (ou variations) de fonctions séparant les armatures d'un condensateur.

À une borne sur les modules de la famille de courbes correspond une borne sur les énergies (ou variations) de fonctions séparant les armatures d'un condensateur.



À une borne sur les modules de la famille de courbes correspond une borne sur les énergies (ou variations) de fonctions séparant les armatures d'un condensateur.



On définit des algèbres de fonctions  $\mathcal{W}_{\mathrm{loc}}^{p,\{\tau\}}$  (p-variation bornée, et continues); si  $\varphi$  est un homéomorphisme sous-linéairement quasisymétrique alors  $\mathcal{W}_{\mathrm{loc}}^{p,\{\tau'\}}(\Omega) \overset{\sim}{\to} \mathcal{W}_{\mathrm{loc}}^{p,\{\tau\}}(\varphi^{-1}\Omega)$  pour  $\Omega$  ouvert à l'arrivée.  $\mathcal{W}_{\mathrm{loc}}^{p,\{\tau\}}(\Omega)$  est une algèbre de Fréchet.

# Théorème de Cornulier (pour les groupes de Heintze)

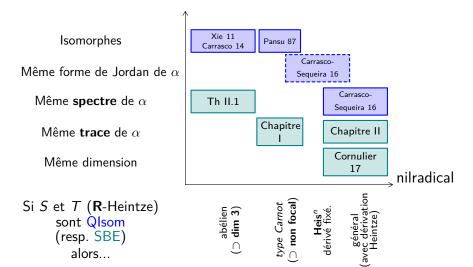
Soit S un groupe de Heintze purement réel,  $\alpha$  sa dérivation structurelle. On forme  $S_{\infty}$  avec la même structure mais en ne consevant que la partie semi-simple de  $\alpha$ .

### Théorème (Cornulier 2008, 2011) généralisant l'observation

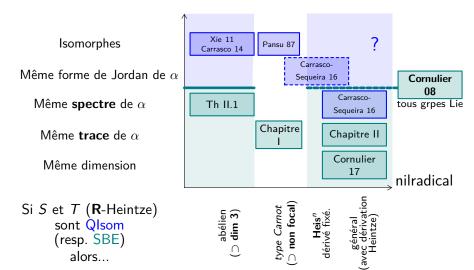
S et  $S_{\infty}$  sont  $O(\log)$ -SBE.

Avec le th. précédent, pour  $\{S, T\}$  paire de groupes de Heintze purement réels métabéliens, si S et T sont SBE alors  $S_{\infty}$  et  $T_{\infty}$  sont isomorphes.

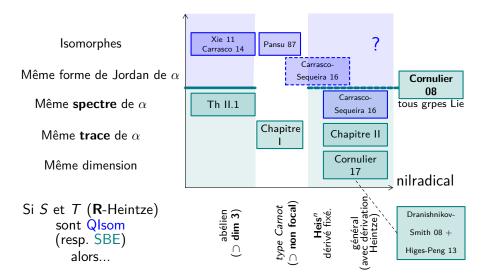
### Classifications des groupes de Heintze (purement réels)



### Classifications des groupes de Heintze (purement réels)



### Classifications des groupes de Heintze (purement réels)





## Version quantitative de la classification SBE

### Rappel (Théorème de Pansu suivant Cornulier)

Soit G un groupe de Lie nilpotent simplement connexe,  $G_{\infty}$  le groupe gradué associé. Alors G et  $G_{\infty}$  sont  $O(r^{\gamma})$ -bilipschitziennement équivalents.

Cornulier 2017 : majoration de  $\gamma$ , suivant la structure de Lie(G).

Peut-on minorer  $\gamma$  ? Idée (Cornulier) : utiliser la fonction de Dehn comme témoin.

#### Théorème (Papasoglu)

Si  $d\geqslant 2$  est tel que  $\delta_{G_{\infty}}(n)\preccurlyeq n^d$  alors pour tout  $\varepsilon>0$ ,  $\delta_G(n)\preccurlyeq n^{d+\varepsilon}$ .

Cela n'interdit pas le remplissage d'être meilleur dans G que dans son cône asymptotique.

## Une fonction de Dehn cubique

### Théorème (Gromov 93, Allcock 98, Ol'shanskii-Sapir 99)

Soit *G* le groupe d'Heisenberg  $H_5 = H_3 \times_Z H_3$ . Alors  $\delta_G(n) \leq n^2$ .

### Proposition (travail en cours avec C. Llosa Isenrich et R. Tessera)

Soit *G* le groupe  $L_4 \times_Z H_3$ . Alors  $\delta_G(n) \leq n^3$ .

On espère montrer que  $L_p \times_Z L_q$  avec  $2 a <math>\delta(n) \leq n^{q-1}$ .

#### Corollaire

G et  $G_{\infty}$  ne sont pas  $O(r^{\gamma})$ -SBE avec  $\gamma < 1/7$ .

G et  $G_{\infty}$  ne sont pas quasiisométriques d'après le théorème de Shalom, car  $b_2(G_{\infty})=7$  et  $b_2(G)=6$  (de même  $b_3(L_5\times_Z H_3)=11$  et  $b_3(L_5\times \mathbf{Z}^2)=10$ ).

## Quelques questions ouvertes et pistes de recherche

 A-t-on que si S et T Heintze purement réels sont o(log)-SBE alors ils sont isomorphes? Pour S et T de dim 3?

## Quelques questions ouvertes et pistes de recherche

- A-t-on que si S et T Heintze purement réels sont o(log)-SBE alors ils sont isomorphes? Pour S et T de dim 3?
- 2. Pour les groupes de type fini non moyennables, QI et biLipschitz définissent la même relation d'équivalence. Y a-t-il une classe de groupes de type fini pour laquelle SBE biLipschitz? Contient les groupes virtuellement libres.

## Quelques questions ouvertes et pistes de recherche

- A-t-on que si S et T Heintze purement réels sont o(log)-SBE alors ils sont isomorphes? Pour S et T de dim 3?
- 2. Pour les groupes de type fini non moyennables, QI et biLipschitz définissent la même relation d'équivalence. Y a-t-il une classe de groupes de type fini pour laquelle SBE biLipschitz? Contient les groupes virtuellement libres.
- **3.** Soit Γ un groupe hyperbolique ou nilpotent de type fini. Est-ce que la percolation de premier passage (FPP) sur un graphe de Cayley de  $\Gamma$  reste SBE à  $\Gamma$ ? avec  $\lambda = 1$  si  $\Gamma$ hyperbolique et FPP normalisée? (pour  $\Gamma = \mathbf{Z}$  c'est le TCL). Pour Γ nilpotent, le cône asymptotique de la FPP est une métrique CC d'après Benjamini-Tessera 2014.

# **Annexes**

## SBE et équivalences grossières

Autre généralisation de la notion de quasiisométrie. Ces notions se définissent aussi pour les plongements. Monovariants et invariants :

## SBE et équivalences grossières

Autre généralisation de la notion de quasiisométrie. Ces notions se définissent aussi pour les plongements. Monovariants et invariants :

- 1. Dimension asymptotique (Gromov).
- 2. Croissance si source géodésique et image propre.
- Profil séparation (Benjamini-Schramm-Timar).
- Dimension d'Assouad-Nagata asymptotique pour groupes de Lie (Dranishnikov-Smith + Higes-Peng)
- Dimension (top.) des cônes asymptotiques (Cornulier).

Soit  $\mathfrak g$  une algèbre de Lie nilpotente,  $L:\mathfrak g\to\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  un isomorphisme linéaire respectant les filtrations centrales descendantes.

Soit  $\mathfrak g$  une algèbre de Lie nilpotente,  $L:\mathfrak g\to\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  un isomorphisme linéaire respectant les filtrations centrales descendantes. Sur  $\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  il y a :

Soit  $\mathfrak g$  une algèbre de Lie nilpotente,  $L:\mathfrak g\to\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  un isomorphisme linéaire respectant les filtrations centrales descendantes. Sur  $\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  il y a :

▶ Deux structures d'algèbre de Lie : le crochet gradué  $[x,y]_{gr}$ , et  $\{x,y\} = L[L^{-1}x,L^{-1}y]$ .

Soit  $\mathfrak g$  une algèbre de Lie nilpotente,  $L:\mathfrak g\to\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  un isomorphisme linéaire respectant les filtrations centrales descendantes. Sur  $\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  il y a :

- ▶ Deux structures d'algèbre de Lie : le crochet gradué  $[x,y]_{gr}$ , et  $\{x,y\} = L[L^{-1}x,L^{-1}y]$ .
- ▶ Deux structures de groupe de Lie (via la série de Campbell-Hausdorff) :  $(x,y) \mapsto x \bullet y$  et  $(x,y) \mapsto x \star y$ . Remarque :  $(-x) \circ x = (-x) \star x = 0$ .

Soit  $\mathfrak g$  une algèbre de Lie nilpotente,  $L:\mathfrak g\to\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  un isomorphisme linéaire respectant les filtrations centrales descendantes. Sur  $\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  il y a :

- ▶ Deux structures d'algèbre de Lie : le crochet gradué  $[x,y]_{gr}$ , et  $\{x,y\} = L[L^{-1}x,L^{-1}y]$ .
- ▶ Deux structures de groupe de Lie (via la série de Campbell-Hausdorff) :  $(x,y) \mapsto x \bullet y$  et  $(x,y) \mapsto x \star y$ . Remarque :  $(-x) \circ x = (-x) \star x = 0$ .
- ▶ Une norme, dite homogène :  $|x| = \sup_i |x_i|^{1/i}$  si  $x = \sum x_i$ ,  $x_i \in \mathfrak{g}^i/\mathfrak{g}^{i+1}$ .

Soit  $\mathfrak g$  une algèbre de Lie nilpotente,  $L:\mathfrak g\to\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  un isomorphisme linéaire respectant les filtrations centrales descendantes. Sur  $\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  il y a :

- ▶ Deux structures d'algèbre de Lie : le crochet gradué  $[x,y]_{gr}$ , et  $\{x,y\} = L[L^{-1}x,L^{-1}y]$ .
- ▶ Deux structures de groupe de Lie (via la série de Campbell-Hausdorff) :  $(x,y) \mapsto x \bullet y$  et  $(x,y) \mapsto x \star y$ . Remarque :  $(-x) \circ x = (-x) \star x = 0$ .
- ▶ Une norme, dite homogène :  $|x| = \sup_i |x_i|^{1/i}$  si  $x = \sum x_i$ ,  $x_i \in \mathfrak{g}^i/\mathfrak{g}^{i+1}$ .

### Théorème (Guivarc'h 1973)

Si d est une distance invariante à gauche pour  $\circ$  ou  $\star$ , propre et géodésique, alors il existe  $c\geqslant 1$  tel que  $\frac{1}{c}|x|\leqslant d(0,x)\leqslant c|x|$ .

Soit  $\mathfrak g$  une algèbre de Lie nilpotente,  $L:\mathfrak g\to\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  un isomorphisme linéaire respectant les filtrations centrales descendantes. Sur  $\operatorname{gr}(\mathfrak g)$  il y a :

- ▶ Deux structures d'algèbre de Lie : le crochet gradué  $[x,y]_{gr}$ , et  $\{x,y\} = L[L^{-1}x,L^{-1}y]$ .
- ▶ Deux structures de groupe de Lie (via la série de Campbell-Hausdorff) :  $(x,y) \mapsto x \bullet y$  et  $(x,y) \mapsto x \star y$ . Remarque :  $(-x) \circ x = (-x) \star x = 0$ .
- ▶ Une norme, dite homogène :  $|x| = \sup_i |x_i|^{1/i}$  si  $x = \sum x_i$ ,  $x_i \in \mathfrak{g}^i/\mathfrak{g}^{i+1}$ .

### Théorème (Guivarc'h 1973)

Si d est une distance invariante à gauche pour  $\circ$  ou  $\star$ , propre et géodésique, alors il existe  $c\geqslant 1$  tel que  $\frac{1}{c}|x|\leqslant d(0,x)\leqslant c|x|$ .

### Théorème (Goodman 1977 - Cornulier 2011, 2016 $\gamma$ explicite)

If existe  $\gamma \in (0,1)$  tell que  $|x \circ y - x \star y| = O((|x| \vee |y|)^{\gamma})$ .

La proximité à grande échelle des structures d'algèbre de Lie entraı̂ne une proximité des structures métriques des groupes correspondants :

La proximité à grande échelle des structures d'algèbre de Lie entraîne une proximité des structures métriques des groupes correspondants :

### Théorème (Cornulier)

Soient  $d_{\circ}$  et  $d_{\star}$  deux distances  $\circ$  et  $\star$ -invariantes, propres et géodésques sur  $gr(\mathfrak{g})$ . Alors id :  $(gr(\mathfrak{g}), \circ) \to (gr(\mathfrak{g}), \star)$  est  $O(r^{\gamma})$ -SBE, avec  $\gamma$  explicite.

#### Théorème (Cornulier)

Soient  $d_{\circ}$  et  $d_{\star}$  deux distances  $\circ$  et  $\star$ -invariantes, propres et géodésques sur  $gr(\mathfrak{g})$ . Alors id :  $(gr(\mathfrak{g}), \circ) \to (gr(\mathfrak{g}), \star)$  est  $O(r^{\gamma})$ -SBE, avec  $\gamma$  explicite.

Ceci implique une variante du th. de Pansu en prenant pour  $d_{\star}$  une distance CC.

### Théorème (Cornulier)

Soient  $d_{\circ}$  et  $d_{\star}$  deux distances  $\circ$  et  $\star$ -invariantes, propres et géodésques sur  $gr(\mathfrak{g})$ . Alors id :  $(gr(\mathfrak{g}), \circ) \to (gr(\mathfrak{g}), \star)$  est  $O(r^{\gamma})$ -SBE, avec  $\gamma$  explicite.

Ceci implique une variante du th. de Pansu en prenant pour  $d_{\star}$  une distance CC.

$$d_{\circ}(x,y) = d(0,-x \circ y)$$
 (inv. à gauche)

#### Théorème (Cornulier)

Soient  $d_{\circ}$  et  $d_{\star}$  deux distances  $\circ$  et  $\star$ -invariantes, propres et géodésques sur  $gr(\mathfrak{g})$ . Alors id :  $(gr(\mathfrak{g}), \circ) \to (gr(\mathfrak{g}), \star)$  est  $O(r^{\gamma})$ -SBE, avec  $\gamma$  explicite.

Ceci implique une variante du th. de Pansu en prenant pour  $d_{\star}$  une distance CC.

$$d_{\circ}(x,y) = d(0,-x\circ y)$$
 (inv. à gauche)   
  $\leqslant c|-x\circ y|$  (Guivarc'h)

### Théorème (Cornulier)

Soient  $d_{\circ}$  et  $d_{\star}$  deux distances  $\circ$  et  $\star$ -invariantes, propres et géodésques sur  $gr(\mathfrak{g})$ . Alors id :  $(gr(\mathfrak{g}), \circ) \to (gr(\mathfrak{g}), \star)$  est  $O(r^{\gamma})$ -SBE, avec  $\gamma$  explicite.

Ceci implique une variante du th. de Pansu en prenant pour  $d_{\star}$  une distance CC.

$$\begin{aligned} d_{\circ}(x,y) &= d(0,-x\circ y) & \text{(inv. à gauche)} \\ &\leqslant c|-x\circ y| & \text{(Guivarc'h)} \\ &\leqslant c|-x\star y|+c|(-x\star y)-(-x\circ y)| & \text{(inég. $\triangle$)} \end{aligned}$$

### Théorème (Cornulier)

Soient  $d_{\circ}$  et  $d_{\star}$  deux distances  $\circ$  et  $\star$ -invariantes, propres et géodésques sur  $gr(\mathfrak{g})$ . Alors id :  $(gr(\mathfrak{g}), \circ) \to (gr(\mathfrak{g}), \star)$  est  $O(r^{\gamma})$ -SBE, avec  $\gamma$  explicite.

Ceci implique une variante du th. de Pansu en prenant pour  $d_{\star}$  une distance CC.

$$\begin{split} d_\circ(x,y) &= d(0,-x\circ y) & \text{(inv. à gauche)} \\ &\leqslant c|-x\circ y| & \text{(Guivarc'h)} \\ &\leqslant c|-x\star y|+c|(-x\star y)-(-x\circ y)| & \text{(inég. $\triangle$)} \\ &\leqslant c^2 d_\star(x,y) + O(|x|^\gamma \vee |x|^\gamma) & \text{(Guivarc'h + Goodman)} \end{split}$$

### Théorème (Cornulier)

Soient  $d_{\circ}$  et  $d_{\star}$  deux distances  $\circ$  et  $\star$ -invariantes, propres et géodésques sur  $gr(\mathfrak{g})$ . Alors id :  $(gr(\mathfrak{g}), \circ) \to (gr(\mathfrak{g}), \star)$  est  $O(r^{\gamma})$ -SBE, avec  $\gamma$  explicite.

Ceci implique une variante du th. de Pansu en prenant pour  $d_{\star}$  une distance CC.

$$\begin{split} d_{\circ}(x,y) &= d(0,-x\circ y) & \text{(inv. à gauche)} \\ &\leqslant c|-x\circ y| & \text{(Guivarc'h)} \\ &\leqslant c|-x\star y|+c|(-x\star y)-(-x\circ y)| & \text{(inég. $\triangle$)} \\ &\leqslant c^2d_{\star}(x,y)+O(|x|^{\gamma}\vee|x|^{\gamma}) & \text{(Guivarc'h + Goodman)} \\ &\leqslant c^2d_{\star}(x,y)+O(d_{\star}(0,x)^{\gamma}\vee d_{\star}(0,y)^{\gamma}), \end{split}$$

### Théorème (Cornulier)

Soient  $d_{\circ}$  et  $d_{\star}$  deux distances  $\circ$  et  $\star$ -invariantes, propres et géodésques sur  $gr(\mathfrak{g})$ . Alors id :  $(gr(\mathfrak{g}), \circ) \to (gr(\mathfrak{g}), \star)$  est  $O(r^{\gamma})$ -SBE, avec  $\gamma$  explicite.

Ceci implique une variante du th. de Pansu en prenant pour  $d_{\star}$  une distance CC.

Pour tous  $x, y \in gr(\mathfrak{g})$ ,

$$\begin{split} d_{\circ}(x,y) &= d(0,-x\circ y) & \text{(inv. à gauche)} \\ &\leqslant c|-x\circ y| & \text{(Guivarc'h)} \\ &\leqslant c|-x\star y|+c|(-x\star y)-(-x\circ y)| & \text{(inég. $\triangle$)} \\ &\leqslant c^2d_{\star}(x,y)+O(|x|^{\gamma}\vee|x|^{\gamma}) & \text{(Guivarc'h + Goodman)} \\ &\leqslant c^2d_{\star}(x,y)+O(d_{\star}(0,x)^{\gamma}\vee d_{\star}(0,y)^{\gamma}), \end{split}$$

et de même  $d_{\star}(x,y) \leqslant c^2 d_{\circ}(x,y) + O(|x|^{\gamma} \vee |x|^{\gamma}).$ 

# $S_1$ et S' sont sous-linéairement bilipschitz-équivalents

### **Observation (Cornulier)**

 $S_1$  et S' sont SBE.

# $S_1$ et S' sont sous-linéairement bilipschitz-équivalents

#### **Observation (Cornulier)**

 $S_1$  et S' sont SBE.

Plongeons  $S_1$  et S' dans  $GL_3(\mathbf{R})$ , soit  $\psi: G_1 \to G_2$ 

$$g = \begin{pmatrix} e^t & 0 & x \\ 0 & e^t & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\psi}{\longmapsto} \begin{pmatrix} e^t & te^t & x \\ 0 & e^t & y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Sur  $S_1$  et S', il existe  $d_1$  (resp.  $d_2$ ) invariantes à gauche avec  $\exists \mathcal{K}_1, \mathcal{K}' > 0$ 

$$|t| + K_1^{-1} \log^+ \|(x, y)\| \le d_1(e, (x, y, t)) \le |t| + K_1 \log^+ \|(x, y)\|.$$

$$|t| + K'^{-1} \log^+ ||(x, y)|| \le d'(e, (x, y, t)) \le |t| + K' \log^+ ||(x, y)||.$$

### $S_1$ et S' sont SBE - suite

Soient g, h dans  $S_1$ . Calculons  $d'(\psi(g)^{-1}\psi(h))$ :

$$\psi(g)^{-1}\psi(g') = \begin{pmatrix} e^{-t_g} & -te^{-t_g} & -xe^{-t_g} + tye^{-t_g} \\ 0 & e^{-t_g} & -e^{-t_g}y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{t_h} & t_he^{t_h} & x_h \\ 0 & e^{t_h} & y_h \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} e^{t_h-t_g} & (t_h-t_g)e^{t_h-t_g} & e^{-t_g}(x_h-x_g) - t_ge^{-t_g}(y_h-y_g) \\ 0 & e^{t_h-t_g} & e^{-t_g}(y_h-y_g) \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

### $S_1$ et S' sont SBE - suite

Soient g, h dans  $S_1$ . Calculons  $d'(\psi(g)^{-1}\psi(h))$ :

$$\psi(g)^{-1}\psi(g') = \begin{pmatrix} e^{-t_g} & -te^{-t_g} & -xe^{-t_g} + tye^{-t_g} \\ 0 & e^{-t_g} & -e^{-t_g}y \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{t_h} & t_he^{t_h} & x_h \\ 0 & e^{t_h} & y_h \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} e^{t_h-t_g} & (t_h-t_g)e^{t_h-t_g} & e^{-t_g}(x_h-x_g) - t_ge^{-t_g}(y_h-y_g) \\ 0 & e^{t_h-t_g} & e^{-t_g}(y_h-y_g) \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Donc  $d'(\psi(g), \psi(h) \leq d_1(g, h) + C \log^+(|g| \vee |h|)$  pour un certain C > 0. De même  $d'(\psi(g), \psi(h) \geqslant d_1(g, h) - C \log^+(|g| \vee |h|)$ .