

Divide-and-Conquer II

Guillermo Palma

Universidad Simón Bolívar
Departamento de Computación y T.I.

CI-2612: Algoritmos y Estructuras de Datos II



(USB)

Divide-and-Conquer II

CI-2612 ene-mar 2019

1 / 35

Plan

- 1 Introducción
- 2 El problema del subarreglo máximo
- 3 Multiplicación de matrices
 - Método clásico
 - Solución Divide and Conquer
 - Solución con método de Strassen



(USB)

Divide-and-Conquer II

CI-2612 ene-mar 2019

2 / 35

La técnica Divide-and-Conquer

Es una técnica de diseño de algoritmos que consiste en dividir una instancia de un problema en subinstancias, para obtener las soluciones de las mismas, para entonces combinarlas para encontrar la solución de la instancia original.



Partes de Divide-and-Conquer

- Se **divide** un problema de tamaño n en varias partes o subproblemas. Generalmente dos partes iguales de tamaño $\frac{n}{2}$
- Se resuelven (**conquistar**) los subproblemas recursivamente. Generalmente se resuelven dos partes recursivamente.
- Se **combinan** las soluciones de los subproblemas para obtener la solución del problema original. Generalmente se combinan las dos soluciones en $O(n)$ para lograr la solución final.



Esquema general de Divide-and-Conquer

Función Divide-and-Conquer(x)

Entrada: Una instancia x de un problema.

Salida : Una solución y de la instancia x .

inicio

si x es suficientemente pequeña **entonces**

└ **devolver** $\text{ad hoc}(x)$;

Descomponer x en instancias más pequeñas x_1, x_2, \dots, x_l ;

para i **a** / **hacer**

└ $y_i \leftarrow \text{Divide-and-Conquer}(x_i)$;

Combinar las y_i soluciones para obtener la solución y de x ;

devolver y ;



El problema del subarreglo máximo

Planteamiento del problema

Dado un arreglo $A[1..n]$, se quiere determinar un subarreglo $S[i, j]$ contínuo de A , tal que la la suma de los elementos en el subrreglo $S[i, j] = A[i] + A[i + 1] + \dots + A[j]$ sea la máxima posible.

Ejemplo:

$A[1..8]$:

-2	-3	4	-1	-2	1	5	-3
----	----	---	----	----	---	---	----

La región resaltada es el subarreglo máximo

$$S[3, 7] = A[3] + A[4] + A[5] + A[6] + A[7] = 4 - 1 - 2 + 1 + 5 = 7.$$



Una primera solución del subarreglo máximo

- Por fuerza bruta.
- Suponemos que cada $S[i, j]$ se computa en $O(1)$.
- Se generan todas las combinaciones $\binom{n}{2}$ de pares $S[i, j]$.
- Se revisan todos los pares $S[i, j]$ y se toma el de mayor valor.
- Tiempo de ejecución $\Theta(n^2)$.

i	1	2	3	4	5	6	7	8
A[i]	-2	-3	4	-1	-2	1	5	-3
S[1, i]	-2	-5	-1	-2	-4	-3	2	-1
S[2, i]	-	-3	1	0	-2	-1	4	1
S[3, i]	-	-	4	3	1	2	7	4
S[4, i]	-	-	-	-1	-3	-2	3	0
S[5, i]	-	-	-	-	-2	-1	4	1
S[6, i]	-	-	-	-	-	1	6	3
S[7, i]	-	-	-	-	-	-	5	2
S[8, i]	-	-	-	-	-	-	-	-3



Una solución basada en Divide-and-conquer

Sea el arreglo $A[low..high]$ y $mid = \lceil (high + low)/2 \rceil$. Hay tres posibles lugares para el subarreglo máximo $A[i..j]$ del

- Totalmente en $A[low..mid]$, esto es $low \leq i \leq j \leq mid$.
- Totalmente en $A[mid + 1..high]$, esto es $mid + 1 \leq i \leq j \leq high$.
- Cruzando el punto medio, esto es $low \leq i \leq mid < j \leq high$



Una solución basada en Divide-and-conquer

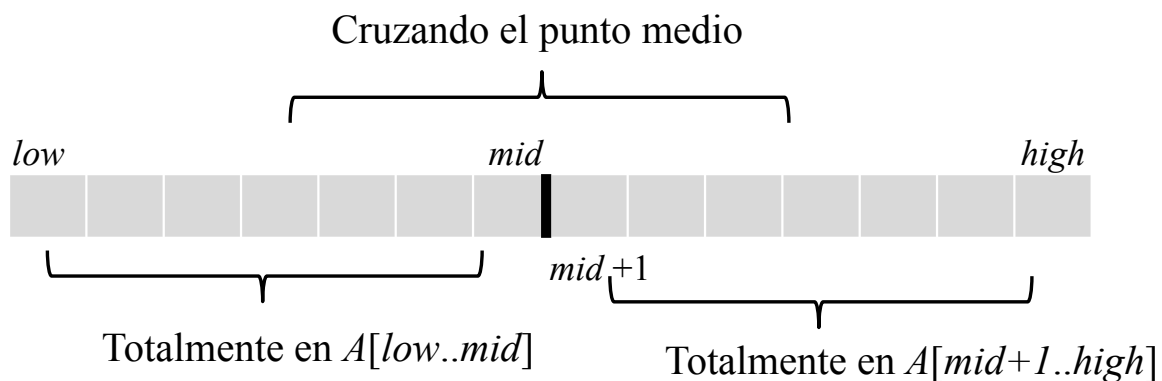


Figura: Posibles lugares del subarreglo máximo $A[i..j]$. Figura tomada de [1]



Una solución basada en Divide-and-conquer

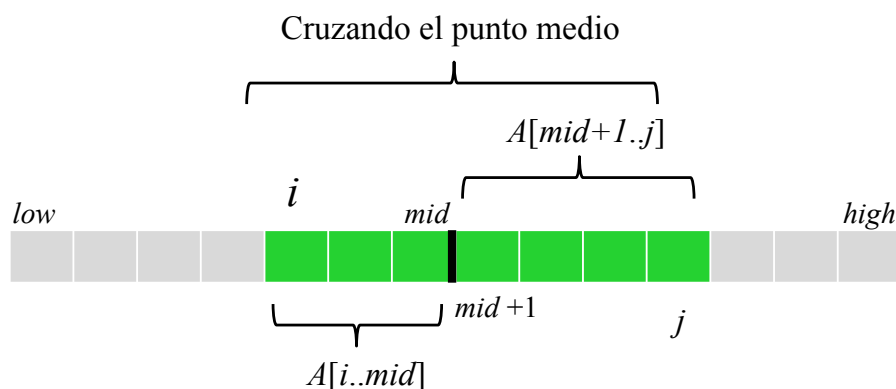


Figura: El subarreglo máximo $A[i..j]$ contiene dos subarreglos $A[i..mid]$ y $A[mid+1..j]$. Figura tomada de [1]



Función FIND-MAX-CROSSING-SUBARRAY(*A*, *low*, *mid*, *high*)

inicio

```

/* Encontrando un subarreglo máximo en  $A[low..mid]$  */
left-sum  $\leftarrow -\infty$ ;
sum  $\leftarrow 0$ ;
para  $i \leftarrow mid$  a  $low$  hacer
    sum  $\leftarrow sum + A[i]$ ;
    si  $sum > left-sum$  entonces
        left-sum  $\leftarrow sum$ ;
        max-left  $\leftarrow i$ ;

/* Encontrando un subarreglo máximo en  $A[mid + 1..high]$  */
right-sum  $\leftarrow -\infty$ ;
sum  $\leftarrow 0$ ;
para  $j \leftarrow mid + 1$  a  $high$  hacer
    sum  $\leftarrow sum + A[j]$ ;
    si  $sum > right-sum$  entonces
        right-sum  $\leftarrow sum$ ;
        max-right  $\leftarrow j$ ;

/* Retorna los índices y la suma de los subarreglos máximos izq. y
   der. */
devolver (max-left, max-right, left-sum + right-sum);

```



Ejemplo de FIND-MAX-CROSSING-SUBARRAY

- Subarreglo máximo en $A[low..mid]$, donde $mid = 4$

i	1	2	3	4	5	6	7	8
A[i]	-2	-3	4	-1	-2	1	5	-3

- ▶ $S[4, 4] = -1$
- ▶ $S[3, 4] = 3$. Mejor valor encontrado, left-sum = 3 y max-left = 3
- ▶ $S[2, 4] = 0$
- ▶ $S[1, 4] = -2$

- Subarreglo máximo en $A[mid + 1..high]$, donde $mid + 1 = 5$

i	1	2	3	4	5	6	7	8
A[i]	-2	-3	4	-1	-2	1	5	-3

- ▶ $S[5, 5] = -2$
- ▶ $S[5, 6] = -1$
- ▶ $S[5, 7] = 4$. Mejor valor encontrado, right-sum = 4 y max-right = 7
- ▶ $S[5, 8] = 1$

- El subarreglo máximo $S[\text{max-left}, \text{max-right}] = \text{left-sum} + \text{right-sum}$, cruzando el punto medio es $S[3, 7] = 7$



Función FIND-MAXIMUM-SUBARRAY(A, low, high)

inicio

si $high = low$ entonces

└ devolver (low, high, A[low])

en otro caso

mid $\leftarrow \lceil (low + high)/2 \rceil$;

(left-low, left-high, left-sum) \leftarrow FIND-MAXIMUM-SUBARRAY(A, low, mid) ;

(right-low, right-high, right-sum) \leftarrow FIND-MAXIMUM-SUBARRAY(A, mid + 1, high) ;

(cross-low, cross-high, cross-sum) \leftarrow FIND-MAX-CROSSING-SUBARRAY(A, low, mid, high) ;

si $(left-sum \geq right-sum) \wedge (left-sum \geq cross-sum)$ entonces

└ devolver (left-low, left-high, left-sum)

si no, si $(right-sum \geq left-sum) \wedge (right-sum \geq cross-sum)$ entonces

└ devolver (right-low, right-high, right-sum)

en otro caso

└ devolver (cross-low, cross-high, cross-sum);



Análisis del peor caso de encontrar un subarreglo máximo

- FIND-MAX-CROSSING-SUBARRAY es $\Theta(n)$
- Recurrencia FIND-MAXIMUM-SUBARRAY: $t(n) = 2t(n/2) + g(n)$
- Se tiene que $g(n) = \Theta(n)$
- Se tiene que $l = 2$, $b = 2$ y $k = 1$
- Como $l = b^k$ se aplica el segundo caso, esto es $t(n) = \Theta(n \log n)$
- Por lo tanto, $t(n) = \Theta(n \log n)$ en el peor caso.



Multiplicación de matrices

Planteamiento del problema

Sean A, B dos matrices cuadradas de tamaño $n \times n$, se quiere computar la matriz cuadrada C , tal que $C = A \times B$ de tamaño $n \times n$.



Una solución a la multiplicación de matrices

Método clásico

Dadas dos matrices A y B cuadradas tamaño $n \times n$, tal que los elementos de la matriz A son a_{ij} , y los elementos de la matriz B son b_{ij} . Si se multiplica las matrices A y B , se produce una matriz C , tal que $C = A \times B$ con tamaño $n \times n$ y con elementos $c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} * b_{kj}$



Ejemplo del Método clásico

$$\begin{bmatrix} 8 & 3 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 5 & \cdot & 4 & \cdot \\ 4 & \cdot & 3 & \cdot \\ 3 & \cdot & 2 & \cdot \\ 1 & \cdot & 1 & \cdot \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 53 & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & 20 & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{bmatrix}$$

- $c_{11} = \sum_{k=1}^4 a_{1k} * b_{k1} = 8 * 5 + 3 * 4 + 0 * 3 + 1 * 1 = 53$
- $c_{23} = \sum_{k=1}^4 a_{2k} * b_{k3} = 1 * 4 + 2 * 3 + 3 * 2 + 4 * 1 = 20$



Método clásico multiplicación de matrices

Algoritmo: Multiplicación de matrices cuadradas

Entrada: Matrices $A[1, \dots, n][1, \dots, n]$, $B[1, \dots, n][1, \dots, n]$ y el tamaño n de las matrices.

Salida : Matriz $C[1, \dots, n][1, \dots, n]$ con el resultado de $C = A \times B$.

inicio

$C \leftarrow$ crear una matriz de ceros de tamaño $n \times n$

para $i \leftarrow 1$ **a** n **hacer**

para $j \leftarrow 1$ **a** n **hacer**

para $k \leftarrow 1$ **a** n **hacer**

$C[i][j] \leftarrow C[i][j] + A[i][k] * B[k][j]$

devolver C



Análisis del Método clásico

- Tiene un tiempo de $\Theta(n^3)$.
- Aparte de la matriz C , no necesita almacenamiento extra.



Una solución basada en Divide and Conquer

Divide

Se divide la matrices de tamaño $n \times n$ en cuatro matrices de tamaño $n/2 \times n/2$. Se asume que n es potencia de 2, por lo que si $n \geq 2$, entonces $n/2$ es un entero.

Ejemplo: Partimos las matrices A y B en 4 $n/2 \times n/2$ matrices:

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}.$$



Una solución basada en Divide and Conquer

Conquer

Se hacen recursivamente 8 multiplicaciones de 2 matrices de tamaño $n/2 \times n/2$, para obtener los resultados asociados a las 4 matrices de tamaño $n/2$ de la multiplicación $C = A \times B$.

Ejemplo: Se reescribe $C = A \times B$ como

$$\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$$

Se deben resolver las siguientes cuatro ecuaciones:

$$C_{11} = A_{11} \times B_{11} + A_{12} \times B_{21}$$

$$C_{12} = A_{11} \times B_{12} + A_{12} \times B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21} \times B_{11} + A_{22} \times B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21} \times B_{12} + A_{22} \times B_{22}$$



Una solución basada en Divide and Conquer

Combine

Se obtiene la matriz resultante realizando 4 sumas de matrices de tamaño $n/2$.

Ejemplo: Una vez resueltas las cuatro ecuaciones:

$$C_{11} = A_{11} \times B_{11} + A_{12} \times B_{21}$$

$$C_{12} = A_{11} \times B_{12} + A_{12} \times B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21} \times B_{11} + A_{22} \times B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21} \times B_{12} + A_{22} \times B_{22}$$

Se obtiene $C = A \times B$ sustituyendo los resultados de las ecuaciones:

$$C = \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} \times B_{11} + A_{12} \times B_{21} & A_{11} \times B_{12} + A_{12} \times B_{22} \\ A_{21} \times B_{11} + A_{22} \times B_{21} & A_{21} \times B_{12} + A_{22} \times B_{22} \end{bmatrix}$$



Función multMatrices(A, B, n)

```

si  $n = 1$  entonces devolver  $C \leftarrow A \times B$  ;
Computar  $A_{11}, A_{12}, A_{21}, A_{22}, B_{11}, B_{12}, B_{21}$  y  $B_{22}$  ;
 $X_1 \leftarrow \text{multMatrices}(A_{11}, B_{11}, n/2)$  ;
 $X_2 \leftarrow \text{multMatrices}(A_{12}, B_{21}, n/2)$  ;
 $X_3 \leftarrow \text{multMatrices}(A_{11}, B_{12}, n/2)$  ;
 $X_4 \leftarrow \text{multMatrices}(A_{12}, B_{22}, n/2)$  ;
 $X_5 \leftarrow \text{multMatrices}(A_{21}, B_{11}, n/2)$  ;
 $X_6 \leftarrow \text{multMatrices}(A_{22}, B_{21}, n/2)$  ;
 $X_7 \leftarrow \text{multMatrices}(A_{21}, B_{12}, n/2)$  ;
 $X_8 \leftarrow \text{multMatrices}(A_{22}, B_{22}, n/2)$  ;
 $C_{11} \leftarrow X_1 + X_2$  ;
 $C_{12} \leftarrow X_3 + X_4$  ;
 $C_{21} \leftarrow X_5 + X_6$  ;
 $C_{22} \leftarrow X_7 + X_8$  ;
 $C \leftarrow \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix}$  ;
devolver  $C$  // Combinación de  $C_{11}, C_{12}, C_{21}$  y  $C_{22}$  ;

```



Análisis de la solución Divide and Conquer

- El paso Divide de las matrices A y B en 8 matrices $n/2 \times n/2$ toma $O(1)$.
- El paso Conquer lo componen las 8 llamadas recursivas.
- El paso Combine es $O(n^2)$. Esto es, la suma de dos matrices de tamaño $n/2 \times n/2$ (ej, $X_1 + X_2$) toma un tiempo $O(n^2)$.
- Sea $T(n)$ el número de operaciones de la función de `multMatrices`, tenemos que:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1 \\ 8T(n/2) + O(n^2) & \text{en caso contrario.} \end{cases}$$

- En consecuencia `multMatrices` es $O(n^3)$.



Algoritmo de Strassen

Divide

Se divide la matrices de tamaño $n \times n$ en cuatro matrices de tamaño $n/2 \times n/2$. Se asume que n es potencia de 2, por lo que si $n \geq 2$, entonces $n/2$ es un entero.

Ejemplo: Partimos las matrices A y B en 4 $n/2 \times n/2$ matrices:

$$A = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}.$$



Algoritmo de Strassen

Conquer

Primero se computa 14 matrices de tamaño $n/2 \times n/2$ haciendo 10 operaciones de suma y resta. Luego se hacen recursivamente 7 multiplicaciones de 2 matrices de tamaño $n/2 \times n/2$, para obtener las 4 matrices de tamaño $n/2$ de la multiplicación $C = A \times B$.



$$\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} P_5 + P_4 - P_2 + P_6 & P_1 + P_2 \\ P_3 + P_4 & P_5 + P_1 - P_3 - P_7 \end{bmatrix}$$

Se deben resolver las siguientes siete ecuaciones:

$$\begin{aligned} P_1 &= A_{11} \times (B_{12} - B_{22}) \\ P_2 &= (A_{11} + A_{12}) \times B_{22} \\ P_3 &= (A_{21} + A_{22}) \times B_{11} \\ P_4 &= A_{22} \times (B_{21} - B_{11}) \\ P_5 &= (A_{11} + A_{22}) \times (B_{11} + B_{22}) \\ P_6 &= (A_{12} - A_{22}) \times (B_{21} + B_{22}) \\ P_7 &= (A_{11} - A_{21}) \times (B_{11} + B_{12}) \end{aligned}$$

- Las siete ecuaciones tienen 7 multiplicaciones, y 10 sumas y restas



Algoritmo de Strassen

Combine

Se obtiene los 4 términos de la matriz resultado con 8 sumas y restas de matrices $n/2 \times n/2$, con los 7 productos de matrices P_1, P_2, \dots, P_7

Se computan los cuatro términos de la matriz resultante:

$$\begin{aligned} C_{11} &= P_5 + P_4 - P_2 + P_6 \\ C_{12} &= P_1 + P_2 \\ C_{21} &= P_3 + P_4 \\ C_{22} &= P_5 + P_1 - P_3 - P_7 \end{aligned}$$

Se obtiene $C = A \times B$ sustituyendo los resultados de las ecuaciones:

$$\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} P_5 + P_4 - P_2 + P_6 & P_1 + P_2 \\ P_3 + P_4 & P_5 + P_1 - P_3 - P_7 \end{bmatrix}$$



Función strassen(A, B, n)

si $n = 1$ entonces devolver $C \leftarrow A \times B$;

en otro caso

Computar $A_{11}, A_{12}, A_{21}, A_{22}, B_{11}, B_{12}, B_{21}$ y B_{22} ;

$P_1 \leftarrow \text{strassen}(A_{11}, B_{12} - B_{22}, n/2)$;

$P_2 \leftarrow \text{strassen}(A_{11} + A_{12}, B_{22}, n/2)$;

$P_3 \leftarrow \text{strassen}(A_{21} + A_{22}, B_{11}, n/2)$;

$P_4 \leftarrow \text{strassen}(A_{22}, B_{21} - B_{11}, n/2)$;

$P_5 \leftarrow \text{strassen}(A_{11} + A_{22}, B_{11} + B_{22}, n/2)$;

$P_6 \leftarrow \text{strassen}(A_{12} - A_{22}, B_{21} + B_{22}, n/2)$;

$P_7 \leftarrow \text{strassen}(A_{11} - A_{21}, B_{11} + B_{12}, n/2)$;

$C_{11} \leftarrow P_5 + P_4 - P_2 + P_6$;

$C_{12} \leftarrow P_1 + P_2$;

$C_{21} \leftarrow P_3 + P_4$;

$C_{22} \leftarrow P_5 + P_1 - P_3 - P_7$;

$C \leftarrow \begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix}$;

devolver C // Combinación de C_{11}, C_{12}, C_{21} y C_{22} ;



Análisis del Algoritmo de Strassen

- El paso Divide de las matrices A y B en 8 matrices $n/2 \times n/2$ toma $O(1)$.
- Antes de hacer la llamada recursivas se deben hacer computar 10 sumas y restas de matrices de tamaño $n/2 \times n/2$, esto se hace en $O(n^2)$.
- El paso Conquer lo componen las 7 llamadas recursivas.
- Para el paso Combine se llevan a cabo 8 sumas y restas de matrices de tamaño $n/2 \times n/2$, esto toma un tiempo $O(n^2)$.
- Sea $T(n)$ el número de operaciones de la función de `strassen`, tenemos que:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1 \\ 7T(n/2) + O(n^2) & \text{en caso contrario.} \end{cases}$$

- En consecuencia `strassen` es $O(n^{\log_2 7}) = O(n^{2.81})$.



Problemas vistos

- El problema del subarreglo máximo
- Multiplicación de matrices.
 - ▶ Solución con método clásico
 - ▶ Solución Divide and Conquer
 - ▶ Solución con método de Strassen



Referencias



T. Cormen, C. Leirserson, R. Rivest, and C. Stein.
Introduction to Algorithms.
McGraw Hill, 3ra edition, 2009.

