# INVESTIMENTO RESIDENCIAL EM UM MODELO SFC-SSM

XII Encontro Internacional da AKB

29 de Agosto de 2019

Gabriel Petrini da Silvera Lucas Teixeira



#### Estrutura do artigo

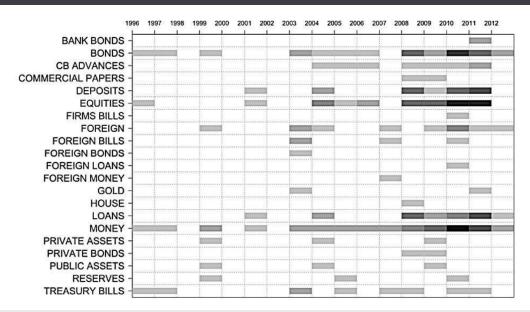
#### Pergunta

Como e por que incluir o investimento residencial em um modelo de crescimento heterodoxo?

- 1. Contextualização empírica
- 2. Revisão da literatura
- 3. Modelo SFC-SSM

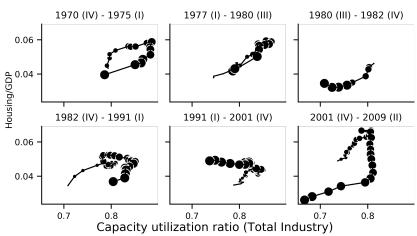
Atenção Resultado parcial da dissertação em andamento

#### Imóveis na metodologia SFC



#### Contextualização: EUA

Housing share vs. Capacity utilization ratio Trough to trough (Markers size increases over time)



#### Revisão da literatura

Problema deixado por Harrod Alternativas dentro da heterodoxia para resolver este problema:

- Cambridge
- Kaleckiano tradicional (Oxford)
- Supermultiplicador Sraffiano (SSM)
- Kaleckiano híbrido (Kaleckiano + SSM)

#### Selecionando o modelo



MODELO SFC-SSM

# Matriz dos estoques

	Famílias	Firmas	Bancos	Σ
Depósitos	+M		-M	0
Empréstimos		-L	+L	0
Hipotecas	-MO		+MO	0
Σ Riqueza financeira líquida	$V_h$	$V_f$	$V_b$	0
Capital		$+K_f$		$+K_f$
Imóveis	$+K_{HD}$			$+K_H$
∑ Riqueza líquida total	$NW_h$	$NW_f$	$NW_b$	+K

Fonte: Elaboração própria

Figure 3: Imóveis na matriz de estoques

#### Matriz dos fluxos

	Famílias		Firmas		Bancos	Total
	Corrente	Capital	Corrente	Capital		$\sum$
Consumo	-C		+C			0
Investimento			+If	-If		0
Investimento residencial		-Ih	+Ih			0
[Produto]			[ <i>Y</i> ]			[Y]
Salários	+W		-W			0
Lucros	+FD		-FT	+FU		0
Juros (depósitos)	$+r_m \cdot M_{-1}$				$-r_m \cdot M_{-1}$	0
Juros (empréstimos)			$-r_l \cdot L_{-1}$		$+r_l \cdot L_{-1}$	0
Juros (hipotecas)	$-r_{mo} \cdot MO_{-1}$				$+r_{mo}\cdot MO_{-1}$	0
Subtotal	$+S_h$	$-I_h$		$+NFW_f$	$+NFW_b$	0
Variação dos depósitos	$-\Delta M$			v	$+\Delta M$	0
Variação das hipotecas		$+\Delta MO$			$-\Delta MO$	0
Variação dos empréstimos				$+\Delta L$	$-\Delta L$	0
Total	0	0	0	0	0	0

Fonte: Elaboração própria

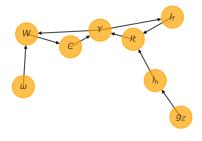
# Principais Equações

$$Y = \begin{cases} C = \alpha \cdot W \\ I_f = h \cdot Y \\ I_h = Z = (1 + \overline{g}_Z)I_{h_{t-1}} \end{cases} \qquad \dot{h} = h_{t-1} \cdot \gamma_u(u - u_N)$$

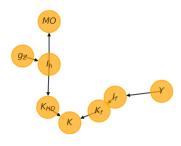
$$\Delta MO = I_h$$

$$K = K_f + K_h$$

# Representação do modelo



(a) Fluxos

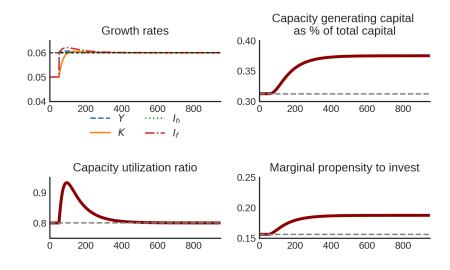


(b) Fluxos-Estoques

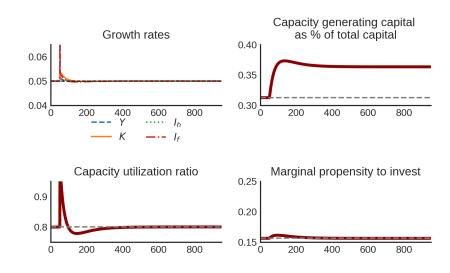
## Solução analítica

$$egin{aligned} Y_t &= rac{1}{1-\omega-h_t} \cdot I_{h_t} \ g &= g_Z + rac{h_{t-1} \cdot \gamma_u (u-u_N)}{1-\omega-h_t} \ u & o u_N : g o g_Z \qquad h^* &= rac{g_Z \cdot v}{u_N} \qquad g_K = f^{ar{S} \cdot \overline{u}_N} ar{v} \ rac{K_h}{K} &= 1 - rac{h^*}{(1-\omega)} \end{aligned}$$

## Choque em $g_Z$



#### **Choque em** $\omega$



#### Conclusões

- Nosso modelo reproduz as principais características do supermultiplicador sraffiano
  - $\circ$   $u \rightarrow u_N$
  - $\circ$   $g \rightarrow g_Z$
  - o  $\Delta\omega \Rightarrow g^*$ : distribuição não afeta a taxa de crescimento de longo prazo
  - o Taxa de juros hipotecárias impacta endividamento das famílias apenas
- $\uparrow g_Z \Rightarrow \uparrow k$

Próximos passos explorar os determinantes do investimento residencial

# **OBRIGADO!**

#### Unindo os pontos

Por que SSM? Por dar a devida atenção aos gastos autônomos e por ser capaz de replicar alguns fatos estilizados.

#### Por que SFC?

- Rigor contábil
- Capacidade de mapear os fluxos e estoques

Por que SFC-SSM? Por adicionar um tratamento adequado das relações financeiras no SSM.

# Solução analítica de k: Passo a passo

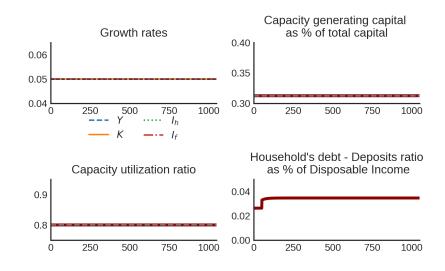
$$k = \frac{K_f}{K}$$

$$\frac{K_f}{K_h} = \frac{g_Z \cdot v}{u_N \cdot (1 - \omega - h^*)}$$

$$\frac{K_f}{K_h} = \frac{h^*}{(1 - \omega - h^*)}$$

$$\frac{K_h}{K} = 1 - \frac{h^*}{(1 - \omega)}$$

#### Choque em $r_m$



#### Referências centrais

Serrano (1995): Long Period Effective Demand and the Sraffian Supermultiplier

Leamer (2007): Housing IS the Business Cycle

Teixeira (2015): Crescimento liderado pela demanda na economia norte-americana nos anos 2000: uma análise a partir do supermultiplicador sraffiano com inflação de ativos

Brochier & Macedo e Silva (2018): A supermultiplier Stock-Flow Consistent model: the "return" of the paradoxes of thrift and costs in the long run?