



DEPARTAMENTO
DE COMPUTACION

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

Trabajo Práctico I

Wiretapping

Teoría de las Comunicaciones

Integrante	LU	Correo electrónico
Fernández, Gonzalo	836/10	gpfernandezflorio@gmail.com
Aleman, Damián Eliel	377/10	damianealeman@gmail.com
Pizzagalli, Matías	257/12	matipizza@gmail.com

Instancia	Docente	Nota
Primera entrega		
Segunda entrega		



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

Índice

1. Introducción Teórica	2
2. Desarrollo	2
2.1. Implementación (Primera consigna: capturando tráfico)	2
2.1.1. Ejercicio 1	2
2.1.2. Ejercicio 2	2
2.1.3. Ejercicio 3	3
2.2. Experimentación (Segunda consigna: gráficos y análisis)	3
2.2.1. Experimento 1: Red hogareña, cableada, 10 mintos	4
2.2.2. Experimento 2: Red hogareña, inalámbrica, 10 mintos	4
2.2.3. Experimento 3: Red pública, inalámbrica, 10 minutos	4
2.2.4. Experimento 4: Red pública, inalámbrica, 60 minutos	4
2.2.5. Experimento 5: Red laboral, inalámbrica, 60 minutos	4
3. Resultados	4
3.1. Experimento 1: Red hogareña, cableada, 10 mintos	5
3.2. Experimento 2: Red hogareña, inalámbrica, 10 mintos	6
3.3. Experimento 3: Red pública, inalámbrica, 10 minutos	7
3.4. Experimento 4: Red pública, inalámbrica, 60 minutos	8
3.5. Experimento 5: Red laboral, inalámbrica, 60 minutos	9
3.6. Entropía	10
4. Conclusiones	10
5. Apéndice	11
5.1. Enunciado	11
5.2. Figuras ampliadas	11

1. Introducción Teórica

Esta somera introducción ...

2. Desarrollo

Para la implementación de las consignas pedidas se utilizó el lenguaje de programación `python`, tal como fue recomendado por la cátedra. Para acceder a la placa de red se utilizó el paquete `scapy` que provee funciones específicas para ello.

2.1. Implementación (Primera consigna: capturando tráfico)

2.1.1. Ejercicio 1

El código que implementa la herramienta que escucha pasivamente los paquetes Ethernet de la red es `e1.py` y se encuentra en el directorio `src`. Toma como parámetro opcional un entero que se traduce en la cantidad de segundos que va a permanecer activo. El valor por defecto es 10 segundos. La función `main` del script utiliza la función `sniff` del paquete `scapy` pasándole como parámetro de `timeout` el parámetro ingresado (o 10 si no se ingresó ninguno) y como parámetro de `prn` la función `monitor_callback` que toma un paquete de red y lo imprime mediante un llamado a la función `show`. La forma de ejecutarlo es

```
$ sudo python e1.py [TIMEOUT]
```

Notar que para ejecutarlo se necesitan permisos de administrador ya que la función `sniff` de `scapy` necesita permisos para acceder a la placa de red.

2.1.2. Ejercicio 2

El código que implementa la herramienta para calcular la entropía de la fuente `S` en la red local es `e2.py` y se encuentra en el directorio `src`. Este programa es una modificación del anterior, `e1.py`. La principal modificación es que los paquetes obtenidos por el llamado a `sniff` ahora se almacenan para operar sobre ellos luego. Se anula el parámetro `prn` pero se conserva el `timeout` (el cuál sigue siendo un parámetro opcional del programa). Una vez recibidos todos los paquetes, se obtiene el tipo de cada uno mediante el atributo `type`. En este punto encontramos que no todos los paquetes capturados poseen dicho atributo, así que atrapamos una excepción al leer el tipo. En caso de saltar la excepción, consideramos que el paquete tiene tipo `0x0000` y lo imprimimos llamando a `monitor_callback`. A través de la función de mapeo `map_number_to_name` convertimos a una cadena el valor del tipo del paquete. Esta función utiliza un diccionario basado en la siguiente tabla¹:

¹<https://en.wikipedia.org/wiki/EtherType>

0x0800	IPv4		0x8847	MPLS Unicast		0x88CD	SERCOS III
0x0806	ARP		0x8848	MPLS Multicast		0x88E1	HomePlug AV
0x0842	WakeOn LAN		0x8863	PPPoE Discovery		0x88E3	MRP
0x22F3	IETF TRILL		0x8864	PPPoE Session		0x88E5	MAC security
0x6003	DECnet		0x8870	Jumbo		0x88E7	PBB
0x8035	RARP		0x887B	HomePlug 1.0		0x88F7	PTP
0x809B	Ethertalk		0x888E	802.1X		0x8902	CFM
0x80F3	AARP		0x8892	PROFINET		0x8906	FCoE
0x8100	802.1Q		0x889A	SCSI		0x8914	FCoE Init
0x8137	IPX		0x88A2	ATA		0x8915	RoCE
0x8204	QNX Qnet		0x88A4	EtherCAT		0x891D	TTE
0x86DD	IPv6		0x88A8	802.1ad		0x892F	HSR
0x8808	EFC		0x88AB	Powerlink		0x9000	ECTP
0x8819	CobraNet		0x88CC	LLDP			

Luego se utiliza la función **Counter** de **python** para generar el diccionario **cantidades** cuyas claves son los tipos de protocolos y sus respectivos valores son la cantidad de paquetes de tal tipo. A partir de este diccionario (el cual se imprime para verificación) se calcula la probabilidad de cada tipo. Finalmente se calcula la entropía de la fuente utilizando la probabilidad de cada tipo y se la imprime. La forma de ejecutarlo es:

```
$ sudo python e2.py [TIMEOUT]
```

2.1.3. Ejercicio 3

El código que implementa la herramienta de distinción de nodos (hosts) de la red, basada únicamente en paquetes que utilizan el protocolo ARP es **e3.py** y se encuentra en el directorio **src**. El criterio para la diferenciación de los nodos que se encuentran en la red es ...

Una vez más, implementar este programa consistió en modificar el anterior, ya que la única diferencia entre ambas consignas es el atributo de cada paquete utilizado como símbolo de la fuente. Al llamado a la función **sniff** se le agregó el parámetro **filter='arp'** para que sólo se examinen los paquetes ARP. En lugar de obtener el tipo de cada paquete, lo que se obtiene es El resto del código es idéntico al de **e2.py**. La forma de ejecutarlo es:

```
$ sudo python e3.py [TIMEOUT]
```

2.2. Experimentación (Segunda consigna: gráficos y análisis)

Para la parte de experimentación se implementó otro script de python que realiza una medición y sobre esa medición calcula la entropía para ambas fuentes. De esta forma se pueden comparar los dos análisis realizados sobre una misma muestra, cosa que no habríamos podido si ejecutábamos primero un script y luego el otro. El programa correspondiente es **sniffer.py** y se encuentra en el directorio **src**.

La mayor parte del código es idéntica a la de **e2.py** y **e3.py** combinados. Sin embargo, también se aplicaron algunas optimizaciones. Por ejemplo, ya no se almacenan los paquetes

capturados por `sniff`, sino que se procesan a medida que se capturan. Para ello, se modificó la función `monitor_callback` de forma que obtenga el tipo (tal como se hizo en `e2.py`) y, en caso de ser un paquete ARP, (tal como se hizo en `e3.py`) de cada paquete a medida que son capturados. Es por esto que se volvió a la versión original de `sniff` pasándole como parámetro `prn=monitor_callback`. Tras finalizar la escucha, se generan los diccionarios, se imprimen y se calculan las entropías. Además, se escribe a un archivo los valores de cada diccionario para poder ser graficados como histogramas con `gnuplot`. La forma de ejecutarlo es:

```
$ sudo python sniffer.py FILE_PREFIX [TIMEOUT]
```

El parámetro de `timeout` sigue siendo opcional (10 segundos por defecto). Los archivos de salida se componen del prefijo `FILE_PREFIX` pasado como parámetro obligatorio y las cadenas `Protocolos`, `IpsSrcArp` o `IpsDstArp`, según corresponda. Estos archivos se guardan en la carpeta `mediciones`.

2.2.1. Experimento 1: Red hogareña, cableada, 10 mintos

Este experimento consiste en ...

2.2.2. Experimento 2: Red hogareña, inalámbrica, 10 mintos

Este experimento consiste en ...

2.2.3. Experimento 3: Red pública, inalámbrica, 10 minutos

Este experimento consiste en ...

2.2.4. Experimento 4: Red pública, inalámbrica, 60 minutos

Este experimento consiste en ...

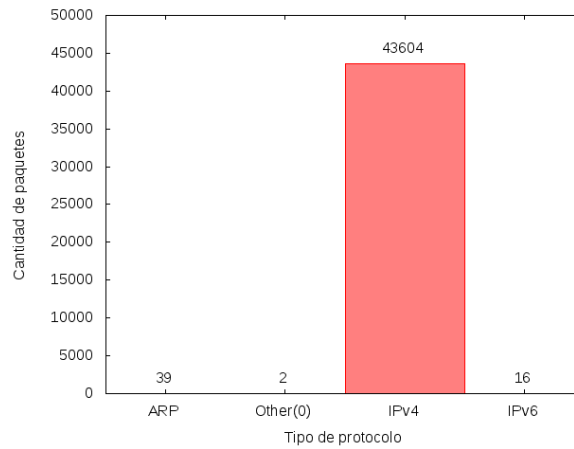
2.2.5. Experimento 5: Red laboral, inalámbrica, 60 minutos

Este experimento consiste en ...

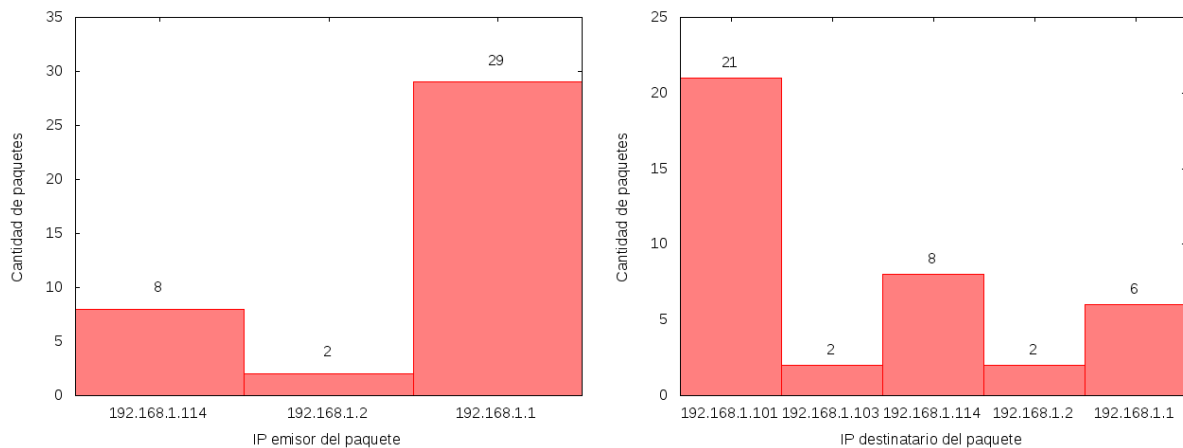
3. Resultados

En la carpeta `mediciones` se encuentran los archivos de salida correspondientes a cada experimento. Por cada uno, se adjunta un archivo `README.txt` con la información conocida sobre la red en cuestión y otro archivo `exceptions.txt` que describe los paquetes sin tipo capturados. Los nombres de los experimentos denotan el tipo de red, el tipo de conexión y la duración del experimento en minutos.

3.1. Experimento 1: Red hogareña, cableada, 10 mintos

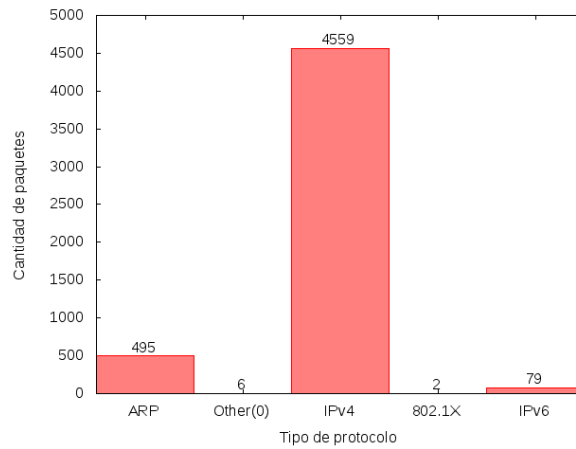


Se ve que ARP se usa muy poco en relación con IP. Imagino que es porque hay pocos nodos en la red y se aprende rápido la configuración de la red. Una de nuestras hipótesis es que en general vamos a encontrar más paquetes IPv4 que IPv6 ya que todavía no se migró a la versión 6 del protocolo IP. Dicha hipótesis se ve confirmada en este gráfico ya que relación entre ambas versiones es aproximadamente 2725 a 1 a favor de la versión 4. Es claro que el tipo `0x0800` correspondiente al protocolo IPv4, es un símbolo distinguido de la fuente **S** ya que es el que más aparece, es decir que es el que tiene mayor probabilidad. El resto de los símbolos tienen frecuencias similares mucho menores a `0x0800`.



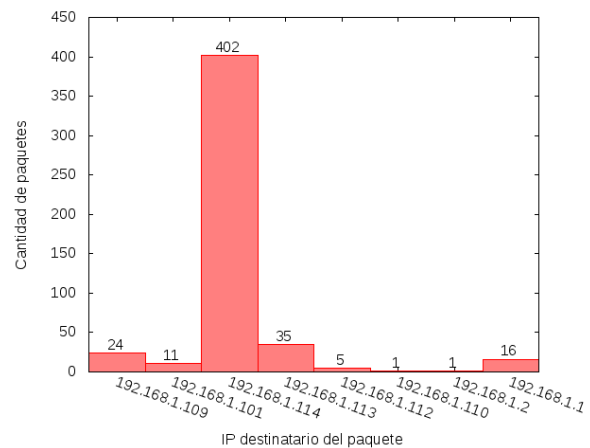
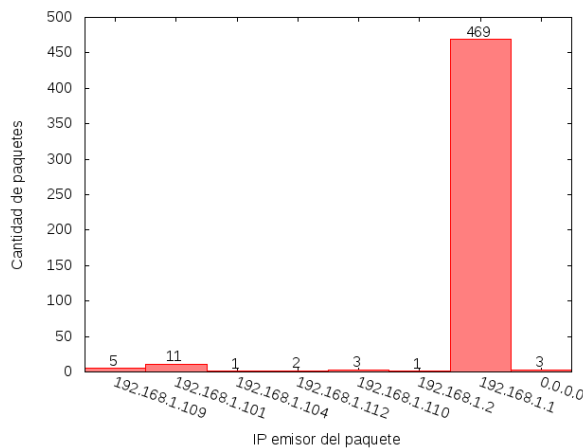
Vemos que para este experimento no tiene sentido considerar la IP del emisor de un paquete para identificar a los nodos de la red ya que sólo tres direcciones (la de la computadora que está ejecutando el experimento y las de los dos routers) son visibles. Esto tiene sentido al considerar que la computadora que está ejecutando el experimento está conectada al router principal (con dirección **192.168.1.1**) a través de un cable ethernet, por lo que los paquetes emitidos por otros hosts no deberían llegar hasta este equipo. En cuanto a los destinatarios de los paquetes, vemos que el router no representa un símbolo distinguido como sí lo hacía en la fuente de basada en emisores.

3.2. Experimento 2: Red hogareña, inalámbrica, 10 mintos



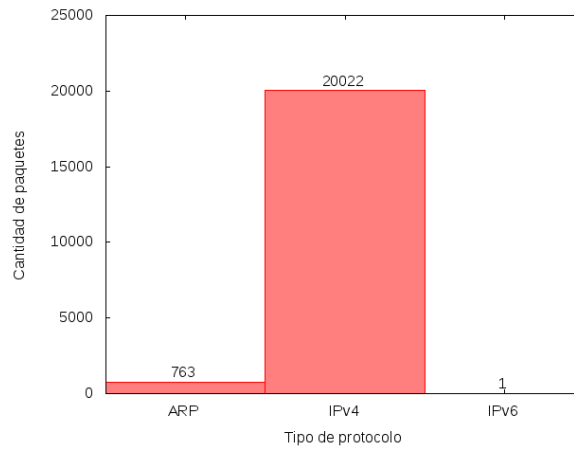
Otra vez se ve la superioridad de la versión 4 del protocolo IP, no sólo sobre la versión 6 del mismo protocolo, sino sobre el resto de los protocolos. Sin embargo, la proporción es mucho menor. Al comparar este gráfico con el del experimento anterior, notamos dos cambios significativos. Por un lado la cantidad de paquetes de tipo IPv4 es casi 10 veces menor. Por otro lado la cantidad de paquetes de tipo ARP y de tipo IPv6 se multiplicaron varias veces. Si consideramos que la duración fue de 10 minutos para ambos experimentos, llama la atención esta diferencia. Como se puede ver en la siguiente tabla, los paquetes Ipv4 pasaron de ocupar el 99.9 % de los paquetes capturados a ocupar el 88.7 %. Los de tipo IPv6 pasaron del 0.04 % al 1.54 % y los de tipo ARP pasaron del 0.09 % al 9.63 %.

Protocolo	Red cableada	Red Wifi
ARP	0.09 %	9.63 %
IPv4	99.87 %	88.68 %
IPv6	0.04 %	1.54 %
Otros	0.01 %	0.16 %

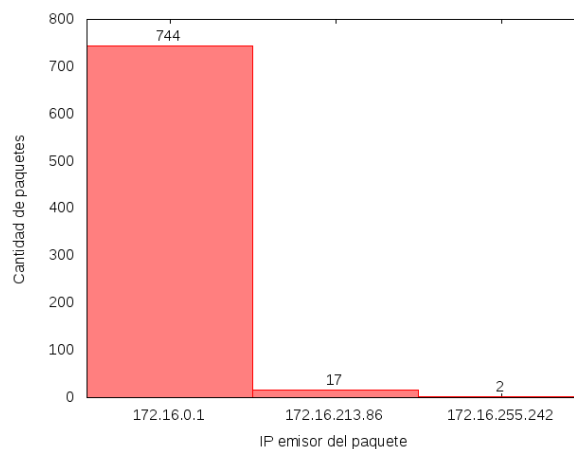


En cada uno de estos gráficos encontramos un nodo distinguido. Del lado de los emisores, la dirección IP distinguida corresponde al router principal de la red, mientras que el nodo al que más paquetes van dirigidos es el host que ejecuta el experimento. El resto de las direcciones mantiene una baja frecuencia de envío y recepción de paquetes. Otro punto a notar es la aparición de la dirección **0.0.0.0** como emisor de 3 paquetes.

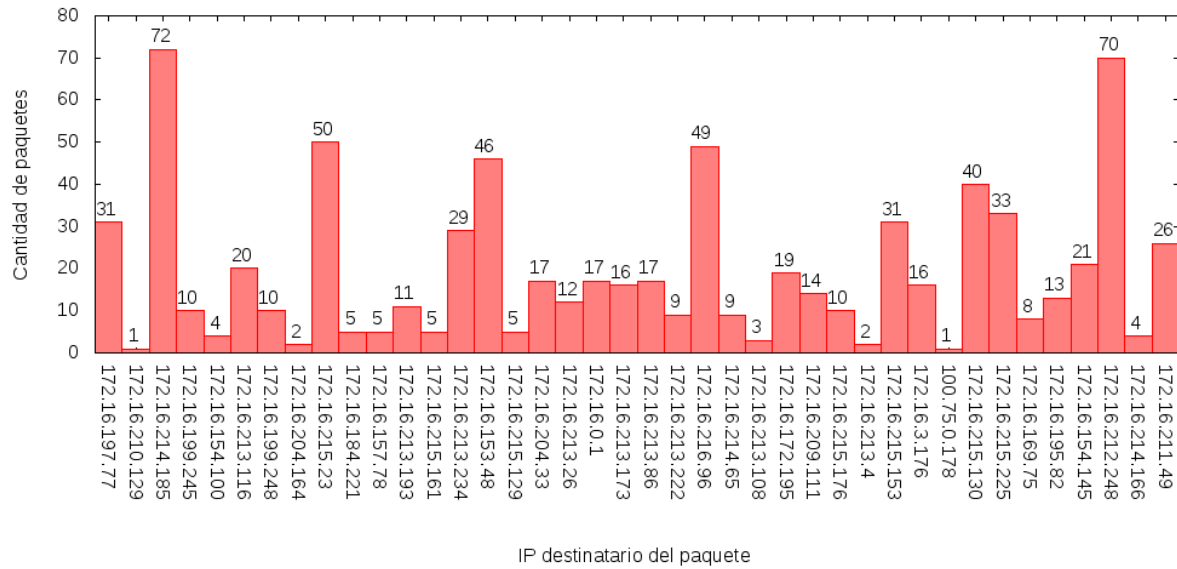
3.3. Experimento 3: Red pública, inalámbrica, 10 minutos



Seguimos viendo en esta red que el protocolo IPv4 es el más utilizado para el envío de paquetes. Es particularmente notoria la escasa cantidad de paquetes de tipo IPv6, mucho menor que en la red hogareña del experimento anterior. Sí se incrementa la cantidad de paquetes de tipo ARP en la misma cantidad de tiempo, respecto a la red hogareña. Esto puede deberse a que la red pública es considerablemente mayor.

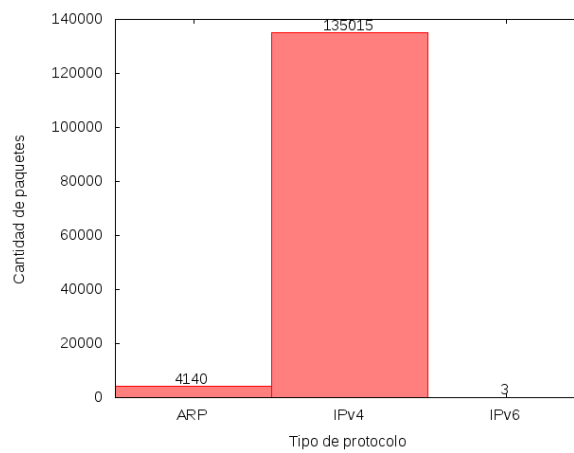


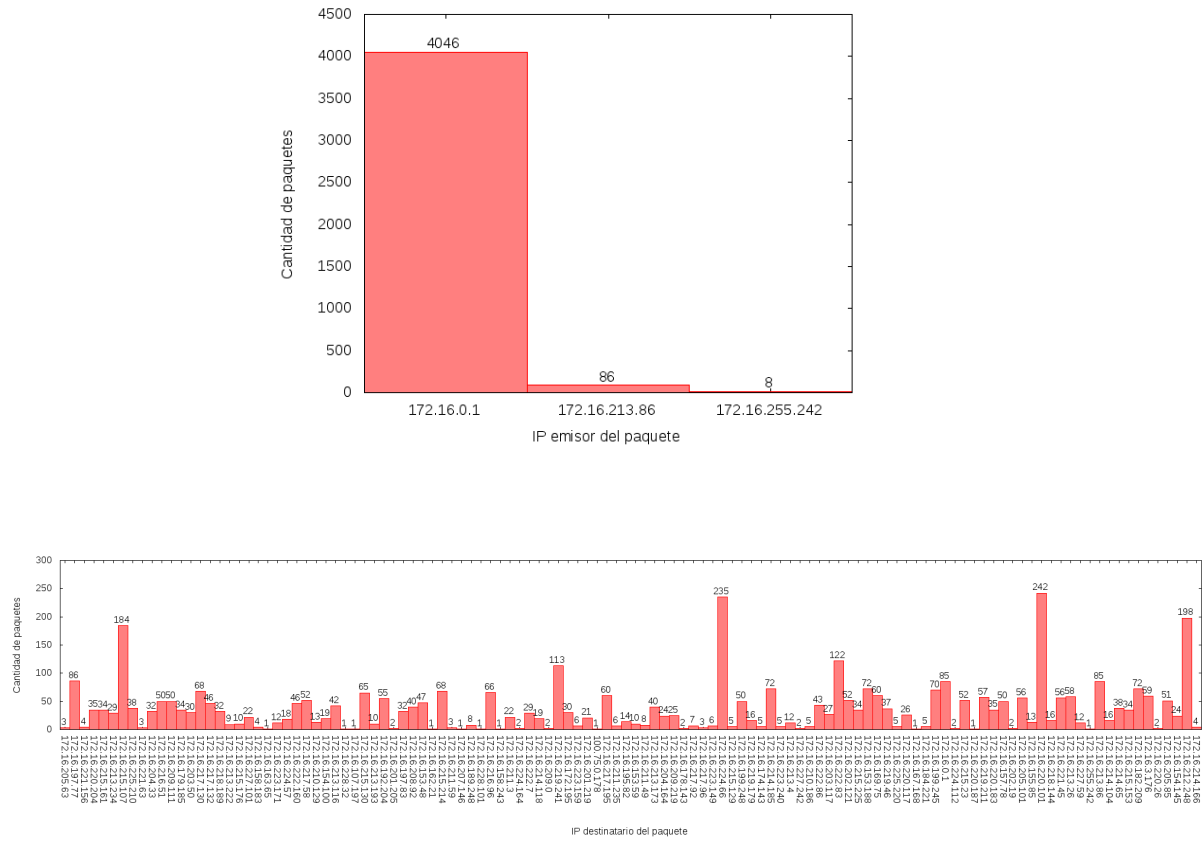
En este caso nos encontramos con un comportamiento inesperado. Más del 97 % de los paquetes capturados fueron emitidos por una misma dirección IP, que podemos suponer que es el router. Por otro lado, sólo pudieron identificarse 3 direcciones IP distintas en la red, a diferencia de lo que había sucedido en la red hogareña, en la que se pudieron identificar varios nodos más. Claramente, la IP **172.16.0.1** es un símbolo distinguido de la fuente.



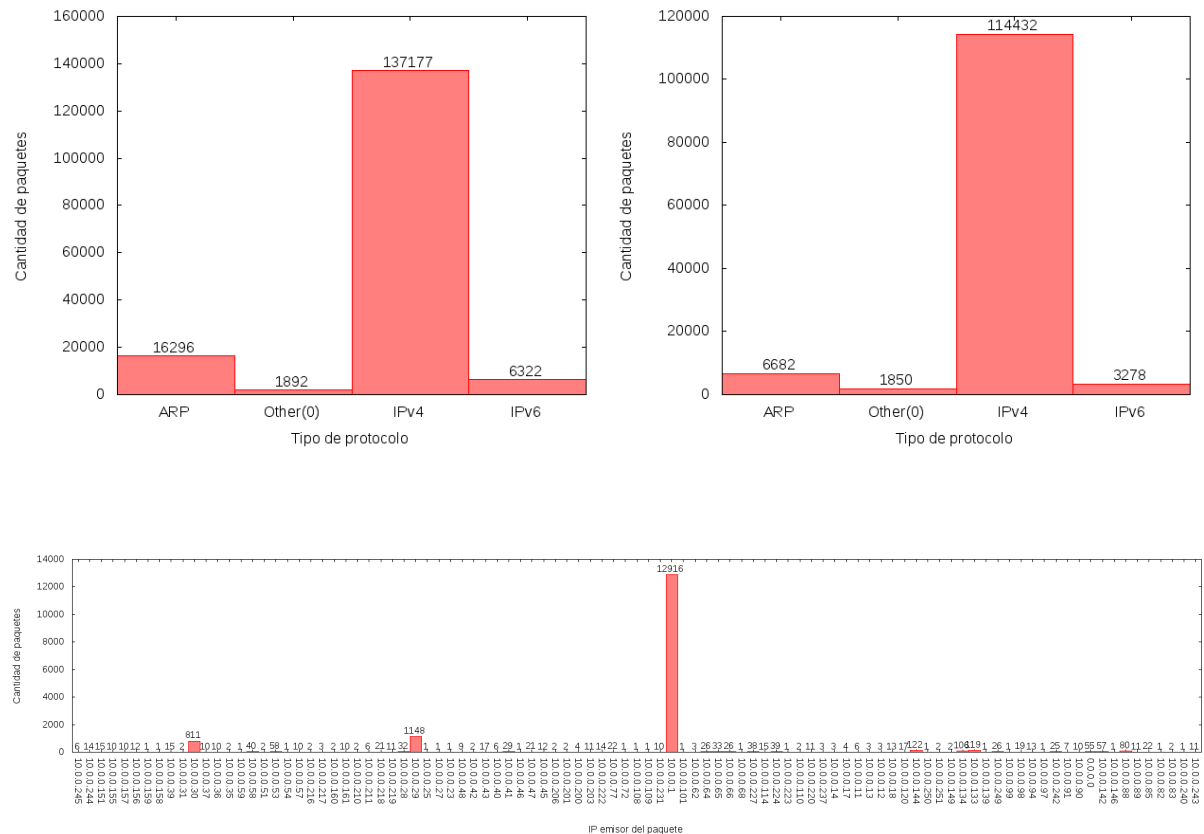
Este gráfico muestra algo más parecido a lo esperado en cuanto a la cantidad de nodos identificados. Lo que es incierto es la razón por la cual los paquetes son dirigidos a tantos nodos distintos pero emitidos por un grupo reducido.

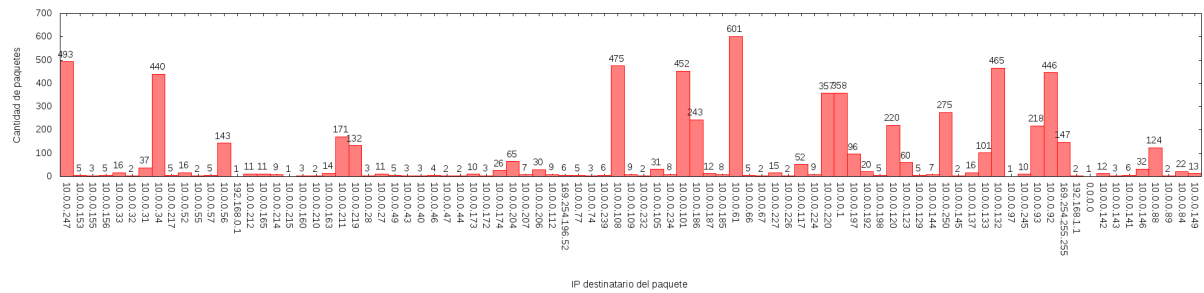
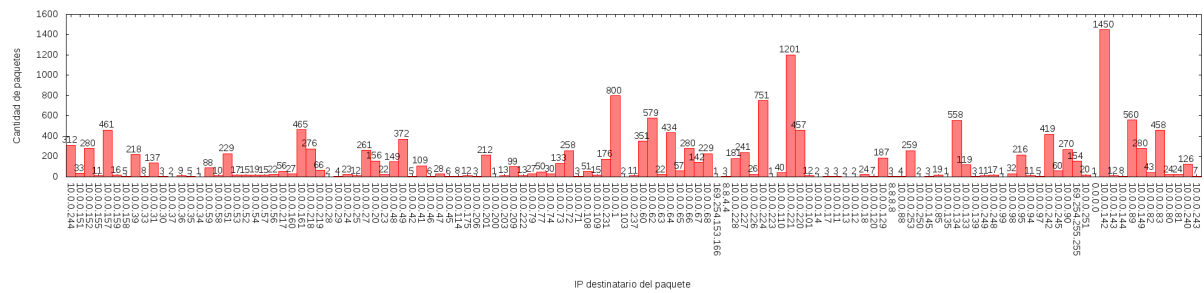
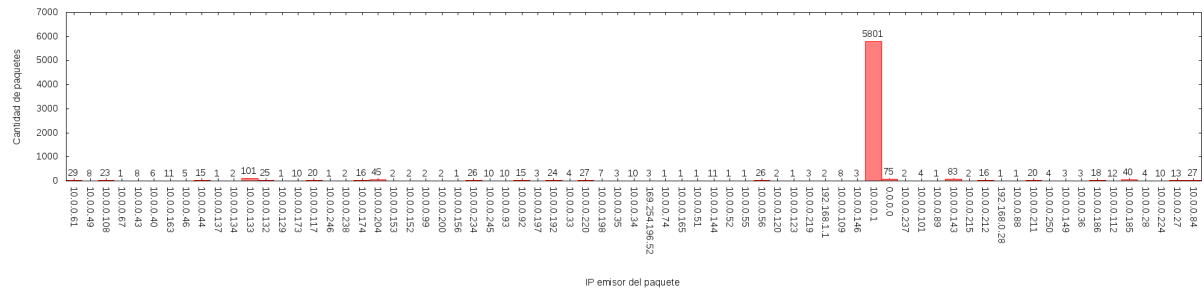
3.4. Experimento 4: Red pública, inalámbrica, 60 minutos





3.5. Experimento 5: Red laboral, inalámbrica, 60 minutos





3.6. Entropía

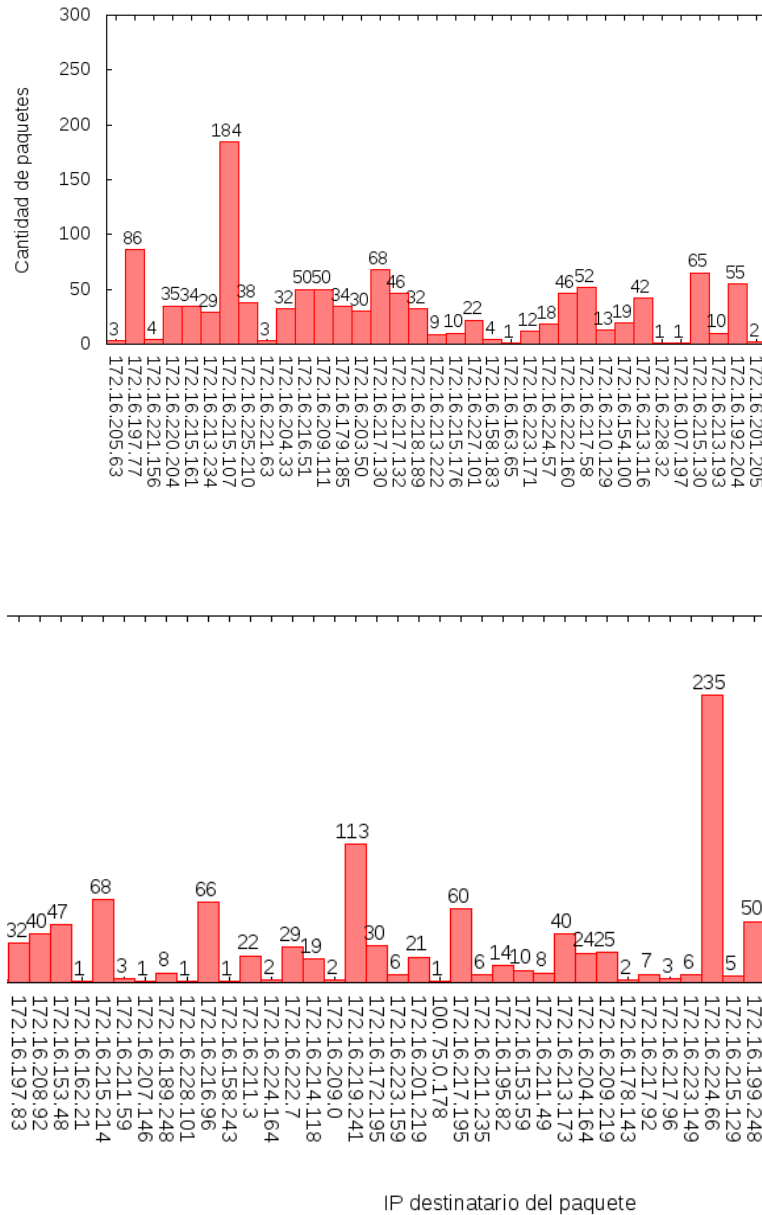
4. Conclusiones

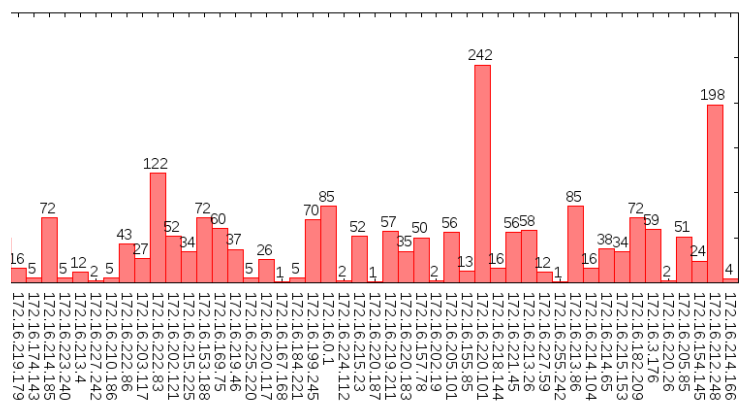
En base a los experimentos realizados, podemos concluir que ...

5. Apéndice

5.1. Enunciado

5.2. Figuras ampliadas





Referencias