`1165`慧日佛學班第06期

（357a）

**《大智度論》卷41**

**〈<品 n="7" t="三假品">釋三假**[[1]](#footnote-1)**品第七</品>〉**

**（大正25，357a2-360c20）**

釋厚觀（2009.06.06）

^【**經**】[[2]](#footnote-2)

**$壹、佛命須菩提為菩薩說般若波羅蜜**

爾時，佛告慧命須菩提：「汝當教諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜，如諸菩薩摩訶薩所應成就般若波羅蜜！」

**$貳、須菩提依佛力為菩薩說般若**

**$（壹）大眾見佛命須菩提說般若而生疑**

即時諸菩薩摩訶薩及聲聞大弟子、諸天等作是念：「慧命須菩提自以智慧力當為諸菩薩摩訶薩說般若波羅蜜耶？為是佛力？」[[3]](#footnote-3)

**$（貳）釋眾疑**

慧命須菩提知諸菩薩摩訶薩、大弟子、諸天心所念，語慧命舍利弗：「敢[[4]](#footnote-4)佛弟子所說法、所教授，皆是**佛力**。佛所說法，法相不相違背；[[5]](#footnote-5)是善男子學是法，得證此法；**佛說如燈**。舍利弗！一切聲聞、辟支佛實無力能為菩薩摩訶薩說般若波羅蜜。」

**$（參）須菩提述所悟**

爾時，慧命須菩提白佛言[[6]](#footnote-6)：「世尊所說菩薩、菩薩字[[7]](#footnote-7)，何等法名菩薩？

`1166`世尊！我等不見是法名菩薩，云何教菩薩般若波羅蜜？」

**$參、佛顯深義**

**$（壹）總明三假觀**

**$一、菩薩字、菩薩、般若但有名字，名字不在內、不在外、不在中間**

佛告須菩提：「般若波羅蜜，亦但有名字，名為般若波羅蜜；菩薩、菩薩字，亦但有名字；是名字不在內，不在外，不在中間。[[8]](#footnote-8)

**$二、舉喻明理**

**$（一）約我等十六種異名為喻**

須菩提！譬如說我名[[9]](#footnote-9)，和合故有；是我名，不生不滅，但以世間名字故說。如眾生、壽、命、生者、養育者[[10]](#footnote-10)、眾數、人、作者、使作者、起者、使起者、受者、使受者、知者、見者[[11]](#footnote-11)等，和合法故有；是諸名，不生不滅，但以世間名字故說。

般若波羅蜜、菩薩、菩薩字亦如是，皆和合故有；是亦不生不滅，但以世間名字故說。

**$（二）約五蘊為喻**

須菩提！譬如身和合故[[12]](#footnote-12)有；是亦不生不滅，但（357b）以世間名字故說。[[13]](#footnote-13)

須菩提！譬如色[[14]](#footnote-14)、受、想、行、識，亦和合故有；是亦不生不滅，但以世間名字故說。

須菩提！般若波羅蜜、菩薩、菩薩字亦如是，皆是和合故有；是亦不生不滅，但以世間名字故說。

**$（三）約十二處、十八界為喻**

**$1、十二處**

須菩提！譬如眼[[15]](#footnote-15)，和合故有；是亦不生不滅，但以世間名字故說；是眼不在內、不在外、不在中間。耳、鼻、舌、身、意，和合故有；是亦不生不滅，但以世間名`1167`字故說。

色乃至法亦如是。

**$2、十八界**

眼界[[16]](#footnote-16)，和合故有；是亦不生不滅，但以世間名字故說。乃至意識界亦如是。

須菩提！般若波羅蜜、菩薩、菩薩字亦如是，皆和合故有；是亦不生不滅，但以名字故說；是名字亦[[17]](#footnote-17)不在內、不在外、不在中間。

**$（四）約內身為喻**

須菩提！譬如內身[[18]](#footnote-18)，名為頭，但有名字，項[[19]](#footnote-19)、肩、臂、脊、肋[[20]](#footnote-20)、髀[[21]](#footnote-21)、𨄔[[22]](#footnote-22)、脚，是和合故有；是法及名字，亦不生不滅，但以名字故說；是名字亦不在內、不在外、不在中間。

須菩提！般若波羅蜜、菩薩、菩薩字亦如是，皆和合故有，但以名字故說；是亦不生不滅，不在內、不在外、不在中間。

**$（五）約外物為喻**

須菩提！譬如外物──草、木、枝、葉、莖、節，如[[23]](#footnote-23)是一切但以名字故說；是法及名字，亦不生不滅，非內非外，非中間住。

須菩提！般若波羅蜜、菩薩、菩薩字亦如是，皆和合故有；是法及名字，亦不生不滅，非內、非外、非中間住。

**$（六）約過去諸佛為喻**

須菩提！譬如過去諸佛，名字[[24]](#footnote-24)和合故有；是亦不生不滅，但以名字故[[25]](#footnote-25)說；是亦非`1168`內、非外、非中間住。[[26]](#footnote-26)

般若波羅蜜、菩薩、菩薩字亦如是。

**$（七）約夢影幻化等為喻**

須菩提！譬如夢、響[[27]](#footnote-27)、影、幻、炎、佛所化，皆是和合故有，但以名字說；[[28]](#footnote-28)是法及名字不生不滅，非內、非外、非中間住。

般若波羅蜜、菩薩、（357c）菩薩字亦如是。

**$三、結──菩薩行般若波羅蜜，當學三假**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，名假施設、受假施設、法假施設，如是應當學。^^

【**論**】[[29]](#footnote-29)

**$壹、佛何以不自說般若而命聲聞人須菩提為菩薩說般若**[[30]](#footnote-30)

問曰：佛既不自說，諸菩薩摩訶薩福德、智慧、利根勝諸聲聞，何以故命須菩提令說？

答曰：

**$（壹）如前說，須菩提好行無諍定、好深行空法故**

先「舌相」中，已有二因緣故，使須菩提說。[[31]](#footnote-31)

**$（貳）佛威德尊重，畏敬心故不敢問佛**

復次，佛威德[[32]](#footnote-32)尊重，畏敬心故，不敢問佛，畏不自盡。

**$`1169`（參）大眾見佛身高大、敬畏佛故**

復次，佛知眾中[[33]](#footnote-33)心所疑，眾人敬難佛故，不敢發問。所以者何？眾生見佛身過須彌山、舌覆三千大千世界、身出種種無量光明。是時眾會，心皆驚怖，不敢發問，各各自念：「我當云何從佛聞法？」以是故，佛命須菩提，令為眾人說法。

言「汝所說者，皆是佛力」，如經中說。

**$（肆）為共聲聞菩薩合說般若故**

復次，般若波羅蜜有二種：一者、共聲聞、菩薩合說，二者、但與諸法身菩薩說。[[34]](#footnote-34)

為雜說故，命須菩提為首，及彌勒、舍利弗、釋提桓因。

**$貳、須菩提承佛命而說般若**

**$（壹）佛命須菩提說般若而大眾生疑**

爾時，眾會聞佛命須菩提令說，心皆驚疑。

**$（貳）釋眾疑**

**$一、承佛力說般若，法相不相違背**

須菩提知眾人心，告舍利弗等言：一切聲聞所說、所知，皆是佛力。我等當承佛威神為眾人說，譬如傳語人。所以者何？佛所說法，法相不相違背。是弟子等學是法，作證，敢有所說，皆是佛力；我等所說，即是佛說。[[35]](#footnote-35)

**$二、釋「佛說如燈」**

所以者何？現在佛前說，[[36]](#footnote-36)我等雖有智慧眼，不值佛法，則無所見。譬如夜行險道，無人執燈，必不得過；佛亦如是，若不以智慧燈照我等者，則無所見。

**$`1170`三、釋「二乘無力為菩薩說般若」**

又告舍利弗：「^一切聲聞、辟支佛實無力能為諸菩薩說般若波羅蜜，況我一人！^^」所以者何？菩薩智慧甚深，問答玄遠；諸餘淺近法，於菩薩邊說猶難，何況深法！如人（358a）能食一斛[[37]](#footnote-37)飯，從有一斗者索，欲以除飢，是不能除。以是故說「聲聞、辟支佛無力能為菩薩說般若」。[[38]](#footnote-38)

**$（參）須菩提言菩薩、菩薩字、般若三事不可得，而佛印可**

須菩提大明菩薩尊貴，佛亦然可。

令[[39]](#footnote-39)須菩提[[40]](#footnote-40)欲於實相法中說，是故言：「一切法中求**菩薩**不可得；菩薩不可得故，**字**亦不可得；**菩薩、菩薩字**不可得故，**般若波羅蜜**亦不可得。是三事不可得[[41]](#footnote-41)故，我云何當教菩薩般若波羅蜜？」

**$參、佛顯深義**

**$（壹）總明三假觀**

**$一、菩薩字、菩薩、般若但有名字，名字不在內、不在外、不在中間**

**$（一）釋疑：佛與善吉**[[42]](#footnote-42)**異說疑**（印順法師，《大智度論筆記》［D019］p.262）

問曰：佛命須菩提為諸菩薩說般若，而須菩提言「無菩薩」，與佛相反，佛何以同之？

答曰：

**$1、不著心說故**

有二種說：一者、著心說，二者、不著心說。

今須菩提以不著心說空，佛不訶之。[[43]](#footnote-43)

**$2、知諸法空故**

復次，須菩提常行空三昧，知諸法空故。

佛告須菩提：「為諸菩薩說般若波羅蜜。」而菩薩畢竟空，是故須菩提驚言：「^云何名[[44]](#footnote-44)菩薩？^^」

佛即述成──菩薩如是從發心已來乃至佛道，皆畢竟空故不可得；若如是教者，是即教菩薩般若波羅蜜。

**$`1171`（二）釋「名字不在內、外、中間」**[[45]](#footnote-45)

**$1、舉火為喻**

復次，凡有二法：一者、名字，二者、名字義。[[46]](#footnote-46)

如火，能照、能燒是其義；照是造色，燒是火大，[[47]](#footnote-47)是二法和合名為火。

若離是二法有火，更應有第三用！除燒、除照更無第三業[[48]](#footnote-48)；以是故知二法和合假名為火。

**$（1）不在義內**

是火名不在二法內。[[49]](#footnote-49)何以故？是法二，火是一；一不為二，二不為一。義以名二法不相合。所以者何？若二法合，說火時應燒口；若離，索火應得水！如是等因緣，知不在內。

**$（2）不在義外**

若火在二法外，聞火名，不應二法中生火想。

**$（3）不在中間**

若在兩中間，則無依止處。一切有為法，無有[[50]](#footnote-50)依止處；[[51]](#footnote-51)若在中間，則不可知！[[52]](#footnote-52)

以是故，火不在三處，但（358b）有假名。

**$2、菩薩亦但假名，菩薩字亦但假名，不在內、外、中間**

**菩薩**亦如是[[53]](#footnote-53)，二法和合名菩薩，所謂名、色。[[54]](#footnote-54)

`1172`色事異，名事異；若定有菩薩，應更有第三事！而無有事，則知假名是菩薩。[[55]](#footnote-55)

**菩薩名**亦如是，不在內、不在外、不在兩中間。

**$二、釋所舉譬喻**

**$（一）約我等十六種異名為喻**

是中佛說譬喻[[56]](#footnote-56)：如五眾和合故名為我，實我不可得；眾生乃至知者、見者，皆是五眾因緣和合生假名法；是諸法實不生不滅，世間但用名字說。[[57]](#footnote-57)

菩薩、菩薩字、般若波羅蜜亦如是，皆是因緣和合假名法。

**$（二）約五蘊為喻**

是中佛更說譬喻。有人言：「但五眾和合有眾生，而眾生空，但有五眾法。」[[58]](#footnote-58)

佛言：「眾生空，五眾亦和合故假名字有。」

**$（三）約十二處、十八界為喻**

十二處、十八界亦如是。

**$（四）約內身為喻，（五）約外物為喻**

復次，菩薩有二種：一者、坐禪，二者、誦經。[[59]](#footnote-59)

**$1、約內身為喻──坐禪者**

坐禪者，常觀身、骨等諸分和合故名為身，即以所觀為譬喻，言頭骨分和合故名為頭，腳骨分和合故名為腳，頭、腳、骨等和合故名為身；一一推尋，皆無根本。[[60]](#footnote-60)所以者何？此是常習常觀故，以為譬喻。

**$2、約外物為喻──誦經者**

不坐禪者，以草、木、枝、葉、華、實為喻。

**$（六）約過去諸佛為喻**

如過去諸佛亦但有名字，用是名字可說。

**$`1173`（七）約夢影幻化等為喻**

十譬喻[[61]](#footnote-61)亦但有名字，菩薩義亦如是。十喻義，如先說。[[62]](#footnote-62)

**$三、菩薩行般若波羅蜜，當學三假**

**$（一）釋「三假」**

菩薩應如是學三種波羅聶提[[63]](#footnote-63)（prajñapti）。

**$1、第一說**[[64]](#footnote-64)

**$（1）法假——五眾**（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.105）

五眾等法，是名「法波羅聶提」。

**$（2）受假——眾生、樹**（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.105）

五眾因緣和合故名為眾生，諸骨和合故名為頭骨，如根、莖、枝、葉和合故名為樹──是名「受波羅聶提」。

**$（3）名假——名字**（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.105）

用是名字取二法相，說是二種，是為「名字波羅聶提」。

**$2、第二說**[[65]](#footnote-65)

復次，

**$（1）法假——從法有法，名「法假」（法）**（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.105）

眾微塵法和合故有麁法生，如微塵和合故有麁色──是名「法波羅聶提」，從法有法故。

**$（2）受假——取法取名，名「受假」（法、名）**（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.105）

是麁法和合有名字生，如能照、能燒有火名字生；名色有故為人，（358c）名色是法，人是假名──是為「受波羅聶提」；取色取名，故名為「受」。

**$（3）名假——從名有名，名「名假」（名）**（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.105）

多名字邊更有名字，如梁、椽[[66]](#footnote-66)、瓦等名字邊更有屋名字生，如樹枝、樹葉名字邊`1174`有樹名生──是為「名字波羅聶提」。

**$（二）三假觀**（印順法師，《大智度論筆記》［E025］p.324）

行者先壞名字波羅聶提，到受波羅聶提；次破受波羅聶提，到法波羅聶提；破法波羅聶提，到諸法實相中。[[67]](#footnote-67)諸法實相，即是諸法及名字空[[68]](#footnote-68)般若波羅蜜。[[69]](#footnote-69)

^【**經**】

**$（貳）別明三假**

**$一、別釋名假**

**$（一）無分別觀**[[70]](#footnote-70)

**$1、五蘊**

復次，須菩提！[[71]](#footnote-71)菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時[[72]](#footnote-72)，不見色名字是**常**，不見受、想、行、識名字是常，不見色名字**無常**，不見受、想、行、識名字無常；不見色名字**樂**，不見色名字**苦**；不見色名字**我**，不見色名字**無我**；不見色名字**空**，不見色名字**無相**，不見色名字**無作**；不見色名字**寂滅**；不見色名字**垢**，不見色名字**淨**；不見色名字**生**，不見色名字**滅**；不見色名字**內**，不見色名字**外**，不見色名字**中間住**。受、想、行、識亦如是。

**$2、六根、六境、六識、六觸、六受**

眼、色、眼識、眼觸、眼觸因緣生諸受，乃至意、法、意識、意觸、意觸因緣生諸受亦如是。

何以故？菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，般若波羅蜜字、菩薩、菩薩字，有為性中亦不見，無為性中亦不見。菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，是法皆不作分別[[73]](#footnote-73)。

**$`1175`（二）實相觀**

是菩薩行般若波羅蜜，住不壞法中，[[74]](#footnote-74)修四念處時，不見般若波羅蜜、不見般若波羅蜜字、不見菩薩、不見菩薩字；乃至修十八不共法時，不見般若波羅蜜、不見般若波羅蜜字、不見菩薩、不見菩薩字。菩薩摩訶薩如是行般若波羅蜜時，但知諸法實相──諸法實相者，無垢無淨。[[75]](#footnote-75)

**$（三）無依著觀**

如是，須菩提！（359a）菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，當作是知**名字假施設**。

知假名字[[76]](#footnote-76)已，不著色，不著受、想、行、識；不著眼乃至意；不著色乃至法；不著眼識乃至不著意識；不著眼觸乃至不著意觸；不著眼觸因緣生受──若苦、若樂、若不苦不樂，乃至不著意觸因緣生受──若苦、若樂、若不苦不樂；不著有為性，不著無為性；不著檀波羅蜜、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜；不著三十二相，不著菩薩身；不著菩薩肉眼，乃至不著佛眼；不著智波羅蜜，不著神通波羅蜜；不著內空乃至不著無法有法空；不著成就眾生，不著淨佛世界，不著方便法。何以故？是諸法無著者、無著法、無著處，皆無故。

**$（四）顯得益**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，不著一切法，便增益檀波羅蜜、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜，入菩薩位，得阿鞞跋致地，具足菩薩神通；遊一佛國，至一佛國，成就眾生，恭敬、尊重、讚歎諸佛；為淨佛世界、為見諸佛供養，供養之具，善根成就故隨意悉得；亦聞諸佛所說法，[[77]](#footnote-77)聞已乃至阿耨多羅三藐三菩提終不忘失，得諸陀羅尼門、諸三昧門。

**$（五）結勸菩薩學**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，當知諸法**名假施設**！」

**$二、別釋受假**

**$（一）歷舉諸科問答**

**$1、就「有」以明即離俱無菩薩**[[78]](#footnote-78)

**$`1176`（1）即諸法非菩薩**

**$A、五蘊非菩薩**

「須菩提！於汝意云何？[[79]](#footnote-79)色是菩薩不？受、想、行、識是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$B、六根非菩薩**

「眼、耳、鼻、舌、身、意是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$C、六境非菩薩**

「色、聲、香、味、觸、法是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$D、六識非菩薩**

「眼識乃至意識是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$E、六界非菩薩**

「須菩提！於汝意云何？地種是菩薩不？」

「不也！世尊！」

「水、火、風、空、識種是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$F、十二因緣非菩薩**

「於須菩提意云何？無明是（359b）菩薩不？」

「不也！世尊！」

「乃至老死是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$（2）離諸法非菩薩──離五蘊乃至離十二因緣非菩薩**

「於須菩提意云何？離色是菩薩不？」

「不也！世尊！」

「乃至離老死是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$2、就「如」以明即離俱無菩薩**[[80]](#footnote-80)

**$（1）即五蘊如相乃至即十二因緣如相非菩薩**

「須菩提！於汝意云何？色如相是菩薩不？」

「不也！世尊！」

「乃至老死如相是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$`1177`（2）離五蘊如相乃至離十二因緣如相非菩薩**

「離色如相乃至離老死如相是菩薩不？」

「不也！世尊！」

**$（二）佛重責何以即諸法、離諸法、即諸法如、離諸法如皆非菩薩**

佛告須菩提：「汝觀何等義言『色非菩薩，乃至老死非菩薩；離色非菩薩，乃至離老死非菩薩；色如相非菩薩，乃至老死如相非菩薩；離色如相非菩薩，乃至離老死如相非菩薩』？」

**$（三）須菩提答眾生不可得、諸法畢竟不可得故**

須菩提言：「世尊！眾生畢竟不可得，何況當是菩薩！色不可得，何況色、離色、色如、離色如是菩薩！乃至老死不可得，何況老死、離老死、老死如、離老死如是菩薩！」[[81]](#footnote-81)

**$（四）如來稱歎勸學**

佛告須菩提：「善哉！善哉！如是，須菩提！菩薩摩訶薩、眾生不可得故，般若波羅蜜亦不可得，當作是學！」[[82]](#footnote-82)

**$三、別釋法假**

**$（一）諸法不可得**

**$1、舉諸法問答**

**$（1）五蘊非菩薩義**

「於須菩提意云何[[83]](#footnote-83)？色是菩薩義不？」[[84]](#footnote-84)

「不也！世尊！」

`1178`「受、想、行、識是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

**$（2）五蘊常、無常非菩薩義**

「於須菩提意云何？色**常**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識常是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「色**無常**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識無常是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

**$（3）五蘊樂、苦非菩薩義**

「色**樂**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識樂是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「色**苦**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識苦是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

**$（4）五蘊我、非我非菩薩義**

「色**我**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識我是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「色**非我**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識非我是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

**$（5）五蘊空、非空非菩薩義**

「於須菩提意云何？色**空**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」（359c）

「受、想、行、識空是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「色**非空**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識非空是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

**$`1179`（6）五蘊相、無相非菩薩義**

「色**相**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識相是菩薩義不？」

「不也，世尊！」

「色**無相**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識無相是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

**$（7）五蘊作、無作非菩薩義**

「色**作**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識作是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「色**無作**是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

「受、想、行、識無作是菩薩義不？」

「不也！世尊！」

**$（8）六根、六境乃至十二因緣亦如是**

「乃至老死亦如是。」

**$2、佛重責何以五蘊乃至十二因緣非菩薩義**

佛告須菩提：「汝觀何等義言『色非菩薩義，受、想、行、識非菩薩義；乃至色、受、想、行、識無作非菩薩義；乃至老死亦如是』？」

**$3、須菩提答**[[85]](#footnote-85)

**$（1）就根本答五蘊不可得故，五蘊、非五蘊皆非菩薩義**

須菩提白佛言：「世尊！**色**畢竟不可得，何況**無色**是菩薩義！受、想、行、識，亦如是。

**$（2）就相待門答**

世尊！色**常**畢竟不可得，何況色**無常**是菩薩義！乃至識亦如是。世尊！色**樂**畢竟不可得，何況色**苦**是菩薩義！乃至識亦如是。世尊！色**我**畢竟不可得，何況色**非我**是菩薩義！乃至識亦如是。世尊！色**有**[[86]](#footnote-86)畢竟不可得，何況色**空**是菩薩義！乃至識亦如是。世尊！色**相**畢竟不可得，何況色**無相**是菩薩義！乃至識亦如是。世尊！色**作**畢竟不可得，何況色**無作**是菩薩義！乃至識亦如是。」

**$4、如來稱歎勸學**

佛告須菩提：「善哉！善哉！如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，**色義不可`1180`得，受、想、行、識義不可得；乃至無作義不可得**，當作是學般若波羅蜜！

**$（二）諸法不可見**

須菩提！汝言：『我不見是法名菩薩。』須菩提！諸法不見諸法。諸法不見法性，法性不見諸法。法性不見地種，地種不見法性；乃至識種不見法性，法性不見識種。法性不見眼、色、（360a）眼識性，眼、色、眼識性不見法性；乃至法性不見意、法、意識性，意、法、意識性不見法性。須菩提！有為性不見無為性，無為性不見有為性。何以故？離有為不可說無為，離無為不可說有為。

**$（三）不見故得無畏**

**$1、不見五蘊乃至佛道故，不見我乃至見者故**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，於諸法無所見，是時不驚、不畏、不怖，心亦不沒、不悔。何以故？是菩薩摩訶薩不見色、受、想、行、識故，不見眼乃至意，不見色乃至法[[87]](#footnote-87)，不見淫、怒、癡，不見無明乃至老死，不見**我乃至知者、見者**，不見欲界、色界、無色界，不見聲聞心、辟支佛心，不見菩薩、不見菩薩法，不見佛、不見佛法、不見佛道。是菩薩一切法不見故，不驚、不畏、不怖、不沒、不悔！」

**$2、心心所法不可得、不可見故**[[88]](#footnote-88)

須菩提白佛言：「世尊！何因緣故是菩薩心不怖、不沒、不悔？」

佛告須菩提：「菩薩摩訶薩一切心心數法不可得、不可見，以是故，菩薩摩訶薩心不怖、不沒、不悔。」

**$3、意及意界不可得、不可見故**

「世尊！云何菩薩心不驚、不畏、不怖？」

佛告須菩提：「是菩薩意及意界不可得、不可見，以是故不驚、不畏、不怖。

**$（四）如來勸學**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩一切法不可得故，應行般若波羅蜜。

**$（參）結成：菩薩名、菩薩、般若不可得，即是教菩薩般若波羅蜜**

須菩提！菩薩摩訶薩一切行處，不得般若波羅蜜，不得菩薩名，亦不得菩薩心，即是教菩薩摩訶薩。」^^

【**論**】釋曰[[89]](#footnote-89)：

**$（貳）別明三假**

**$一、別釋名假**

**$（一）無分別觀**

**`1181`**菩薩行般若波羅蜜，觀色法名字非常、非無常；乃至有為無為性中，不見有菩薩、菩薩字──如先說一切法中不作憶想分別。[[90]](#footnote-90)

**$（二）實相觀**

菩薩住不壞法中，行六波羅蜜，乃至十八不共法。以諸法實相智慧，於諸法中求，不見一定法，所謂般若波羅蜜，亦不見般若波羅蜜名字，又不（360b）見菩薩及菩薩名字。

用是智慧故，破無明等諸煩惱；用是不見亦不見智慧故，[[91]](#footnote-91)破著般若波羅蜜、般若波羅蜜名字、菩薩、菩薩名字。諸法實相清淨，通達無礙。[[92]](#footnote-92)

**$（三）無依著觀**[[93]](#footnote-93)

菩薩得如是智慧，若見、若聞、若念，皆如幻化；若聞、見、念，皆是虛誑。以是故，不著色等。[[94]](#footnote-94)

**$（四）顯得益**

住是無礙智慧中，增益六波羅蜜，[[95]](#footnote-95)入菩薩位，得如是等利益。

**$（五）結勸菩薩學**

是一章，佛自教菩薩作如是觀。

**$二、別釋受假**

**$（一）釋即諸法等非菩薩，乃至即諸法如等非菩薩**

次後章[[96]](#footnote-96)，人謂佛多說法空，故反問須菩提：「^若諸法不空，頗有一法定是菩薩不？所謂色是菩薩不？乃至如是菩薩不？^^」

須菩提作是念：「諸法和合故有菩薩[[97]](#footnote-97)，我云何言一法定是菩薩？」以是故言：「^不也！世尊！^^」

**$（二）須菩提善得眾生空故，如來稱歎勸學般若**

須菩提善得眾生空故，佛言：「^善哉！善哉！^^」菩薩知眾生空不可得故，應行般若波羅蜜。

**$`1182`三、別釋法假**

**$（一）諸法不可得**

**$1、釋五蘊非菩薩義，乃至十二因緣若作若無作皆非菩薩義**

色是菩薩義，[[98]](#footnote-98)乃至無作，畢竟空亦如是。

**$2、如來稱歎勸學般若**

須菩提入諸法深空中不疑故，能益諸菩薩，故佛讚言：「善哉！善哉！菩薩法應如是學一切法不可得空般若波羅蜜。」

**$（二）諸法不可見**

**$1、釋「**^**諸法不見諸法**^^**」**

如須菩提說「^我不見是法名[[99]](#footnote-99)為菩薩^^」，佛言「非但菩薩獨不可見，都無有法見法者」。

**$2、釋「**^**諸法不見法性，法性不見諸法**^^**」**

法性無量[[100]](#footnote-100)不可見故，是故諸法不見法性。

諸法因緣和合生，無有自性，畢竟空故，[[101]](#footnote-101)法性不見諸法。[[102]](#footnote-102)

色性[[103]](#footnote-103)不見法性，法性不見色性；乃至識性亦如是。

五眾性與法性同名故名為「性」。

十二處、十八界、有為法、無為法亦如是。

**$3、明不見之因緣**

略說因緣：離有為性，不得說無為性；離無為性，不得說有為性。[[104]](#footnote-104)是二法中攝一切法故。

**$（三）三種因緣不畏**

**$1、五眾乃至十八不共法不見故無畏**

是菩薩雖不見一切法，亦不怖畏。何以故？有所見、有所不見，則有恐畏；若（360c）都無所見，則無所畏，所謂五眾乃至十八不共法。

**$2、心心數法不可得、不可見故無畏**

問曰：若佛已說不恐畏因緣，須菩提何以故重問？

答曰：須菩提若謂法都空無所有，恐墮邪見。所以者何？佛弟子得正見故名為行道人，云何言「都不可見」？

佛知須菩提意，故說言：「^一切心心數法不可得、不可見，故無畏。^^」

`1183`凡夫人[[105]](#footnote-105)欲入空中，見心心數法可得、外法不可得，故恐怖。[[106]](#footnote-106)

菩薩以心心數法虛妄不實，顛倒果報，不能示人實事，故不恐怖。

以是異義，故重問。

**$3、意及意識不可得、不可見故無畏**

問曰：若爾者，何以復有第三問？

答曰：心心數法，意識中可[[107]](#footnote-107)見；意及意識，是心心數法根本。[[108]](#footnote-108)

所以者何？意識中多分別，故生恐怖；五識時頃促故，無所分別。[[109]](#footnote-109)

欲破怖畏根本，以是故重問，無咎！

**$（參）結成：行般若不見菩薩、菩薩字、般若、般若字而無畏，即是教菩薩般若波羅蜜**

若菩薩能行如是般若波羅蜜，雖不見四種事──菩薩、菩薩字、般若波羅蜜、般若波羅蜜字；能**三種因緣不畏**，即是教菩薩般若波羅蜜。

若但了菩薩般若波羅蜜相，是為行般若波羅蜜；不從十方求，亦無與者，亦非如金銀寶物力求而得。

**`1184`〈<品 n="8" t="勸學品">釋勸學品第八</品>〉**

**（大正25，360c21-363c13）**

^【**經**】

**$壹、廣舉諸行勸學般若**

**$（壹）欲具足六波羅蜜菩薩本業行當學般若**

爾時，須菩提白佛言[[110]](#footnote-110)：「世尊！菩薩摩訶薩欲具足檀波羅蜜，當學般若波羅蜜！欲具足尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜，當學般若波羅蜜！

**$（貳）欲知五蘊乃至六受等所知境當學般若**

菩薩摩訶薩欲知色，當學般若波羅蜜！乃至欲知識，當學般若波羅蜜！欲知眼乃至意，欲知色乃至法，欲知眼識乃至意識，欲知眼觸乃至意觸，欲知眼觸因緣生受乃至意觸因緣生受，（361a）當學般若波羅蜜！

**$（參）欲斷五上分結等諸煩惱當學般若**

欲斷婬瞋癡，當學般若波羅蜜！菩薩摩訶薩欲斷身見、戒取、疑、婬欲、瞋恚，色愛、無色愛、掉、慢、無明等一切結使及纏等[[111]](#footnote-111)，當學般若波羅蜜！欲斷四縛[[112]](#footnote-112)、四結[[113]](#footnote-113)、`1185`四顛倒，[[114]](#footnote-114)當學般若波羅蜜！[[115]](#footnote-115)

**$（肆）欲知十善道乃至十八不共法等行法當學般若**

欲知十善道，欲知四禪，欲知四無量心、四無色定、四念處乃至十八不共法，當學般若波羅蜜！

**$（伍）欲入六神通，欲得諸三昧、陀羅尼等勝行當學般若**

菩薩摩訶薩欲入覺意三昧，當學般若波羅蜜！欲入六神通、九次第定、超越三昧，當學般若波羅蜜！欲得師子遊戲三昧，當學般若波羅蜜！欲得師子奮迅三昧，欲得一切陀羅尼門，當學般若波羅蜜！菩薩摩訶薩欲得首楞嚴三昧、寶印三昧、妙月三昧、月幢相三昧、一切法印三昧、觀印三昧、畢法性三昧、畢住相三昧、如金剛三昧、入一切法門三昧、三昧王三昧、王印三昧、淨力三昧、高出三昧、畢入一切辯才三昧、入諸法名三昧、觀十方三昧、諸陀羅尼門印三昧、一切法不忘三昧、攝一切法聚印三昧、虛空住三昧、三分清淨三昧、不退神通三昧、出鉢三昧、諸三昧幢相三昧──欲得如是等諸三昧門，[[116]](#footnote-116)當學般若波羅蜜！

**$（陸）欲滿一切眾生願當學般若**

復次，世尊！菩薩摩訶薩欲滿一切眾生願，當學般若波羅蜜！^^

`1186`【**論**】

**$壹、廣舉諸行勸學般若**

**$（壹）重說「欲有所得，當學般若」之理由**

問曰：初品中言：「種種欲有所得，當學般若波羅蜜。」[[117]](#footnote-117)今何以重說？

答曰：

**$一、欲得六度等餘功德故說**

先但讚歎「欲得是諸功德，當行般若波羅蜜」，未說般若波羅蜜；今已聞般若波羅蜜味，因欲得餘功德，所謂六波羅蜜等，當學般若波羅蜜。

**$二、有人謂般若空無所有，為斷此疑故說欲得布施等諸功德當行般若**

復次，上種種因緣說諸法空，有人謂佛法斷滅，無所復作；為斷是人疑故言：「欲得布施（361b）等種種功德，當行般若波羅蜜。」若般若波羅蜜實空、無所有、斷滅者，[[118]](#footnote-118)不應說應行布施等功德。有智者說，何緣初後相違？[[119]](#footnote-119)

**$三、前廣說，此略說；彼佛說，此須菩提說**

復次，前廣說，此略說；彼是佛說，此是須菩提說。

**$四、般若深妙，非一說可知故重說無咎**

復次，般若波羅蜜深妙，故重說；譬如讚德之美，故言：「善哉！善哉！」

**$（貳）釋經義**

**$一、釋「欲具足六波羅蜜菩薩本業行當學般若」**

六波羅蜜義，如先說。[[120]](#footnote-120)

**$二、釋「欲知五蘊乃至六受等所知境當學般若」**

「知五眾」者，見無常、苦、空，總相、別相等。[[121]](#footnote-121)

六情、六塵、六識、六觸、六受亦如是。

一切世間繫縛，受為主；以受故，生諸結使──樂受生貪欲，苦受生瞋恚，不苦不樂受生愚癡；[[122]](#footnote-122)三毒起諸煩惱及業因緣。以是故但說「受」，[[123]](#footnote-123)餘心數法不說，所謂想、憶念等。[[124]](#footnote-124)

**$`1187`三、釋「欲斷五上分結等諸煩惱」，四、釋「欲知十善道乃至十八不共法等行法當學般若」**

三毒、十結[[125]](#footnote-125)、諸使、纏，乃至十八不共法，如先說。[[126]](#footnote-126)

**$五、釋「欲入欲得諸三昧當學般若」**

覺意三昧[[127]](#footnote-127)、超越三昧[[128]](#footnote-128)、師子遊戲三昧[[129]](#footnote-129)，是菩薩諸三昧[[130]](#footnote-130)，後當說。

**$六、釋「欲滿一切眾生願當學般若」**

欲滿一切眾生願，先已說。[[131]](#footnote-131)

^【**經**】

**$（柒）欲離四事當學般若**

**$一、欲不墮惡趣、不生卑賤家、不住二乘地、不墮菩薩頂，當學般若**

欲得具足如是善根，常不墮惡趣；欲得不生卑賤之家，欲得不住聲聞、辟支佛地中，欲得不墮菩薩頂者，當學般若波羅蜜！」

**$二、明學有得失**

**$（一）無方便著空故墮頂**

**$1、不以方便行六度，入三解脫門，不墮二乘地，亦不入菩薩位，名菩薩生，是為墮頂**

爾時，慧命舍利弗問須菩提：「云何為菩薩摩訶薩墮頂？」[[132]](#footnote-132)

`1188`須菩提言：「舍利弗！若菩薩摩訶薩不以方便行六波羅蜜，入空、無相、無作三昧，**不墮**聲聞、辟支佛地，亦不入菩薩位，[[133]](#footnote-133)是名菩薩摩訶薩法[[134]](#footnote-134)生，故墮頂。」[[135]](#footnote-135)

**$2、明順道法愛生**

舍利弗問須菩提：「云何名菩薩生？」

須菩提答舍利弗言：「生名愛法[[136]](#footnote-136)。」

舍利弗言：「何等法愛？」

**$（1）就三三昧明法愛**[[137]](#footnote-137)

須菩提言：「菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，色是**空**，受念著；受、想、行、識是[[138]](#footnote-138)空，受念著。舍利弗！是名菩薩摩訶薩順道法愛生。復次，舍利弗！菩薩摩訶薩，色是**無相**，受念著；受、想、行、識無相，受念著。色是**無作**，受念著；受、想、行、識無作，受念著。（361c）

**$（2）就寂滅、無常、苦、無我明法愛**[[139]](#footnote-139)

色是寂滅，受念著；受、想、行、識寂滅，受念著。色是無常，乃至識；色是苦，乃至識；色是無我，乃至識──受念著，是為菩薩順道法愛生。

**$（3）就分別諸法門明法愛**

是苦應知[[140]](#footnote-140)、集應斷、盡應證、道應修，是垢法、是淨法，是應近、是不應近，`1189`是菩薩所應行、是非菩薩所應行，是菩薩道、是非菩薩道，是菩薩學[[141]](#footnote-141)、是非菩薩學，是菩薩檀波羅蜜乃至般若波羅蜜、是非菩薩檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，是菩薩方便、是非菩薩方便，是菩薩熟、是非菩薩熟。舍利弗！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，是諸法受念著，是為菩薩摩訶薩順道法愛生。」^^

【**論**】

**$（柒）釋「欲離四事當學般若」**

**$一、三善根力不墮四事：不墮惡道，不墮卑賤，不墮二乘，不墮菩薩頂**[[142]](#footnote-142)

問曰：何等善根故，不墮惡道、貧賤及聲聞、辟支佛，亦不墮頂？

答曰：有人言：行**不貪善根**故，愛等諸結使衰薄，深入禪定；行**不瞋善根**故，瞋等諸結使薄，深入慈悲心；行**不癡善根[[143]](#footnote-143)**故，無明等諸結使薄，深入般若波羅蜜。[[144]](#footnote-144)如是禪定、慈悲、般若波羅蜜力故，無事不得，何況四事！

**$二、明學有得失**

**$（一）無方便著空故墮頂**

**$1、釋疑辨義**

**$（1）釋疑**

**$A、何以四事中僅問墮頂義**

問曰：何以四事中但問「墮頂」？

答曰：三事先已說，[[145]](#footnote-145)墮頂未說故問。

**$B、為何重說「頂」義**

問曰：「頂」者是法位，此義先已說，[[146]](#footnote-146)今何以重說？

答曰：雖說其義，名字各異。

**$（2）辨義：釋「不以方便入空、無相、無作」**

無方便入三解脫門及有方便，先已說。[[147]](#footnote-147)

**$`1190`2、釋「順道法愛生」**

**$（1）多食不消喻**

法愛，於無生法忍[[148]](#footnote-148)中，無有利益，故名曰「生」。譬如多食不消，若不療治，於身為患。菩薩亦如是，初發心時，貪受[[149]](#footnote-149)法食，所謂無方便行諸善法，深心繫著，於無生法忍[[150]](#footnote-150)是則為生、為病。

**$（2）滯藥成病喻**

以著法愛故，於不生不滅亦愛。譬如必死之人，雖加諸藥，藥反成病；[[151]](#footnote-151)是菩薩（362a）於畢竟空不生不滅法忍中而生愛著，反為其患！法愛於人天中為妙，於無生法忍為累。[[152]](#footnote-152)

一切法中憶想分別，諸觀是非，隨法而愛，是名為「生」，不任盛諸法實相水。[[153]](#footnote-153)

與生相違，是名「菩薩熟」。

**$3、頂、位、不生，一事三名**[[154]](#footnote-154)

問曰：是一事，何以故名為「頂」、名為「位」、名為「不生」？

答曰：

**$（1）柔忍、無生忍中所有法──名頂**（印順法師，《大智度論筆記》〔B003〕p.108）

於柔順忍[[155]](#footnote-155)、無生忍中間所有法，名為「頂」；住是頂，上直趣佛道，不復畏墮。譬如聲聞法中，煖、忍中間名為「頂法」。

**$※ 釋疑：若未得頂則無頂可墮，若已得頂則不應墮，今云何言「頂墮」**

問曰：[[156]](#footnote-156)若得頂不墮，今云何言「頂墮」？

答曰：垂近應得而失者，名為「墮」；得頂者，智慧安隱，則不畏墮。[[157]](#footnote-157)譬如上山，既得到頂，則不畏墮；未到之間，傾危畏墮。

**$**`1191`**（2）頂法增長堅固──名位**（印順法師，《大智度論筆記》〔B003〕p.108）

頂增長堅固，名為「菩薩位」。

**$（3）位中結使魔民不能動──名無生忍**（印順法師，《大智度論筆記》〔B003〕p.108）

入是位中，一切結使、一切魔民不能動搖，亦名「無生法忍」。所以者何？異於「生」故。

**$A、釋「生」**

**$（A）愛等結使雜諸善法**

愛等結使雜諸善法，名為「生」。

**$（B）無諸法實相智慧火**

復次，無諸法實相智慧火，故名為「生」。[[158]](#footnote-158)

**$B、釋「無生＝熟」**

有諸法實相智慧火，故名為「熟」。是人能信受諸佛實相智慧，[[159]](#footnote-159)故名為「熟」；譬如熟瓶能盛受水，生則爛壞。[[160]](#footnote-160)

**$C、釋「無生法忍」**

復次，依止生滅智慧故得離顛倒，離生滅智慧故不生不滅，是名「無生法」。[[161]](#footnote-161)

能信、能受、能持故，名為「忍」。[[162]](#footnote-162)

**$4、釋「不入菩薩位，是名菩薩摩訶薩法愛生」**

復次，「位」者，拔一切無常等諸觀法故名為「位」。[[163]](#footnote-163)

若不如是，是為順道法愛生。[[164]](#footnote-164)

^【**經**】

**$（二）有方便巧學得入菩薩位**

**$1、明菩薩不見空故不起空見**

舍利弗問須菩提：「云何名菩薩摩訶薩無生[[165]](#footnote-165)？」

`1192`須菩提言[[166]](#footnote-166)：「菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，內空中不見外空，外空中不見內空；外空中不見內外空，內外空中不見外空；內外空中不見空空，空空中不見內外空；空空中不見大空，大空中不見空空；大空中不見第一（362b）義空，第一義空中不見大空；第一義空中不見有為空，有為空中不見第一義空；有為空中不見無為空，無為空中不見有為空；無為空中不見畢竟空，畢竟空中不見無為空；畢竟空中不見無始空，無始空中不見畢竟空；無始空中不見散空，散空中不見無始空；散空中不見性空，性空中不見散空；性空中不見諸法空，諸法空中不見性空；諸法空中不見自相空，自相空中不見諸法空；自相空中不見不可得空，不可得空中不見自相空；不可得空中不見無法空，無法空中不見不可得空；無法空中不見有法空，有法空中不見無法空；有法空中不見無法有法空，無法有法空中不見有法空。

舍利弗！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，得入菩薩位。

**$2、明菩薩不見有故不起有見**

**$（1）不見一切諸法有**

復次，舍利弗！菩薩摩訶薩欲學般若波羅蜜，應如是學：不念色、受、想、行、識，不念眼乃至意，不念色乃至法，不念檀波羅蜜、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜乃至十八不共法。

**$（2）不念三心故不起有見**

如是！舍利弗！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，**得是[[167]](#footnote-167)心**，不應念、不應高；**無等等`1193`心**，不應念、不應高；**大心**，不應念、不應高。何以故？是心非心，心相常淨故。」[[168]](#footnote-168)

**$（3）別辨「心相常淨」**

**$A、釋心相常淨**

舍利弗[[169]](#footnote-169)語須菩提：「云何名心相常淨？」

須菩提言：「若菩薩知是心相，與婬、怒、癡，不合不離；諸纏、流、縛等諸結使、一切煩惱，不合不離；聲聞、辟支佛心，不合不離。舍利弗！是名菩薩心相常淨。」

**$`1194`B、論無心相有無義**

舍利弗語須菩提：「有是無心相心不？」

須菩提報舍利弗言：「無心相中，有心相、無心相可得不？」

舍利（362c）弗言：「不可得！」

須菩提言：「若不可得，不應問『有是無心相[[170]](#footnote-170)心不』！」

**$C、明無心相不壞不分別**

舍利弗復問：「何等是無心相？」

須菩提言：「諸法不壞不分別，是名無心相。」[[171]](#footnote-171)

**$D、廣例萬法皆不壞不分別**

舍利弗問須菩提：「但是心不壞不分別，色亦不壞不分別乃至佛道亦不壞不分別耶？」

須菩提言：「若能知心相不壞不分別，是菩薩亦能知色乃至佛道不壞不分別。」

**$貳、舍利弗讚歎、勸學**

**$（壹）舍利弗讚歎須菩提**

爾時，慧命舍利弗讚須菩提：「善哉！善哉！汝真是佛子！從佛口生，從見法生，從法化生，取法分，不取財分，法中自信，身得證。如佛所說：『得無諍三昧中，汝最第一。』[[172]](#footnote-172)實如佛所舉。須菩提！菩薩摩訶薩應如是學般若波羅蜜，是中亦當分別知。菩薩如汝所說行，則不離般若波羅蜜。

**$（貳）勸三乘當共學般若**

須菩提！善男子、善女人欲學聲聞地，亦當應聞般若波羅蜜，持、讀、誦、正憶念、如說行；欲學辟支佛地，亦當應聞般若波羅蜜，持、讀、誦、正憶念、如說行；欲學菩薩地，亦當應聞般若波羅蜜，持、讀、誦、正憶念、如說行。何以故？是般若波羅蜜中廣說三乘；是中，菩薩摩訶薩、聲聞、辟支佛當學！」^^

【**論**】釋曰：

**$（二）有方便巧學得入菩薩位**

**$1、明菩薩不見空故不起空見**

內空中不見外空，外空中不見內空。

有人言：外四大飲食入其身中，故名為內；若身死，還為外。[[173]](#footnote-173)

一切法無來去相故，外空不在內空中。

餘十七空亦如是，不生不滅、無異相、無來去故，各各中不住。[[174]](#footnote-174)

**$`1195`2、明菩薩不見有故不起有見**

**$（1）不見一切諸法有**

復次，菩薩位相，不念一切色為有；乃至十八不共法，亦不念是有。

「不念有」義，如先說。[[175]](#footnote-175)

**$（2）不念三心故不起有見**

**$※ 論「菩提心、無等等、大心」之差別**[[176]](#footnote-176)

問曰：菩提心、無等等心、大心，有何差別？

答曰：

**$A、第一說**

**$（A）菩提心——是心緣無上道發心故**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.109）

菩薩初發心，緣無上道，我當作佛，是名「菩提心」[[177]](#footnote-177)。

**$（B）無等等心——是心與佛相似無等等故**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.109）

「無等[[178]](#footnote-178)」名為佛，所以者何？一（363a）切眾生，一切法，無與等者；是菩提心與佛相似，所以者何？因似果故，是名「無等等心」。[[179]](#footnote-179)

**$（C）大心——是心無事不行故**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.109）

是心無事不行，不求恩惠，深固決定。[[180]](#footnote-180)

**$B、第二說：就六度釋三種心**[[181]](#footnote-181)

**$（A）菩提心——布施、尸羅波羅蜜**

復次，檀、尸波羅蜜，是名「菩提心」。所以者何？檀波羅蜜因緣故，得大富無所乏少；尸波羅蜜因緣故，出三惡道人天中尊貴；住二波羅蜜果報力故，安立能成大事，是名「菩提心」。

**$（B）無等等心——忍辱、精進波羅蜜**

羼提、毘梨耶波羅蜜相，於眾生中現奇特事，所謂人來割肉出髓，如截樹木，而慈念怨家，血化為乳；是心似如佛心，於十方六道中，一一眾生，皆以深心濟度；又知諸法畢竟空，而以大悲能行諸行，是為奇特！譬如人欲空中種樹，是為希有。如是等精進波羅蜜力勢，與無等相似，是名「無等等」。

**$`1196`（C）大心——禪定、般若波羅蜜**

入禪定，行四無量心，遍滿十方，與大悲、方便合故，拔一切眾生苦；又諸法實相，滅一切觀，諸語言斷，而不墮斷滅中，[[182]](#footnote-182)是名「大心」。

**$C、第三說：初發心，行六度，入方便**

**$（A）菩提心——初發心**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.109）

復次，初發心名「菩提心」。

**$（B）無等等心——行六度**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.109）

行六波羅蜜名「無等等心」。

**$（C）大心——入方便**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.109）

入方便心中是名「大心」。

如是等各有差別。

**$（3）別辨「心相常淨」**[[183]](#footnote-183)

**$A、心相常清淨，畢竟空故，不應念、不應高**

復次，菩薩得如是大智，心亦不高，心相常清淨故。

如虛空相常清淨，烟雲塵霧假來故覆蔽不淨；心亦如是，常自清淨，無明等諸煩惱客來覆蔽故以為不淨；除去煩惱，如本清淨。[[184]](#footnote-184)

行者功夫微薄，此清淨非汝所作，不應自高、不應念。何以故？畢竟空故。

**$B、論無心相有無義**

問曰：舍利弗知心相常淨，何以故問？

答曰：以菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心深入深著故，雖聞心畢竟空、常清淨，猶憶想分別，取是無心相，以是故問：「是無心相（363b）心，為有、為無？若有，云何言無心相？若無，何以讚歎是無等等心當成佛道？」

須菩提答曰：「是無心相中畢竟清淨，有無不可得，不應難！」

**$C、明畢竟空，一切諸法無分別，是名無心相**

舍利弗復問：「^何等是無心相？^^」

須菩提答曰：「畢竟空，一切諸法無分別，是名無心相。」[[185]](#footnote-185)

**$D、廣例萬法──色乃至佛道等一切法皆空，亦無壞無分別**

舍利弗復問：「但心相不壞不分別，餘法亦如是？」

`1197`須菩提答言：「諸法亦如是。」

若爾者，阿耨多羅三藐三菩提亦如虛空，無壞無分別。

諸菩薩深著阿耨多羅三藐三菩提故，作是念：「諸凡夫法可言虛誑，以不真實故；菩薩漏未盡故，亦可言不清淨；云何阿耨多羅三藐三菩提亦復虛誑？」是時心驚不悅！

須菩提知其心已，思惟籌量：「我今應為說實相法不？」思惟已，自念：「今在佛前，當以實相答；若我有失，佛自當說。」重思惟竟，以是故說：「阿耨多羅三藐三菩提雖是第一，亦從虛誑法邊生，故亦是空，不壞不分別相。」[[186]](#footnote-186)

以是故，行者當隨阿耨多羅三藐三菩提相行，不應取相自高。

**$貳、舍利弗讚歎、勸學**

**$（壹）釋舍利弗讚歎須菩提**

**$一、舍利弗讚歎須菩提巧說，佛默然印可舍利弗所歎**

爾時，舍利弗讚須菩提言：「^善哉！善哉！^^」

佛時默然，聽須菩提所答，亦可舍利弗所歎。

**$二、釋經義**

**$（一）釋「**^**從佛口生**^^**」**（印順法師，《大智度論筆記》［D006］p.246）

「^從佛口生^^」者，有人言：婆羅門從梵天王口邊生故，於四姓中[[187]](#footnote-187)第一。以是故，舍利弗讚言：「汝真從佛口生。」所以者何？見法、知法故。

**$（二）釋「**^**取財分，取法分**^^**」**（印順法師，《大智度論筆記》［D006］p.246）

**$1、取財分**

有未[[188]](#footnote-188)得道者亦依佛故得供養，是名「^取財分^^」；又如弊惡子不隨父教，但取財分。

**$2、取法分**

「^取法分^^」者，取諸禪定、根、力、覺、道種種善法，是名「^取法分^^」。[[189]](#footnote-189)

**$（三）釋「**^**法中自信**^^**」**

得四信[[190]](#footnote-190)故，名為「^法中自信^^」。[[191]](#footnote-191)

**$`1198`（四）釋「**^**身得證**^^**」**

得諸神通、滅盡定等著身中故，是名「^身得證^^」。[[192]](#footnote-192)

**$（五）釋「**^**無諍三昧**^^**」**

如舍利弗於智慧中（363c）第一、目揵連神足第一、摩訶迦葉頭陀第一、[[193]](#footnote-193)須菩提得無諍三昧中第一。[[194]](#footnote-194)

得無諍定阿羅漢者，常觀人心，不令人起諍。

是三昧，根本四禪中攝，亦欲界中用。[[195]](#footnote-195)

**$（貳）勸三乘當共學般若**[[196]](#footnote-196)

**$※ 釋疑：般若屬菩薩，三乘云何等學疑**（印順法師，《大智度論筆記》［D019］p.262）

問曰：般若波羅蜜是菩薩事，[[197]](#footnote-197)何以言「欲得三乘者，皆當習學」？

答曰：

**$一、實相般若即是三乘同證無餘涅槃**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.110）

般若波羅蜜中說「諸法實相即是無餘涅槃」，三乘人皆為無餘涅槃故精進習行。[[198]](#footnote-198)

**$二、經中所說空解脫門，三乘同學故**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.110）

復次，般若波羅蜜中種種因緣說空解脫門義。如經中說：「^若離空解脫門，無道、無涅槃。^^」[[199]](#footnote-199)以是故，三乘人皆應學般若。

**$三、於般若中，廣說三乘相故**（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.110）

復次，舍利弗自說因緣：「於般若波羅蜜中廣說三乘相，是中三乘人應學成。」

1. 三假：名假、受假、法假，參見印順法師，《成佛之道》（增注本），pp.342-345；《空之探究》，pp.233-242。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 本卷經與論分別加科判，經以標楷體標示，論以新細明體標示。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》，pp.635-636：

   ^般若波羅蜜，是菩薩行，不共二乘的。但般若的宣說者，是聲聞弟子須菩提。須菩提自己說：「佛諸弟子敢有所說，皆是佛力。所以者何？佛所說法，於中學者能證諸法相。證已，有所言說，皆與法相不相違背，以法相力故。」依須菩提所說，佛弟子依佛所說法而修學，是能證得諸「法相」的，證了以後，能與「法相」不相違的。所以說「皆是佛力」，「以法相力故」。「佛力」，《大智度論》解說為：「我（弟子自稱）等雖有智慧眼，不值佛法，則無所見。……佛亦如是，若不以智慧燈照我等者，則無所見。」原始般若的「佛力」說，與一般的他力加持不同；須菩提是自證而後隨順「法相」說的。^^ [↑](#footnote-ref-3)
4. 敢：4.謙詞，猶冒昧。《儀禮‧士虞禮》：“敢用絜牲剛鬣。”鄭玄 注：“敢，昧冒之辭。”賈公彥 疏：“敢，昧冒之辭者，凡言敢者，皆是以卑觸尊不自明之意。”（《漢語大詞典》（五），p.470） [↑](#footnote-ref-4)
5. 佛所說法不違法相（性）。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.284） [↑](#footnote-ref-5)
6. 《大智度論疏》卷17：「^**爾時慧命須菩提白佛言**已下，即是品之大分第二，明善吉承命請示說儀。此中就三假明義，凡有二請：一、言**菩薩、菩薩字，何等法名菩薩**者，此一請意就名假、受假明其請示之義。言菩薩字者即是名假，菩薩者即是受假──此之二法皆空，但是字名，為誰說也？第二、**世尊！我不見是法，云何教菩薩**已下，此意然法假請示說之義。如五陰成人，陰是法假；人既為五法所成，故名受段※；人上更設其名，故名為法假。如四塵成諸支，諸支中有樹名，屬於名假也。^^」（卍新續藏46，856b16-24）

   ※案：「段」應作「假」。 [↑](#footnote-ref-6)
7. 〔字〕－【宋】【宮】【聖】【石】。（大正25，357d，n.9） [↑](#footnote-ref-7)
8. 《大般若波羅蜜多經》卷406〈6 善現品〉：

   ^佛告善現：「菩薩摩訶薩唯有名，般若波羅蜜多唯有名，如是二名亦唯有名。善現！此之三※名不生不滅，唯假施設，不在內、不在外、不在兩間，不可得故。」^^（大正7，29a23-27）

   ※三＝二【宋】【元】【明】。（大正7，29d，n.1） [↑](#footnote-ref-8)
9. 《大智度論疏》卷17：「^**譬如我名**已下，就十六神我明不淨時生空，即是**明名假義**也。^^」（卍新續藏46，856c23-24） [↑](#footnote-ref-9)
10. 〔者〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，357d，n.11） [↑](#footnote-ref-10)
11. 我乃至見者十六種異名之解釋，參見《大智度論》卷35〈3 習相應品〉（大正25，319b27-c20）。 [↑](#footnote-ref-11)
12. 《大智度論疏》卷17：「^**譬如身知合故**已下，次**就身明受假義**也。^^」（卍新續藏46，857a1） [↑](#footnote-ref-12)
13. （1）比對《光讚經》卷2〈6 分別空品〉（大正8，162b17-c4）；《放光般若經》卷2〈9 行品〉（大正8，11b10-20）；《大般若波羅蜜多經》卷406〈3 善現品〉（大正7，29a27-b15）；以及《大智度論》卷41（大正25，358b5-12）的論釋，未見與「^須菩提！譬如身和合故有；是亦不生不滅，但以世間名字故說^^」對應的文句。

    （2）印順法師，《大智度論》（標點本）（第三冊，p.1560）校勘：「^上二十四字應刪。^^」 [↑](#footnote-ref-13)
14. 《大智度論疏》卷17：「^**譬如色**已下，次就五陰明法假義也。^^」（卍新續藏46，857a1-2） [↑](#footnote-ref-14)
15. 《大智度論疏》卷17：「^**譬如眼**下，次就十二入明法假義也。^^」（卍新續藏46，857a2-3） [↑](#footnote-ref-15)
16. 《大智度論疏》卷17：「^**眼界**已下，次就十八界明假法假義也。^^」（卍新續藏46，857a3-4） [↑](#footnote-ref-16)
17. 〔亦〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，357d，n.13） [↑](#footnote-ref-17)
18. 《大智度論疏》卷17：「^**譬如內身**已下，復別就人明受假義。下論云：菩薩有二種，一者是坐※禪菩薩，二者是讀經菩薩；此當是據菩薩兩德明之，故云二種。今言**如內身**者，據坐禪菩薩明於假義；下言**如外物草木等**者，據讀經菩薩明於假義也。^^」（卍新續藏46，857a6-10）

    案：卍新續藏前一作「座」，後一作「坐」，今統一作「坐」。 [↑](#footnote-ref-18)
19. 項：1.頸的後部，亦泛指頸。（《漢語大詞典》（十二），p.229） [↑](#footnote-ref-19)
20. 肋：肋骨，胸部的兩側。（《漢語大詞典》（六），p.1167） [↑](#footnote-ref-20)
21. （1）髀＝脛【石】。（大正25，357d，n.15）

    （2）髀（^ㄅㄧˋ^^）：“ 脾 ”的被通假字。1.大腿骨。2.指股部，大腿。（《漢語大詞典》（十二），p.408） [↑](#footnote-ref-21)
22. （1）膊＝[跳-兆+尃]【元】【明】【石】。（大正25，357d，n.16）

    （2）《大正藏》原作「〔跳-兆+尃〕」，今依《高麗藏》作「𨄔」（第14冊，792c4）。

    （3）𨄔（^ㄕㄨㄢˋ^^）：同“ 腨 ”，脛骨後肉。俗稱「腿肚子」。《玉篇‧足部》：“𨄔，腓腸也。正作腨。”（《漢語大字典》（六），p.3733）

    （4）《摩訶般若波羅蜜經》卷2〈7 三假品〉作「膞」。（大正8，231a3）

    （5）膞（^ㄔㄨㄣˊ^^）：股骨，祭祀用牲後體的一部分。《儀禮‧少牢饋食禮》：“司馬升羊右胖，髀不升，肩、臂、臑、膞、骼……實于一鼎。”鄭玄注：“膞、骼，股骨。”（《漢語大詞典》（六），p.1369） [↑](#footnote-ref-22)
23. 〔如〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，357d，n.17） [↑](#footnote-ref-23)
24. 〔字〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，357d，n.19） [↑](#footnote-ref-24)
25. 〔故〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，357d，n.20） [↑](#footnote-ref-25)
26. （1）《光讚經》卷2〈6 分別空品〉：「^譬如，須菩提！**過去**諸佛世尊皆共假傳其號；**當來、現在**亦復如是。^^」（大正8，163a3-4）

    （2）《放光般若經》卷2〈9 行品〉：「^佛告須菩提：『譬如**過去**諸佛世尊，從久遠來因字如住，是字亦不生、亦不滅，亦不內、亦不外。』^^」（大正8，11c2-4）

    （3）《大般若波羅蜜多經》卷406：「^復次，善現！譬如**過去、未來**諸佛唯有假名；如是名假不生不滅，唯假施設，謂為過去未來諸佛。如是一切唯有假名，此諸假名不在內、不在外、不在兩間，不可得故。^^」（大正7，30a1-4） [↑](#footnote-ref-26)
27. 《大智度論疏》卷17：「^**譬夢、嚮**已不復有疑言，上既言過去佛但有名字，現在佛不然，故此文來，以喻明之，意去三世皆爾也。^^」（卍新續藏46，857a15-17） [↑](#footnote-ref-27)
28. （1）《光讚經》卷2：「^譬如，須菩提！呼聲之響，又如鏡像、幻、化、野馬，如來解說一切諸法皆猶如化，但假有號，其號不起不滅，倚託為名而有言聲，其名無內、無外、不處兩間。^^」（大正8，163a4-8）

    （2）《放光般若經》卷2：「^譬如夢、響、幻、熱時之炎、如如來所化，皆著字數法。^^」（大正8，11c4-6）

    （3）《大般若波羅蜜多經》卷406：「^復次，善現！譬如夢境、谷響、光影、幻事、陽焰、水月，唯有假名；如是名假不生不滅，唯假施設，謂為夢境乃至變化。如是一切唯有假名，此諸假名不在內、不在外、不在兩間，不可得故。^^」（大正7，30a7-11） [↑](#footnote-ref-28)
29. 本卷經與論分別加科判，經以標楷體標示，論以新細明體標示。 [↑](#footnote-ref-29)
30. 釋疑：小果宣說大教疑。（印順法師，《大智度論筆記》［D019］p.262） [↑](#footnote-ref-30)
31. 參見《大智度論》卷40〈6 舌相品〉：「^須菩提雖有種種因緣，以二因緣大故：一者、好行無諍定，常慈悲眾生，雖不能廣度眾生，而常助菩薩，以菩薩事問佛；二者、好深行空法，是《般若》中多說空法，是故命須菩提說。^^」（大正25，356a19-24） [↑](#footnote-ref-31)
32. 《大智度論疏》卷17：「^**復次佛威德**已下，明如來道德特尊，眾所畏忌，設有問難，不能盡情，故命弟子說，令得盡誠義論，故命善吉也。^^」（卍新續藏46，857a24-b2） [↑](#footnote-ref-32)
33. 《大智度論疏》卷17：「^**復次佛知眾中**已下，明知眾心所疑，而畏不敢問；若命善吉令說※，則能問難論難法相故，問情亦盡，解釋亦明故，所以致命也。**所以者何**已下，還為釋成上義。上云畏難，今云何故畏難？正見為佛身高大，而舌覆三千、無量光明，持尊威重，為此畏難。雖復懷疑而不能致問也。^^」（卍新續藏46，857b3-8）

    ※案：《大智度論疏》原作「若善命吉令說」，今作「^若命**善吉**令說^^」。 [↑](#footnote-ref-33)
34. !! ┌一、共聲聞菩薩合說

    二種般若 ┴二、但與法身菩薩說　　!!（印順法師，《大智度論筆記》［B001］p.103） [↑](#footnote-ref-34)
35. 參見印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》pp.1326-1327：

    ^弟子們所說的法，不是自己說的，是依於佛力──依佛的加持而說。意思說，佛說法，弟子們照著去修證，悟到的法性，與佛沒有差別，所以說是佛力（這是佛加持說的原始意義）。龍樹解說為：「我等當承佛威神為眾人說，譬如傳語人。……我等所說，即是佛說。」^^（《大智度論》卷41（大正25，357c））^弟子們說法，不違佛說，從佛的根源而來，所以是佛說。這譬如從根發芽，長成了一株高大的樹，枝葉扶疏。果實纍纍，當然是花、葉從枝生，果實從花生，而歸根究底，一切都從根而出生。依據這一見地，《諸法無行經》卷下說：「諸菩薩有所念，有所說，有所思惟，皆是佛之神力。所以者何？一切諸法，皆從佛出。」^^（大正15，761a）^《文殊師利所說摩訶般若波羅蜜經》卷下說：「能如是諦了斯義，如聞而說，為諸如來之所讚歎；不違法相，是即佛說。」^^（大正8，730c）^《海龍王經》卷1說：「是諸文字，去來今佛所說。……以是之故，一切文字諸所言教，皆名佛言。」（大正15，137b）《發覺淨心經》卷上說：「所有一切善言，皆是如來所說。」^^（大正12，46b）^所以依大乘經「佛說」的見解，「大乘是佛說」，不能說「是佛法而不是佛說」！^^ [↑](#footnote-ref-35)
36. 弟子所說即是佛說：佛前說故，依佛得故。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.284） [↑](#footnote-ref-36)
37. （1）斛＝[百\*升]【石】。（大正25，358d，n.1）

    （2）斛（^ㄏㄨˊ^^）：3.量詞。多用於量糧食。古代一斛為十斗，南宋末年改為五斗。《儀禮‧聘禮》：“十斗曰斛。”（《漢語大詞典》（七），p.338） [↑](#footnote-ref-37)
38. 甚深般若非二乘境。（印順法師，《大智度論筆記》〔E001〕p.284） [↑](#footnote-ref-38)
39. 令＝今【宮】【聖】【石】。（大正25，358d，n.5） [↑](#footnote-ref-39)
40. 《大智度論疏》卷17：「^**今須菩提**已下，次釋大分中第二須菩提兩問請示說之儀經文也。**菩薩不可得**者，以受假施說故，無菩薩，為誰說？**字不可得**故名假施說，則無菩薩名。**般若不可得**故，法施說則無，無有法，凡說何等？以此三事假空故請求示說也。^^」（卍新續藏46，857b22-c3） [↑](#footnote-ref-40)
41. 三事不可得。（印順法師，《大智度論筆記》［J043］p.531） [↑](#footnote-ref-41)
42. 善吉：即須菩提。 [↑](#footnote-ref-42)
43. !! ┌著心說

    二種說 ┴不著心說——言與佛違，佛不訶之!!（印順法師，《大智度論筆記》［B001］p.103） [↑](#footnote-ref-43)
44. 名＝有【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，358d，n.6） [↑](#footnote-ref-44)
45. !! ┌一、義一名二※，一多不相即故

    ┌一、不在義內 ┴二、名義若合，說火應燒口故

    │ ┌一、離義有名，應有第三用故

    假名不在三處 ┤二、不在義外 ┤二、名若離義，索火應得水故

    │ └三、義在名外，義中不應生火想故

    └三、不在中間 ——中間無依處，應不可知

    !!（印順法師，《大智度論筆記》［B001］p.104）

    ※案：依文義似乎是「義二名一」，即火有能照、能燒二義，一名為火。

    另參見印順法師，《大智度論筆記》［B001］p.112：「^非住（義中）：因緣離散，及失名故（何況法空）；二、**名一義多**，不相即故。^^」 [↑](#footnote-ref-45)
46. （1）二法：名，義。（印順法師，《大智度論筆記》［B001］p.104，［J043］p.531）

    （2）名空義空觀：但假名義。（印順法師，《大智度論筆記》［E007］p.298） [↑](#footnote-ref-46)
47. 色蘊：照是造色，燒是火大。（印順法師，《大智度論筆記》［D001］p.236） [↑](#footnote-ref-47)
48. 《大智度論疏》卷17：「^火明屬造色，火熱屬火大也。**無第三業**者，業者是作義，言火除燒照已，更無第三作用，故云無業也。^^」（卍新續藏46，857c18-21） [↑](#footnote-ref-48)
49. 《大智度論疏》卷17：「^**是火不在內**已下，第二次復推之。此初就內法中推，凡有二周：一以二法來破，二以燒口來破。火是一，不應名燒復名照，故云義以※名二法不相合也。^^」（卍新續藏46，857c23-858a1）

    ※以：17.介詞。與，同。《儀禮‧鄉射禮》：“主人以賓揖，先入。”鄭玄注：“以，猶與也。”（《漢語大詞典》（一），p.1081） [↑](#footnote-ref-49)
50. 有＋（不）【元】【聖】【石】。（大正25，358d，n.13） [↑](#footnote-ref-50)
51. 有為：必有依處。（印順法師，《大智度論筆記》［D001］p.237） [↑](#footnote-ref-51)
52. 《大智度論疏》卷17：「^喚火時不燒口，故云字不在內。喚火時不得水故，故字不在外。內外既無，故云不在中間也。^^」（卍新續藏46，856c20-22） [↑](#footnote-ref-52)
53. 《大智度論疏》卷17：「^**菩薩如是**已下，上既破名假竟，今次況釋，明受假空無，推於受假唯是名色，但於名色中強名菩薩；若實有菩薩，應有第三事也。^^」（卍新續藏46，858a4-6） [↑](#footnote-ref-53)
54. 破我：約名色破。（印順法師，《大智度論筆記》［D001］p.238） [↑](#footnote-ref-54)
55. 破我：名異色異，離此無餘。（印順法師，《大智度論筆記》［D001］p.237） [↑](#footnote-ref-55)
56. 《大智度論疏》卷17：「^**佛說譬喻**已下，明以法喻法，釋受假義也。^^」（卍新續藏46，858a7） [↑](#footnote-ref-56)
57. （1）假名：和合故有，不生不滅，但以世間名字故說，名字不在內外中間。（印順法師，《大智度論筆記》〔D008〕p.249）

    （2）!!名假［我等］ ┐ ┌不在內┐

    法假［色等］ ┴不生不滅，唯假施設……如是一切唯有假名 ┼不在外┼不可得故

    └不在中┘

    !!（印順法師，《大智度論筆記》［B001］p.103） [↑](#footnote-ref-57)
58. 我無法有之計。（印順法師，《大智度論筆記》［D001］p.237） [↑](#footnote-ref-58)
59. （1）參見《大智度論》卷42〈9 集散品〉：「^有二種菩薩：一者、習禪定，二者、學讀。坐禪者，生神通；學讀者，知分別文字。^^」（大正25，366c26-27）

    （2）二種菩薩：坐禪、誦經。（印順法師，《大智度論筆記》［B001］p.104，［J043］p.531）

    （3）另參見印順法師，《初期大乘佛教之起源與開展》pp.1287-1288。 [↑](#footnote-ref-59)
60. 無本。（印順法師，《大智度論筆記》［D001］p.237） [↑](#footnote-ref-60)
61. 十喻，參見《摩訶般若波羅蜜經》卷1〈1 序品〉：「^解了諸法如幻、如焰、如水中月、如虛空、如響、如揵闥婆城、如夢、如影、如鏡中像、如化。^^」（大正8，217a21-23）但此處〈7 三假品〉經文僅列舉六喻。 [↑](#footnote-ref-61)
62. 參見《大智度論》卷6〈1 序品〉（大正25，101c8-105c18），印順法師，《空之探究》pp.196-197。 [↑](#footnote-ref-62)
63. 波羅聶提：可知。（印順法師，《大智度論筆記》［I045］p.452）

    三種波羅聶提。（印順法師，《大智度論筆記》［J043］p.531）

    三假。（印順法師，《大智度論筆記》［E025］p.324、［J043］p.531） [↑](#footnote-ref-63)
64. !! ┌法假——五眾

    三假之（1） ┤受假——眾生、樹、柱※

    └名假——名字 !!（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.105）

    ※案：「柱」，論以「頭骨」為例。 [↑](#footnote-ref-64)
65. !! ┌從法有法名法假（法）─── 眾微和合有粗法生，如細色成粗色。

    三假之（2） ┤取法取名名受假（法名）── 粗法和合有名字生，如照燒名火，名色名人。

    └從名有名名名假（名）─── 多名字邊有名字生，如梁椽名屋，枝葉名樹。

    !!（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.105） [↑](#footnote-ref-65)
66. 椽（^ㄔㄨㄢˊ^^）：1.椽子。（《漢語大詞典》（四），p.1200）

    椽子：放在檁子上架屋面板和瓦的條木。（《漢語大詞典》（四），p.1200） [↑](#footnote-ref-66)
67. !@ @!（印順法師，《大智度論筆記》［B002）p.105） [↑](#footnote-ref-67)
68. 空＝立【元】【明】。（大正25，358d，n.25） [↑](#footnote-ref-68)
69. 實相：即法及名，立般若中。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.284） [↑](#footnote-ref-69)
70. ［隋］吉藏，《大品經義疏》卷4：「^問：此品何故前破一切名字？答：今轉教大眾言有教可轉故，今明名字一切處求不可得，豈有教可轉？知如此無教則是教菩薩也。就此為五：一、令菩薩作**無分別觀**破菩薩名，二、令作**實相觀**得實相慧，三、**無依著觀**，四、**作此觀□果**，五、**結勸菩薩學**也。^^」（卍新續藏24，229c2-6）

    案：□疑作「得」。 [↑](#footnote-ref-70)
71. 《大智度論疏》卷17：「^**復次須菩提**已下，就如來述成答善吉初問請示之意中，總明三假已竟；今此文來，亦由是答初問。而論家處分言：從此已去，是第二別明三假，此初先別釋名假。^^」（卍新續藏46，858b6-9） [↑](#footnote-ref-71)
72. 〔時〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，358d，n.26） [↑](#footnote-ref-72)
73. 《大智度論疏》卷17：「^**不作分別**者，不分別言此名在無為法上，其由採盡虗空，空中鳥跡。法既是無，名無所寄也。^^」（卍新續藏46，858b18-20） [↑](#footnote-ref-73)
74. （1）《大品經義疏》卷4：「^**住不壞法**者，若分別常無常，則是未曾常無常亦作常無常，豈非壞法相！以住實觀中修一切，今不見能修可人、所修可法，觀體亦不見名也。^^」（卍新續藏24，229c18-21）

    （2）《大智度論疏》卷17：「^**住不壞法中**已下：若除法始空者，則成壞法；今日菩薩即法明懸修四念處，至於實相，故云**住不壞法**也。^^」（卍新續藏46，858b20-22）

    （3）《大智度論》卷71：「^善知識雖種種教化，佛但稱其不壞法——所謂於色等諸法不貪、不著、不取。^^」（大正25，558a8-10） [↑](#footnote-ref-74)
75. 實相：無垢無淨。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.284） [↑](#footnote-ref-75)
76. 《大智度論疏》卷17：「^**知假名字**已下，第二復一一歷法，就不著門明名假義也。^^」（卍新續藏46，858b24-c1） [↑](#footnote-ref-76)
77. 神通遊化：為成熟眾生，為嚴淨佛土，為見佛供養，為聞佛說法。（印順法師，《大智度論筆記》〔B002〕p.106） [↑](#footnote-ref-77)
78. 《大品經義疏》卷4：「^一、就有以明**則**※離俱無菩薩。^^」（卍新續藏24，230b20-21）

    案：「則」應作「即」。 [↑](#footnote-ref-78)
79. 《大智度論疏》卷17：「^**須菩提於汝意云何**已下，上就佛但說法空，為此義故，論意云：此下已去，第二、佛反問善吉以明生空，而即是**別釋受假**之義。^^」（卍新續藏46，858c4-6） [↑](#footnote-ref-79)
80. 《大品經義疏》卷4：「^二、就如**則**※離俱無菩薩。^^」（卍新續藏24，230b21）

    案：「則」應作「即」。 [↑](#footnote-ref-80)
81. 參見《大般若波羅蜜多經》卷406〈6 善現品〉：「^時，尊者善現白佛言：『世尊！色等法尚畢竟不可得，性非有故，況有色等法真如！此真如既非有，如何可言即色等法真如是菩薩摩訶薩，離色等法真如有菩薩摩訶薩？』^^」（大正7，34b2-6） [↑](#footnote-ref-81)
82. 參見《大般若波羅蜜多經》卷406〈6 善現品〉：^「佛告善現：『善哉！善哉！如是！如是！如汝所說。善現！色等法不可得故，色等法真如亦不可得，色等法及真如不可得故，諸菩薩摩訶薩亦不可得。諸菩薩摩訶薩不可得故，所行般若波羅蜜多亦不可得。善現！諸菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時應如是學。』」^^（大正7，34b6-11） [↑](#footnote-ref-82)
83. 《大智度論疏》卷17：「^**於須菩提意云何**已下，自此已去，次**別釋法假**。**今言義者，即是體**。義中有佛反問，亦有善吉對釋也。^^」（卍新續藏46，858c13-14） [↑](#footnote-ref-83)
84. （1）《光讚經》卷2〈6 分別空品〉：「^於須菩提意云何？口言色者，為菩薩乎？^^」（大正8，164a26-27）

    （2）《大般若波羅蜜多經》卷407〈6 善現品〉：「^復次，善現！所言菩薩摩訶薩者，於意云何？色增語是菩薩摩訶薩不？^^」（大正7，34b19-20）

    （3）*Pañcaviṃśatisāhasrikā Prajñāpāramitā* I～1梵本《二萬五千頌般若》（ed. by N. Dutt, London, 1934, p.113, ed. by Takayasu Kimura, Tokyo, 2007, p.141, l.2-4）

    Bhagavān āha: tat kiṃ manyase Subhūte rūpasyaitad adhivacanaṃ bodhisattva iti, vedanāyāḥ saṃjñāyāḥ saṃskārāṇāṃ vijñānasyaitad adhivacanaṃ bodhisattva iti ?

    〔佛言：「須菩提！於意云何？色的稱謂是菩薩嗎？受、想、行、識的稱謂是菩薩嗎？」〕

    （4）《大智度論》卷41〈7 三假品〉：「^佛告須菩提：『善哉！善哉！如是，須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，**色義不可得**，受、想、行、識義不可得，乃至無作義不可得，當作是學般若波羅蜜！』^^」（大正25，359c22-26） [↑](#footnote-ref-84)
85. 《大品經義疏》卷4：「^重答中須菩提就兩義答：一者、**根本答**。……二者、就未中**相待門答**。^^」（卍新續藏24，230c11-14） [↑](#footnote-ref-85)
86. 有＋（法）【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，359d，n.11） [↑](#footnote-ref-86)
87. 《大正藏》原作「法法」，今依《高麗藏》作「法」（第14冊，796b17）。 [↑](#footnote-ref-87)
88. 心不沒不悔───心心所法不得不見，一切我法無所見故

    心不驚不怖───意及意界不得不見，一切我法無所見故

    （印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.106） [↑](#footnote-ref-88)
89. 《大智度論疏》卷17：「^**釋曰**已下，此中論釋甚略，乃隨經文分齊，總略釋之。此初即是釋上第二**別釋三假**中第一**別釋名假**中分文意也。^^」（卍新續藏46，859a7-9） [↑](#footnote-ref-89)
90. 參見《大智度論》卷35（大正25，318a8-319b4）。 [↑](#footnote-ref-90)
91. 二種智慧：不見智慧，離見不見智慧。（印順法師，《大智度論筆記》［D004］p.244） [↑](#footnote-ref-91)
92. !! ┌一、用諸法實相智慧——破無明等諸煩惱

    智慧 ┴二、用不見不見智慧——破著般若，通達實相

    !!（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.106） [↑](#footnote-ref-92)
93. !! ┌經——無所有故

    云何無著 ┴論——觀如幻故 !!（印順法師，《大智度論筆記》〔B002〕p.106） [↑](#footnote-ref-93)
94. 無礙智慧：通達實相，了如幻化，不著諸法。（印順法師，《大智度論筆記》［D002］p.238） [↑](#footnote-ref-94)
95. （1）實相智慧：若見、若聞皆為幻化，住是智慧，增益六度。（印順法師，《大智度論筆記》［D002］p.238）

    （2）用不見智慧破煩惱，用是不見不見智慧破著般若──實相清淨，通達無礙──無智※智中增益六度。（印順法師，《大智度論筆記》［D002］p.238）

    案：「無智智」應作「無礙智」。 [↑](#footnote-ref-95)
96. 《大智度論疏》卷17：「^**次後章**已下，釋為有疑故反問善吉明於生空四周經文，即是**別釋受假**義經文也。^^」（卍新續藏46，859a12-14） [↑](#footnote-ref-96)
97. 《大智度論疏》卷17：「^**諸法和合故有菩薩**者，此一句總釋上生空。^^」（卍新續藏46，859a15） [↑](#footnote-ref-97)
98. 《大智度論疏》卷17：「^**色是菩薩義**已下，釋上**法假**經文也。^^」（卍新續藏46，859a22-23） [↑](#footnote-ref-98)
99. 名＋（字）【元】【明】【聖】【石】。（大正25，360d，n.15） [↑](#footnote-ref-99)
100. 印順法師，《空之探究》，p.143：「^什麼是無量、無數？是超越數量的空義。^^」 [↑](#footnote-ref-100)
101. 性空：自性空，緣生無自性故。（印順法師，《大智度論筆記》［F019］p.349） [↑](#footnote-ref-101)
102. !! ┌法性無量故不可見

     不可見 ┴諸法緣生無性故不可見　　!!（印順法師，《大智度論筆記》〔B002〕p.107）

     二種不見：法性無量故，緣生無性故。（印順法師，《大智度論筆記》［D008］p.249） [↑](#footnote-ref-102)
103. 性＋（色性）【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，360d，n.17） [↑](#footnote-ref-103)
104. 有為無為互不相離。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.285） [↑](#footnote-ref-104)
105. 《大智度論疏》卷17：「^**凡夫人**已下，明凡夫修空處定時，但除三種外色，不忌於心故，所以有怖；菩薩內外俱忌，是故無畏怖也。^^」（卍新續藏46，859b11-13） [↑](#footnote-ref-105)
106. 無境有心：是恐怖處。（印順法師，《大智度論筆記》〔C013〕p.206） [↑](#footnote-ref-106)
107. （不）＋可【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，360d，n.22） [↑](#footnote-ref-107)
108. （1）意及意識：是心心數法根本。（印順法師，《大智度論筆記》［A060］p.102）

     （2）唯識：一切法──心心數──意及意識。（印順法師，《大智度論筆記》［C013］p.206）

     （3）前《大智度論》卷41〈7 三假品〉經文作：「^是菩薩**意及意界不可得**、不可見。^^」（大正25，360a18-19）此處論文作「^**意及意識**^^」。對照玄奘譯《大般若波羅蜜多經》卷483〈3 善現品〉：「^普於一切**意界及意識界**無見、無得。^^」（大正7，454a20-21） [↑](#footnote-ref-108)
109. （1）諸心心數法：虛妄不實，顛倒果報。意及意識，心心法本。六識有無分別。（印順法師，《大智度論筆記》［D002］p.238）

     （2）《大智度論疏》卷17：「^**答曰**已下，若心數法等屬法入界中破之，若意識、意根界等及五識屬七識界中破之；心意識雖體一名異──但若在五眾名識，在十二入中則說名為心，在十八界中說名為意。論主云：此三處故，置此三名也。^^」（卍新續藏46，859b15-19） [↑](#footnote-ref-109)
110. （1）《大品經義疏》卷4：「^今前舉諸法行勸學般若，故云勸學品也。開為三：第一、廣四果以勸學，第二、明學有得失，示勸學可方，第三、身子秤歎，成勸學可方。

     就初，舉七科勸：一、舉六度根本勸，二、所知境勸，三、舉所斷勸，四、舉通學行勸，五、舉三昧陀羅尼一勸，六、舉慈悲化他位勸，七、舉菩薩所離勸。^^」（卍新續藏24，231a22-b3）

     （2）《大智度論疏》卷17：「^**爾時須菩提白佛言**已下，就此品中大有二分：第一、明善吉勸學，第二、從**舍利弗讚須菩提**已下，明身子勸學。

     就善吉勸學文中，凡有七意：第一、舉六波羅蜜菩薩本業行以勸學；第二、從**色盡六受**等，舉所知以勸學；第三、從**三毒四假**等，舉所治以勸；第四、從**十善道盡九次第定超越三時**※等，舉遍學行以勸；第五、從**師子奮迅三昧訖畢幢相三昧**，舉陀羅尼門勝行以勸；第六、**欲滿眾生願**者，舉慈悲下接行以勸；第七、從**常不隨三惡道**已下，舉離□※行報所應以勸學。^^」（卍新續藏46，859c2-10）

     ※案：「超越三時」應作「超越三昧」。□疑作「惡」。 [↑](#footnote-ref-110)
111. 〔等〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，361d，n.4） [↑](#footnote-ref-111)
112. （1）《雜阿含經》卷18（490經）：「舍利弗言：縛者，四縛。謂貪欲縛、瞋恚縛、戒取縛、我見縛。」（大正2，127a15-17）

     （2）另參見《長阿含經》卷8（9經）《眾集經》（大正1，50c5-7）。 [↑](#footnote-ref-112)
113. （1）參見《增壹阿含經》卷20〈28 聲聞品〉：

     ^世尊告諸比丘：「今日月有四重翳，使不得放光明。何等為四？一者、雲也，二者、風塵，三者、烟，四者、阿須倫，使覆日月不得放光明。是謂，比丘！日月有此四翳，使日月不得放大光明。此亦如是，比丘！有四結覆蔽人心不得開解。云何為四？一者、**欲結**，覆蔽人心不得開解，二者、**瞋恚**，三者、**愚癡**，四者**利養**，覆蔽人心不得開解。是謂，比丘！有此四結覆蔽人心不得開解；當求方便滅此四結。如是，諸比丘！當作是學。」^^（大正2，650a9-18）

     （2）《大智度論疏》卷17：「^煩惱有種種，亦名四結、四扼、四流、四取。^^」（卍新續藏46，860b6-7）

     （3）《成實論》卷10〈136 雜煩惱品〉：「^問曰：四結──貪嫉身結、瞋恚身結、戒取身結、貪著是實取身結。何者是？答曰：貪嫉他物他人，不與則生瞋心，以鞭杖等取，是在家人鬪諍根本，亦名隨樂邊。若人持戒，欲以此戒而得清淨，即謂是實，餘妄語，是見則隨是出家人諍訟根本，亦名隨苦邊。五陰名身，是四結要須身口成，故名為身結。又有人言：是四法能繫縛生死，故名為結。^^」（大正32，320b22-c1）

     （4）《舍利弗阿毘曇論》卷19〈非問分〉：「^何謂四結？悕望身結、瞋恚身結、戒道身結、見實身結，是名四結。^^」（大正28，651b26-27）

     （5）《解脫道論》卷12〈12 分別諦品〉：「^四結者，貪欲身結、瞋恚身結、戒盜身結、此諦執身結。於此戒盜身結者，此諦執身結，以須陀洹道滅；瞋恚身結，以阿那含道滅；貪身結，以阿羅漢道滅。^^」（大正32，460a14-17） [↑](#footnote-ref-113)
114. （1）四顛倒，參見《大集法門經》卷上：「四顛倒是佛所說，謂無常謂常，是故生起想顛倒、心顛倒、見顛倒；以苦謂樂，是故生起想心見倒；無我謂我，是故生起想心見倒；不淨謂淨，是故生起想心見倒──如是等名為四顛倒。」（大正1，229c20-24）

     （2）煩惱：三毒，五下分結，五上分結，四縛，四結，四倒。（印順法師，《大智度論筆記》［D002］p.240） [↑](#footnote-ref-114)
115. （1）《大般若波羅蜜多經》卷408〈7 入離生品〉：「^若菩薩摩訶薩欲永斷四暴流、軛、取、身繫、顛倒，當學般若波羅蜜多。^^」（大正7，43b15-17）

     （2）《增壹阿含經》卷23〈31 增上品〉：「^如來亦說有四流法，若一切眾生沒在此流者，終不得道。云何為四？所謂欲流、有流、見流、無明流。^^」（大正2，672b17-19）

     （3）《長阿含經》卷8《眾集經》：「^復有四法，謂四扼：欲扼、有扼、見扼、無明扼。^^」（大正1，51a21-22）

     （4）《雜阿含經》卷12（298經）：「^云何為取？四取：欲取、見取、戒取、我取。^^」（大正2，85b9）

     （5）《阿毘達磨集異門足論》卷8〈5 四法品〉：「^四身繫者，一、貪身繫，二、瞋身繫，三、戒禁取身繫，四、此實執取身繫。……身繫者，謂此貪未斷未遍知，於彼彼有情、彼彼身、彼彼聚、彼彼所得，自體為因、為緣，繫、等繫、各別繫，相連相續方得久住。^^」（大正26，399c22-27） [↑](#footnote-ref-115)
116. 種種三昧：首楞嚴等二十六。（印順法師，《大智度論筆記》［A058］p.99） [↑](#footnote-ref-116)
117. 參見《摩訶般若波羅蜜經》卷1（大正8，218c17-221a20）。 [↑](#footnote-ref-117)
118. 般若：非空無有斷滅。（印順法師，《大智度論筆記》［D003］p.242） [↑](#footnote-ref-118)
119. 若般若實空，不應說施等功德，智者所說，何緣相違？（印順法師，《大智度論筆記》［E025］p.324） [↑](#footnote-ref-119)
120. 六波羅蜜，參見《大智度論》卷11-18（大正25，139a-197b）。 [↑](#footnote-ref-120)
121. 知［遍知］：見無常、苦、空總相別相。（印順法師，《大智度論筆記》［D003］p.242） [↑](#footnote-ref-121)
122. !! ┌樂受生貪欲

     受生結使 ┤苦受生瞋恚

     └不苦不樂受生愚癡　　!!（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.107） [↑](#footnote-ref-122)
123. （1）諸心心數法：世間繫縛以受為主，以受故生三毒，三毒起諸煩惱及業。（印順法師，《大智度論筆記》［D002］p.238）

     （2）煩惱：依受而起；三受生三毒起諸煩惱。（印順法師，《大智度論筆記》［D002］p.240；p.242） [↑](#footnote-ref-123)
124. 諸心心數法：想憶念。（印順法師，《大智度論筆記》［D002］p.238） [↑](#footnote-ref-124)
125. 十結：

     （1）五下分結（身見、戒取、疑、婬欲、瞋恚）及五上分結（色愛、無色愛、掉、慢、無明）。參見《大智度論》卷41〈8 勸學品〉：「菩薩摩訶薩欲斷**身見、戒取、疑、婬欲、瞋恚、色愛、無色愛、掉、慢、無明**等一切結使及纏等，當學般若波羅蜜！」（大正25，361a2-4）

     （2）見諦所斷十結：五利使（有身見、邊執見、邪見、見取見、戒禁取見）及五鈍使（貪、瞋、癡、慢、疑），參見《大智度論》卷40（大正25，349b24-c6）。 [↑](#footnote-ref-125)
126. （1）煩惱、結、使、纏等，參見《大智度論》卷7（大正25，110a）、卷34（大正25，312b28-c27）、卷40（大正25，349b24-c6）。

     （2）十八不共法，參見《大智度論》卷26（大正25，247b-256b）。 [↑](#footnote-ref-126)
127. （1）《摩訶般若波羅蜜經》卷5〈18 問乘品〉：「^云何名覺意三昧？住是三昧，諸三昧中得七覺分，是名覺意三昧。^^」（大正8，252c10-11）

     （2）《大智度論》卷47〈18 摩訶衍品〉：「^覺意三昧者，得是三昧令諸三昧變成無漏，與七覺相應；譬如石汁一斤，能變千斤銅為金。^^」（大正25，401a25-27） [↑](#footnote-ref-127)
128. 參見《大智度論》卷81〈68 六度相攝品〉（大正25，628a26-b20）。 [↑](#footnote-ref-128)
129. （1）《摩訶般若波羅蜜經》卷5〈18 問乘品〉：「^云何名師子遊戲三昧？住是三昧能遊戲諸三昧中如師子，是名師子遊戲三昧。^^」（大正8，251b16-17）

     （2）《大智度論》卷47〈18 摩訶衍品〉：「^師子遊戲三昧者，菩薩得是三昧，於一切三昧中，出入遲速皆得自在。譬如眾獸戲時，若見師子，率皆怖懾；師子戲時，自在無所畏難。復次，師子戲時，於諸群獸，強者則殺，伏者則放；菩薩亦如是，得是三昧，於諸外道，強者破之，信者度之。復次，師子遊戲者，如初品中說：菩薩入是三昧中，地為六反震動；令一切十方世界地獄湯冷，盲者得視，聾者得聽等。^^」（大正25，399a10-19） [↑](#footnote-ref-129)
130. 各種菩薩三昧，參見《摩訶般若波羅蜜經》卷3〈8 勸學品〉（大正8，233a10-22）、卷3〈10 相行品〉（大正8，237c18-238a29）、卷5〈18 問乘品〉（大正8，251a8-253b16）、卷20〈68 攝五品〉（大正8，368a12-c1）；《大智度論》卷5〈1 序品〉（大正25，96b29-97a24）、卷7〈1 序品〉（大正25，110b22-c17）、卷28〈1 序品〉（大正25，268b4-269a23）、卷47〈18 摩訶衍品〉（大正25，398c23-402c10）。 [↑](#footnote-ref-130)
131. 參見《大智度論》卷30（大正25，277b10-279b1）。 [↑](#footnote-ref-131)
132. 《大品經義疏》卷4：「^須菩提向佛：云何名墮頂？此則是第二，學有得失。^^」（卍新續藏24，232a13-14）

     案：依《摩訶般若波羅蜜經》卷3〈8 勸學品〉所說，應是「^**慧命舍利弗問須菩提**：云何為菩薩摩訶薩墮頂？^^」（大正8，233a27-28）但《大品經義疏》卷4作「^**須菩提向**※**佛**：云何名墮頂？^^」

     ※「須菩提向佛」，「向」字疑為「白」字形誤。 [↑](#footnote-ref-132)
133. !! ┌秦——**不墮**聲、緣地，不入菩薩位。

     墮頂二譯不同 ┴唐——**退墮**聲、緣地，不入菩薩位。

     !!（印順法師，《大智度論筆記》〔B003〕p.108） [↑](#footnote-ref-133)
134. 法＋（愛）【元】【明】。（大正25，361d，n.12） [↑](#footnote-ref-134)
135. （1）《光讚經》卷3〈7 了空品〉：「^須菩提謂舍利弗：『菩薩摩訶薩不與※漚惒拘舍羅，不起無所從生漚惒拘舍羅行六波羅蜜，曉了無所從生空、無想、無願懷來三昧門，**不墮**聲聞、辟支佛地，亦不度人，菩薩滅定，是謂菩薩摩訶薩生不淳淑。』^^」（大正8，165c17-21）

     ※與＝興【聖】。

     （2）《放光般若經》卷2〈10 學品〉：「^須菩提報言：『菩薩摩訶薩不以漚惒拘舍羅行六波羅蜜，復不以漚惒拘舍羅趣空、無相、無願三昧，**墮**聲聞、辟支佛地，亦不順菩薩道，是為菩薩頂諍。』^^」（大正8，13a18-22）

     （3）《大般若波羅蜜多經》卷408〈7 入離生品〉：「^善現答言：『若諸菩薩無方便善巧而行六波羅蜜多，無方便善巧而住三解脫門，**退墮**聲聞或獨覺地，不入菩薩正性離生，如是名為菩薩頂墮。』^^」（大正8，43c26-29） [↑](#footnote-ref-135)
136. 愛法＝法愛【宋】【元】【明】【宮】，愛＝受【聖】。（大正25，361d，n.13） [↑](#footnote-ref-136)
137. 《大智度論疏》卷17：「^初**就三三昧門答**，言以空等為法，以菩薩受念著此空三昧示法故，順於空三昧等法起於法愛，生受念著。此愛既明如惡煩惱等愛故，說言順道法愛生。所以一一歷法明之，皆云受念著也。^^」（卍新續藏46，861a24-b3） [↑](#footnote-ref-137)
138. 〔是〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，361d，n.15） [↑](#footnote-ref-138)
139. 《大智度論疏》卷17：「^第二，次**就寂滅門明法愛**也，義如上說。^^」（卍新續藏46，861b4） [↑](#footnote-ref-139)
140. 《大智度論疏》卷17：「^**是苦應知**已下，第三，次**就分別諸法門**以生法愛也。^^」（卍新續藏46，861b4-5） [↑](#footnote-ref-140)
141. 非菩薩道是菩薩學＝菩薩學是非菩薩道【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，361d，n.16） [↑](#footnote-ref-141)
142. 三善根力不墮四事：不墮惡道，不墮卑賤，不墮二乘，不墮菩薩頂。（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.107） [↑](#footnote-ref-142)
143. 具足善根，參見《大智度論》卷30（大正25，276b28-277b9）。 [↑](#footnote-ref-143)
144. !! ┌行不貪善根——愛等結使薄………深入禪定

     三善根 ┤行不瞋善根——瞋等結使薄………深入慈悲

     └行不癡善根——無明等結使薄……深入般若

     !!（印順法師，《大智度論筆記》［B002］p.107） [↑](#footnote-ref-144)
145. （1）不墮惡趣、不生卑賤家，參見《大智度論》卷38（大正25，339c27-340a28）、卷39（大正25，344c10-23、346c8-15）。

     （2）不住聲聞、辟支佛地，參見《大智度論》卷27（大正25，263a-264a）。 [↑](#footnote-ref-145)
146. 參見《大智度論》卷27：「^住頂不墮，是名菩薩法位。如〈學品〉中說：上位菩薩，不墮惡趣，不生下賤家，不墮聲聞、辟支佛地，亦不從頂墮。^^」（大正25，262b2-4） [↑](#footnote-ref-146)
147. 參見《大智度論》卷36（大正25，322b22-323a17）。 [↑](#footnote-ref-147)
148. 法忍＝忍法【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，361d，n.20） [↑](#footnote-ref-148)
149. 受＝愛【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，361d，n.21） [↑](#footnote-ref-149)
150. 法忍＝忍法【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，361d，n.22） [↑](#footnote-ref-150)
151. 滯藥成病。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.285） [↑](#footnote-ref-151)
152. !! ┌於人天中為妙

     愛等結使集諸善法，法愛名生 ┴無生忍為累!!（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.108） [↑](#footnote-ref-152)
153. 生──體：一切法中憶想分別，諸觀是非，隨法而愛。愛等結使，雜諸善法。（印順法師，《大智度論筆記》［D003］p.243） [↑](#footnote-ref-153)
154. !! ┌柔忍、無生忍中所有法──┬────────名頂

     │ │前後

     頂、位、不生，一事三名 ┤頂法增長堅固──────┴───┬────名位

     │ │一事

     └位中結使魔民不能動───────┴────名無生忍

     !!（印順法師，《大智度論筆記》〔B003〕p.108） [↑](#footnote-ref-154)
155. 參見《大智度論》卷6（大正25，106c）、卷48（大正25，405b）、卷53（大正25，437c）、卷74（大正25，580a）、卷75（大正25，586a）、卷79（大正25，615b）。 [↑](#footnote-ref-155)
156. 《大智度論疏》卷17：「^**問曰**已下，問意云：既言此中間為頂，住此上宜趣佛道，不復畏墮。若未得頂，則無頂可**隨**※；若已得頂，復不應**隨**※，今云何言**隨**※頂也？^^」（卍新續藏46，861c1-3）

     ※案：上文中三個「隨」字皆應作「墮」。 [↑](#footnote-ref-156)
157. 頂墮：垂近應得而失，得頂則不墮。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.285） [↑](#footnote-ref-157)
158. !! ┌一、無有利益故………如宿食生，於身為患（經但此）┐

     生有二義 ┴二、無實慧火故………如生坯瓶，盛水則壞……………┴熟有二義，反此。

     !!（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.108） [↑](#footnote-ref-158)
159. 無生法忍：能信受實相智慧火。（印順法師，《大智度論筆記》［D003］p.243） [↑](#footnote-ref-159)
160. 生──體：一切法中憶想分別，諸觀是非，隨法而愛。愛等結使，雜諸善法。

     生──名：如宿食生，如生坯瓶。（印順法師，《大智度論筆記》［D003］p.243） [↑](#footnote-ref-160)
161. （1）二種智慧：生滅智慧，離生滅智慧。（印順法師，《大智度論筆記》［D004］p.244）

     （2）!! ┌一、生滅智慧———離顛倒

     智慧 ┴二、離生滅智慧——入無生 !!（印順法師，《大智度論筆記》〔B002〕p.106）

     （3）!! ┌依生滅慧，得離顛倒

     無生法忍 ┴離生滅慧，名無生法 !!（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.110） [↑](#footnote-ref-161)
162. 無生法忍：離生滅慧，不生不滅，名無生法。能信受持故名為**持**※。（印順法師，《大智度論筆記》［D003］p.243）

     ※案：「持」應作「忍」。 [↑](#footnote-ref-162)
163. 位：拔一切無常等觀法名位。（印順法師，《大智度論筆記》［D003］p.243） [↑](#footnote-ref-163)
164. 《大智度論疏》卷17：「^滅無一切觀法，得無生忍，故名位也；不如是者，名法愛也。^^」（卍新續藏46，862a2-3） [↑](#footnote-ref-164)
165. 《大品經義疏》卷4：「^**云何菩薩不生**下，第二、明學有方便。就文有二：第一、明菩薩不見空故不起空見，二、明菩薩不念有故不起有見。以離此空有故，得入菩薩位也，此是不生空有心。^^」（卍新續藏24，232b7-10） [↑](#footnote-ref-165)
166. 《大智度論疏》卷17：「^**須菩提言**已下，明善吉此復一一歷法，答明不生之義。此初、先歷就十八空以不見義問答也。**復次舍利弗**已下，第二復次，歷法舉不念門答釋也。**如是舍利弗**已下，明三種心結釋也。^^」（卍新續藏46，862b1-4） [↑](#footnote-ref-166)
167. （1）《光讚經》卷3〈7 了空品〉：「^如是，舍利弗！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜，**不當念菩薩摩訶薩**。又當念等無等心、入微妙心。所以者何？其心無心，心者本淨；本淨心者，自然而樂、清明而淨。^^」（大正8，166b21-24）

     （2）《放光般若經》卷2〈10 學品〉：「^作是學般若波羅蜜，**亦不念道意**妙無與等者，亦不念不貢高。所以者何？是意非意，意性廣大而清淨故。^^」（大正8，13b24-26）

     （3）《大般若波羅蜜多經》卷408〈7 入離生品〉：「^如是，舍利子！諸菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，**能如實知菩提心不應執**，無等等心不應執，廣大心不應執。何以故？舍利子！是心非心，本性淨故。^^」（大正7，44c19-23）

     （4）《大智度論》卷41〈8 勸學品〉：「^問曰：**菩提心**、無等等心、大心，有何差別？^^」（大正25，362c27-28）

     （5）印順法師，《大智度論》（標點本），p.1589校勘：「『得是〔心〕』乃『菩提〔心〕』之誤。」

     （6）另參見《小品般若波羅蜜經》卷1〈1 初品〉：「^復次，世尊！菩薩行般若波羅蜜時，應如是學，**不念是菩薩心**。所以者何？是心非心，心相本淨故。^^」（大正8，537b13-15）

     （7）參見印順法師，《如來藏之研究》，pp.81-83：

     ^比對「小品」類《般若經》的各種本子，所說的「心」，有菩薩心（bodhisattva-citta）、菩提心（bodhi-citta）的不同，如：

     1、《小品般若波羅蜜經》卷1：「不念是菩薩心。（所以者何？是心非心，心相本淨故）。」（大正8，537b）

     2、《道行般若波羅蜜經》卷1：「心不當念是菩薩。」（大正8，425c）

     3、《摩訶般若波羅蜜鈔經》卷1：「其心不當自念我是菩薩。」（大正8，508c）

     4、《大般若波羅蜜多經》（第五分）卷556：「不執著是菩薩心。」（大正7，866a）

     5、《佛母出生三法藏般若波羅蜜多經》卷1：「彼菩薩雖如是學，不應生心我如是學。」（大正8，587b）

     6、《大明度經》卷1：「不當念是我知道意。」（大正8，478c）

     7、《大般若波羅蜜多經》（第四分）卷538：「不執著大菩提心。」（大正7，763c）

     在大乘佛教的開展中，起先是『菩薩心』，遲一些才成立『菩提心』一詞。如上文所引2.，是後漢（西元二世紀八十年代）支婁迦讖所譯的《道行般若經》，為最古譯出的《般若經》。4.是唐玄奘所譯的，《大般若經》的第五分，是文字最簡短的。**最先譯出的，最簡短的，都作「菩薩」與「心」，與鳩摩羅什所譯的《小品般若經》一致。**從文義的先後來說，須菩提說：菩薩、菩薩的名字不可得，般若、般若的名字不可得。菩薩與般若都不可得，如聽了而能體悟，不驚不怖的，那就是菩薩應學的般若波羅蜜。接著說：菩薩這樣的學，不念──不執著、不高慢是菩薩心。**上文從菩薩與般若**──**我、法的都不可得，指出菩薩應這樣的學般若。然後，使菩薩反觀自心**──**知道我、法都不可得的心，也是不可得而不可著的。依修行的過程來說，前說所觀的不可得，次說能觀的不可得。**如改作「菩提心」，在文義上，就不免感到突然了！

     **在大乘佛教開展中，菩提心受到了佛教界的重視，菩薩心也就被轉化為菩提心了**。如6.是吳支謙（西元三世紀初）譯出的《大明度經》，作「不當念是我知道意」，道意是菩提心的古譯。7.是玄奘所譯《大般若經》的「第四分」，譯為「不執著大菩提心」。現在梵本的《八千頌般若經》，也作「菩提心不應著」（bodhicittena na manyeta）；manyeta有高慢的意思。進一步，到了「大品般若」及「十萬頌般若」（與玄奘譯的前三分相當），就引申為**「菩提心」，「無等等心」，「廣大心」**──三心。羅什所譯的《大品般若經》，作「得是心」，「無等等心」，「大心」**；「得是心」，一定是「菩提心」的訛寫**。這樣，本是觀能觀心的本性清淨，演化為菩提心的本性清淨了。^^ [↑](#footnote-ref-167)
168. 參見印順法師，《如來藏之研究》，pp.80-81：

     ^《般若經》所說的「非心」，是心空、心不可得的意思。心性寂滅不可得，所以說「心（的）本性情淨』。接著，引起兩層問答：一、「是心非心」，不要以為有一非心的心（這是常情的意解），因為既然「非心」，不應該再問是有是沒有。「非心」是超越了有與無的概念，不能說是有是無的。二、「非心」──心不可得，是說不壞、不分別。沒有變異（壞），沒有差別［玄奘所譯的前三分，作「無二、無二分」；或「無分、無別」］，就是［真］如，不是世間分別心所分別那樣的。對於「心性本淨」，《般若經》從勝義體悟的立場，糾正以心為清淨的見解，一直為後代中觀、唯識二派所宗奉。^^ [↑](#footnote-ref-168)
169. 《大品經義疏》卷4：「^**舍利弗**下第三論義五番問答因修，論心常淨義為初番**論上常淨義**；次兩問答**論常淨心有無義**，第三兩問答**出常淨心體**。^^」（卍新續藏24，233b19-21） [↑](#footnote-ref-169)
170. 無心相＝心非【宋】【元】【明】【宮】【聖】【石】。（大正25，362d，n.20） [↑](#footnote-ref-170)
171. 諸法強名心性。（印順法師，《大智度論筆記》〔E003〕p.291） [↑](#footnote-ref-171)
172. 須菩提無諍三昧第一，參見《增支部》第一集（AN, I, p.24），另參見《中阿含經》卷43（169經）《拘樓瘦無諍經》：「^如是須菩提族姓子以無諍道，於後知法如法。^^」（大正1，703c8-9） [↑](#footnote-ref-172)
173. 色蘊：內外四大無定。（印順法師，《大智度論筆記》［D001］p.236） [↑](#footnote-ref-173)
174. 此彼不在：不生不滅、無異相、無來去故。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.285） [↑](#footnote-ref-174)
175. 參見《大智度論》卷37（大正25，331a8-c13）。 [↑](#footnote-ref-175)
176. !! ┌菩 提 心——是心緣無上道發心故………檀、尸………初發心

     三心差別 ┤無等等心——是心與佛相似無等等故……忍、精………行六度

     └大　　心——是心無事不行故……………定、慧………入方便

     !!（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.109） [↑](#footnote-ref-176)
177. 菩提心：初發心，緣無上道，我當作佛。（印順法師，《大智度論筆記》［D004］p.244） [↑](#footnote-ref-177)
178. 等＋（等）【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，362d，n.32） [↑](#footnote-ref-178)
179. 無等等心：無等者佛，一切我法無與等者。菩提心與佛相似，名無等等心。（印順法師，《大智度論筆記》［D004］p.244） [↑](#footnote-ref-179)
180. 大心：是［菩提］心無事不行，不求恩惠，深固決定。（印順法師，《大智度論筆記》［D004］p.244） [↑](#footnote-ref-180)
181. 六度：施得大富，戒生人中；依此能成大事。忍心受苦，勤度眾生；依此現奇特事。禪與大悲、方便合拔眾生苦；般若滅觀、離言，不墮斷滅。（印順法師，《大智度論筆記》［D005］p.244） [↑](#footnote-ref-181)
182. 實相：滅一切觀，諸語言斷，不墮斷滅［六度之一］。（印順法師，《大智度論筆記》〔E001〕p.284） [↑](#footnote-ref-182)
183. !! ┌畢竟無寂，常自清淨┐

     ┌是心非心，本性常淨 ┤客塵覆故，以為不淨├心性

     心性 ┤非心性中，離有離無 └除去煩惱，如本清淨┘

     └法無別異，是非心性 !!（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.109） [↑](#footnote-ref-183)
184. 本淨客塵：（1）心常清淨，無明等煩惱客覆。（2）如本清淨。（3）心相常清淨，如虛空相常清淨，烟雲等覆蔽不淨；心亦爾，常自清淨，無明等諸煩惱客來覆蔽故，以為不淨，除去煩惱，如本清淨。（印順法師，《大智度論筆記》［D004］p.244） [↑](#footnote-ref-184)
185. 無心相［非心性］：畢竟空，諸法無分別是。（印順法師，《大智度論筆記》［D004］p.244） [↑](#footnote-ref-185)
186. （1）無上菩提：雖是第一，從虛誑生，亦是空，不壞不分別。（印順法師，《大智度論筆記》［D006］p.246）

     （2）無上菩提：雖是第一，從虛誑生。（印順法師，《大智度論筆記》〔E001〕p.285） [↑](#footnote-ref-186)
187. 姓中＝色眾生中【宋】【宮】【聖】，＝姓眾生中【元】【明】【石】。（大正25，363d，n.16） [↑](#footnote-ref-187)
188. 有未＝未有【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，363d，n.17） [↑](#footnote-ref-188)
189. 佛子：從佛口生，從見法生，從法化生，取法分。（印順法師，《大智度論筆記》［D006］p.246） [↑](#footnote-ref-189)
190. 四信，即四不壞淨，參見《雜阿含經》卷30（836經）：

     ^爾時、世尊告諸比丘：「汝等當起哀愍心，慈悲心，若有人於汝等所說樂聞，樂受者，汝當為說四不壞淨，令入、令住。何等為四？於佛不壞淨，於法不壞淨，於僧不壞淨，於聖戒成就。所以者何？若四大──地、水、火、風有變易增損，此四不壞淨未嘗增損變異。彼無增損變異者，謂多聞聖弟子，於佛不壞淨成就，若墮地獄、畜生、餓鬼者，無有是處。是故諸比丘當作是學：我當成就於佛不壞淨，法、僧不壞淨，聖戒成就；亦當建立餘人令成就。」^^（大正2，214b8-18） [↑](#footnote-ref-190)
191. 法中自信：得四信故。（印順法師，《大智度論筆記》［D006］p.246） [↑](#footnote-ref-191)
192. 身得證：得諸神通、滅盡定等著身中。（印順法師，《大智度論筆記》［D006］p.246） [↑](#footnote-ref-192)
193. 《增壹阿含經》卷3〈4 弟子品〉：「^我**聲聞中第一比丘**，威容端正，行步庠序，所謂馬師比丘是。**智慧無窮，決了諸疑，所謂舍利弗比丘是。神足輕舉，飛到十方，所謂大目揵連比丘是**。勇猛精進，堪任苦行，所謂二十億耳比丘是。**十二頭陀難得之行，所謂大迦葉比丘是。**^^」（大正2，557b4-9） [↑](#footnote-ref-193)
194. （1）參見《增支部》第一集（AN, I, p.24）。

     （2）《摩訶般若波羅蜜經》卷3〈10 相行品〉：

     ^爾時佛讚言：「善哉，善哉！須菩提！如我說汝行無諍三昧第一，與此義相應。」^^（大正8，238b21-22） [↑](#footnote-ref-194)
195. 無諍三昧：觀人心不令人起諍；根本四禪中攝，亦欲界中用。（印順法師，《大智度論筆記》［D006］p.246） [↑](#footnote-ref-195)
196. !! ┌一、實相般若即是三乘同證無餘涅槃────論

     三乘同學般若 ┤二、經中所說空解脫門，三乘同學故────論

     └三、於般若中，廣說三乘相故───────經、論

     !!（印順法師，《大智度論筆記》［B003］p.110） [↑](#footnote-ref-196)
197. 般若是菩薩事。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.285） [↑](#footnote-ref-197)
198. （1）實相：即是三乘無餘涅槃。以實相釋般若度。（《大智度論筆記》［D006］p.246）

     （2）三乘人皆為無餘故精進修行。（印順法師，《大智度論筆記》［D007］p.247） [↑](#footnote-ref-198)
199. （1）《摩訶般若波羅蜜經》卷22〈74 遍學品〉：「^如是著者，無有解脫、無有道、無有涅槃。^^」（大正8，383b15-16）

     （2）《大智度論》卷86：「^無三解脫門故言**無解脫**，無聖人空法故言**無道**，無道故言**無涅槃**。^^」（大正25，664a12-15）

     （3）三三昧──空三昧：離空解脫無道無果。（印順法師，《大智度論筆記》［A049］p.85）

     （4）空解脫門：離此無道無果。（印順法師，《大智度論筆記》［E001］p.285）

     （5）離三脫門無道無涅槃。（印順法師，《大智度論筆記》〔H001〕p.390） [↑](#footnote-ref-199)