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**《大智度論》卷86**

**〈<品 n="74" t="遍學品">釋遍學品**[[1]](#footnote-1)**第七十四</品>〉**[[2]](#footnote-2)

**（大正25，658c2-664b25）**

釋厚觀（2012.10.13）

^【**經**】

**$壹、歎「方便具足，不受世間果報」**

**$（壹）標歎**

**$一、須菩提歎**

爾時，須菩提白佛言：「世尊！是菩薩摩訶薩大智慧成就，行是深法，亦不受果報。」

**$二、佛述歎說因**

佛告須菩提「如是！如是！菩薩摩訶薩大智慧成就，行是深般若波羅蜜，亦不受果報。何以故？是菩薩摩訶薩，諸法性中不動故。」[[3]](#footnote-3)

**$（貳）釋歎**

**$一、須菩提問：於何等諸法性中不動**

「世尊！何等諸法性中不動？」

**$二、佛答：諸法性無所有故，於色性乃至大慈悲等性中不動**

佛言：「於無所有性中不動。[[4]](#footnote-4)

復次，菩薩摩訶薩，色性中不動，受、想、行、識性中不動；[[5]](#footnote-5)檀波羅蜜性中不動，尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜性中不動；四禪性中不動，四無量性中不動，四無色定性中不動；四念處性中不動，乃至八聖道分性中不動；空三昧、無相、無作三昧乃至大慈大悲性中不動。

何以故？須菩提！是諸法性即是無所有。[[6]](#footnote-6)

**$貳、明「離諸戲論，得出世果」**

**$（壹）明得道**

**$`2472`一、以四句戲論不能得道**

**$（一）不能以無所有法得所有法**

須菩提！以無所有法[[7]](#footnote-7)不能得所有法。」[[8]](#footnote-8)

**$（二）不能以所有法得所有法**

須菩提言：「世尊！所有法能得所有法不？」

佛言：「不也！」

**$（三）不能以所有法得無所有法**

「世尊！所有法能得無所有法不？」

佛言：「不也！」

**$（四）不能以無所有得無所有法**

「世尊！無所有法能得無所有法不？」

佛言：「不也！」

**$二、若離四句戲論，即是道**

「世尊！若無所有不能得所有，所有不能得所有，所有不能得無所有，無所有不能得無所有，將無世尊不得道耶？」[[9]](#footnote-9)

佛言：「有得，不以此四句。」

「世尊！云何有得？」

佛言：「非所有、非無所有，無諸戲論，是名得道。」[[10]](#footnote-10)

**$（貳）明入菩薩位**[[11]](#footnote-11)

**$一、明戲論相**

**$（一）須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！何等是菩薩摩訶薩戲論？」

**$（二）佛答**

佛（659a）告須菩提：「菩薩摩訶薩觀色若**常**、若**無常**，是為戲論，觀受、想、行、`2473`識若常、若無常，是為戲論；

觀色若**苦**、若**樂**，受、想、行、識若苦、若樂，是為戲論；

觀色若**我**、若**非我**，受、想、行、識若我、若非我；

色若**寂滅**、若**不寂滅**，受、想、行、識若寂滅、若不寂滅，是為戲論。

苦聖諦應見、集聖諦應斷、滅聖諦應證、道聖諦應修，是為戲論。

應修四禪、四無量心、四無色定，是為戲論；

應修四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分，是為戲論；

應修空解脫門、無相解脫門、無作解脫門，是為戲論；

應修八背捨、九次第定，是為戲論。

我當過須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果、辟支佛道，是為戲論。

我當具足菩薩十地，是為戲論。我當入菩薩位，是為戲論。

我當淨佛國土，是為戲論；我當成就眾生，是為戲論。

我當生佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法，是為戲論；

我當得一切種智，是為戲論；我當斷一切煩惱習，是為戲論。

**$二、明離戲論**

**$（一）應行無戲論般若**

**$1、於五蘊乃至一切種智不應戲論**

須菩提！是菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，色若常、若無常不可戲論故不應戲論，受想行識若常、若無常不可戲論故不應戲論，乃至一切種智不可戲論故不應戲論。

**$2、釋因：諸法因緣生，但有假名故**

何以故？性不戲論性，無性不戲論無性；離性、無性，更無法可得，所謂戲論者、戲論法、戲論處。以是故，須菩提！色無戲論，受想行識乃至一切種智無戲論。[[12]](#footnote-12)

**$3、勸行無戲論般若**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩應行無戲論般若波羅蜜。」

**$（二）重示因緣：無性故不可戲論**

須菩提白佛言：「世尊！云何色不可戲論，乃至一切種智不可戲論？」

佛告須菩提：「色性無，乃至一切種智性無。須（659b）菩提！若法性無，即是無戲論。[[13]](#footnote-13)

`2474`以是故，色不[[14]](#footnote-14)可戲論，乃至一切種智不可戲論。

**$三、顯益：入菩薩位**

須菩提！若菩薩摩訶薩能如是行無戲論般若波羅蜜，是時得入菩薩位。」[[15]](#footnote-15)

**$參、正明遍學諸道**

**$（壹）論「以何道入菩薩位」**

**$一、須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！若諸法無有性，菩薩行何等道入菩薩位？為用聲聞道？為用辟支佛道？為用佛道？」[[16]](#footnote-16)

**$二、佛答**

**$（一）明理：菩薩遍學諸道，得入菩薩位**

佛告須菩提：「不[[17]](#footnote-17)以聲聞道、不以辟支佛道、不以佛道得入菩薩位，菩薩摩訶薩遍學諸道，得入菩薩位。

**$（二）舉喻：小乘見諦喻**

須菩提！譬如八人先學諸道然後入正位[[18]](#footnote-18)，未得果而先生果道。[[19]](#footnote-19)

**$（三）合法**

菩薩亦如是，先遍學諸道然後入菩薩位，亦未得一切種智而先生金剛三昧，爾時以一念相應慧得一切種智。」[[20]](#footnote-20)

**$（貳）釋遍學難**

**$一、須菩提難**

**$（一）述說**

**$1、諸道各異**

須菩提白佛言：「世尊！若菩薩摩訶薩遍學諸道入菩薩位者，八人向須陀洹、得須陀洹，向斯陀含、得斯陀含，向阿那含、得阿那含，向阿羅漢、得阿羅漢，辟支佛道、佛道，是諸道各各異。

**$`2475`2、若遍學諸道，則所成諸道亦應各異**

世尊！若菩薩摩訶薩遍學諸道然後入菩薩位者，是菩薩若生八道，應作八人！生見道，應作須陀洹！生思惟道，應作斯陀含、作阿那含、作阿羅漢！若生辟支佛道，作辟支佛！[[21]](#footnote-21)

**$（二）正難**

世尊！若菩薩摩訶薩作八人，然後入菩薩位，無有是處！

不入菩薩位，得一切種智，亦無是處！

作須陀洹乃至作辟支佛，然後入菩薩位，亦無是處！

不入菩薩位，得一切種智，亦無是處！

**$（三）結所疑**

世尊！我云何當知菩薩摩訶薩遍學諸道得入菩薩位？」

**$二、佛答**

**$（一）佛印可：若入二乘聖位，則不入菩薩位，不得一切種智**

佛告須菩提：「如是！如是！若菩薩摩訶薩作八人、得須陀洹果乃至得阿羅漢果、得辟支佛道，然後入菩薩位，無有是處！不入菩薩位，當得一切種智，無有是處！

**$（二）釋其難**

**$1、菩薩以智觀過八地，以道種智入菩薩位，以一切種智斷煩惱習**

須菩（659c）提！若菩薩摩訶薩從初發意行六波羅蜜時，以智觀過八地。何等八地？乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、已辦地、辟支佛地。以道種智入菩薩位；入菩薩位已，以一切種智斷一切煩惱習。[[22]](#footnote-22)

**$2、二乘智斷皆是菩薩忍**

須菩提！是[[23]](#footnote-23)八人若智若斷，是菩薩無生法忍；須陀洹若智若斷、斯陀含若智若斷、阿那含若智若斷、阿羅漢若智若斷、辟支佛若智若斷皆是菩薩忍。[[24]](#footnote-24)

**$3、得無生忍入菩薩位，更斷煩惱習成佛道**

菩薩學如是聲聞、辟支佛道，以道種智入菩薩位；入菩薩位已，以一切種智斷一切煩惱習，得佛道。

**$`2476`（三）結勸**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩遍學諸道具足，應得阿耨多羅三藐三菩提；得阿耨多羅三藐三菩提已，以果饒益眾生。」[[25]](#footnote-25)

**$肆、舉道種智勸修**

**$（壹）正舉勸修**

**$一、總說**

須菩提白佛言：「世尊！世尊[[26]](#footnote-26)所說道──聲聞道、辟支佛道、佛道，何等是菩薩道種智？」[[27]](#footnote-27)

佛告須菩提：「菩薩摩訶薩應生一切道[[28]](#footnote-28)種[[29]](#footnote-29)淨智。

須菩提！何等是道種淨智？若諸法相貌所可顯示法，菩薩應正知；正知已，為他[[30]](#footnote-30)演說、開示，令諸眾生得解。是菩薩摩訶薩應解一切音聲語言，以是音聲說法，遍滿三千大千世界，如響相。[[31]](#footnote-31)

**$二、詳述**

**$（一）善觀根性，應機施教**

**$1、遮惡道，開善道**

**$（1）遮惡道**

以是故，須菩提！菩薩摩訶薩應先具足學一切道，道智具足已，應分別知[[32]](#footnote-32)眾生深心，所謂地獄眾生，地獄道，地獄因，地獄果，應知、應障；[[33]](#footnote-33)畜生、餓鬼道，畜生、餓鬼因，畜生、餓鬼果，應知、應障；諸龍、鬼神[[34]](#footnote-34)、犍[[35]](#footnote-35)闥婆、緊那羅、摩`2477`睺羅伽、阿修羅道、因、果，應知、應障。

**$（2）開善道**

人道、因、果應知，諸天道、因、果應知──四天王天、三十三天、夜摩天、兜率陀天、化樂天、他化自在天、梵天、光音天、遍淨天、廣果天、無想天、阿婆羅呵天、無熱天、易見天、喜見天、阿（660a）迦尼吒天道、因、果應知；無邊虛空處、無邊識處、無所有處、非有想非無想處道、因、果應知。

**$2、示助道法，令入聖道**

四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分，因、果，應知；空解脫門、無相解脫門、無作解脫門，佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法、大慈大悲，因、果應知。

菩薩以是道，令眾生入須陀洹道乃至阿羅漢、辟支佛道，乃至阿耨多羅三藐三菩提道。

**$（二）結義，顯用**

須菩提！是名菩薩摩訶薩淨道種智。

菩薩學是道種智已，入眾生深心相；入已，隨眾生心，如應說法，所言不虛。

何以故？是菩薩摩訶薩善知眾生根相，知一切眾生心、心數法生死所趣。[[36]](#footnote-36)

**$三、勸行道慧般若**

須菩提！菩薩摩訶薩如是應行道[[37]](#footnote-37)般若波羅蜜。

何以故？一切諸善[[38]](#footnote-38)助道法皆入般若波羅蜜中，諸菩薩摩訶薩、聲聞、辟支佛所應行。」[[39]](#footnote-39)

**$（貳）諸法性空，不妨修道**

**$一、明不妨修道**

**$（一）須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！若四念處乃至阿耨多羅三藐三菩提──是一切法皆不合不散、無色、無形、無對，一相，所謂無相。世尊！云何是助道法能取阿耨多羅三藐三菩提？世尊！是不合不散、無色、無形、無對，一相，所謂無相法，無所取、無所捨，譬如虛空無取無捨。」[[40]](#footnote-40)

**$`2478`（二）佛答**

**$1、佛印可：諸法自相空故無取無捨**

佛言：「如是！如是！須菩提！諸法自相[[41]](#footnote-41)空，無所取、無所捨。

**$2、欲令眾生悟空故依世俗諦說**

**$（1）分別助道法令得菩提**

須菩提！有眾生不知諸法自相空，為是[[42]](#footnote-42)眾生故，顯示助道法能至阿耨多羅三藐三菩提。[[43]](#footnote-43)

**$（2）示一切法皆畢竟空、無相**

復次，須菩提！所有[[44]](#footnote-44)色、受、想、行、識，所有檀波羅蜜、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜，所有內空、外空乃至無法有法空，初禪乃至非有想非無想處，四念處[[45]](#footnote-45)乃至八聖道分，三解脫門，八背捨、九次第定，佛十力、四（660b）無所畏、四無礙智、十八不共法、大慈大悲、一切種智等諸法，於是聖法中，皆不合不散、無色、無形、無對，一相，所謂無相。

**$（3）以世俗諦為眾生說**

以[[46]](#footnote-46)世俗法故，為眾生說令解，非以第一義。

**$二、勸如道而學**

**$（一）勸學聖法**

**$1、總標：應以知、見學一切法，善分別應用不應用**

須菩提！於是一切法中，菩薩摩訶薩以智、見如法應學；學已，分別諸法應用、不應用。」[[47]](#footnote-47)

**$2、料簡**

**$（1）二乘法知而不應用**

須菩提言：「世尊！何等法菩薩分別已，應用、不應用？」

佛言：「聲聞、辟支佛法，分別知，不應用；

**$（2）一切種智知而應用**

一切種智，分別知，應用。

**$`2479`3、勸學**

如是，須菩提！菩薩摩訶薩於是聖法中應學般若波羅蜜。」[[48]](#footnote-48)

**$（二）釋聖法義**

**$1、須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！何以故說名聖法？何等是聖法？」

**$2、佛答**

**$（1）於一切法不合不散是為聖法**

佛告須菩提：「諸聲聞、辟支佛法，諸[[49]](#footnote-49)菩薩摩訶薩及諸佛，於欲、瞋、癡不合不散，身見、戒取、疑不合不散，欲染、瞋恚不合不散，色染、無色染、掉[[50]](#footnote-50)、慢、無明不合不散；[[51]](#footnote-51)初禪乃至第四禪不合不散，慈、悲、喜、捨、虛空處乃至非有想非無想處不合不散；四念處乃至八聖道分不合不散；內空乃至大悲、有為性、無為性不合不散。

**$（2）釋不合不散之因**

何以故？是一切法皆無色、無形、無對，一相，所謂無相。

無色法與無色法不合不散，無形法與無形法不合不散，無對法與無對法不合不散，一相法與一相法不合不散，無相法與無相法不合不散。

**$（3）勸學無相般若**

須菩提！是無色、無形、無對，一相，所謂無相般若波羅蜜，諸菩薩摩訶薩應學；學[[52]](#footnote-52)已，不得諸法相。」[[53]](#footnote-53)

**$三、勸修無相**

**$（一）明不以有相修般若**

**$1、須菩提遍舉諸相問**

須菩提白佛言：「世尊！菩薩摩訶薩不學色相耶？不學受、想、行、識相耶？不學眼相乃至意相，不學色相乃至法相，不學地種相乃至識種相，不學檀波羅蜜相、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅（660c）蜜相，不學內空乃至無法有法空相，[[54]](#footnote-54)不學初禪相乃至第四禪相，不學慈相乃至捨相，不學無`2480`邊空相乃至非有想非無想相[[55]](#footnote-55)，不學四念處相乃至八聖道分相，不學空三昧相、無相[[56]](#footnote-56)、無作三昧相，不學八背捨、九次第定相，不學佛十力相、四無所畏[[57]](#footnote-57)、四無礙智相、十八不共法相、大慈大悲相，不學苦聖諦相、集滅道聖諦相，不學逆順十二因緣相，不學有為性相、無為性相耶？

世尊！若不學諸法相，菩薩摩訶薩云何學諸法相若有為、若無為，學已，過聲聞、辟支佛地？若不過聲聞、辟支佛地，云何入菩薩位？若不入菩薩位，云何當得一切種智？若不得一切種智，云何當轉法輪？若不轉法輪，云何以三乘度眾生生死？」

**$2、佛答**

**$（1）正觀：破取相行**

佛告須菩提：「若諸法實有相，菩薩應學是相。須菩提！以一切法實無有[[58]](#footnote-58)相，無色、無形、無對，一相，所謂無相。以是故，須菩提！菩薩摩訶薩不學相、不學無相。

**$（2）釋因：諸法本無相**

何以故？有佛、無佛，諸法一相，性常住。」[[59]](#footnote-59)

**$（二）正明以無相修般若**

**$1、修無相即是修般若**

須菩提白佛言：「世尊！若一切法非有相、非無相，菩薩摩訶薩云何修般若波羅蜜？若不修般若波羅蜜，不能過聲聞、辟支佛地；若不過聲聞、辟支佛地，不能入菩薩位；若不入菩薩位，不得無生法忍；若不得無生法忍，不能得諸菩薩神通；若不得菩薩神通，不能淨佛國土、成就眾生；若不淨佛國土、成就眾生，不能得一切種智；若不得一切種智，不能轉法輪；若不轉法輪，不能令眾生得須陀洹果、斯陀含、阿那含、阿羅漢果、辟支佛道，不能令得阿耨多羅三藐三菩提，亦不能令眾生（661a）得布施福，亦不能令得持戒、修定福。」

佛告須菩提：「如是！如是！諸法無相，非一相、非異相；若修無相，是修般若波羅蜜。」[[60]](#footnote-60)

**$2、修諸法壞是修般若**

**$（1）正述**

須菩提言：「世尊！云何修無相是修般若波羅蜜？」

`2481`佛言：「**修諸法壞**，是修般若波羅蜜。」[[61]](#footnote-61)

**$（2）論修何法壞是修般若**

「世尊！云何修諸法壞是修般若波羅蜜？」

佛言：「修色[[62]](#footnote-62)壞，是修般若波羅蜜；修受、想、行、識壞，是修般若波羅蜜。[[63]](#footnote-63)

修眼壞、耳、鼻、舌、身、意法壞，是修般若波羅蜜；修色法壞，聲、香、味、觸、法壞，是修般若波羅蜜。

修不淨觀壞，是修般若波羅蜜。修初禪壞，第二、第三、第四禪壞，是修般若波羅蜜；修慈、悲、喜、捨壞，是修般若波羅蜜；修無邊空[[64]](#footnote-64)處、無邊識處、無所有處、非有想非無想處壞，是修般若波羅蜜。

修念佛、念法、念僧、念戒、念捨、念天、念滅、念安般[[65]](#footnote-65)壞，是修般若波羅蜜。修無常相、苦相、無我相、空相、集相、因相、生相、緣相、閉相、滅相、妙相、出相、道相、正相、跡相、離相壞，是修般若波羅蜜。

修十二因緣壞，修[[66]](#footnote-66)我相、眾生相[[67]](#footnote-67)、壽命相壞[[68]](#footnote-68)乃至修知者、見者相壞，是修般若波羅蜜。

修常相、樂相、淨相、我相壞，是修般若波羅蜜。

修四念處乃至八聖道分壞，是修般若波羅蜜。

修空三昧、無相三昧、無作三昧壞，是修般若波羅蜜。

修八背捨、九次第定壞，是修般若波羅蜜。

修有覺有觀三昧[[69]](#footnote-69)、無覺有觀三昧、無覺無觀三昧壞，是修般若波羅蜜。

修苦聖諦、集聖諦、滅聖[[70]](#footnote-70)諦、道聖諦壞，是修般若波羅蜜。

修苦智、集智、滅智、道智壞，是修般若波羅蜜；修盡智、無生智壞，是修般若波羅蜜；修法智、比智、世智、他心智壞，是修般若波羅蜜。

修檀波羅（661b）蜜壞，是修般若波羅蜜；修尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜壞，是修般若波羅蜜。

修內空、外空、內外空、空空、大空、第一義空、有為空、無為空、畢竟空、無始空、散空、性空、諸法空、自相空、不可得空、無法空、有法空、無法有法空壞，是修般若波羅蜜。

`2482`修佛十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法壞，是修般若波羅蜜。

修須陀洹果、斯陀含果、阿那含果、阿羅漢果、辟支佛道壞，是修般若波羅蜜。修一切智壞，是修般若波羅蜜。修斷一切煩惱習壞，是修般若波羅蜜。」

**$3、不念法實有是修般若**

**$（1）正述**

須菩提白佛言：「世尊！云何名修色壞乃至修斷一切煩惱習壞，是修般若波羅蜜？」

佛告須菩提：「菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，不念有色法，是修般若波羅蜜；不念有[[71]](#footnote-71)受、想、行、識，乃至不念有壞[[72]](#footnote-72)一切煩惱習[[73]](#footnote-73)法，是為修般若波羅蜜。[[74]](#footnote-74)

**$（2）釋因**

何以故？有法念者，不修般若波羅蜜。[[75]](#footnote-75)

**$（3）示念有之失：不得道果**

須菩提！有法念者，不修檀波羅蜜、尸羅波羅蜜、羼提波羅蜜、毘梨耶波羅蜜、禪波羅蜜、般若波羅蜜。

何以故？須菩提！是人著法，不行檀波羅蜜乃至般若波羅蜜。

如是著者，無有解脫、無有道、無有涅槃。

有法念者，不修四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分、不修空三昧乃至不修一切種智。

何以故？是人著法故。」[[76]](#footnote-76)

**$（4）論有法無法及取相之過失**

**$A、明有法、無法**

須菩提白佛言：「世尊！何等是有法？何等是無法？」

佛告須菩提：「二者[[77]](#footnote-77)是有法，不二者是無法。」

**$`2483`B、別明取相之失**

**$（A）取相為二，一切二皆是有法**

「世尊！何等是二？」

佛言：「色相是二，受、想、行、識相是二，眼相乃至意相是二，色相乃至法相是二，檀波羅蜜乃至佛相、阿耨多羅三（661c）藐三菩提相，有為無為性相是二。[[78]](#footnote-78)

須菩提！一切相皆是二，一切二皆是有法；

**$（B）明過失**

**$a、流轉生死苦**

適[[79]](#footnote-79)有法便有生死，適有生死不得離生、老、病、死、憂悲苦惱。[[80]](#footnote-80)

**$b、無三乘道果**

以是因緣故，須菩提！當知二相者，無有檀波羅蜜乃至般若波羅蜜，無有道、無有果，乃至無有順忍，何況見色相乃至見一切種智相！若無修道，云何得須陀洹果乃至阿羅漢果、辟支佛道、阿耨多羅三藐三菩提及[[81]](#footnote-81)斷一切煩惱習？」^^

【**論**】釋曰：

**$壹、歎「方便慧具足，不受世間果報」**

**$（壹）標歎**

**$一、須菩提歎**

佛說：「菩薩行六波羅蜜，不受世間果報。」

須菩提歎未曾有，白佛言：「世尊！是菩薩大智慧成就，行是深法，能作因而不受果。」

是菩薩為大利故，不受小報。

**$二、佛述歎說因**

佛可其意已，更自說因緣，所謂：「菩薩於諸法性中不動。」

「諸法性」者，無所有、畢竟空，如[[82]](#footnote-82)、法性、實際；菩薩定心安住是中不動。

**$（貳）釋歎**

**$一、須菩提問：於何等諸法性中不動**

須菩提問：「世尊！何等性中不動？」

**$`2484`二、佛答：諸法性無所有故，於色性乃至大慈悲等性中不動**

佛答：「色性中不動，乃至大慈悲[[83]](#footnote-83)等性中不動。

何以故？是諸法性，眾因緣生故不自在、無定相，無定相故**無所有**。」

「諸法」者，所謂色等法。

**$貳、明「離諸戲論，得出世果」**

**$（壹）明得道**

**$一、以四句戲論不能得道**

**$（一）不能以無所有法得所有法**

因是色等[[84]](#footnote-84)法故說無為，是故無為法亦無所有。何以故？不可以無所有法得所有法。

**$（二）不能以所有法得所有法**

須菩提言：「若無所有不能得所有者，豈可以所有法得所有法耶？」

佛答：「不。」

何以故？無所有法，一切聖人所稱讚、所住處，尚不能有所得，何況所有法！

**$（三）不能以所有法得無所有法**

「所有法得無所有不？」

佛言：「不。」

何以故？所有、無所有，二俱有過，故言「不」。

**$（四）不能以無所有得無所有法**

「可以無所有得無所有不？」

佛言：「不。」

何以故？所有法有生相、住相，以虛誑故，尚無所得，何況無所有（662a）從本已來畢竟空而有所得！

**$二、若離四句戲論，即是道**

此中，須菩提更問：「世尊！若以四句皆不得，將無道、無得果耶？」

佛答：「實有得道法，但不以是四句。」

何以故？四句有如上失故。

若離是四句戲論，即是道。

**$（貳）明入菩薩位**

**$一、明戲論相**

**$（一）須菩提問**

復問：「世尊！何等是菩薩戲論相？」

**$（二）佛答**

**$1、舉「常、無常」說**

**$`2485`（1）標文**

佛答：「色等若常、若無常，是菩薩戲論。」

**$（2）明失**

何以故？

**$A、執常之過**

若常則不生不滅，無罪福、好醜。

**$B、執無常之過**

無常亦不然。何以故？

因常說無常，常既不可得，何況無常！

復次，若無常定是色等實相，亦不應有業因緣果報。何以故？色等諸[[85]](#footnote-85)法念念滅失故；若業因緣果報滅[[86]](#footnote-86)，則不名無常相。

如是等種種因緣故，無常非是色等實相，如先「破無常」中說。[[87]](#footnote-87)

**$2、例餘**

乃至作是念「我當斷一切煩惱習」，是為戲論。

**$二、明離戲論**

**$（一）應行無戲論般若**

**$1、於五蘊乃至一切種智不應戲論**

色等諸法不可戲論，而凡夫人戲論諸法，菩薩於不可戲論隨法不戲論。

**$2、釋因：諸法因緣生，但有假名故**

何以故？自性不能戲論自性。

所以者何？性從因緣生故，但有假名，云何能戲論？

若性不能戲論，何況無性！

離性、無性，更無第三法可戲論，所謂戲論者，戲論法，戲論處──是法皆不可得。

**$3、勸行無戲論般若**

「須菩提！色等法是不可戲論相，如是菩薩應行無戲論般若波羅蜜。」

**$（二）重示因緣：無性故不可戲論**

復次，佛自說不可戲論因緣：「色等法無性，若法無性，即是不可戲論。」

**$三、顯益：入菩薩位**

「若菩薩能行是不可戲論般若，便得入菩薩位。」

**$參、正明遍學諸道**

**$（壹）論「以何道入菩薩位」**

**$`2486`一、須菩提問**

須菩提意：「無戲論是三乘道，菩薩以何道入無戲論菩薩位？」

**$二、佛答**

**$（一）明理：菩薩遍學諸道，得入菩薩位**

佛答，皆言「不」。

何以故？菩薩大乘人故，不應用二乘道；六波羅蜜未具[[88]](#footnote-88)足故，不能用佛道。

此中佛自說因緣：「菩薩應遍學諸道，入菩薩位。」

**$（二）舉喻：小乘見諦喻**

此中說譬喻：「如見諦道中八人，先時遍（662b）學諸道，入正位，而未得須陀洹果。」

**$（三）合法**

「菩薩亦如是，先遍學諸道，入菩薩位，而未得一切種智果；若菩薩住金剛三昧，以一念相應慧，得一切種智果。」

**$（貳）釋遍學難**

**$一、須菩提難**

**$（一）述說**

須菩提問：「世尊！若菩薩遍學諸道，然後入菩薩位，是諸道各各異。若菩薩遍學是諸[[89]](#footnote-89)道，若生八道即是八人，乃至生辟支佛道即是辟支佛。

**$（二）正難**

世尊！若菩薩作八人乃至作辟支佛，然後入菩薩位，無有是處！若不入菩薩位，得一切種智，亦無有是處！

**$（三）結所疑**

我當云何知菩薩遍[[90]](#footnote-90)學諸道入菩薩位？」

**$二、佛答**

**$（一）佛印可：若入二乘聖位，則不入菩薩位，不得一切種智**

佛可其意已，

**$（二）釋其難**

**$1、菩薩以智觀過八地，以道種智入菩薩位，以一切種智斷煩惱習**

更自說因緣：菩薩初發意行六波羅蜜時，以智見觀入八地直過；如人親親繫獄故，入而看之，亦不與同著杻械[[91]](#footnote-91)。

菩薩欲具足道種智故，入菩薩位──遍觀諸道，入菩薩位；入菩薩位已，得一切種智，斷煩惱習。

**$`2487`2、二乘智斷皆是菩薩忍**

**$（1）略述**

佛示須菩提：「二乘人於諸佛菩薩智慧得少氣分，是故八人若智若[[92]](#footnote-92)斷乃至辟支佛若智若斷，皆是菩薩無生法忍。」

**$（2）別明文義**

**$A、釋「智」、「斷」**

「智」名學人八智，[[93]](#footnote-93)無學或九、或十。[[94]](#footnote-94)

「斷」名斷十種結使，所謂上、下分十[[95]](#footnote-95)結[[96]](#footnote-96)。

須陀洹、斯陀含，略說斷三結，廣說[[97]](#footnote-97)斷八十八結[[98]](#footnote-98)。

阿那含，略說斷五下分結，廣說斷九十二[[99]](#footnote-99)。

阿羅漢，略說三漏盡，廣說斷一切煩惱。

是名「智」、「斷」。

**$B、明「二乘聖者智斷皆是菩薩忍」之理**

**$（A）標舉，釋義**

「智」、「斷」皆是菩薩忍。

聲聞人以四諦得道，菩薩以一諦入道。佛說是四諦皆是一諦，分別故有四；是四諦、二乘智斷，皆在一諦中。

菩薩先住柔順忍中，學無生無滅、亦非無生非無滅，離有見、無見、有無見、非有非無見等，滅諸戲論，得無生忍。

**$（B）別釋「無生法忍」**

「無生忍」者，

**$a、常不生惡心**

佛後品中自（662c）說：「乃至作佛，常不生惡心，[[100]](#footnote-100)是故名『無生忍』。」

**$`2488`b、觀畢竟空，心心數法不生**

論者言：得是忍，觀一切法畢竟空，斷緣，心心數[[101]](#footnote-101)不生，是名「無生忍」。

**$c、過二乘智，捨生滅觀，入不生不滅中**

**$（a）總說**

又復言：能過聲聞、辟支佛智慧，名「無生忍」。

**$（b）別釋**

**$Ⅰ、明二乘智觀法生滅**

聲聞、辟支佛智慧，觀色等五眾生滅，心厭，離欲，得解脫。

**$Ⅱ、菩薩入不生不滅畢竟空中［簡凡夫二乘］**

菩薩以大福德、智慧觀生滅時，心不怖畏如小乘人。

菩薩以**慧眼**求生滅實定相不可得，如先〈破生品〉中說。[[102]](#footnote-102)但以**肉眼**麁心見有無常生滅。

凡夫人於諸法中著常見，是所著法還歸無常，眾生得憂悲苦惱，是故佛說：「欲離憂苦，莫觀常相！」

是「無常」破常顛倒故，不為著無常故說，是故**菩薩捨生滅觀，入不生不滅中。**

**$※ 因論生論：菩薩入不生不滅中，以不著故，離常顛倒**

問曰：若入不生不滅，不生不滅即復是常，云何得離常顛倒？

答曰：如無常有二種：一者、破常顛倒[[103]](#footnote-103)，不著無常；二者、著無常，生戲論。

無生忍亦如是：一者、雖破生滅，不[[104]](#footnote-104)著無生無滅故，不墮常顛倒；二者、著不生滅故，墮常顛倒。

「真無生」者，滅諸觀、語言道斷，觀一切法如涅槃相；從本已來常自無生，非以智慧觀故令無生。

得是無生無滅、畢竟清淨，無常觀尚不取，何況生滅！

**$d、結**

如是等相，名「無生法忍」。

**$3、得無生忍入菩薩位，更斷煩惱習成佛道**

「得是無生[[105]](#footnote-105)忍故，即入菩薩位；入菩薩位已，以一切種智斷煩惱及習。」

**$`2489`（三）結勸**

種種因緣度一切眾生，如好果樹，多所饒益。

**$肆、舉道種智勸修**

**$（壹）正舉勸修**

**$一、總說**

須菩提白佛言：「世尊！何等是菩薩道種智？」

佛答：「菩薩住無生忍法[[106]](#footnote-106)，得諸法實相；從實相起，取諸法名相語言，既自善解，為[[107]](#footnote-107)眾生說，令得開悟。

菩薩福德因緣故，解一切眾生音聲語言，以是音聲遍三（663a）千大千世界，亦不著是聲，知如響相。」

是音聲，即是梵音相。[[108]](#footnote-108)

**$二、詳述**

**$（一）善觀根性，應機施教**

**$1、遮惡道，開善道**

**$（1）略說**

以是故，菩薩應知一切道，遍[[109]](#footnote-109)觀眾生心，知其本末，以善法利益，遮不善法，如經中廣說。

菩薩先知諸法[[110]](#footnote-110)實相故，於二乘道入出自在，觀已直過，入菩薩位；為度眾生故，起道慧。

欲為眾生說法，解一切眾生語言音聲，以梵音聲說法，所謂遮惡道，開善道。

「惡道」者，三惡道[[111]](#footnote-111)；「善道」者，三善道：人、天、阿修羅[[112]](#footnote-112)。

種種因緣，呵惡道、讚善道[[113]](#footnote-113)。

**$（2）別釋**

**$A、辨「所遮」、「所開」之事**

**$（A）遮惡道**

「遮惡道」者，所謂地獄道、地獄因、地獄果。

`2490`「地獄」，如先說。[[114]](#footnote-114)

「**地獄道**」者，上不善道。

「**地獄因**」者，三毒：貪欲增長起貪嫉不善道，瞋恚增長起恚惱不善道，愚癡增長起邪見不善道。

三毒，三不善道因；三不善道是七不善道因。

「**地獄果**」者，以是因故受地獄身，身[[115]](#footnote-115)心受種種苦惱，是名「果」。

菩薩應示眾生地獄果，然後為說法，令斷地獄道及因、果。

十不善道，有上、中、下：上者，地獄；中者，畜生；下者，餓鬼。

**$（B）開善道**

十善道亦有上、中、下：上者，天；中者，人；下者，鬼神。[[116]](#footnote-116)

住十善道，能離欲、生色界，離色、生無色界。

**$B、辨「應知」、「應遮」之義**

**$（A）約「於三惡道應知、應遮」**

三惡道中常受苦，故言「應知、應遮」。

**$（B）約「於人天善趣應知」**

天、人中有得道因緣，為涅槃故，或時應遮，以不定故不說。

**$2、示助道法，令入聖道**

餘助道法故，不應說遮；乃至「阿耨多羅三藐三菩提」。

菩薩能如是分別已，知眾生應以小乘法度者，以小乘法而度之；應以大乘法度者，以大乘法而度之。

**$（二）明其力用**

是菩薩知眾生深心數事及宿命業因緣，又知未來世果報因緣，又知眾生可化時節及知處所；諸餘可度因緣，盡皆知之，是故所（663b）說不虛。

**$三、勸行道慧般若**

如是道種慧及諸助道法皆攝在般若中，是故菩薩當行道慧般若。

**$（貳）諸法性空，不妨修道**

**$一、不妨修道**

**$（一）須菩提問**

須菩提白佛言[[117]](#footnote-117)：「若助道法、菩提，是法皆不合不散、無色、無形、無對，一相所`2491`謂無[[118]](#footnote-118)相。是助道法皆空，云何能取阿耨多羅三藐三菩提？空、無所有法[[119]](#footnote-119)，應無取、無捨；譬如虛空，無法故無取、無捨。」

**$（二）佛答**

**$1、佛印可**

須菩提所說真實，無著心故，佛可言：「如是！如是！」

**$2、欲令眾生悟空故依世俗諦說**

**$（1）分別助道法令得菩提**

更說因緣：「有眾生不知如是諸法自相空故，為分別是助道法能得阿耨多羅三藐三菩提。」

**$（2）示一切法皆畢竟空、無相**

「須菩提！非但三十七品空不合不散，所有色等乃至一切種智，於聖法中亦自相空，不合不散。

「不合不散」者，是畢竟空義；如此中說：「一相，所謂無相」。

**$（3）以世俗諦為眾生說**

「是法雖空，以世諦故，為眾生說，欲令得入聖法，非第一義。」

**$二、勸如道而學**

**$（一）勸學聖法**

**$1、總標：應以知、見學一切法，善分別應用不應用**

「是中菩薩皆應以知、見學是法。」

**$2、別釋「知」、「見」**

**$（1）略明**

初知名「知」[[120]](#footnote-120)，後深入名「見」；「知」名未了，「見」名已了。

**$（2）辨「知」、「見」之別**

問曰：「知」、「見」有何差別？[[121]](#footnote-121)

`2492`答曰：

**$A、第一說：四種差別**

有人言：有知非見，有見非知，有亦知亦見，有非知非見。

有**知非見**者，盡智[[122]](#footnote-122)、無生智[[123]](#footnote-123)，除世間正見及五見[[124]](#footnote-124)，餘慧皆名「知[[125]](#footnote-125)」，是慧非見。

**見非知**者，五見、世間正見、見諦道中八忍，是見非知。

餘無漏慧[[126]](#footnote-126)，**亦名「知」、亦名「見」**。

離是見、知，餘法**非見非知**。

**$B、第二說：定心名為「見」，定、未定通名為「知」**

復次，有人言：定心名為「見」，定、未定通名為「知」。

如《轉法輪經》中說：「苦諦知已應見，知已分別知：是法應見，是苦諦；是法應斷，是集諦；是法應證[[127]](#footnote-127)，是滅諦；是法應修，是道諦。」[[128]](#footnote-128)

**$C、第三說：或知煩惱斷名為「見」，如九斷「知」**

或**知煩惱斷**[[129]](#footnote-129)名為「見」，如[[130]](#footnote-130)九斷[[131]](#footnote-131)知[[132]](#footnote-132)。

**$（二）釋聖法義**

**$1、須菩提問**

須菩提聞般若異名字，所謂「聖法」，故問：「何等是聖法？」

**$`2493`2、佛答**

**$（1）於一切法不合不散是為聖法**

佛答：「聖法中諸（663c）賢聖──若佛、若辟支佛、聲聞等，以欲等諸法不合不散。」

**$（2）釋不合不散之因**

**$A、論主釋**

「不合」者，一切煩惱名顛倒，顛倒即無所有；若無所有，云何可合？

若不合，云何有散？

「不合」故不輕凡人，「不散」故不自高──於一切眾生不憎不愛。

**$B、引經明**

又復此中佛自說不合不散因緣，所謂：「是法皆無色、無形、無對，一相，所謂無相。」

「無色與無色法不合不散」，乃至「無相法與無相法不合不散」。

何以故？是法皆一性故，自性不與自性合。

**$（3）勸學無相般若**

「是名一相無相般若波羅蜜，菩薩應學；學已，無法可得相。」

**$三、勸修無相**

**$（一）明不以有相修般若**

**$1、須菩提遍舉諸相問**

須菩提白佛言：「世尊！菩薩不學色相耶？乃至不學有為、無為相耶？世尊！若不學是諸法相，云何經中說『菩薩先學諸法相，後過聲聞、辟支佛地』？若不過聲聞、辟支佛地，云何入菩薩位？」如此中廣說。

**$2、佛答**

**$（1）正觀：破取相行**

佛告須菩提：「若諸法實有相，應當學是相。須菩提！一切法實無相，是故菩薩不應學相。無相亦不應學，以取相故。」

破相事，如〈問相品〉[[133]](#footnote-133)中說。

**$（2）釋因：諸法本無相**

「有佛、無佛，諸法常住，一相，所謂無相。」

**$（二）正明以無相修般若**

**$1、修無相即是修般若**

須菩提從佛聞一切法無相，今還問佛：「世尊！若一切法非有相、非無相，云何菩薩修般若？」

若有無相，因無相可修般若，今相以無相皆無，因何事得修般若？

`2494`若不修般若，不能得過聲聞、辟支佛地，乃至不能安立於三福田。

佛可其言：「如是！如是！」而更說修般若因緣，所謂：「菩薩不以修相故，是修般若；修無相故，是修般若。」

**$2、修諸法壞是修般若**

**$（1）正述**

復問：「世尊！云何修無相是修般若？」若無相云何可修？

佛答：「修諸法壞是修般若。」

以諸法壞故，無相相亦壞。

譬如車分壞故，車相（664a）亦滅；又如輪分壞故，輪相亦滅，如是乃至微塵。

**$（2）論修何法壞是修般若**

「世尊！何等是諸法可破壞者？」

佛答：「修色法壞，即是修般若波羅蜜；乃至修斷一切煩惱習壞，即是修般若波羅蜜。」

**$3、不念法實有是修般若**

**$（1）正述**

須菩提白佛：「云何修色壞乃至修斷一切煩惱習壞是修般若？」

佛答：「菩薩一心念薩婆若，憐愍眾生，欲得正行般若波羅蜜，不念色是有法；如是修，是修般若。」

以色是定實，有相過故。

**$（2）釋因**

所以者何？佛此中自說因緣：「有相者不修般若，般若中無法尚無，何況有法！」

**$（3）示念有之失**

**$A、不修五度**

是人不修般若波羅蜜，亦不修五波羅蜜──是人著有法戲論，不修布施等。

**$B、無解脫、無道、無涅槃**

**$（A）解義**

「如是著者，無有解脫，無道、無涅槃」──

無三解脫門故言「無解脫」，

無聖人空法故言「無道」，

無道故言[[134]](#footnote-134)「無涅槃」。

**$（B）別論「無道」之因**

問曰：何以故「無道」？

答曰：是人戲論諸[[135]](#footnote-135)法，不厭老、病、死，著法故**生邪見**；邪見故，**不能如實`2495`觀身不淨等**；不能觀身故，不修身念處；不修身念處故，不能修受[[136]](#footnote-136)、心、法念處；不修四念處故，不能修乃至一切種智。何以故？著有法故。

**$（4）論有法無法及取相之過失**

**$A、明有法、無法**

須菩提問佛：「世尊！何等是有法？何等是無法？」

凡人或於有法中生無想，無法中生有想，欲分別是事故問。

佛答：「二相是有，不二相是無。」

**$B、別明取相之失**

**$（A）取相為二，一切二皆是有法**

復問：「何等是二相？」

佛答：「取色相即是二。」如先品中說：「離色無眼，離眼無色。」[[137]](#footnote-137)

乃至「有為、無為性」。何以故？離有為不得說無為，[[138]](#footnote-138)離無為不得說有為實相。

是故，是二法不得相離；凡人[[139]](#footnote-139)謂此為二，是故顛倒。

佛略說二相：「一切法中取相皆是二，一切二皆是有。」

**$（B）明過失**

**$a、流轉生死苦**

「適有便有生死。」

何以（664b）故？有中生著心，著心因緣生諸煩惱，煩惱因緣往來生死，生死因緣憂悲苦惱。是故說：「適有法便有生死，有生死不得免老病憂苦。」

**$b、無三乘道果**

**$（a）舉經總說**

「須菩提！以是當知二相人無有檀波羅蜜乃至無有順忍，何況見色實相！乃至見一切種智實相！是人若不[[140]](#footnote-140)見色等諸法實相，則無修道，云何有須陀洹果乃至斷一切煩惱習？」

**$（b）別釋**

**$Ⅰ、釋「無六度」、「無二乘道果」、「無佛道」**

六波羅蜜有二種：世間、出世間。此人無有出世間六波羅蜜故，是故說：「是`2496`有相人無有六波羅蜜。」

若有者，但有世間波羅蜜──此中不說世間波羅蜜。

聲聞道果尚無，何況有佛道！

**$Ⅱ、釋「乃至無有順忍」**

**$（Ⅰ）釋經所明為「小乘順忍」**

問曰：「順忍」是何等順忍？

答曰：是小乘順忍。小乘順忍尚無，何況大乘！

**$（Ⅱ）釋疑：頂法已能不退，何故說「乃至忍法」**

問曰：頂法已能[[141]](#footnote-141)不退，[[142]](#footnote-142)何以說「乃至忍法」？

答曰：聲聞法中亦說「頂墮」，摩訶衍亦說「頂墮」，汝何以故言「頂法不墮」？

有人言：雖頂法不墮，不牢固、不能一定故不說。

忍是久住，已入正定，雖未得無漏而與無漏同。以隨順苦法忍故名為「忍」；未曾見是法故，見便能忍，是故名「忍」。

是人於諸佛聖人為小，於凡夫為大。

**$Ⅲ、釋「不得見色相乃至不得見一切種智相」**

「^見色^^」有二種：一者、見色實相了了，二者、斷繫諸色煩惱故名為「見」。如色，乃至一切種智、一切煩惱習事，亦如是。

**$Ⅳ、釋「不得二乘果，不得斷煩惱習」**

若人見色、修道尚無，何況能得修須陀洹果乃至斷煩惱習[[143]](#footnote-143)！

**`2497`〈<品 n="75" t="次第學品">釋次第學品第七十五</品>〉**

**（大正25，664b26-666a23）**

^【**經**】

**$壹、明「無相無所有行」**

**$（壹）明大乘順忍之相**

**$一、取有無二相，不得大乘順忍，不能得一切種智**

**$（一）須菩提問**

爾時，須菩提白佛言：「世尊！若有法相者，尚不得順忍，何況得道！

世尊！若無法相者，當得順忍不？

若乾慧地、若性地、若八人地、若（664c）見地、若薄地、若離欲地、若已辦地、若辟支佛地、若菩薩地、若佛地，若修道，因是修道當斷煩惱不？以是煩惱故，不得過聲聞、辟支佛地入菩薩位；若不入菩薩位，則不得一切種智；不得一切種智，則不能得斷一切煩惱習。

世尊！**若無有法**[[144]](#footnote-144)，是諸法則不生；若不生是諸法，則**不能**得一切種智。」[[145]](#footnote-145)

**$（二）佛印可**

佛告須菩提：「如是！如是！**若無有法者**，則**有順忍**乃至斷一切煩惱習。」[[146]](#footnote-146)

**$二、論「離相般若行」**

**$（一）須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，有法相不？所謂色相乃至識相，眼相乃至意相，色相乃至法相，眼界相乃至意識界相，四念處相乃至一切種智相；[[147]](#footnote-147)若色相、若色斷相，乃至識相、識斷相，十二入、十八界亦如是；若無明相、若無`2498`明斷相，乃至憂悲愁惱相、憂悲愁惱斷相；若欲相、若欲斷相，若瞋相、若瞋斷相，若癡相、若癡斷相，若苦相、若苦斷相，若集相、若集斷相，若滅[[148]](#footnote-148)相、若滅[[149]](#footnote-149)斷相，若道相、若道斷相，乃至一切種智相，斷一切煩惱習相。」

**$（二）佛答**

**$1、不見有無相即是菩薩順忍，即是修道，亦是道果**

佛言：「不也！須菩提！菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時，無有法相、非法相，即是菩薩順忍。若無有法相、無有非法相，即是修道，亦是道果。[[150]](#footnote-150)

**$2、知一切法無所有性，有法是菩薩道，無法是菩薩果**

須菩提！菩薩摩訶薩，有法是菩薩道，無法是菩薩果。[[151]](#footnote-151)

以是因緣故，當知一切法無所有性。」[[152]](#footnote-152)

**$（貳）佛引己所證，顯修行之方**

**$一、知一切法無所有性，成佛得自在**

**$（一）須菩提問**

須菩提白佛言：「世尊！若一切法無所有性，佛云何知一切法無所有性故得成佛，於一切法得自在力？」

**$（二）佛答**

**$1、印可諸法無有所性**

佛告須菩提：「如是！如是！一切法無所有性。

**$2、以無所有智合行一切法，斷一切著得菩提，隨三聚眾生善說法**

**$（1）修禪定而不著**

我本行菩薩道修六波羅蜜，離諸欲、離惡不善法，有覺有觀，離生喜樂，入初禪，乃至入第四禪；於（665a）是諸禪及支[[153]](#footnote-153)**取相**，不念有是禪[[154]](#footnote-154)，不受禪味，不得是`2499`禪，無染、清淨行四禪，我於是諸禪不受果報。[[155]](#footnote-155)

**$（2）起五神通而不著**

依四禪住，起五神通──身通、天耳、知他人心、宿命通、天眼證；於諸神通**不**[[156]](#footnote-156)**取相**，不念有是神通，不受神通味，不得是神通，我於是五神通不分別行。[[157]](#footnote-157)

**$（3）成佛道，隨三聚眾生善說法**

須菩提！我爾時用一念相應慧得阿耨多羅三藐三菩提，所謂是苦聖諦，是集、是滅[[158]](#footnote-158)、是道聖諦，成就十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法，大慈大悲，得作佛，分別三聚眾生：正定、邪定、不定。」[[159]](#footnote-159)

**$二、諸法無所有而佛能起禪定、神通，雖無眾生而能分別作三聚**

**$（一）須菩提問**

須菩提白佛言：「云何世尊於諸法無所有性中起四禪、六神通，亦無眾生而分別作三聚？」[[160]](#footnote-160)

**$（二）佛答**

**$1、通達五欲等無所有性故能入禪定**

佛言[[161]](#footnote-161)須菩提：「若諸欲、惡不善法當有性──若自性、若他性，我本為菩薩行時，不能觀諸欲、惡不善法無所有性入初禪；以諸欲、惡不善法無所[[162]](#footnote-162)有性──若自性、若他性皆是無所有性故，我本行菩薩道時，離諸欲、惡不善法入初禪，乃至入第四禪。[[163]](#footnote-163)

**$`2500`2、知神通無所有性故得菩提**

須菩提！若諸神通有性──若自性、若他性，我不能知是神通無所有性，得阿耨多羅三藐三菩提。須菩提！以神通無有[[164]](#footnote-164)性──若自性、若他性皆無所有性，以是故，諸佛於神通知無所有性，得阿耨多羅三藐三菩提。」^^

【**論**】

**$壹、明「無相無所有行」**

**$（壹）明大乘順忍之相**

**$一、取有無二相，不得大乘順忍，不能得一切種智**

**$（一）須菩提問**

問曰：諸法空一義，何以故須菩提種種因緣重問？此中問：「有法相者不得順忍，乃至若不生是諸法，不能得薩婆若！」

答曰：是諸法畢竟空義，甚深難解！說者尚難，何況受者、行者！是故須菩提以般若垂[[165]](#footnote-165)訖[[166]](#footnote-166)，恐人多疑多惑故，種種因緣重問。

復次，所問義雖一，所因處異。

或問：「世尊！若一切法空，云何分（665b）別有五道？」[[167]](#footnote-167)

或問：「若一切無所有相，云何分別有三乘？」[[168]](#footnote-168)

或問：「世尊！有相者乃至不得順忍，云何當觀八地、入菩薩位？」[[169]](#footnote-169)

如是等種種問，異門[[170]](#footnote-170)故義得差別，般若無一定相故。

**$（二）佛印可**

佛可須菩提意：「如是！如是！」

**$（三）辨所問之「順忍」義**

須菩提先問「順忍」者，是小乘順忍；[[171]](#footnote-171)今須菩提問「菩薩順忍法」。

**$二、論「離相般若行」**

**$（一）須菩提問**

「若菩薩行般若時，有法相不？」

**$`2501`（二）佛答**

**$1、不見有無相即是菩薩順忍，不生有相即修道**

佛答：「菩薩行般若時，無法生相[[172]](#footnote-172)若有、若[[173]](#footnote-173)無。」

何以故？見有、無二俱有過故，則是菩薩順忍。

「於一切法中不生有相，即是修道。」

**$2、知一切法無所有性，有法是菩薩道，無法是菩薩果**

**$（1）有法是菩薩道，無法是菩薩果**

**$A、舉文**

「須菩提！有法是菩薩道，無法是果。」

**$B、釋「有法、無法」**

「有法」名有為[[174]](#footnote-174)法，「無法[[175]](#footnote-175)」是無為法；行有為八聖道，斷諸煩惱，得無為果。

復次，有人言：五波羅蜜名「有法」，是「菩薩道」；般若波羅蜜畢竟空故無有法，是「菩薩果」。

有人言：般若波羅蜜智慧相，有為法故，是為「道」；如、法性、實際，不從因緣生、常有故，名為「果」。

如是等，「有、無法[[176]](#footnote-176)」差別。

**$（2）知一切法無所有性，是名無法**

「以是因緣故，須菩提！當知一切法皆是無所有性」──名為「無法」。

**$（貳）佛引己所證，顯修行之方**

**$一、知一切法無所有性，成佛得自在**

**$（一）須菩提問**

復問：「世尊！若一切法無所有性，佛云何於無所有性中正知[[177]](#footnote-177)得阿耨多羅三藐三菩提，於諸法中得自在？」

**$（二）佛答**

**$1、印可諸法無有所性**

佛可其言。

**$2、以無所有智合行一切法，斷一切著得菩提，隨三聚眾生善說法**

菩薩以無所有智合行一切法，能斷一切著故，得阿耨多羅三藐三菩提。

**$（1）修禪定而不著**

**$A、釋入初禪乃至第四禪**

**$`2502`（A）初禪**

**$a、略述**

此中佛自引為證：「我本為菩薩時，行六波羅蜜；離欲、離惡不善法，有覺有觀，離生喜樂入初禪。」

**$b、別釋**

**$（a）釋「離欲」**

「離欲」者，離五欲。

**$（b）釋「離惡不善法」**

「離惡、不善法」者，離五蓋──將人入惡道，名為「惡」；障善法故，名「不善」。

**$（c）釋「有覺有觀」**

「有覺有觀」，初禪所攝善覺觀。

**$（d）釋「離生喜樂」**

「離生喜樂」者，捨離五欲生喜樂。

「喜樂」者，色界中有二種樂：一者、有喜樂，二者、無喜樂。

喜樂，（665c）初禪、二禪中；無喜樂，三禪中。

**$（B）第二禪**

**$a、辨「初禪中喜樂」與「二禪中喜樂」之別**

初禪、二禪俱有喜樂，有何差別？

初禪中喜樂，從離欲故生；二禪喜樂，從定生。

**$b、「初禪離生喜樂」、「二禪定生喜樂」之辨**

問曰：亦離初禪煩惱得二禪，何以不說「離生」？

答曰：

**$（a）初禪因離欲而生喜樂名「離生喜樂」，二禪因初禪定而生喜樂名「定生喜樂」**

欲界中散亂故，無「定」稱；行者能離欲故，名為「離生」。

初禪中有「定」，二禪因初禪定生故，名為「定生」。

**$（b）初禪欲離欲界煩惱不善大障故名「離生」，二禪滅初禪覺觀，內心清淨而得名「定生」**

復次，欲界煩惱不善相故障初禪；行者欲離大障故，是故[[178]](#footnote-178)說「離生」。

色界煩惱名無記，為患微弱，以覺、觀因緣故失禪；是故佛說：「滅諸覺、觀，內心清淨故得二禪。」

**$（C）例第三禪、第四禪**

三禪、四禪，如先說。[[179]](#footnote-179)

**$`2503`B、於禪支善取相而無所著，不受禪所得果報**

「我於是諸禪支取相得已，不念有是禪。」

初習禪時，取相，乃至得；得已，恐著味故觀無常；不念有是禪，不得是禪定相，亦不受味，無染心行四禪，異[[180]](#footnote-180)於外道。

於是諸禪，修不受果報禪。

**$（2）起五神通而不著**

依四禪住，起五神通，亦如禪法，不受其味。

**$（3）成佛道，分別眾生作三聚，依神通度化眾生**

**宿命通**故，知一切眾生本業因緣，來生是間。

**天眼通**力故，見眾生未來世所生之處。

隨其業行，知一切眾生本末已，心生大悲：「云何斷眾生生死相續苦？」

爾時，心迴向入**漏盡通**，即時以一念相應慧得阿耨多羅三藐三菩提，所謂是苦相，苦因是愛，愛斷苦盡，為到苦盡是道；通達四諦故，得十力、四無所畏、四無礙智、十八不共法。

分別眾生作三聚；住三神通，度是眾生，所謂天耳、知他心、身通；為眾生說法，令度生死。

**$二、諸法無所有而佛能起禪定、神通，雖無眾生而能分別作三聚**

**$（一）初辨（依經說）**

**$1、須菩提問**

須菩提復問：「若諸法無所有，云何佛為菩薩時起四禪、六神通？若無眾生，云何分別眾生作三聚？」

**$2、佛答**

**$（1）通達五欲等無所有性故能入禪定**

**$A、約初禪說**

佛答：「諸欲、諸惡若當有性──若自性、若他性，我本為菩薩時，不能觀諸欲、惡（666a）不善法無所有性入初禪。」

佛意：若諸欲、不善法有定性實法──若多、若少自相者，若自[[181]](#footnote-181)身中若有淨、常等性。

「性」有二種：若自性、若他性。

「自性」名自身不淨性，「他性」名衣服等莊嚴身具。

此皆無常、虛誑、苦惱因緣。

內外五欲中，無有常、樂、我、淨實；若有者，我本行菩薩道時，不能觀五欲空無所有性入初禪。今[[182]](#footnote-182)欲、惡[[183]](#footnote-183)不善法無有實性──若自性、若他性，是故我為`2504`菩薩時，離五欲、惡不善法，入初禪。

**$B、例餘**

乃至入第四禪。

**$（2）知神通無所有性故得菩提**

「若諸神通有性──若自性、若他性，我本行菩薩時，不能知神通無所有故，得阿耨多羅三藐三菩提。」

**$（二）重明：雖諸法無所有性空，而佛於諸法中得自在力**

須菩提問：「若諸法定無所有性空，佛云何於諸法中得自在力？」

佛答：「我以四禪故，於諸煩惱得解脫；六神通故，於諸法得自在度眾生。」

須菩提意：以四禪、六神通是有，云何於空得自在力？

佛示：我觀五欲等空、虛誑、無定相故，不著此禪，而起諸神通。

諸禪有相、有量故可捨，得阿耨多羅三藐三菩提。

初離欲時，以無所有性為因，得阿耨多羅三藐三菩提果亦無所有。

若禪定空，阿耨多羅三藐三菩提不空，可有是難；今皆空故，不應有[[184]](#footnote-184)難！

1. 〔遍學品〕－【聖】。（大正25，658d，n.19） [↑](#footnote-ref-1)
2. （大智度……六）十六字＝（摩訶般若波羅蜜品第七十三遍學品）十五字【石】。（大正25，658d，n.17） [↑](#footnote-ref-2)
3. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：

   ^佛告善現：「如是！如是！如汝所說。諸菩薩摩訶薩成就如是最勝覺慧，雖能受行清淨深法，而不攝受殊勝果報。何以故？是菩薩摩訶薩於法自性能不動故。^^」（大正7，346c22-25） [↑](#footnote-ref-3)
4. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：

   ^佛告善現：「是菩薩摩訶薩能於無性自性無動。^^」（大正7，346c27-28） [↑](#footnote-ref-4)
5. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：「^是菩薩摩訶薩能於色自性無動，能於受、想、行、識自性無動。^^」（大正7，346c29-347a2） [↑](#footnote-ref-5)
6. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：「^所以者何？如是諸法即是無性^^。」（大正7，347a14-15） [↑](#footnote-ref-6)
7. 法＋（中）【石】。（大正25，658d，n.23） [↑](#footnote-ref-7)
8. （1）《放光般若經》卷17〈74 教化眾生品〉：「^須菩提！不可以**無所有**逮覺**所有**^^。」（大正8，117c12-13）

   （2）《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：

   ^「世尊！無性法為能現證有性不？」佛言：「不爾！」^^（大正7，347a18-19） [↑](#footnote-ref-8)
9. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：「^世尊！若爾，亦應有性不能現觀有性，無性不能現觀有性，有性不能現觀無性，無性不能現觀無性，將非世尊無得、無現觀耶？^^」（大正7，347a21-23） [↑](#footnote-ref-9)
10. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：

    ^「世尊！云何離四句而有得、有現觀？」

    「善現！若得、若現觀非有非無，絕諸戲論，是故我說有得、有現觀，然離四句。」^^（大正7，347a24-27） [↑](#footnote-ref-10)
11. 《大品經義疏》卷10：「^第二句、明離戲論，得入菩薩位。此中先明戲論，次明離戲論，後結入菩薩位，合三句如文也。^^」（卍新續藏24，327b1-3） [↑](#footnote-ref-11)
12. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：「^所以者何？以一切法及諸有情，有性不能戲論有性，有性不能戲論無性，無性不能戲論無性，無性不能戲論有性，離有、無性，若能戲論、若所戲論、若戲論處、若戲論時皆不可得。是故，善現！色無戲論，受、想、行、識亦無戲論，如是乃至一切智智無戲論，永斷煩惱習氣相續亦無戲論。^^」（大正7，348c2-8） [↑](#footnote-ref-12)
13. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，應觀色無自性，受、想、行、識亦無自性，如是乃至應觀一切智智無自性，永斷煩惱習氣相續亦無自性，若法無自性則不可戲論。^^」（大正7，348c13-17） [↑](#footnote-ref-13)
14. 〔不〕－【聖】。（大正25，659d，n.1） [↑](#footnote-ref-14)
15. 《大般若波羅蜜多經》卷464〈72 遍學品〉：「^善現！諸菩薩摩訶薩若能如是於一切法離諸戲論，行深般若波羅蜜多方便善巧，便入菩薩正性離生；若已得入，速能證得一切智智。^^」（大正7，348c20-23） [↑](#footnote-ref-15)
16. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^爾時，具壽善現白佛言：「世尊！若一切法皆無自性、離諸戲論、不可得者，諸菩薩摩訶薩由何等道得入菩薩正性離生？為聲聞道？為獨覺道？為如來道？^^」（大正7，349a7-10） [↑](#footnote-ref-16)
17. 不＝非【石】。（大正25，659d，n.2） [↑](#footnote-ref-17)
18. 位＋（亦）【石】。（大正25，659d，n.3） [↑](#footnote-ref-18)
19. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^譬如第八，先學諸道，後由自道得入自乘正性離生，乃至未起圓滿果道，未能證得自乘極果。^^」（大正7，349a13-15） [↑](#footnote-ref-19)
20. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^諸菩薩摩訶薩亦復如是，先於諸道遍學滿已，後由自道得入菩薩正性離生，乃至未起金剛喻定，猶未能得一切智智。若起此定，以一剎那相應般若，乃能證得一切智智。^^」（大正7，349a15-19） [↑](#footnote-ref-20)
21. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^具壽善現復白佛言：「若菩薩摩訶薩先於諸道遍學滿已，後由自道得入菩薩正性離生，世尊！豈不第八、預流、一來、不還、阿羅漢、獨覺、如來向果其道各異？世尊！如是諸道設各異者，云何菩薩摩訶薩先於諸道遍學滿已，後由自道得入菩薩正性離生？謂諸菩薩摩訶薩若起第八道應成第八，若起具見道應成預流，若起進修道應成一來、不還，若起無學道應成阿羅漢，若起獨覺道應成獨覺。」^^（大正7，349a19-28） [↑](#footnote-ref-21)
22. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「諸菩薩摩訶薩從初發心，勇猛精進修行六種波羅蜜多，以勝智見超過八地，謂淨觀地乃至獨覺地。雖於如是所說八地皆遍修學，而能以勝智見超過，由道相智得入菩薩正性離生。已入菩薩正性離生，漸次復由一切相智，證得圓滿一切智智，永斷一切習氣相續。」^^（大正7，349b14-20） [↑](#footnote-ref-22)
23. 〔是〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，659d，n.4） [↑](#footnote-ref-23)
24. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^善現當知！第八者智即是菩薩摩訶薩忍，預流、一來、不還、阿羅漢、獨覺若智若斷，亦是菩薩摩訶薩忍。^^」（大正7，349b20-22） [↑](#footnote-ref-24)
25. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^如是，善現！諸菩薩摩訶薩先於諸道遍學滿已，後由自道得入菩薩正性離生。已入菩薩正性離生，漸次證得一切智智。既已證得一切智智，以果饒益一切有情。^^」（大正7，349b22-26） [↑](#footnote-ref-25)
26. 〔世尊〕－【聖】。（大正25，659d，n.5） [↑](#footnote-ref-26)
27. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^爾時，具壽善現白佛言：「世尊！如說菩薩摩訶薩眾應學遍知一切道相，若聲聞道、若獨覺道、若菩薩道、若如來道，知此等道一切種相名道相智，諸菩薩摩訶薩云何當起此道相智？」^^（大正7，349b27-c2） [↑](#footnote-ref-27)
28. 〔道〕－【宮】。（大正25，659d，n.6） [↑](#footnote-ref-28)
29. 種＋（智）【宋】【宮】。（大正25，659d，n.7） [↑](#footnote-ref-29)
30. 他＋（人）【石】。（大正25，659d，n.8） [↑](#footnote-ref-30)
31. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「諸行、狀、相能正顯發道相智者，諸菩薩摩訶薩遍於如是諸行、狀、相皆現等覺，現等覺已如實為他宣說、開示、施設、建立，令諸有情得無倒解，隨應趣向所求利樂。是菩薩摩訶薩應於一切音聲語言皆得善巧陀羅尼門，由此善巧陀羅尼門發起種種音聲語言，遍為三千大千世界諸有情類宣說正法，令知所聞皆如谷響，雖有領解而無執著。」^^（大正7，349c2-10） [↑](#footnote-ref-31)
32. 知＝如【聖】。（大正25，659d，n.9） [↑](#footnote-ref-32)
33. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^善現！諸菩薩摩訶薩由此因緣，應學圓滿諸道相智。既學圓滿道相智已，應如實知一切有情意樂、隨眠種種差別，如應為作利益安樂，謂如實知地獄有情意樂、隨眠及彼因果，知已方便遮障彼道。^^」（大正7，349c10-14） [↑](#footnote-ref-33)
34. 參見《大智度論》卷39〈4 往生品〉：「^鬼神道中，如**夜叉**、密迹金剛、鬼子母等。^^」（大正25，344a28-29） [↑](#footnote-ref-34)
35. 犍＝揵【宋】【元】【明】【宮】，＝乾【石】。（大正25，659d，n.10） [↑](#footnote-ref-35)
36. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^善現！諸菩薩摩訶薩應起如是諸道相智，若菩薩摩訶薩能學如是諸道相智，於諸有情種種界性、意樂、隨眠皆能悟入。既悟入已，隨其所宜為說正法，皆令獲得所求勝果終不唐捐。所以者何？是菩薩摩訶薩善達有情諸根勝劣，如實解了一切有情往來死生心所差別，故所說法終不唐捐。^^」（大正7，350a12-18） [↑](#footnote-ref-36)
37. 〔道〕－【元】【明】。（大正25，660d，n.1） [↑](#footnote-ref-37)
38. 〔善〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，660d，n.2） [↑](#footnote-ref-38)
39. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^所以者何？一切聲聞、獨覺、菩薩所應學道菩提分法，無不攝在甚深般若波羅蜜多，一切聲聞、獨覺、菩薩於此中學皆得究竟。^^」（大正7，350a20-22） [↑](#footnote-ref-39)
40. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^爾時，具壽善現白佛言：「世尊！若一切種菩提分法乃至菩提，如是一切非合、非散、無色、無見、無對、一相，所謂無相，云何如是菩提分法能取菩提？世尊！一切非合、非散、無色、無見、無對、一相，所謂無相法，非於餘法有取有捨。譬如虛空於一切法無取無捨，自性空故，諸法亦爾，自性皆空，非於餘法有取有捨，如何可言四念住等菩提分法能取菩提？^^」（大正7，350a23-b1） [↑](#footnote-ref-40)
41. 相＝性【石】。〔有〕－【聖】。（大正25，660d，n.3） [↑](#footnote-ref-41)
42. 是＝示【明】。（大正25，660d，n.5） [↑](#footnote-ref-42)
43. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「如是！如是！如汝所說。以一切法自性皆空無取無捨，然諸有情於一切法自性空義不能解了，為益彼故，方便宣說菩提分法能取菩提。^^」（大正7，350b1-5） [↑](#footnote-ref-43)
44. 有＝謂【石】。（大正25，660d，n.6） [↑](#footnote-ref-44)
45. 《大正藏》原作「處念」，今依《高麗藏》作「念處」（第14冊，1237a9）。 [↑](#footnote-ref-45)
46. 以＋（是）【元】【明】【石】。（大正25，660d，n.7） [↑](#footnote-ref-46)
47. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^善現當知！諸菩薩摩訶薩於如是一切法應學智見。學智見已，如實通達如是諸法應可受用、如是諸法不應受用。^^」（大正7，350b25-27） [↑](#footnote-ref-47)
48. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「諸菩薩摩訶薩於**諸聲聞、獨覺地法**學智見已，如實通達，不應受用；於**一切智智相應諸法**學智見已，如實通達，一切種相應可受用。善現！諸菩薩摩訶薩於此聖法、毘奈耶中，應如是學甚深般若波羅蜜多。^^」（大正7，350c1-6） [↑](#footnote-ref-48)
49. 〔諸〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，660d，n.8） [↑](#footnote-ref-49)
50. 掉＝調【石】。（大正25，660d，n.9） [↑](#footnote-ref-50)
51. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「若諸聲聞，若諸獨覺，若諸菩薩，若諸如來，與貪、瞋、癡非合非散，與五順下分結非合非散，與五順上分結非合非散。^^」（大正7，350c8-11） [↑](#footnote-ref-51)
52. 〔學〕－【宮】。（大正25，660d，n.10） [↑](#footnote-ref-52)
53. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^善現！諸菩薩摩訶薩於此無色、無見、無對、一相無相甚深般若波羅蜜多常應修學，學已不取一切法相。^^」（大正7，351a6-8） [↑](#footnote-ref-53)
54. 〔相〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，660d，n.11） [↑](#footnote-ref-54)
55. 〔相〕－【宋】【宮】。（大正25，660d，n.12） [↑](#footnote-ref-55)
56. 相＋（三昧相）【石】。（大正25，660d，n.13） [↑](#footnote-ref-56)
57. 畏＋（相）【聖】【石】。（大正25，660d，n.14） [↑](#footnote-ref-57)
58. 〔有〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，660d，n.15） [↑](#footnote-ref-58)
59. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「若一切法有實相者，諸菩薩摩訶薩應於中學。以一切法非有實相，是故菩薩摩訶薩眾不於相學，亦復不於無相法學。所以者何？若佛出世、若不出世，法界常住，諸法一相，所謂無相，如是無相既非有相亦非無相故不可學。^^」（大正7，351b19-24） [↑](#footnote-ref-59)
60. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：^佛告善現：「如是！如是！如汝所說。一切法非有相非無相，若菩薩摩訶薩知一切法若有相、若無相咸同一相，所謂無相，修此無相是修般若波羅蜜多。^^」（大正7，351c11-14） [↑](#footnote-ref-60)
61. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^具壽善現復白佛言：「云何菩薩摩訶薩修此無相是修般若波羅蜜多？」

    佛告善現：「若菩薩摩訶薩修除遣一切法，是修般若波羅蜜多。^^」（大正7，351c14-17） [↑](#footnote-ref-61)
62. 色＋（法）【石】。（大正25，661d，n.1） [↑](#footnote-ref-62)
63. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「若菩薩摩訶薩修除遣色、受、想、行、識，是修般若波羅蜜多^^。」（大正7，351c19-20） [↑](#footnote-ref-63)
64. （虛）＋空【石】。（大正25，661d，n.2） [↑](#footnote-ref-64)
65. 安般＝阿那般那【石】。（大正25，661d，n.3） [↑](#footnote-ref-65)
66. 〔修〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，661d，n.4） [↑](#footnote-ref-66)
67. 〔相〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，661d，n.5） [↑](#footnote-ref-67)
68. 〔壞〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，661d，n.6） [↑](#footnote-ref-68)
69. 三昧＋（無定壞是修般若波羅蜜修有覺有觀三昧）【宋】【宮】。（大正25，661d，n.7） [↑](#footnote-ref-69)
70. 聖＝智【石】。（大正25，661d，n.8） [↑](#footnote-ref-70)
71. 〔有〕－【宋】【宮】＊。（大正25，661d，n.9） [↑](#footnote-ref-71)
72. 壞＝斷【元】【明】。（大正25，661d，n.10） [↑](#footnote-ref-72)
73. 習＋（有）【宋】【宮】。（大正25，661d，n.11） [↑](#footnote-ref-73)
74. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^佛告善現：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，若念有色、受、想、行、識，非除遣色、受、想、行、識，非修般若波羅蜜多。如是乃至若念有永斷一切煩惱習氣相續，非除遣永斷一切煩惱習氣相續，非修般若波羅蜜多。然諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，不念有色、受、想、行、識，是除遣色、受、想、行、識，是修般若波羅蜜多。如是乃至不念有永斷一切煩惱習氣相續，是除遣永斷一切煩惱習氣相續，是修般若波羅蜜多。^^」（大正7，352b14-23） [↑](#footnote-ref-74)
75. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^所以者何？非有想者能修般若波羅蜜多。是故，善現！若菩薩摩訶薩修除遣色、受、想、行、識，是修般若波羅蜜多，如是乃至修除遣永斷一切煩惱習氣相續，是修般若波羅蜜多。^^」（大正7，352b24-27） [↑](#footnote-ref-75)
76. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^復次，善現！住有想者，不能修布施波羅蜜多乃至般若波羅蜜多，亦不能修四念住乃至八聖道支，……亦不能修一切智智，亦不能修永斷一切煩惱習氣相續。所以者何？住有想者，必當執有我及我所，由此執故便著二邊，著二邊故決定不能解脫生死，無道、無涅槃，云何能如實修六波羅蜜多，乃至永斷一切煩惱習氣相續？^^」（大正7，352b27-c16） [↑](#footnote-ref-76)
77. 〔者〕－【宋】【宮】【聖】。（大正25，661d，n.12） [↑](#footnote-ref-77)
78. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：

    ^世尊告曰：「色想乃至識想為二，色想空乃至識想空為不二；……一切菩薩摩訶薩行、諸佛無上正等菩提想為二，一切菩薩摩訶薩行、諸佛無上正等菩提想空為不二；有為界、無為界想為二，有為界、無為界想空為不二。^^」（大正7，352c19-353b8） [↑](#footnote-ref-78)
79. 適：20.連詞。如果，假若。表示假設關係。《韓非子‧內儲說下》：「王適有言，必亟聽從王言。」 洪誠等校注：「適，如果。」（《漢語大詞典》（十），p.1160） [↑](#footnote-ref-79)
80. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈72 遍學品〉：「^善現！乃至一切想皆為二，乃至一切二皆是有，乃至一切有皆有生死，有生死者不能解脫生老病死愁歎苦憂惱。善現！諸想空者皆為不二，諸不二者皆是非有，諸非有者皆無生死，無生死者便能解脫生老病死愁歎苦憂惱^^。」（大正7，353b8-13） [↑](#footnote-ref-80)
81. 及＝乃【石】。（大正25，661d，n.13） [↑](#footnote-ref-81)
82. 如＝知【宋】【元】【明】。（大正25，661d，n.15） [↑](#footnote-ref-82)
83. （大）＋悲【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，661d，n.16） [↑](#footnote-ref-83)
84. 〔等〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，661d，n.17） [↑](#footnote-ref-84)
85. 〔諸〕－【宮】【聖】【石】。（大正25，662d，n.1） [↑](#footnote-ref-85)
86. （不）＋滅【聖】。（大正25，662d，n.2） [↑](#footnote-ref-86)
87. 《正觀》（6），p.207：《大智度論》卷1（大正25，60b19-c6）、卷15（170b29-c17）、卷18（193a11-15）、卷23（229b14-c12）、卷26（253b21-c6）、卷31（292b29-c8）、卷37（331b16-29）、卷43（372b10-26）。 [↑](#footnote-ref-87)
88. 具＝見【石】。（大正25，662d，n.3） [↑](#footnote-ref-88)
89. 是諸＝是【宋】【元】【明】【宮】【聖】，＝諸【石】。（大正25，662d，n.4） [↑](#footnote-ref-89)
90. 〔遍〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，662d，n.5） [↑](#footnote-ref-90)
91. （1）杻械＝桎梏【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，662d，n.6）

    （2）杻（^ㄔㄡˇ^^）械：腳鐐手銬。泛指刑具。（《漢語大詞典》（四），p.885） [↑](#footnote-ref-91)
92. 〔若〕－【聖】。（大正25，662d，n.7） [↑](#footnote-ref-92)
93. 學人八智：法智、比智、他心智、世智、苦智、集智、滅智、道智。 [↑](#footnote-ref-93)
94. （1）《大智度論》卷23〈1 序品〉：「^無學道增**盡智**，得不壞解脫增**無生智**。^^」（大正25，233b9-10）

    （2）《大智度論》卷23〈1 序品〉：「^無學初心第九解脫，**不時解脫人修十智**及一切有漏無漏善根；若**時解脫人修九智**及一切有漏無漏善根。^^」

    （3）十智，參見《大智度論》卷23〈1 序品〉（大正25，232c18-234a4）。 [↑](#footnote-ref-94)
95. 〔十〕－【宮】【聖】。（大正25，662d，n.8） [↑](#footnote-ref-95)
96. 《長阿含經》卷8（9經）《眾集經》：「^復有五法，謂五下結：身見結、戒盜結、疑結、貪欲結、瞋恚結；復有五法，謂五上結：色愛、無色愛、無明、慢、掉。^^」（大正1，51b10-12） [↑](#footnote-ref-96)
97. 廣說＝當【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，662d，n.9） [↑](#footnote-ref-97)
98. 《大毘婆沙論》卷77：「^見所斷**八十八隨眠**及彼相應心心所法，彼所等起不相應行，是名見所斷法。^^」（大正27，397a18-19） [↑](#footnote-ref-98)
99. 《大毘婆沙論》卷65：「^云何無為不還果？謂五順下分結永斷，及此種類諸結法永斷；**九十二隨眠**永斷，及此種類隨眠法永斷──是名無為不還果。^^」（大正27，337c23-26）

    案：九十二隨眠，即見所斷八十八隨眠與欲界修所斷貪、瞋、癡、慢。 [↑](#footnote-ref-99)
100. 《正觀》（6），p.208：《摩訶般若波羅蜜經》卷23〈77 六喻品〉（丹本作〈夢化六度品〉）（大正8，390c23-27），《放光般若經》卷17〈77 有無相品〉（大正8，124b21-24）。 [↑](#footnote-ref-100)
101. 數＋（法）【聖】。（大正25，662d，n.10） [↑](#footnote-ref-101)
102. 《正觀》（6），p.208：《大智度論》卷1（大正25，60b19-c6）、卷15（大正25，170b29-c17，171a24-b15）、卷17（大正25，189b4-24）、卷22（大正25，222b27-c16）、卷31（大正25，287c6-18）、卷35（大正25，319a13-18）、卷52（大正25，433c2-9）、卷53（大正25，439b1-13）。 [↑](#footnote-ref-102)
103. （1）到＝倒【宮】。（大正25，662d，n.11）

     （2）《大正藏》原作「到」，今依《高麗藏》作「倒」（第14冊，1240c13）。 [↑](#footnote-ref-103)
104. 不＝無【聖】。（大正25，662d，n.12） [↑](#footnote-ref-104)
105. 生＋（法）【石】。（大正25，662d，n.13） [↑](#footnote-ref-105)
106. 〔法〕－【石】。（大正25，662d，n.14） [↑](#footnote-ref-106)
107. 《大正藏》原作「無」，今依《高麗藏》作「為」（第14冊，1241a5）。 [↑](#footnote-ref-107)
108. 另參見《大智度論》卷30〈1 序品〉：「^復次，諸菩薩得入正位，離生死身，得法性真形，……諸大菩薩雖未具足如佛音聲，於佛音聲中普得其分。^^」（大正25，284a27-b2） [↑](#footnote-ref-108)
109. 〔遍〕－【宋】【宮】。（大正25，663d，n.1） [↑](#footnote-ref-109)
110. 法＋（諸法）【宮】。（大正25，663d，n.2） [↑](#footnote-ref-110)
111. 道＝三【聖】。（大正25，663d，n.3） [↑](#footnote-ref-111)
112. 案：經說的「開善道」僅指「人、天」，而將「阿修羅」與「三惡道」都納入「應知、應障」。參見《摩訶般若波羅蜜經》卷22〈74 遍學品〉：「^**阿修羅道、因、果，應知、應障**。人道、因、果應知，諸天道、因、果應知^^。」（大正8，381c15-16） [↑](#footnote-ref-112)
113. 〔道〕－【聖】。（大正25，663d，n.4） [↑](#footnote-ref-113)
114. 參見《大智度論》卷16〈1 序品〉（大正25，175c18-177c5）。 [↑](#footnote-ref-114)
115. 〔身〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，663d，n.5） [↑](#footnote-ref-115)
116. 案：依《摩訶般若波羅蜜經》，「諸龍、鬼神、阿修羅」等與「三惡道」同樣是「惡道應遮」之類。參見《摩訶般若波羅蜜經》卷22〈74 遍學品〉：「^諸龍、鬼神、犍闥婆、緊陀羅、摩睺羅伽、阿修羅道、因、果，應知、應障。」^^（大正8，381c14-15） [↑](#footnote-ref-116)
117. 〔言〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，663d，n.6） [↑](#footnote-ref-117)
118. 〔無〕－【石】。（大正25，663d，n.7） [↑](#footnote-ref-118)
119. 法＋（法）【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，663d，n.8） [↑](#footnote-ref-119)
120. 知＝智【宮】下同。（大正25，663d，n.9） [↑](#footnote-ref-120)
121. 參見《大智度論》卷26〈1 序品〉：

     ^問曰：解脫知見者，但言「知」，何以復言「見」？

     答曰：言「知」、言「見」，事得牢固；譬如繩二，合為一則牢固。

     復次，若但說「知」，則不攝一切慧。如《阿毘曇》所說：「慧有三種：有知非見，有見非知，有亦知亦見。

     **有知非見**者，盡智、無生智，五識相應智；**有見非知**者，八忍，世間正見，五邪見；**有亦知亦見**者，餘殘諸慧。」

     若說「知」則不攝「見」，若說「見」則不攝「知」，是故說「知」、「見」則具足。

     復次，如從人誦讀，分別籌量是名「知」；自身得證是名「見」。

     譬如耳聞其事，猶尚有疑，是名「知」；親自目覩，了了無疑，是名「見」。

     解脫中「知」、「見」亦如是差別。

     復次，有人言：「阿羅漢自於解脫中疑，不能自了是阿羅漢非阿羅漢。」以是故，佛為破如是邪見故，說諸聖人於解脫中亦知亦見。^^（大正25，250c24-251a10） [↑](#footnote-ref-121)
122. 《大智度論》卷23〈1 序品〉：「^盡智者，我見苦已，斷集已，盡證已，修道已；如是念時，無漏智慧見明覺^^。」（大正25，232c29-233a1） [↑](#footnote-ref-122)
123. 《大智度論》卷23〈1 序品〉：「^無生智者，我見苦已不復更見，斷集已不復更斷，盡證已不復更證，修道已不復更修；如是念時，無漏智慧見明覺^^。」（大正25，233a1-4） [↑](#footnote-ref-123)
124. 五見：身見、邊見、邪見、見取見、戒禁取見。 [↑](#footnote-ref-124)
125. 知＝智【宋】下同。（大正25，663d，n.10） [↑](#footnote-ref-125)
126. 慧＋（慧）【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，663d，n.11） [↑](#footnote-ref-126)
127. 證＝諦【聖】。（大正25，663d，n.12） [↑](#footnote-ref-127)
128. 參見《雜阿含經》卷15（379經）（大正2，103c14-104a8）。 [↑](#footnote-ref-128)
129. 〔斷〕－【石】。（大正25，663d，n.13） [↑](#footnote-ref-129)
130. 如＝知【石】。（大正25，663d，n.14） [↑](#footnote-ref-130)
131. 斷＋（名）【石】。（大正25，663d，n.15） [↑](#footnote-ref-131)
132. （1）《阿毘曇八犍度論》卷6：「^九斷智：欲界中，苦諦習諦所斷結盡，**初斷智**；色、無色界苦諦習諦所斷結盡，**二斷智**；欲界盡諦所斷結盡，**三斷智**；色無色界盡諦所斷結盡，**四斷智**；欲界道諦所斷結盡，**五斷智**；色無色界道諦所斷結盡，**六斷智**；五下分結盡，**七斷智**；色愛盡，**八斷智**；一切結盡，**九斷智。**^^」（大正26，797b7-13）

     （2）《阿毘達磨發智論》卷4：「^有九遍知：謂欲界見苦集所斷結盡，第一遍知；色無色界見苦集所斷結盡，第二遍知；欲界見滅所斷結盡，第三遍知；色無色界見滅所斷結盡，第四遍知；欲界見道所斷結盡，第五遍知；色無色界見道所斷結盡，第六遍知；五順下分結盡，第七遍知；色愛結盡，第八遍知；一切結盡，第九遍知^^。」（大正26，939c24-940a2） [↑](#footnote-ref-132)
133. 《正觀》（6），p.208：《摩訶般若波羅蜜經》卷14〈49 問相品〉（大正8，325b17-326a6）；《放光般若經》卷11〈50 問相品〉（大正8，77b15-23）。 [↑](#footnote-ref-133)
134. 〔言〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，664d，n.1） [↑](#footnote-ref-134)
135. 諸＝語【石】。（大正25，664d，n.2） [↑](#footnote-ref-135)
136. 修受＝受修【聖】。（大正25，664d，n.3） [↑](#footnote-ref-136)
137. 《正觀》（6），p.209：《大智度論》卷83（大正25，644c26-645a6）。 [↑](#footnote-ref-137)
138. 《正觀》（6），p.209：《大智度論》卷31（大正25，289a16-b6，290c24-25）、卷51（大正25，424a11-18）、卷80（大正25，625b5-14）、卷83（大正25，643c14-20）；又參見《摩訶般若波羅蜜經》卷2〈7 三假品〉（大正8，232b22-23），《摩訶般若波羅蜜經》卷26〈86 平等品〉（大正8，415b15-26-17）；《放光般若經》卷2〈9 行品〉（大正8，12c2-3），《放光般若經》卷20〈86 諸法等品〉（大正8，141a8-16），《光讚經》卷2〈6 分別空品〉（大正8，164c17-19）。 [↑](#footnote-ref-138)
139. 人＝夫【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，664d，n.4） [↑](#footnote-ref-139)
140. 若不＝不若【聖】。（大正25，664d，n.5） [↑](#footnote-ref-140)
141. 〔能〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，664d，n.6） [↑](#footnote-ref-141)
142. 參見《大智度論》卷27〈1 序品〉：「^住頂不墮，是名菩薩法位，如〈學品〉中說。^^」（大正25，262b2-3） [↑](#footnote-ref-142)
143. 習＋（釋第七十四品上）【聖】，（釋七十三品竟）【石】。（大正25，664d，n.7） [↑](#footnote-ref-143)
144. 法＋（相）【元】【明】。（大正25，664d，n.14） [↑](#footnote-ref-144)
145. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：

     ^爾時，具壽善現白佛言：「世尊！住有想者，若無順忍，亦無修道得果現觀，住無想者，豈有順忍？若淨觀地如是乃至若如來地，若修聖道，因修聖道斷諸煩惱；由此煩惱所覆障故，尚不能證聲聞、獨覺相應之地，況入菩薩正性離生！若不能入菩薩正性離生，豈能證得一切智智？若不能證得一切智智，何能永斷一切煩惱習氣相續？世尊！**若一切法都無所有**，無生無滅、無染無淨，如是諸法既都不生，**豈能證得一切智智？**^^」（大正7，353b22-c2） [↑](#footnote-ref-145)
146. （1）《放光般若經》卷17〈75 無堅要品〉：

     ^佛告須菩提：「如是！如是！無有相者亦**無有順忍**，亦不能除諸習緒。^^」（大正8，119c27-28）

     （2）《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：

     ^佛告善現：「如是！如是！如汝所說，住無想者亦**無順忍**，乃至亦無永斷煩惱習氣相續。若一切法都無所有、無生、無滅、無染、無淨，如是諸法既都不生，豈能證得一切智智！^^」（大正7，353c2-6）

     （3）《房山石經》：

     ^佛告須菩提：「如是！如是！若無有法者，則**有順忍**乃至斷一切煩惱習。^^」（遼金刻經，端字號至谷字號，440a15-16，中國佛教協會編印） [↑](#footnote-ref-146)
147. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：

     ^具壽善現復白佛言：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，為有有想、有無想不？為有色想、受想行識想不？如是乃至為有一切智智想不？^^」（大正7，353c6-9） [↑](#footnote-ref-147)
148. 滅＝盡【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，664d，n.15） [↑](#footnote-ref-148)
149. 滅＝盡【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，664d，n.15-1） [↑](#footnote-ref-149)
150. （1）《放光般若經》卷17〈75 無堅要品〉：

     ^佛言：「不也。須菩提！菩薩行般若波羅蜜，亦無有相亦無無相。須菩提！菩薩順忍者則無相，是菩薩無有相則為念道。無有有相、無有無相，則是菩薩之果報。^^」（大正8，120a8-12）

     （2）《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：

     ^佛告善現：「諸菩薩摩訶薩行深般若波羅蜜多時，於一切法皆無有想、亦無無想；若無有想、亦無無想，當知即是菩薩順忍，亦是修道，亦是得果，亦是現觀。^^」（大正7，354a2-6） [↑](#footnote-ref-150)
151. 《大品經義疏》卷10：「^解云：因中行有法故，有法為道果地；行無法，無法是果也。^^」（卍新續藏24，328a12-13） [↑](#footnote-ref-151)
152. （1）《放光般若經》卷17〈75 無堅要品〉：

     ^佛言：「**有相則是菩薩道，無相則逮覺**。是故，須菩提！當知諸法所有皆無所有。^^」（大正8，120a12-13）

     （2）《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：「^復次，善現！諸菩薩摩訶薩**以無性為聖道，以無性為現觀**，達一切法皆以無性而為自性。由是因緣，當知一切法皆以無性為其自性。^^」（大正7，354a7-9） [↑](#footnote-ref-152)
153. 支＝枝【宋】【宮】，＝枝不【聖】。（大正25，665d，n.1） [↑](#footnote-ref-153)
154. （諸）＋禪【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，665d，n.2） [↑](#footnote-ref-154)
155. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：

     ^佛告善現：「如是！如是！一切法皆以無性為自性。我本修學菩薩道時，無倒修行布施、淨戒、安忍、精進、靜慮、般若波羅蜜多，由此離欲惡不善法，有尋有伺，離生喜樂，入初靜慮具足住，如是乃至斷樂斷苦，先喜憂沒，不苦不樂，捨念清淨，入第四靜慮具足住。我於爾時，於諸靜慮及靜慮支，**雖善取相而無所執**，於諸靜慮及靜慮支不生味著，於諸靜慮及靜慮支都無所得。我於爾時，於四靜慮行相清淨無所分別。我於爾時，於諸靜慮及靜慮支雖善純熟，而不受彼所得果報。^^」（大正7，354a13-23） [↑](#footnote-ref-155)
156. 〔不〕－【宋】【宮】【聖】。（大正25，665d，n.3） [↑](#footnote-ref-156)
157. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：「^但依靜慮令心引發神境、天耳、他心、宿住、天眼智通，**於此五通雖善取相，而無所執亦不愛味**，於諸通境都無所得，亦不分別如空而住。」^^（大正7，354a24-26） [↑](#footnote-ref-157)
158. 滅＝盡【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，664d，n.15-2） [↑](#footnote-ref-158)
159. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：「^我於爾時觀一切法平等平等、無性為性，以一剎那相應般若，證得無上正等菩提，謂如實知是苦聖諦，是集聖諦，是滅聖諦，是道聖諦，皆同一相，所謂無相，如是無相亦無所有。由此成就如來十力、四無所畏、四無礙解、大慈、大悲、大喜、大捨并十八佛不共法等無量無數不可思議微妙功德，以佛妙智安立有情三聚差別，謂正性定聚、邪性定聚及不定聚；安立如是三聚別已，隨其所應方便化導，令獲殊勝利益安樂。^^」（大正7，354a27-b7） [↑](#footnote-ref-159)
160. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：

     ^具壽善現復白佛言：「云何如來、應、正等覺於一切法無性性中，起四靜慮、發五神通、證大菩提，具諸功德，安立利樂三聚有情？^^」（大正7，354b7-10） [↑](#footnote-ref-160)
161. 言＝告【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，665d，n.4） [↑](#footnote-ref-161)
162. 〔所〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，665d，n.5） [↑](#footnote-ref-162)
163. 《大般若波羅蜜多經》卷465〈73 漸次品〉：

     ^佛告善現：「若諸欲惡不善法等有少自性或復他性為自性者，我本修行菩薩道時，不應通達一切欲惡不善法等皆以無性為自性已，離欲惡等入初靜慮乃至能入第四靜慮具足安住，以諸欲惡不善法等都無自性亦無他性，但以無性為自性故，我本修行菩薩道時，通達欲惡不善法等皆以無性為自性已，離欲惡等入初靜慮，乃至能入第四靜慮。^^」（大正7，354b10-18） [↑](#footnote-ref-163)
164. （所）＋有【元】【明】。（大正25，665d，n.6） [↑](#footnote-ref-164)
165. （1）垂＝乘【聖】。（大正25，665d，n.8）

     （2）垂：11.將近。（《漢語大詞典》（二），p.1077） [↑](#footnote-ref-165)
166. 訖（^ㄑㄧˋ^^）：1.完畢。2.窮盡。（《漢語大詞典》（十一），p.46） [↑](#footnote-ref-166)
167. 參見《大智度論》卷83〈70 三惠品〉（大正25，642a10-17）。 [↑](#footnote-ref-167)
168. 參見《大智度論》卷84〈70 三惠品〉（大正25，645b11-14）。 [↑](#footnote-ref-168)
169. 參見《大智度論》卷83〈70 三惠品〉（大正25，645a19-b2）。 [↑](#footnote-ref-169)
170. 門＝問【宋】【明】【宮】。（大正25，665d，n.9） [↑](#footnote-ref-170)
171. 《大智度論》卷86〈74 遍學品〉：「^問曰：順忍是何等順忍？答曰：是小乘順忍。小乘順忍尚無，何況大乘！^^」（大正25，664b12-13） [↑](#footnote-ref-171)
172. （是）＋相【宋】【元】【明】。（大正25，665d，n.10） [↑](#footnote-ref-172)
173. 〔若〕－【宋】【元】【明】。（大正25，665d，n.11） [↑](#footnote-ref-173)
174. 有為＝為有【聖】。（大正25，665d，n.12） [↑](#footnote-ref-174)
175. 〔法〕－【宋】【元】【明】【宮】【聖】。（大正25，665d，n.13） [↑](#footnote-ref-175)
176. 〔法〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，665d，n.14） [↑](#footnote-ref-176)
177. 知＝智【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，665d，n.15） [↑](#footnote-ref-177)
178. 〔是故〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，665d，n.16） [↑](#footnote-ref-178)
179. 《正觀》（6），p.210：

     「三禪」，參見《大智度論》卷17（大正25，185c16-27）。

     「四禪」，參見《大智度論》卷17（大正25，186b7-23）。 [↑](#footnote-ref-179)
180. 異＝果【聖】。（大正25，665d，n.17） [↑](#footnote-ref-180)
181. 〔自〕－【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，666d，n.1） [↑](#footnote-ref-181)
182. 今＝令【宋】【元】【明】【宮】。（大正25，666d，n.2） [↑](#footnote-ref-182)
183. 欲惡＝惡欲【明】。（大正25，666d，n.3） [↑](#footnote-ref-183)
184. 〔有〕－【聖】。（大正25，666d，n.4） [↑](#footnote-ref-184)