

Concurrency Control Protocol (Bag. 2)

SOAL 1

Periksalah apakah schedule S: R1(X); W2(X); W2(Y); W3(Y); W1(Y); C1; C2; C3; dapat dihasilkan dengan menggunakan protokol-protokol berikut ini. *Timestamp* transaksi T_i adalah i dan sebelum S dieksekusi *timestamp* semua item data adalah 0. **Jelaskan** jawaban Anda.

1. Timestamp ordering
2. Timestamp ordering with Thomas' Write Rule
3. Validation based

1. Timestamp Ordering (TO)

(menggunakan aturan: read allowed jika $TS(T) \geq WTS$, write allowed jika $TS(T) \geq RTS \& TS(T) \geq WTS$)

1) R1(X)

$TS(T1)=1 \geq WTS(X)=0 \rightarrow RTS(X) = 1$

2) W2(X)

$TS(T2)=2 \geq RTS(X)=1$

$TS(T2)=2 \geq WTS(X)=0 \rightarrow \text{update: } WTS(X)=2$

3) W2(Y)

$TS(T2)=2 \geq RTS(Y)=0$

$TS(T2)=2 \geq WTS(Y)=0 \rightarrow WTS(Y)=2$

4) W3(Y)

$TS(T3)=3 \geq RTS(Y)=0$

$TS(T3)=3 \geq WTS(Y)=2 \rightarrow WTS(Y)=3$

5) W1(Y)

$TS(T1)=1 < WTS(Y)=3 \rightarrow \text{VIOLATE}$

T1 harus ABORT, karena ingin menulis Y tetapi versi Y sudah ditulis oleh transaksi lebih baru (T3).

Maka, schedule S tidak dapat dihasilkan oleh Timestamp Ordering. Karena operasi W1(Y) melanggar aturan $TS(T1) \geq WTS(Y)$.

2. Timestamp Ordering with Thomas' Write Rule (TWR)

Aturan TWR:

Jika suatu transaksi melakukan write tetapi
 $TS(T) < WTS(item) \rightarrow$ write diabaikan (di-drop) tanpa abort

Bagian awal sama seperti TO:

R1(X)
W2(X)
W2(Y)
W3(Y) $\rightarrow WTS(Y)=3$

$TS(T1)=1 < WTS(Y)=3 \rightarrow$ write obsolete \rightarrow DROPPED, tidak menyebabkan abort \rightarrow T1 tetap bisa commit.

Schedule tetap berjalan:

C1
C2
C3

Maka, schedule S dapat dihasilkan oleh Timestamp Ordering dengan Thomas' Write Rule karena write T1 pada Y hanya diabaikan, bukan menyebabkan abort.

3. Validation-Based

Aturan validasi:

Sebelum commit, transaksi Ti divalidasi terhadap transaksi Tj sebelumnya:

Ti valid jika
 $(WriteSet(Tj) \cap ReadSet(Ti) = \emptyset)$ atau Tj selesai sebelum Ti mulai

Cek commit order di schedule:

C1 \rightarrow C2 \rightarrow C3

1) Validasi T1

T1 commit paling awal \rightarrow selalu valid

2) Validasi T2 terhadap T1

T2 write: {X, Y}

T1 read: {X}

Cek:

T2 writes X

T1 reads X

Namun T1 commit sebelum T2 mulai fase write

\rightarrow maka valid (tipe conflict 1 tetapi T1 $<$ T2 di waktu commit)

3) Validasi T3 terhadap T1 & T2

Terhadap T1

T3 write Y

T1 read X

\rightarrow tidak ada konflik (valid)

Terhadap T2

T3 write Y

T2 write Y

\rightarrow konflik write-write

Aturan validasi:

Konflik write-write diperbolehkan asalkan T2 selesai sebelum T3 mulai validation phase.

Karena commit order adalah C2 \rightarrow C3, maka T2 selesai sebelum T3 divalidasi (valid)

Maka, schedule S valid karena setiap transaksi lolos fase validasi tanpa ada conflict yang melanggar aturan.

SOAL 2

Diberikan urutan kedatangan instruksi transaksi T1, T2, dan T3 ke DBMS berikut. Transaksi dimulai tepat sebelum instruksi pertama pada transaksi tersebut.

Keterangan: R(Q) adalah read data Q dan W(Q) adalah write pada data Q untuk transaksi terkait.



Tuliskan langkah-langkah untuk mengeksekusi jadwal di atas sampai semua transaksi tuntas dieksekusi dengan **multiversion timestamp ordering protocol** dan jelaskan setiap tahapan eksekusi, termasuk versi data yang dihasilkan.

Sebutkan dan jelaskan apa yang terjadi pada tiap transaksi: apakah abort atau commit. Jika terjadi abort, jelaskan bagaimana proses rollback dilakukan. Jika dibutuhkan, timestamp (Tx,Ty,Tz) = (1,2,3).

Asumsikan: Jika terjadi abort yang menyebabkan sebuah transaksi di-rollback, DBMS akan memprioritaskan eksekusi ulang dari instruksi transaksi tersebut hingga bagian instruksi yang menyebabkan abort.

Versi data saat jadwal dimulai:

<A0, 0, 0>

<B0, 0, 0>

<C0, 0, 0>

<D0, 0, 0>

T1(TS=1)	T2(TS=2)	T3(TS=3)
R(A) <A0, 1, 0>	R(A) <A0, 2, 0>	
		R(B) <B0, 3, 0>
R(B) <B0, 3, 0>		
		W(C) <C1, 3, 3>
	W(C) <C2, 2, 2>	
R(C) <C0, 1, 0>		
commit		
	R(D) <D0, 2, 0>	
		W(B) <B1, 3, 3>
		commit
	W(D) <D1, 2, 2>	
	commit	

T1 get <A0, 0, 0> and update A0
T2 get <A0, 1, 0> and update A0
T3 get <B0, 0, 0> and update B0
T1 get <B0, 3, 0>
T3 get <C0, 0, 0> and create C1
T2 get <C0, 0, 0> and create C2
T1 get <C0, 0, 0> and update C0

T1 get <D0, 0, 0> and update D0
T3 get <B0, 3, 0> and create D1

T3 get <D0, 2, 0> and create D1

$\langle C0, 0, 0 \rangle$			
$\langle D0, 0, 0 \rangle$			
	T1-(TS=1) \sqcap	T2-(TS=2) \sqcap	T3-(TS=3) \sqcap
R(A) \rightarrow $\langle A0, 1, 0 \rangle$ \sqcap	- \sqcap	- \sqcap	- \sqcap
- \sqcap	R(A) \rightarrow $\langle A0, 2, 0 \rangle$ \sqcap	- \sqcap	R(B) \rightarrow $\langle B0, 3, 0 \rangle$ \sqcap
- \sqcap	- \sqcap	- \sqcap	- \sqcap
R(B) \rightarrow $\langle B0, 3, 0 \rangle$ \sqcap	- \sqcap	W(C) \rightarrow $\langle C1, 3, 3 \rangle$ \sqcap	- \sqcap
- \sqcap	- \sqcap	- \sqcap	W(C) \rightarrow $\langle C2, 2, 2 \rangle$ \sqcap
- \sqcap	R(C) \rightarrow $\langle C0, 1, 0 \rangle$ \sqcap	- \sqcap	- \sqcap
commit \sqcap	- \sqcap	- \sqcap	- \sqcap
- \sqcap	R(D) \rightarrow $\langle D0, 2, 0 \rangle$ \sqcap	- \sqcap	W(B) \rightarrow $\langle B1, 3, 3 \rangle$ \sqcap
- \sqcap	- \sqcap	- \sqcap	commit \sqcap
- \sqcap	- \sqcap	W(D) \rightarrow $\langle D1, 2, 2 \rangle$ \sqcap	- \sqcap
- \sqcap	commit \sqcap	- \sqcap	- \sqcap

Diberikan urutan kedatangan instruksi transaksi T1, T2, dan T3 ke DBMS berikut. Transaksi dimulai tepat sebelum instruksi pertama pada transaksi tersebut.

Keterangan: R(Q) adalah read data Q dan W(Q) adalah write pada data Q untuk transaksi terkait.

T1	T2	T3
R(A)		
	R(A)	
		R(B)
R(B)		
		W(C)
R(C)		
commit		
		R(D)
	R(D)	
		W(B)
		commit
	W(D)	
		commit

Tuliskan langkah-langkah untuk mengeksekusi jadwal di atas sampai semua transaksi tuntas dieksekusi dengan *multiversion two-phase locking protocol* dan jelaskan setiap tahapan eksekusi, termasuk versi data yang dihasilkan.

Multiversion two-phase locking protocol \sqcap		
T1: read-only txn; T2 and T3: update txns \sqcap		
TS-counter-at-start = 0 \sqcap		
Versions at start: A0, B0, C0, D0 \sqcap		
T1 \sqcap	T2 \sqcap	T3 \sqcap
R(A) \sqcap		
	R(A) \sqcap	
		R(B) \sqcap
R(B) \sqcap		
		W(C) \sqcap
R(C) \sqcap		
commit \sqcap		
		R(D) \sqcap
	R(D) \sqcap	
		W(B) \sqcap
		commit \sqcap
	W(C) \sqcap	
		R(D) \sqcap
	W(D) \sqcap	
		commit \sqcap

TS(T1)=0, A0 \sqcap
Lock-S(A), A0 \sqcap
Lock-S(B), B0 \sqcap
TS(T1)=0, B0 \sqcap
Lock-X(C), Result: C0 \sqcap
Wait-for-Lock-X(C)-of-T2 \sqcap
TS(T1)=0, C0 \sqcap

Wait-for-T2 \sqcap
Upgrade-Lock-X(B), B0 \sqcap
TS-counter = 1, C0 \rightarrow C1, B0 \rightarrow B1, Unlock(C), Unlock(B) \sqcap
Lock-X(C), Result: C0 \sqcap
Lock-S(D), D0 \sqcap
Lock-X(D), Result: D0 \sqcap
TS-counter = 2, C1 \rightarrow C2, D0 \rightarrow D2, Unlock(C), Unlock(D) \sqcap

Diberikan urutan kedatangan instruksi transaksi T1, T2, dan T3 ke DBMS berikut. Transaksi dimulai tepat sebelum instruksi pertama pada transaksi tersebut.

Keterangan: R(Q) adalah read data Q dan W(Q) adalah write pada data Q untuk transaksi terkait.

Asumsikan nilai dari tiap data di awal A=10; B=20; C=0; D=30

T1	T2	T3
R(A)		
	R(A)	
		R(B)
R(B)		
	C:=50	
		W(C)
	C:=35	
		W(C)
R(C)		
commit		
	R(D)	
		B:=B-
		0.1*C
		W(B)
		commit
	D:=0.2*D+A	
		W(D)
		commit

Tuliskan langkah-langkah untuk mengeksekusi jadwal di atas sampai semua transaksi tuntas dieksekusi dengan **snapshot isolation (dengan first-committer wins)** dan jelaskan setiap tahapan eksekusi, termasuk versi data yang dihasilkan dan nilai dari tiap data. Sebutkan dan jelaskan apa yang terjadi pada tiap transaksi: apakah abort atau commit. Jika terjadi abort, jelaskan bagaimana proses rollback dilakukan. Sebutkan pula versi nilai data di akhir seluruh transaksi.

Snapshot Isolation (First-Committer Wins)

Content saat start:

A0 = 10
B0 = 20
C0 = 0
D0 = 30

T1	T2	T3
R(A)		

A0 = 10

	R(A)		A0 = 10
		R(B)	B0 = 20
R(B)			B0 = 20
		C := 50	
		W(C)	C3 = 50
	C := 35		
	W(C)		C2 = 35
R(C)			C0 = 0
commit			commit sukses
	R(D)		D0 = 30
		B := B - 0.1 * C	
		W(B)	B3 = 20 - 0.1 * 50 = 25
		commit	commit sukses, C3 = 50, B3 = 25
	D := 0.2 * D + A		D2 = 0.2 * 30 + 10 = 16
	W(D)		D2 = 10
	commit		commit gagal, serialization error → T2 abort dan rollback
	R(A)		A0 = 10
	C := 35		

	W(C)		C2 = 35
	R(D)		D0 = 30