

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное

учреждение высшего образования «Национальный исследовательский

университет ИТМО»

Факультет Программной инженерии и компьютерной техники

20.03.2024

Лабораторная работа №3

Методы оптимизации

Вариант 9

Раевский Григорий, группа Р3221

## Содержание

Задание	3
Итеративное решение	3
Формулы . . . . .	3
1 Итерация . . . . .	3
2 Итерация . . . . .	3
3 Итерация . . . . .	4

<b>Код</b>	<b>4</b>
<b>Тестирование кода</b>	<b>6</b>
Входные данные . . . . .	6
результат . . . . .	7
<b>Выводы</b>	<b>7</b>

## Задание

Найти экстремум функции на отрезке методом квадратичной аппроксимации. Три итерации метода выполнить вручную + написать программу на одном из языков программирования.  $\epsilon = 0.0001$  у всех.

Функция:  $f(x) = \frac{1}{3}x^3 - 5x + x * \ln x$ ,  $[a; b] = [1.5; 2]$ ,  $\epsilon = 0.02$

## Итеративное решение

### Формулы

1.  $\bar{x} = \frac{1}{2} \frac{(x_2^2 - x_3^2)f_1 + (x_3^2 - x_1^2)f_2 + (x_1^2 - x_2^2)f_3}{(x_2 - x_3)f_1 + (x_3 - x_1)f_2 + (x_1 - x_2)f_3}$  - минимум квадратичного интерполяционного полинома

2.  $|\frac{F_{min} - f(\bar{x})}{f(\bar{x})}| < \epsilon$  и  $|\frac{x_{min} - \bar{x}}{\bar{x}}| < \epsilon$  - условия окончания расчета

Возьмем начальную точку  $x_1 = 1.5$ ,  $\delta x = 0.001$

### 1 Итерация

2)  $x_2 = 1.5 + 0.001 = 1.501$

3)  $f_1 = f(x_1) = -5.767$  и  $f_2 = f(x_2) = -5.768$

4) Так как  $f_1 > f_2$ , то  $x_3 = 1.502$

5)  $f_3 = f(x_3) = -5.769$

6) Тогда  $F_{min} = -5.769$ ,  $x_{min} = x_3$

7)  $\bar{x} = \frac{1}{2} \frac{(1.501^2 - 1.502^2) \cdot (-5.767) + (1.502^2 - 1.5^2) \cdot (-5.768) + (1.5^2 - 1.501^2) \cdot (-5.769)}{(1.501 - 1.502) \cdot (-5.767) + (1.502 - 1.5) \cdot (-5.768) + (1.5 - 1.501) \cdot (-5.769)} = 1.851$ , а  $f(\bar{x}) = -6.001$

8) Проверка  $|\frac{-5.769 - (-6.001)}{-6.001}| = 0.0386 > 0.0001$  и  $|\frac{1.502 - 1.851}{1.851}| = 0.1887 > 0.0001$ . Так как  $\bar{x} \notin [x_1; x_3]$ , то  $x_1 = \bar{x}$ .

Переходим к следующей итерации

### 2 Итерация

2)  $x_1 = 1.851$ ,  $x_2 = 1.852$

3)  $f_1 = -6.001$ ,  $f_2 = -6.0012$

4) Так как  $f_1 \leq f_2$ , то  $x_3 = 1.850$

5)  $f_3 = -6.0013$

6)  $F_{min} = -6.0013$ ,  $x_{min} = x_3$

$$7) \bar{x} = \frac{1}{2} \frac{(1.852^2 - 1.850^2) \cdot (-6.001) + (1.850^2 - 1.851^2) \cdot (-6.0012) + (1.851^2 - 1.852^2) \cdot (-6.0013)}{(1.852 - 1.850) \cdot (-6.001) + (1.850 - 1.851) \cdot (-6.0012) + (1.851 - 1.852) \cdot (-6.0013)} = 1.857, f(\bar{x}) = -6.0009$$

$$8) \text{Значение } \left| \frac{F_{min} - f(\bar{x})}{f(\bar{x})} \right| < 0.0001, \text{ однако } \left| \frac{1.850 - 1.857}{1.857} \right| = 0.0036 > 0.0001, \text{ то есть, не удовлетворяет критерию}$$

точности. При этом,  $\bar{x} \notin [x_1; x_3]$ , поэтому  $x_1 = \bar{x}$ . Переходим к следующей итерации.

### 3 Итерация

$$2) x_1 = 1.857, x_2 = 1.858$$

$$3) f_1 = -6.00098, f_2 = -6.00091$$

$$4) \text{Так как } f_1 \leq f_2, \text{ то } x_3 = 1.859$$

$$5) f_3 = -6.00084$$

$$6) F_{min} = -6.00098, x_{min} = x_1$$

$$7) \bar{x} = \frac{1}{2} \frac{(1.858^2 - 1.859^2) \cdot (-6.00098) + (1.859^2 - 1.857^2) \cdot (-6.00091) + (1.857^2 - 1.858^2) \cdot (-6.00084)}{(1.858 - 1.859) \cdot (-6.00098) + (1.859 - 1.857) \cdot (-6.00091) + (1.857 - 1.858) \cdot (-6.00084)} = 1.826, f(\bar{x}) = -6.0010$$

$$8) \text{Значение } \left| \frac{F_{min} - f(\bar{x})}{f(\bar{x})} \right| < \epsilon, \text{ однако } \left| \frac{1.857 - 1.826}{1.826} \right| = 0.0172 > \epsilon, \text{ то есть, не удовлетворяет критерию точности. При}$$

этом,  $\bar{x} \notin [x_1; x_3]$ , поэтому  $x_1 = \bar{x}$ .

### Код

```

1 import math
2 import numpy as np
3
4
5 def f(x):
6     return (1 / 3) * pow(x, 3) - 5 * x + x * np.log(x)
7
8
9 def solution(x1, del_x, e):
10     i = 0
11     calculate = True
12     while True:
13         i += 1
14         if (calculate):
15             x2 = x1 + del_x
16
17             f1 = f(x1)
```

```

18     f2 = f(x2)
19
20     if (calculate):
21         if f1 > f2:
22             x3 = x1 + 2 * del_x
23         else:
24             x3 = x1 - del_x
25
26     f3 = f(x3)
27
28     f_min = min(f1, f2, f3)
29     if f_min == f1:
30         x_min = x1
31     elif f_min == f2:
32         x_min = x2
33     else:
34         x_min = x3
35
36     num = (x2 ** 2 - x3 ** 2) * f1 + (x3 ** 2 - x1 ** 2) * f2 + (x1 ** 2 - x2 ** 2) * f3
37
38     den = (x2 - x3) * f1 + (x3 - x1) * f2 + (x1 - x2) * f3
39
40     if den == 0:
41         x1 = x_min
42         continue
43
44     x_over = 0.5 * num / den
45     f_over = f(x_over)
46
47     if abs((f_min - f_over) / f_over) < e and abs((x_min - x_over) / x_over) < e:
48         return round(x_over, 5)
49
50     if min(x1, x3) < x_over < max(x1, x3):
51
52         fun_x = [(f1, x1), (f2, x2), (f3, x3), (f_over, x_over)]
53         minimal_f, x2 = min(fun_x, key=lambda x: x[0])
54
55         all_x = [x[1] for x in fun_x]
56         all_x.sort()

```

```

55
56         x1 = all_x[all_x.index(x2) - 1]
57         x3 = all_x[all_x.index(x2) + 1]
58         calculate = False
59     else:
60         x1 = x_over
61         calculate = True
62
63
64
65 # f(x) = (1 / 3) * pow(x, 3) - 5 * x + x * np.log(x)
66
67 # inp_x = 1
68 # inp_dx = 0.001
69 # inp_e = 0.0001
70
71 print(
72     "For f(x) = (1 / 3) * pow(x, 3) - 5 * x + x * np.log(x) enter starting x, delta x, epsilon:"
73 )
74
75 inp_x = input()
76 inp_dx = input()
77 inp_e = input()
78
79
80 res_x = solution(inp_x,inp_dx,inp_e)
81
82 print("Min x: ", res_x, " and min f(x): ", round(f(res_x), 5))

```

Листинг 1: Квадратичная аппроксимация

## Тестирование кода

### Входные данные

```

1 1
2 0.001

```

3	0.0001
---	--------

## результат

1	Min x: 1.8411 and min f(x): -6.00153
---	--------------------------------------

## Выводы

В процессе лабораторной работы было рассмотрено задание на поиск экстремума функции  $f(x) = \frac{1}{3}x^3 - 5x + x \ln x$  на интервале  $[1.5; 2]$  с заданной точностью  $\epsilon = 0.02$  с помощью метода квадратичной аппроксимации. В ручную были выполнены 3 итерации, в каждой из них значение  $x^*$  постепенно изменялось и с каждым шагом мы медленно, но уверенно приближались к минимуму, найденному программой (1.8411).