

Besluit tot aanwijzing gemeentelijk monument

GM188 | Oude Markt 8 | 6131 EN Sittard

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,

overwegende:

- dat naast de door het rijk aangewezen en op grond van de Monumentenwet beschermde rijksmonumenten, er in de gemeente ook cultuurhistorisch waardevolle gebouwen of bouwwerken zijn gelegen, die weliswaar niet van rijksbelang zijn, maar wel een beeld geven van de plaatselijke ontwikkelingen en historie;
- dat, om de voor de historie identiteit en het karakter van Sittard-Geleen belangrijke gebouwen en bouwwerken voor het nageslacht te kunnen behouden, een aantal jaren geleden is gestart met een inventarisatie van terzake in aanmerking komende gebouwen en bouwwerken;
- dat uit de inventarisatie door de Monumentencommissie Sittard-Geleen een selectie is gemaakt;
- dat hierbij de criteria schoonheid, betekenis voor de wetenschap en cultuurhistorische waarde zijn gehanteerd;
- dat per object een redengevende omschrijving is vervaardigd, waarin naast een omschrijving van het object, tevens de motivatie voor selectie is opgenomen;
- dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.2 van de Verordening “Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008”, het voornemen tot aanwijzing en de redengevende omschrijving van het genoemde object voor advies zijn voorgelegd aan de Monumentencommissie;
- dat de Monumentencommissie op 13 mei 2008 en 19 februari 2009 heeft geadviseerd om over te gaan tot aanwijzing van het bovenvermelde object tot gemeentelijk monument;
- dat de eigenaren, hypothecaire schuldeisers en anderszins zakelijk gerechtigden bij schrijven van 19 juni 2008 in kennis zijn gesteld van het voornemen tot de aanwijzing als bedoeld in artikel 4.3 van de Verordening “Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008” en voorts op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, publicatie van het voornemen tot aanwijzing heeft plaatsgevonden in het plaatselijke huis- aan huisblad “De Trompetter” van 25 juni 2008;
- dat het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig de bepalingen in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht eenieder in de gelegenheid heeft gesteld zienswijzen ten aanzien van het ontwerp-besluit tot aanwijzing van het object Oude Markt 8 te Sittard naar voren te brengen;
- dat bij schrijven van 28 augustus 2008 en ontvangen op 3 september 2008 een zienswijze is ontvangen ten aanzien van de aanwijzing van het onderhavige pand;
- dat over deze zienswijze een standpunt is ingenomen, dat als bijlage aan dit besluit is toegevoegd en onlosmakelijk deel uit maakt van dit besluit;


gelet op:

de verordening "Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008";

besluit:

Het object Oude Markt 8 te Sittard op het perceel kadastraal bekend STD00 sectie F nummer(s) 91 aan te wijzen tot gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening "Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008", waarbij voor de motivatie van de aanwijzing wordt verwezen naar de waardestelling in de redengevende omschrijving en het standpunt ten aanzien van de zienswijze, die als bijlagen aan dit besluit zijn toegevoegd en onlosmakelijk deel uit maakt van dit besluit;
Sittard, 21 april 2009

Burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen
namens dezen,
Teamleider Ruimtelijk Ontwerp,



E.F.W.M. Limpens BNT

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u volgens de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken, na datum van verzending van deze brief, beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

Het beroepschrift dient ondertekend te zijn en tenminste het volgende te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen u in beroep gaat;
- de gronden van het beroep.

Indien u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u ook op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Maastricht verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien u van mening bent dat onverwijlde spoed dat, gelet op de betrokken belangen, vereist! U kunt dit verzoek richten aan: de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

De gegevens van het object worden na aanwijzing opgenomen in het gemeentelijke monumentenregister, de gemeentelijke basisadministratie en eveneens doorgegeven aan het Kadaster te Roermond.

Standpunt ten aanzien van de ingediende zienswijze met betrekking tot de aanwijzing van het gemeentelijke monument Oude Markt 8 te Sittard

Zienswijze:

De heer P. Haenen heeft bij schrijven van 28 augustus 2008, ontvangen op 3 september 2008 een zienswijze ingediend. De zienswijze luidt samengevat:

- De historie van het pand is onbekend; de eigenaar concludeert dat dit ook geldt voor de bouwhistorie.
- De beschrijving van de voorgevel bevat een fors aantal duidelijke missers. Dit heeft tot gevolg dat de bevindingen als “bijzonder materiaalgebruik, bijzondere detaillering uitmondend in de conclusie architectuurhistorische zeldzaamheid in relatie tot de gaafheid van het object de noodzakelijke kenmerken ontberen. Vanwege de onbekendheid van de historie kan er aan het pand moeilijk betekenis toegeschreven worden in de plaatselijke geschiedenis.
- Het pand is gelegen in een van rijkswegen aangewezen beschermd gezicht. Er geldt tevens een bestemmingsplan. Er zijn voldoende conservatoire maatregelen. De voorgenoemde aanwijzing voegt daar weinig aan toe.
- In het kader van de vaststelling van de gemeentelijke monumentenlijst wordt tevens aandacht gevraagd voor het pand Overhoven 58a, 58b en 60 te Sittard. Er wordt verzocht om dit pad alsnog op te nemen.

Standpunt gemeente:

De inhoudelijke zienswijze ten aanzien van de monumentale waarde is voor advies voorgelegd aan de monumentencommissie. Deze commissie heeft ten aanzien van deze zienswijze het volgende advies uitgebracht:

Advies Monumentencommissie:

De Monumentencommissie heeft kennisgenomen van de zienswijze met betrekking tot de aanwijzing van het pand Oude Markt 8 te Sittard als gemeentelijk monument. De omissies in de redengevende omschrijving zijn naar de mening van de commissie niet van invloed op de waardestelling van het object. Ook het feit dat de feitelijke (bouw)historie van het object onbekend is, is niet van invloed op deze waardestelling.

De waardestelling en daarmee de reden waarom het pand is voorgedragen voor aanwijzing tot gemeentelijk monument, is in de bijbehorende redengevende omschrijving verwoord. Deze redengevende omschrijving maakt integraal deel uit van het (ontwerp)aanwijzingsbesluit. De commissie wil bij dezen een nadere toelichting geven op de waardestelling op grond waarvan het object is voorgedragen als gemeentelijk monument. Daarbij wil de commissie benadrukken dat niet één enkel element de waarde van een monument bepaalt, maar alle elementen samen.

Uit de architectonische verschijningsvorm van het object is af te leiden dat het pand door een voorname persoonlijkheid is gebouwd en bewoond. Als zodanig is het van betekenis voor de plaatselijke geschiedenis als uitdrukking van een sociaaleconomische ontwikkeling. Deze uitstraling is door latere toevoegingen zoals het balkonnetje boven de voordeur en de realisatie van een tweede verdieping, nog versterkt. Daarbij is de architectonische gaafheid bewaard gebleven. De hardstenen deur- en raamomlijstingen op de begane grond en op de eerste verdieping geven bovendien aan dat het pand een duidelijke exponent is van de in de hele Maasregio toegepaste specifieke architectuur.

Samenvattend is de commissie van mening dat door belanghebbende geen nieuwe feiten of omstandigheden naar voren zijn gebracht die de aanwijzing van het object tot gemeentelijk monument niet rechtvaardigen. De commissie adviseert om de met enkele aanvullingen en met correctie van onjuistheden aangepaste redengevende omschrijving samen met deze nadere toelichting bij de besluitvorming te betrekken en integraal onderdeel te laten zijn van het aanwijzingsbesluit

De gemeente heeft besloten om het advies van de Monumentencommissie over te nemen en onderdeel te laten uitmaken van de besluitvorming en standpunt bepaling.

Vanwege de ligging in het rijksbeschermd stadsgezicht geldt voor het pand in cultuurhistorische zin in min of meerdere mate reeds een beschermd regime. Deze bescherming vindt plaats op basis van het bestemmingsplan en is gericht op het behoud van de historische ruimtelijke structuur, terwijl de aanwijzing tot gemeentelijke monument is gericht op het behoud van het individuele object en de monumentale waarden hiervan. Om deze reden is het, ondanks de ligging in het beschermd gezicht, wenselijk om het pand aan te wijzen tot gemeentelijk monument.

Tot slot maakt reclamant attent op het pand Overhoven 58a, 58b en 60 te Sittard en verzoekt hij om dit pand alsnog op te nemen op de gemeentelijke monumentenlijst. Bij de inventarisatie van cultuurhistorisch waardevolle objecten is ook het vorengenoemde pand geïnventariseerd. De aanwijzing van de geïnventariseerde objecten vindt gefaseerd plaats. De aanwijzing van het betreffende pand zal in een later stadium aan de orde zijn.

Er zijn door de eigenaar geen feiten naar voren gebracht waaruit blijkt dat hij door de aanwijzing onevenredig zal worden benadeeld. In dit kader zijn wij van mening dat het cultuurhistorische belang dat met de aanwijzing is gediend, zwaarder weegt dan de belangen van de eigenaar. Resumerend zijn wij van mening dat de er derhalve geen reden aanwezig is om af te zien van de aanwijzing.

Kerngegevens gemeentelijk monument:

Monumentnummer	: GM188
Naam monument	: n.v.t.
Adres	: Oude Markt 8
Postcode en plaats	: 6131 EN Sittard
Kadastrale aanduiding	: STD00 sectie F nr(s) 91
Coördinaten	: x 188906 y 334442
Bouwstijl	: Traditionele bouwstijl uit Empire-periode
Kerndatering	: XIXa met mogelijk oudere kern
Oorspronkelijke functie	: wonen
Huidige functie	: wonen
Architect	: onbekend

Typering van het monument:

Zeer voornaam, doch sober pand uit de vroege negentiende eeuw met Empire elementen.

Historie:

Onbekend.

Ruimtelijke context:

Het object maakt deel uit van de historische bebouwingsstructuur van de binnenstad. Het betreft een pand dat deel uit maakt van een gesloten straatwand en gelegen is in de rooilijn.

Bouwmassa:

Het object bestaat uit een groot woonhuis met een kleine achterbouw. De hoofdbouwmassa heeft een rechthoekige plattegrond haaks op de weg. Het woonhuis heeft drie bouwlagen onder een met pannen gedekt zadeldak waarvan de nok evenwijdig aan de straat is gericht. De achtergevel en de kleine achterbouw zijn niet beschreven.

Dak:

Het zadeldak van het huis is gedekt met zwarte Tuiles du Nord-pannen en heeft een eenvoudige houten bakgoot op een uitkragende gestucte lijst.

Gevels:

Het pand is opgetrokken in bakstenen, waarna bepleisterd. De voorgevel is witgeschilderd.

Voorgevel:

De symmetrische voorgevel heeft vijf vensterassen. De gevel heeft een lage gepleisterde plint en wordt aan de bovenzijde beëindigd door eenvoudige stucbanden onder de goot. Op de begane grond heeft de gevel vier vensteropeningen met niet-oorspronkelijke houten T-ramen met openklappende bovenlichten. De vensteropeningen zijn voorzien van een hardstenen omlijsting en een hardstenen onderdorpel. De oorspronkelijke decoratieve houten voordeur met gedeeld bovenlicht is centraal in de gevel geplaatst. De dubbele paneeldeur heeft een naald met touwornament en een decoratief kalf met Empire-motieven. Het bovenlicht heeft een geprofileerde houten middenstijl en een sobere glas-in-loodvulling.

In de middenstijl is houtsnijwerk met een 'hangend' medaillon aan een strik met gelijkarmig Andreaskruismotief aangebracht, voorzien van de initialen L en C. Daaronder zijn Empire cirkelmotieven en rozetten aangebracht. In de bovendorpel is een driehoek met daarin het nummer 56 gekerfd. Boven de entree is een balkon met een decoratief smeedijzeren hekwerk met houten railing. Op de eerste en tweede verdieping heeft de gevel vijf vensteropeningen met niet-oorspronkelijke naar binnen toe openklappende T-ramen. Deze in hout uitgevoerde ramen zijn vernieuwd maar hebben wel een historisch correcte vormgeving. De vensteropeningen op de eerste verdieping zijn voorzien van een hardstenen omlijsting en een hardstenen onderdorpel. De omlijstingen worden geaccentueerd door een smalle, gestucte band. Op de tweede verdieping zijn de ramen niet voorzien van een hardstenen omlijsting; Wel is om de ramen een smalle gestucte band aangebracht, waardoor het lijkt alsof om de vensters van de tweede verdieping witgeschilderde hardstenen omlijstingen aanwezig. Aan de bovenzijde is de gevel beëindigd door een uitkragende gestucte lijst, waarop de goot rust. Centraal boven de muurdammen tussen de begane grond en de eerste en tweede verdieping zijn krulankers aanwezig.

Interieur:

Het interieur is niet geïnventariseerd.

Bijzondere onderdelen:

De natuursteenelementen, de smeedijzeren sierankers (krulankers) en het geprofileerde stucwerk in de voorgevel; de voordeur met bovenlicht en het balkonhek.

Waardestelling:

Het object is van belang wegens zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap, cultuurhistorische waarde en meer in het bijzonder vanwege:

- de architectuurhistorische betekenis in relatie tot de esthetische kwaliteit van het ontwerp.
- de architectonische gaafheid van het exterieur.
- de betekenis van het object als onderdeel van de historisch gegroeide nederzittingsstructuur, waarbij het oorspronkelijke beeld herkenbaar is gebleven.
- het bijzondere materiaalgebruik, de bijzondere detaillering en de bijzondere ornamenten.
- de architectuurhistorische zeldzaamheid in relatie tot de gaafheid van het object.
- de betekenis voor de plaatselijke geschiedenis als uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling.

Bescherming:

Het exterieur van de hoofdbouwmassa.

Foto's



Kaart met bescherming

