

Besluit tot aanwijzing gemeentelijk monument

GM034 | Agnes Printhagenstraat 31 | 6161 EJ Geleen

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,

overwegende:

- dat naast de door het rijk aangewezen en op grond van de Monumentenwet beschermde rijksmonumenten, er in de gemeente ook cultuurhistorisch waardevolle gebouwen of bouwwerken zijn gelegen, die weliswaar niet van rijksbelang zijn, maar wel een beeld geven van de plaatselijke ontwikkelingen en historie;
- dat, om de voor de historie identiteit en het karakter van Sittard-Geleen belangrijke gebouwen en bouwwerken voor het nageslacht te kunnen behouden, een aantal jaren geleden is gestart met een inventarisatie van terzake in aanmerking komende gebouwen en bouwwerken;
- dat uit de inventarisatie door de Monumentencommissie Sittard-Geleen een selectie is gemaakt;
- dat hierbij de criteria schoonheid, betekenis voor de wetenschap en cultuurhistorische waarde zijn gehanteerd;
- dat per object een redengevende omschrijving is vervaardigd, waarin naast een omschrijving van het object, tevens de motivatie voor selectie is opgenomen;
- dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.2 van de Verordening “Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008”, het voornemen tot aanwijzing en de redengevende omschrijving van het genoemde object voor advies zijn voorgelegd aan de Monumentencommissie;
- dat de Monumentencommissie op 13 mei 2008 heeft geadviseerd om over te gaan tot aanwijzing van het bovenvermelde object tot gemeentelijk monument;
- dat de eigenaren, hypothecaire schuldeisers en anderszins zakelijk gerechtigden bij schrijven van 19 juni 2008 in kennis zijn gesteld van het voornemen tot de aanwijzing als bedoeld in artikel 4.3 van de Verordening “Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008” en voorts op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, publicatie van het voornemen tot aanwijzing heeft plaatsgevonden in het plaatselijke huis- aan huisblad “De Trompetter” van 25 juni 2008;
- dat het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig de bepalingen in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht eenieder in de gelegenheid heeft gesteld zienswijzen ten aanzien van het ontwerp-besluit tot aanwijzing van het object Agnes Printhagenstraat 31 te Geleen naar voren te brengen;
- dat bij schrijven van 11 augustus 2008 en ontvangen op 13 augustus 2008 een zienswijze is ontvangen ten aanzien van de aanwijzing van het onderhavige pand;
- dat over deze zienswijze een standpunt is ingenomen, dat als bijlage aan dit besluit is toegevoegd en onlosmakelijk deel uit maakt van dit besluit;

gelet op:

de verordening "Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008";

besluit:

Het object Agnes Printhagenstraat 31 te Geleen op het perceel kadastraal bekend GLN00 sectie A nummer(s) 7444 aan te wijzen tot gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening "Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008, waarbij voor de motivatie van de aanwijzing wordt verwezen naar de waardestelling in de redengevende omschrijving en het standpunt ten aanzien van de zienswijze, die als bijlagen aan dit besluit zijn toegevoegd en onlosmakelijk deel uit maakt van dit besluit;

Sittard, 21 april 2009

Burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen
namens dezen,
Teamleider Ruimtelijk Ontwerp,



E.F.W.M. Limpens BNT

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u volgens de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken, na datum van verzending van deze brief, beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

Het beroepschrift dient ondertekend te zijn en tenminste het volgende te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen u in beroep gaat;
- de gronden van het beroep.

Indien u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u ook op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Maastricht verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien u van mening bent dat onverwijlde spoed dat, gelet op de betrokken belangen, vereist! U kunt dit verzoek richten aan: de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

De gegevens van het object worden na aanwijzing opgenomen in het gemeentelijke monumentenregister, de gemeentelijke basisadministratie en eveneens doorgegeven aan het Kadaster te Roermond.

Standpunt ten aanzien van de ingediende zienswijze met betrekking tot de aanwijzing van het gemeentelijke monument Agnes Printhagenstraat 31 te Geleen

Zienswijze

De heer R.P.J. Schols heeft bij schrijven van 13 augustus 2008 een zienswijze ingediend. De inhoud van de zienswijze luidt samengevat:

- In de redengevende omschrijving staan enkele omissies. De houten bakgoot is bekleed met plastisol. De beschrijvingen van de kunststof ramen is onjuist, dit zijn aluminium ramen.
- De redengevende omschrijving is niet gespecificeerd en te uitgebreid.
- Voor de in de redengevende omschrijving genoemde beschermde onderdelen moet een monumentenvergunning worden aangevraagd.
- De voordeur is niet uniek omdat deze gelijk is aan de voordeur van de twee buurpanden, die van de hand van dezelfde architect zijn. De voordeur is voor wat betreft de inbraakpreventie niet meer van deze tijd en dient mogelijk te worden vervangen. Derhalve verzoekt de heer Schol deze uit de te beschermen onderdelen te verwijderen.
- Bij renovatie van het glas-in-lood in 2006 is gebleken dat het ijzeren raamkozijn sterk is aangetast. De heer Scholl is niet bereid om de kosten voor een geheel nieuwe constructie hiervan te dragen en zal dan opteren voor eenvoudige renovatie met gewoon glas.

Standpunt gemeente:

Wij hebben kennisgenomen van de aanvullingen en feitelijke onjuistheden in de redengevende omschrijving. De beschrijving van het pand is hierop aangepast. Deze aanpassingen zijn echter niet van invloed op de waardestelling van het object.

Volgens de heer Schols is de redengevende omschrijving niet gespecificeerd en te uitgebreid. Omdat de redengevende omschrijving de juridische basis vormt voor de bescherming, zijn hierin alle belangrijke onderdelen en de karakteristiek van de architectuur beschreven. De bescherming heeft betrekking op het gehele exterieur. Voor wijzigingen aan het exterieur is derhalve naast de gewone bouwvergunning, ook een monumentenvergunning nodig. De procedures voor bouw- en monumentenvergunning worden echter in elkaar geschoven waardoor geen tijdverlies hierbij op tredt. Bovendien zal op korte termijn wet Wabo in werking treden, waardoor bij de gemeente nog maar één vergunning behoeft te worden aangevraagd voor wijzigingen aan het pand.

De woningen Mauritslaan 4b, Mauritslaan 6 en Agnes Printhagenstraat 31 zijn door architect Schelberg als een complex ontworpen en gelijktijdig gebouwd. De woning Agnes Printhagenstraat 31 is gelegen op de hoek en vormt een architectonische verbijzondering van het complex. De voordeuren van het gehele complex zijn van bijzondere monumentale waarden. Omdat de hoekwoning bovendien een bijzonder architectuur heeft, is gekozen om alleen deze woning aan te wijzen tot gemeentelijke monument. De voordeur met luifel, zijramen en het bovenliggende langgerekte glas-in-lood venster zijn kenmerkende elementen met een bijzondere architectonische vormgeving, die bovendien nog oorspronkelijk zijn. Het aanpassen van de deur aan de hedendaagse eisen van inbraakpreventie is zondermeer mogelijk, mits hierbij het monumentale karakter van de deur gehandhaafd blijft.

Het langgerekte glas-in-lood venster boven de voordeur is aangemerkt als een bijzonder onderdeel van het monument. De heer Schols heeft in 2006 reeds het glas in lood laten renoveren. Hierbij is geconstateerd dat de dragende onderzijden van het stalen kozijn zijn aangetast. Gelet op de bijzonder monumentale waarde van het stalen venster kan de eigenaar bij toekomstig herstel een subsidie van 50 % van de herstellkosten ontvangen. Naar verwachting kunnen hiermee de meerkosten voor het herstel van het venster overeenkomstig de bestaande situatie worden gedekt.

Resumerend zijn wij van mening dat de eigenaar van het object door de aanwijzing niet onevenredig wordt benadeeld en er derhalve geen reden aanwezig is om af te zien van de aanwijzing.

Kerngegevens gemeentelijk monument:

Monumentnummer	: GM034
Naam monument	: n.v.t.
Adres	: Agnes Printhagenstraat 31
Postcode en plaats	: 6161 EJ Geleen
Kadastrale aanduiding	: GLN00 sectie A nr(s) 7444
Coördinaten	: x 185905 y 330988
Bouwstijl	: Expressionisme
Kerndatering	: 1938
Oorspronkelijke functie	: wonen
Huidige functie	: kantoor
Architect	: Schelberg

Typering van het monument:

Hoekpand van een blok van drie, gebouwd in 1938, in expresionistische bouwstijl

Historie:

Het object is in 1938 ontworpen door architect Schelberg.

Ruimtelijke context:

Het betreft een hoekpand ter beëindiging van een straatwand op de kruising van de Mauritslaan met de Agnes Printhagenstraat.

Bouwmassa:

Het hoekpand heeft een rechthoekige plattegrond evenwijdig aan de Agnes Printhagenstraat. Het pand bestaat uit twee bouwlagen, gedekt met zadeldak evenwijdig aan de weg, met parabolische insteekkap. Oorspronkelijk bevond zich aan de uitbouw links een éénlaags aanbouw onder een plat dak. De achtergevel is niet beschreven.

Dak:

Het dak van het pand is gedekt met anthraciet-kleurige Tuiles du Nord-pannen en voorzien van een eenvoudige, fors overstekende, houten bakgoot op de onderliggende gevel. De houten bakgoot is bekleed met kunststof. In het dakvlak bevinden zich twee dakramen, links en rechts van de steekkap.

Gevels:

Het pand is opgetrokken in roodbruine baksteen, gemetseld in Vlaams verband en terugliggend gevoegd. Recentelijk zijn alle ramen in het pand vervangen in kunststof, behalve de ramen in de toegangspartij en de topgevel.

Voorgevel:

De voorgevel heeft een sterk verticaal accent in de vorm van de middenpartij met spitsboogvormige topgevel waarin een uitgebouwd tweezijdig raam met glas-in-lood vulling over de verdieping en de zolder. De gevel heeft een gemetselde plint. De oorspronkelijke sobere houten voordeur met zijlichten, een zogenaamd “melkmeisje” is centraal in de gevel

geplaatst. Aan weerszijden van de voordeur is een klein vierkant houten raampje en een, oorspronkelijke, gemetselde bloembak. Boven de entree is een fors uitstekende betonnen luifel die nagenoeg de breedte van de middenpartij beslaat. Op de begane grond heeft de gevel verder één vensteropening met een vernieuwd, aluminium raam links. De vensteropening is voorzien van een een betonnen latei en keramische raamdorpelstenen. Rechts bevindt zich een driezijdige hoekerker, waarvan de ramen in kunststof zijn vernieuwd. De ramen van de erker hebben keramische raamdorpelstenen. Op de eerste verdieping is aan weerszijden van de middenpartij een ongedeelde, aluminium raam aanwezig. De vensteropeningen hebben een betonnen latei en keramische raamdorpelstenen.

Linker zijgevel:

De asymmetrische linker zijgevel is een topgevel. De gevel heeft op de begane grond een pui met tuindeuren in het linker deel, voorzien van rolluik. Daarboven is op de verdieping een venster met een driedelig raam in aluminium. Deze vensteropening is voorzien van een betonnen latei en keramische raamdorpelstenen. In de geveltop heeft de gevel één smalle vensteropening met een ongedeelde aluminium raam. De vensteropening is voorzien van een betonnen latei en keramische raamdorpelstenen. Het risalerende deel onder het platte dak rechts, heeft op de begane grond aan de linker zijde één vensteropening met een aluminium raam. Door de aanwezigheid van een rolluikstelsel is de ontlastingsconstructie niet zichtbaar, de keramische raamdorpelstenen wel. Oorspronkelijk bevond zich tegen de uitbouw een éénlaags uitbouw waarvan het dak als balkon fungeerde. De opening van de balkondeur is thans nog aanwezig, recent opgevuld met een aluminium venster met blind onderpaneel. Boven de deuropening bevindt zich een betonnen latei.

Rechter zijgevel:

De rechter zijgevel, een topgevel, is drie venster- of gevelassen breed en heeft geen specifieke geleiding. De begane grond heeft nagenoeg centraal een driezijdige erker, met vernieuwde aluminium ramen. De ramen van deze erker heeft, net als de hoekerker links, keramische raamdorpelstenen. Op de verdieping zijn drie tweeledige aluminium ramen onder een doorlopende betonnen latei. De vensteropeningen hebben keramische raamdorpelstenen. Op de zolder is een liggend, tweeledig aluminium raam aanwezig. De vensteropening heeft een betonnen latei en keramische raamdorpelstenen.

Interieur:

Het interieur is niet geïnventariseerd.

Erfafscheiding:

Aan de voorzijde bestaat de erfafscheiding uit een laag gemetseld muurtje met een hekwerk.

Bijzondere onderdelen:

De spitsboogvormige topgevel met het hoge, het uitgebouwde tweezijdige glas-in-lood raam en de originele ingangspartij met houten ramen en voordeur.

Waardestelling:

Het object is van belang wegens zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap, cultuurhistorische waarde en meer in het bijzonder vanwege:

- de architectuurhistorische betekenis in relatie tot de esthetische kwaliteit van het ontwerp.
- de architectonische gaafheid van het exterieur.
- als een plaatselijke uiting van een belangrijke (landelijke) architectuurstroming.
- het gebouw behoort tot het oeuvre van een belangrijke plaatselijke architect
- het object is ruimtelijk bepalend c.q. markant voor de omgeving.
- de betekenis van het object als onderdeel van de historische gegroeide nederzittingsstructuur, waarbij het oorspronkelijke beeld herkenbaar is gebleven.

- de bijzondere detaillering.
- de architectuurhistorische zeldzaamheid in relatie tot de gaafheid van het object.
- de betekenis voor de plaatselijke geschiedenis als uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling.

Bescherming:

Het exterieur van de hoofdbouwmassa.

Foto's



Kaart met bescherming

