INVENTARISATIEFORMULIER GEMEENTELIJKE MONUMENTEN

ALGEMEEN

Woonplaats

Naam
Straat + nummer
Plaats + postcode
Kad. aanduiding
Aard object
Huidige functie
Huidige eigenaar
Straat + nummer

Kruisstraat 39-41

50M 0166

1. Ruimtelijke (landschappelijke en stedebouwkundige criteria)

.1 De situatie van een gebouwd object (de inpassing in de nistorische stedebouwkundige structuur.

Het pand maakt deel uit van de middeleeuwse verkaveling van de Kruisstraat aan de buitenzijde van de oudste stadsmuur.

1.2 Beoordeling van onregelmatigheden en afwijkingen in het stedelijke verkavelingspatroon, die een aanwijzing kunnen geven in de richting van archeologisch belangrijke situaties.

Door de situering tegen de oudste stadsmuur een archeologisch belangrijke situatie.

1.3 Betekenis vanwege markering van het stadsbeeld, als ruimtelijke of functionele dominant in een groter geheel of s representant van eer groter geheel.

Door het 19e eeuwse (lijst-)gevelbeeld ontstaat een ensemblewaarde.

1.4 Beoordeling van de detaillering van de directe stedebouwkundige omgeving (microstedebouw): stoepen, stoeppalen, molsgoten, rabatten, bestrating, overig straatmeubilair, openbaar groen.

Geen bijzondere detaillering aanwezig

- 2. Architectonische en kunsthistorische criteria
- 2.1 Het object als voorbeeld van een bepaalde stijl of bouwtrant, of van het werk van een bekend architect, stedebouwkundige of kunstenaar.

architect: onbekend
opdrachtgever: onbekend
bouwjaar: 14e-15e eeuws - 19e eeuws
bouwtype: middeleeuws woonhuis
bouwstijl: gevel 19e eeuwse bouwstijl

2.2 Beoordeling van de waarde (=redelijk originele staat) van de bouwmassa. Wat is er in de loop van de tijd bijgebouwd?

De bouwmassa is compleet.

2.3 Beoordeling van de openingen in de bouwmassa en van toevoegingen zoals portalen, stoepen, (buiten)trappen, balkons, erkers, dakhuizen en verdere aanbouwsels.

De gevel is van eenvoudige, doch harmonieuze architectuur.

2.4 Beoordeling van de waarde van de detaillering van de bouwonderdelen zoals kroonlijsten, raam- en deuromlijstingen, de raamindeling van vensters, het materiaalgebruik. Zijn er zaken gewijzigd?

Raamindelingen vernieuwd XXa. Detaillering dakkapel doet afbreuk aan monumentale waarde.

2.5 Beoordeling van de (bouw-) techniek, (bouw-) type of typering voor de ontwikkeling van de industriële techniek.

Betekenis object: zeer groot - groot - <u>redelijk</u> - weinig - geen

2.6 Beoordeling van het interieur met de zich daarin bevindende constructieve elementen (bijv. balklagen, spanten e.d.), betimmeringen, stucplafonds.

Waarde: zeer groot - <u>groot - redelijk</u> - weinig - geen

Waardevolle kelder. Overige interleurzaken onbekend.

2.7 Beoordeling van de achtergevels in samenhang met het achtererf (binnenplaatsen e.d.), inrichting en bebouwing van het achtererf.

Waarde: Leer groot - groot - redelijk - weinig - geen

n. V.t

- 3. Sociaal- en cultuurhistorische criteria.
- 3.1 De betrokkenheid van het object bij historisch van belang zijnde gebeurtenissen.

n.v.t.

3.2 Het object vertegenwoordigt een aspect van de sociale of economische geschiedenis.

n.v.t.

3.3 Het object is representatief voor een bepaalde fase in de ontwikkeling van 's-Hertogenbosch.

Stadsuitbreiding in de 14 eeuw.

3.4 Architectuur-historische waarde t.a.v. de ontwikkeling van de bouwkunst in het algemeen en ter plaatse.

Het pand is een voorbeeld van een middeleeuws huis met 19e eeuwse facelift.

- <u>4. Financiële haalbaarheid / bouwkundige kwaliteit</u>
- 4.1 De bouwkundige constructieve staat van het object.

Het pand verkeert, voorzover bekend in een redelijke bouwtechnische staat. Restauratie met behoud van de genoemde monumentale waarde lijkt haalbaar.