

Besluit tot aanwijzing gemeentelijk monument

GM210 | Rijksweg Zuid 22 en 22A en 22B | 6131 AP Sittard

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,

overwegende:

- dat naast de door het rijk aangewezen en op grond van de Monumentenwet beschermde rijksmonumenten, er in de gemeente ook cultuurhistorisch waardevolle gebouwen of bouwwerken zijn gelegen, die weliswaar niet van rijksbelang zijn, maar wel een beeld geven van de plaatselijke ontwikkelingen en historie;
- dat, om de voor de historie identiteit en het karakter van Sittard-Geleen belangrijke gebouwen en bouwwerken voor het nageslacht te kunnen behouden, een aantal jaren geleden is gestart met een inventarisatie van terzake in aanmerking komende gebouwen en bouwwerken;
- dat uit de inventarisatie door de Monumentencommissie Sittard-Geleen een selectie is gemaakt;
- dat hierbij de criteria schoonheid, betekenis voor de wetenschap en cultuurhistorische waarde zijn gehanteerd;
- dat per object een redengevende omschrijving is vervaardigd, waarin naast een omschrijving van het object, tevens de motivatie voor selectie is opgenomen;
- dat, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.2 van de Verordening “Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008”, het voornemen tot aanwijzing en de redengevende omschrijving van het genoemde object voor advies zijn voorgelegd aan de Monumentencommissie;
- dat de Monumentencommissie op 13 mei 2008 en 19 februari 2009 heeft geadviseerd om over te gaan tot aanwijzing van het bovenvermelde object tot gemeentelijk monument;
- dat de eigenaren, hypothecaire schuldeisers en anderszins zakelijk gerechtigden bij schrijven van 19 juni 2008 in kennis zijn gesteld van het voornemen tot de aanwijzing als bedoeld in artikel 4.3 van de Verordening “Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008” en voorts op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, publicatie van het voornemen tot aanwijzing heeft plaatsgevonden in het plaatselijke huis- aan huisblad “De Trompetter” van 25 juni 2008;
- dat het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig de bepalingen in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht eenieder in de gelegenheid heeft gesteld zienswijzen ten aanzien van het ontwerp-besluit tot aanwijzing van het object Rijksweg Zuid 22 en 22A en 22B te Sittard naar voren te brengen;
- dat bij schrijven van 2 en 3 juli 2008 ontvangen op 3 en 4 juli 2008 zienswijzen zijn ontvangen ten aanzien van de aanwijzing van het onderhavige pand;
- dat over deze zienswijze een standpunt is ingenomen, dat als bijlage aan dit besluit is toegevoegd en onlosmakelijk deel uit maakt van dit besluit;

gelet op:

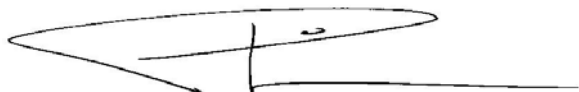
de verordening "Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008";

besluit:

Het object Rijksweg Zuid 22 en 22A en 22B te Sittard op het perceel kadastraal bekend STD00 sectie D nummer(s) 7604 (A1, A2 en A3) aan te wijzen tot gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 4.1 van de verordening "Cultuurhistorie Sittard-Geleen 2008", waarbij voor de motivatie van de aanwijzing wordt verwezen naar de waardestelling in de redengevende omschrijving en het standpunt ten aanzien van de zienswijze, die als bijlagen aan dit besluit zijn toegevoegd en onlosmakelijk deel uit maakt van dit besluit;

Sittard, 21 april 2009

Burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen
namens dezen,
Teamleider Ruimtelijk Ontwerp,



E.F.W.M. Limpens BNT

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u volgens de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken, na datum van verzending van deze brief, beroep instellen bij de Arrondissementsrechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

Het beroepschrift dient ondertekend te zijn en tenminste het volgende te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen u in beroep gaat;
- de gronden van het beroep.

Indien u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u ook op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Maastricht verzoeken een voorlopige voorziening te treffen, indien u van mening bent dat onverwijlde spoed dat, gelet op de betrokken belangen, vereist! U kunt dit verzoek richten aan: de voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Maastricht, sector bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

De gegevens van het object worden na aanwijzing opgenomen in het gemeentelijke monumentenregister, de gemeentelijke basisadministratie en eveneens doorgegeven aan het Kadaster te Roermond.

Standpunt ten aanzien van de ingediende zienswijze met betrekking tot de aanwijzing van het gemeentelijke monument Rijksweg-Zuid 22, 22a en 22b te Sittard

Zienswijze:

J.J.G. Dols (namens Dhold Beek bv), T.E. Houterman en B. Kruijen, allen eigenaren van het object Rijksweg-Zuid 22, 22a en 22b te Sittard hebben repectievelijk bij schrijven van 2 en 3 juli 2008 ontvangen op 3 en 4 juli 2008, een gelijkkluidende zienswijze ingediend. De zienswijze luidt samengevat:

- De eigenaren geven aan dat zij geen uitnodiging hebben ontvangen voor de informatieavond. Hierdoor is hun belangrijke informatie onthouden.
- In de beschrijving van het pand staan een aantal feitelijke onjuistheden, welke in de zienswijze uitgebreid zijn vermeld.
- Het pand is volgens de reclamanten architectuurhistorisch in relatie tot de esthetische kwaliteit van het ontwerp niet meer van relevante betekenis, aangezien het oorspronkelijke ontwerp was gericht op het contact van het woonhuis met de omliggende parktuin. Villa en park waren complementair aan elkaar. Het park is door de bouw van het belendende appartementencomplex geheel verdwenen. Er zijn slechts twee bomen bewaard gebleven.
- Eveneens is het oorspronkelijke straatbeeld door de bouw van het dominante appartementencomplex dusdanig aangetast dat de villa in het niet valt en geen essentieel onderdeel meer uitmaakt van het architectonische en optische straatbeeld aan de Rijksweg zuid.
- De architectonische uitstraling is geheel verdwenen; het exterieur en interieur is tijdens de renovatie en verbouwing op tal van plaatsen gewijzigd.
- De architect Jan Rietveld is architectuurhistorische gezien slechts van onbeduidende betekenis (zie vakliteratuur). Het betreft immers geen ontwerp van Gerrit Rietveld, die wel van grote betekenis was.
- Van de gaafheid van het object, de architectuurhistorische en typologische zeldzaamheid is weinig over.
- Als de gemeente onverhoopt persisteert in het voornemen om de het pand aan te wijzen wensen de eigenaren mondeling te worden gehoord.

Standpunt gemeente:

Voorafgaand aan het opstarten van de formele aanwijspprocedure hebben wij getracht alle eigenaren uit te nodigen voor een informatieavond. Voor wat betreft het onderhavige object is de vereniging van eigenaren voor de informatieavond uitgenodigd. Waarschijnlijk heeft deze uitnodiging op de een of andere wijze de individuele eigenaren niet bereikt. Alle informatie, die tijdens de informatieavonden is verstrekt, is echter ook als bijlage bij het voornemen tot aanwijzing meegezonden. Er is dus geen belangrijke informatie onthouden.

De inhoudelijke zienswijze ten aanzien van de monumentale waarde is voor advies voorgelegd aan de monumentencommissie. Deze commissie heeft ten aanzien van deze zienswijze het volgende advies uitgebracht:

Advies Monumentencommissie:

De Monumentencommissie heeft kennisgenomen van de zienswijze met betrekking tot de aanwijzing van het pand Rijksweg Zuid 22, 22A + 22B te Sittard als gemeentelijk monument. De omissies in de redengevende omschrijving zijn naar de mening van de commissie niet van invloed op de waardestelling van het object.

De waardestelling en daarmee de reden waarom het pand is voorgedragen voor aanwijzing tot gemeentelijk monument, is in de bijbehorende redengevende omschrijving verwoord. Deze redengevende omschrijving maakt integraal deel uit van het (ontwerp)aanwijsbesluit. De commissie wil bij dezen een nadere toelichting geven op de waardestelling op grond waarvan het object is voorgedragen als gemeentelijk monument. Daarbij wil de commissie benadrukken dat niet één enkel element de waarde van een monument bepaalt, maar alle elementen samen.

De architect, Jan (Cornelis) Rietveld, is evenals zijn vader, Gerrit Rietveld, van betekenis geweest voor de Nederlandse architectuurhistorie. Jan Rietveld heeft ongeveer 200 ontwerpen op zijn naam staan waaronder ca. 100 woonhuizen. Ook hij onderscheidde zich hierbij door bijzondere ontwerpen. Dat ook Jan Rietveld bijzondere kwaliteiten had blijkt bovendien uit het feit dat hij van 1951 tot 1984 eerst les gaf aan de Kunstakademie in Enschede en vervolgens aan de Gerrit Rietveld Academie in Amsterdam. In 1971 werd hij tevens benoemd tot buitengewoon hoogleraar aan de Technische Hogeschool van Delft. Het pand Rijksweg Zuid 22 te Sittard is een van de weinige in Limburg gelegen ontwerpen uit het oeuvre van deze architect en een van de weinige voorbeelden in Sittard van een belangrijke architectuurstroming.

Het pand Rijksweg Zuid 22 te Sittard en de bijbehorende tuin waren inderdaad een complementair ontwerp. Het is dan ook jammer dat de tuin verloren is gegaan. Ook heeft de bouw van het naastgelegen appartementencomplex het beeld vanaf de straat in zekere mate aangetast. Desondanks betreft het een voor de omgeving en de stad markant gebouw dat onderdeel vormt van de historisch gegroeide stedenbouwkundige structuur langs de Rijksweg.

Ondanks een aantal wijzigingen dat in de loop der jaren heeft plaatsgevonden, is het oorspronkelijke architectonische beeld van het ontwerp herkenbaar bewaard gebleven. In dit kader is er dan ook sprake van architectuurhistorische betekenis in relatie tot de esthetische kwaliteit van het ontwerp. Relevant is ook de typologische zeldzaamheid in combinatie met de gaafheid van het exterieur van het pand.

Samenvattend is de commissie van mening dat door belanghebbende geen nieuwe feiten of omstandigheden naar voren zijn gebracht die de aanwijzing van het object tot gemeentelijk monument niet rechtvaardigen. De commissie adviseert om de met enkele aanvullingen en met correctie van onjuistheden aangepaste redengevende omschrijving samen met deze nadere toelichting bij de besluitvorming te betrekken en integraal onderdeel te laten zijn van het aanwijsbesluit.

De gemeente heeft besloten om het advies van de Monumentencommissie over te nemen en onderdeel te laten uitmaken van de besluitvorming en standpunt bepaling. Er zijn door de eigenaren geen feiten naar voren gebracht waaruit blijkt dat zij door de aanwijzing onevenredig zullen worden benadeeld. In dit kader zijn wij van mening dat het cultuurhistorische belang dat met de aanwijzing is gediend, zwaarder weegt dan de belangen van de eigenaar. Resumerend zijn wij van mening dat er derhalve geen reden aanwezig is om af te zien van de aanwijzing.

Kerngegevens gemeentelijk monument:

Monumentnummer	: GM210
Naam monument	: "woonhuis Van Pelt"
Adres	: Rijksweg Zuid 22, 22A en 22 B
Postcode en plaats	: 6131 AP Sittard
Kadastrale aanduiding	: STD00 sectie D nr(s) 7604 (A1, A2 en A3)
Coördinaten	: x 188316 y 334299
Bouwstijl	: functionalisme
Kerndatering	: 1960
Oorspronkelijke functie	: wonen en praktijkruimte
Huidige functie	: wonen en werken
Architect	: Jan Rietveld

Typering van het monument:

Woning daterend uit 1960 naar het ontwerp van Jan Rietveld, de zoon van Gerrit Rietveld.

Historie:

Het pand is recent gerenoveerd. Oorspronkelijk hoorde bij het pand een ruime tuin. Op de plek van deze tuin is recentelijk een appartementencomplex gerealiseerd.

Ruimtelijke context:

Het object is gelegen aan de Rijksweg, ten zuid-westen van de historische stadskern van Sittard. Het betreft een vrijstaand pand op ruime verkaveling.

Bouwmassa:

Het object bestaat uit een hoofdbouwmassa met links de entree in een aparte, kleine vleugel. Tegen de voorgevel en achtergevel bevindt zich een driehoekige uitbouw. Door deze uitbouwen heeft de haaks op de weg gelegen plattegrond van de hoofdbouwmassa een onregelmatige vorm. De bouwmassa bestaat uit een souterrain met daarboven twee bouwlagen onder een platdak.

Dak:

De hoofdbouwmassa en aanbouwen zijn voorzien van platte daken.

Gevels:

Het pand is opgetrokken in baksteen, gemetseld in wildverband, platvol gevoegd en wit geschilderd.

Voorgevel:

De asymmetrische voorgevel heeft een horizontale geleding. De horizontale geleding van het hoofdmassa (de gevel die evenwijdig aan de Rijksweg loopt) wordt gevormd door de lage, liggende vensters van het souterrain en de boven gelegen etages. De gevel wordt aan de bovenzijde beëindigd door een boeiboord. Het souterrain en de etages hebben alle één, zeer lage en lange, vensteropening met een houten tweeledig raam. Tussen deze ramen hebben een brede middenstijl. Ieder raam heeft één tussenroede, die het raam in een rechthoekig en

een vierkant deel verdeelt. De vensteropeningen zijn voorzien van een betonnen latei en een metalen raamdorpel.

Aan de linkerzijde van de gevel is een schuin naar achteren geplaatste uitbouw aanwezig, die bestaat uit drie op elkaar geplaatste glaspuien, die zijn ingeklemd tussen twee muurvlakken. De gevel wordt aan de bovenzijde beëindigd door een boeiboord, dat iets lager is dan die van het rechter deel.

Achtergevel

De achtergevel is in principe gelijk aan de voorgevel. In het souterrain is echter, in plaats van het smalle horizontale raam een pui aangebracht.

Linker zijgevel:

De linker zijgevel is grotendeels een blinde gevel. In het midden van deze gevel is een plat afgedekte uitbouw waarin een overdekte betonnentrap met stalen leuningen en een bordes aanwezig is. De trap leidt naar de hardglazen entreedeuren in het souterrain en op de begane grond. Helemaal links in de gevel is een nieuwe gesloten entree deur aangebracht, die toegang geeft tot huisnummer 22b. De deur is bereikbaar via een stalen trap met roestvrijstalen leuningen. In het gevelvlak tussen de deur en de uitbouw van de entree is zowel op de begane grond als op de verdieping een klein horizontaal raam geplaatst.

Aan de rechterzijde van de gevel is een schuin geplaatste uitbouw aanwezig, die reeds bij de voorgevel is beschreven.

Rechter zijgevel:

De rechter zijgevel was vroeger gericht op de tuin. Om deze reden is zijn het midden van de gevel grote glasopeningen aangebracht die het tuincontact moesten bewerkstelligen. Op de begane grond is een dubbelen naar buitendraaiende tuindeur aanwezig, met links en rechts hiervan een even brede glaspui. Boven de pui op de begane grond is een uitkragend balkon aangebracht, dat recent is voorzien van roestvrijstalen leuningen. Boven de linker glaspui op de begane grond is in het gevelvlak van de verdieping eenzelfde pui aangebracht. Rechts van deze glaspui is een logia aanwezig met een terugliggende pui. Links naast deze middenpartij zijn op de begane grond en op de verdieping twee kleine vierkante ramen aangebracht. Aan de rechterzijde van de gevel, op de hoek van de achtergevel is een schuin geplaatste uitbouw aanwezig, overeenkomstig de uitbouw in de voorgevel.

Interieur:

Het interieur is niet geïnventariseerd.

Erfafscheiding:

Niet van toepassing.

Bijzondere onderdelen:

n.v.t.

Waardestelling:

Het object is van belang wegens zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap, cultuurhistorische waarde en meer in het bijzonder vanwege:

- de architectuurhistorische betekenis in relatie tot de esthetische kwaliteit van het ontwerp.
- de architectonische gaafheid van het exterieur.
- als een plaatselijke uiting van een belangrijke (landelijke) architectuurstroming.
- het gebouw behoort tot het oeuvre van een belangrijke architect
- het object is ruimtelijk bepalend c.q. markant voor de omgeving dat onderdeel vormt van de historisch gegroeide stedenbouwkundige structuur langs de Rijksweg.
- de bijzondere detaillering

- de architectuurhistorische en typologische zeldzaamheid in relatie tot de gaafheid van het object.
- de betekenis voor de plaatselijke geschiedenis als uitdrukking van een sociaal-economische ontwikkeling.

Bescherming:

Het exterieur van de hoofdbouwmassa.

Foto's



De voorgevel



De linker zijgevel



De achtergevel



De rechter zijgevel



De entreepartij in de linkerzijgevel



De linker zijgevel



De voorgevel en rechterzijgevel

Kaart met bescherming

