

La correspondance ici présentée entre Euler et Condorcet contient sept pièces qui se divisent en deux catégories: quatre lettres autographes de Condorcet¹² et trois extraits de lettres d'Euler¹³, publiés par Condorcet.

Le contenu de cette correspondance fait apparaître l'absence d'au moins deux lettres écrites pendant la même période: l'une de Condorcet, qui s'est sans doute croisée avec la lettre d'Euler du 2 (13) février 1776 (R 454); l'autre d'Euler située entre les deux lettres de Condorcet du 1^{er} avril et du 10 juillet 1776 (R 455 et R 456). Ces lacunes, qui s'ajoutent au caractère par nature incomplet de la seconde catégorie de pièces, nous obligeront plusieurs fois à une reconstitution complexe – restant en partie hypothétique – de l'enchaînement des lettres entre les deux savants. Nous publions en annexe quatre lettres échangées entre Condorcet et le fils aîné Johann Albrecht Euler de 1777 à 1784, ainsi que quatre autres lettres, trois de Nicolaus Fuss et une d'Anders Johan Lexell à Condorcet.¹⁴ Ces documents éclairent divers aspects de la correspondance et des rapports entre Euler père et l'encyclopediste.¹⁵

La première pièce de la correspondance d'Euler avec Condorcet est une lettre de ce dernier du 1^{er} avril 1775 (R 452). Elle a pour origine le retard mis par l'administration française à envoyer à Euler la gratification promise, retard dont celui-ci s'est, semble-t-il, inquiété.¹⁶ Il ressort de cette lettre que l'initiative éditoriale de Condorcet correspondait à la fois à sa volonté – partagée par Turgot – de promouvoir le rôle social des savants notamment dans la diffusion des sciences et de leurs applications, et à celle de manifester une admiration particulière pour Euler. Cette lettre chaleureuse est celle d'un disciple à un maître et fait apparaître clairement le désir de Condorcet d'entrer en rapport plus étroit avec Euler.

Celui-ci va répondre à cette attente dans la lettre du 3 (14) novembre 1775 (R 453) en prenant l'initiative d'une correspondance scientifique avec Condorcet. Il soumet à la sagacité de son correspondant deux formules de calcul intégral établissant les valeurs d'intégrales définies de fonctions dont on ne sait pas calculer les primitives en termes finis; ces formules sont issues de recherches récentes d'Euler, enrichies par sa correspondance avec Lagrange du début de l'année 1775.¹⁷ Par-delà le court extrait publié par Condorcet dans les *Mém. Paris*, on a une idée sur le reste de cette lettre d'Euler grâce à la réponse de Condorcet du 15 décembre 1775 (R 457): Euler y accusait réception de la gratification envoyée, au nom du roi, par Turgot – sans doute en même temps que sa lettre du 15 octobre

12 R 452, R 457, R 455 et R 456.

13 R 453, R 454 et une lettre non identifiée dans Euler 1975 (O. IVA 1), à laquelle nous donnons le numéro [R 456a].

14 Il existe cinq autres lettres connues échangées entre Johann Albrecht Euler et Condorcet (voir le site du projet Inventaire Condorcet: <http://www.alpha.inventaire-condorcet.com>): 1) Johann Albrecht Euler à Condorcet, 10 (21) janvier 1777 (Bibliothèque Nationale de Russie, Saint-Petersbourg, F. 993, Collection Suchtelen, op. 2, Kap. 72, n° 1195); 2) Condorcet à Johann Albrecht Euler, 18 avril 1778 (PFARAN, f. 1, op. 3, n° 64, l. 54–55); 3) Condorcet à Johann Albrecht Euler, 19 février 1781 (PFARAN, f. 1, op. 3, n° 66, l. 23); 4) Condorcet à Johann Albrecht Euler, 14 février 1784 (PFARAN, f. 1, op. 3, n° 68, l. 48); 5) Condorcet à Johann Albrecht Euler, 25 octobre 1787 (Bibliothèque universitaire de Tartu, Sch. 604). Ces lettres ne figurent pas dans les annexes présentées ici, parce qu'elles ne contiennent pas d'informations importantes concernant Leonhard Euler et les sujets scientifiques traités dans sa correspondance avec Condorcet. Nous utiliserons cependant certaines de ces lettres pour quelques annotations des annexes.

15 La lettre de Nicolaus Fuss du 19 (30) janvier 1781 (annexe 7) montre notamment l'existence d'une lettre perdue adressée par Condorcet à Leonhard Euler en 1780.

16 Voir *supra*, note 11.

17 Voir lettre 2 (R 453), notes 2 et 4.