

AUGUSTINE, Greg
Mme. Vandermarlière
FREN 3060
5 Décembre 2016

Comment faire un « Frexit »

Quelqu'un voit que l'Union européenne promeut et soutient un état totalitaire, mais au cours des 23 dernières années, cet organisation oppressif a aidé de soutenir les pays européens de la manière nécessaire. Après la sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne, aussi connu sous le nom « Brexit », la France peut voir l'avenir avec un « Frexit » où les français peuvent vivre sans la présence forte de l'UE. Mais est-ce que c'est possible pour la France ? Comment et pourquoi est-ce que le Royaume-Uni l'a fait ? Pourquoi est-ce les français voudraient quitter l'UE quand elle a fait tellement pour eux ? Bien qu'un « Frexit » soit possible, il y a plusieurs pièces de ce puzzle qui détermineront l'avenir pour la France. C'est facile de voir une France sans l'UE (comme l'histoire de la France avant 1993), mais cette solution, est-elle un plan incroyable ou une faute immense ?

Le voyage à « Brexit » a été rapide et tout d'un coup, il s'est écrasé comme un tsunami sur le rivage du Royaume Uni. Quand le Premier ministre David Cameron a dit qu'il y aurait un référendum en 2016, personne ne pensait qu'il passerait. Les Britanniques ont fini avec la perpétuation des conditions de l'économie à cause de la Grande Récession. Pendant les 8 dernières années, la Produit National Brut (PNB) avait eu un taux de croissance vers 0%, et c'est intuitif qu'un pays ne peut pas prospérer avec un obstacle comme cela. Il n'était plus possible de vivre comme avant la récession, et apparemment, cela ne marcherait pas pour les Britanniques.

Même si les conditions économiques étaient une pièce en expliquant pourquoi le Royaume-Uni ont quitté l'UE, il y avait une peur sous-jacente qui motivait les actions prises par les Britanniques. À partir de 2005, le Royaume-Uni a vu une augmentation de la xénophobie, ou la peur des étrangères, à cause des attentats de Londres. Après cet événement, un nombre croissant des citoyens ont commencé à penser aux musulmans comme des terroristes. Pour les 11 prochaines années, les Britanniques ont attribué tous les conditions économiques indésirables aux eux. Le sentiment national était qu'il faut protéger ses frontières et trouver une solution de s'occuper leur peur, et pour faire cela, ils ont décidé de s'aliéner les musulmans et faire de la discrimination aux eux.

Pendant la Grande Récession, le gouvernement britannique a tenté de résoudre ces problèmes économiques, mais les politiques qu'il a promulgués étaient incorrectes. Il a augmenté des impôts et réduit des dépenses de l'État, ce qui serait bien si les conditions économiques étaient exactement le contraire. Ces politiques perpétueraient les conditions qu'il voulait réparer. En plus, il a décidé d'augmenter le nombre d'immigrés acceptés au Royaume-Uni, qui contribuerait à la peur des citoyens. Quand les Britanniques ont compilé tous ces pièces, ils ont décidé que le temps de quitter l'UE est arrivé.

Un voyage à « Frexit » serait probablement un peu différent que lequel à « Brexit ». Après la sortie du Royaume-Uni, la porte est maintenant ouverte pour tous ceux qui veulent, et plusieurs intellectuels ont dit que la France sera la prochaine de quitter l'UE. Il y a une querelle ancienne entre la France et le Royaume-Uni, donc une motivation d'y quitter pourrait être de dépasser le Royaume-Uni en quoique façon possible. La France pense qu'elle est meilleure que le Royaume-Uni, et la sortie pourrait satisfaire cette compétition.

Pour quelques années, la France regarde en face un chahut de son identité nationale. Ses citoyens savent qu'ils sont français, mais ils croient qu'il y a des facteurs qui menacent leur identité nationale. Heureusement, le système politique en France est multipartite, donc il y en a plus de voix qui sont entendues. Maintenant il y a plus de 20 partis politiques dans le gouvernement français, et le Front National (et quelques partis plus petites) dit qu'il soutient un « Frexit », et à l'élection en 2017, c'est possible que Marine Le Pen gagnera la chaise présidentielle. Aux Etats-Unis, le monde a vu Donald Trump renverser le système politique par sa victoire dans son élection présidentielle, et Le Pen pense qu'elle peut gagner parce que Trump l'a fait aux E.-U.

Historiquement, la France a eu une forte présence en Europe, et les sympathisants de « Frexit » savent que le monde ne peut pas prospérer sans la France. Si elle quitte l'UE, il y aura de commerce avec des pays étrangères, mais elle aura ses propres politiques qui sont faites avec seulement les intérêts de la France à l'esprit. Il existe des « euro-épuisés » qui sont fatigués avec les politiques de l'Union européenne, et ils veulent rétablir leur identité nationale. Ils ont un désir de retourner aux « trente glorieuses », retourner au temps où la France était économiquement magnifique. Pour promouvoir l'augmentation de croissance de la PNB, il faut que les industries et les travaux retournent en France. L'association avec l'Union européenne empêche la France de faire cette augmentation donc elle devrait la quitter pour soutenir ses intérêts. Les intérêts de la France sont toujours à l'attention principale.

Il y a un autre aspect qui aussi pense qu'ils ont les intérêts de la France à l'attention principale. Le « Frexit » pourrait être une faute immense pour la France, et comme la situation au Royaume Uni, les idées des citoyens, elles ne représentent pas nécessairement lesquelles du

gouvernement français. En France, il semble que la xénophobie soit un idéal national et qu'il y ait une grande peur du Moyen-Orient. Une augmentation des immigrés aux années 2000 et les attentats à Paris et dans sa région ont donné lieu à une augmentation de l'hyper-nationalisme qui a divisé la France. Ceux qui ont émigrés à partir de là sont persécutés sur la base de craintes falsifiées parce que c'est les extrémistes musulmans qui font les attentats et la destruction. Un français typique est donné l'idée que si quelqu'un a l'air moyen-oriental, il est musulman, et s'il est musulman, il doit être terroriste.

Depuis lors, quelques groupes en France ont décidé que la pénurie des travaux était à cause d'immigrés, et la création de l'idée du « Grand Remplacement » a mis la peur aux français. Le « Grand Remplacement » est une théorie qui discute l'idée où la population de la France est remplacée avec une qui origine de l'Afrique et du Maghreb. Cette idée est faisable et c'est à cause de l'origine de la population de remplacement. Le Maghreb contient des ex-colonies français, et il y a des politiques entre la France et eux qui permettraient cet échange de populations. Bien qu'elle soit une théorie, l'extrême droite française l'utilise d'inculquer la peur aux français en remplaçant les africains et les maghrébins avec des personnes moyen-orientales. En le faisant, elle invalide la théorie, mais la population française ne vérifie pas ce qu'ils voient, regardent, entendent, ou lisent (mais c'est presque impossible de vérifier tout ce qu'on reçoit par le média).

Les conditions économiques avant la Grande Récession étaient superbes, mais après, il y avait une détérioration de travaux qui traversé la France. Ce n'était pas la faute des immigrés, c'était l'économie globale qui a changé et réduit la quantité des travaux. Les personnes moyen-orientales sont faites comme un bouc émissaire et reçoivent la majorité de la haine et

discrimination en France. Si les français veulent découvrir pourquoi des immigrés « volent » les travaux, il faut parler au Sénat ou à l'Assemblée nationale et leur demander pourquoi c'est les maghrébins qui font la partie la plus grande d'immigrés. Certainement cela ne veut pas dire qu'il faut les chasser à la place des musulmans ; il faut ne pas chasser personne.

C'est le désir du gouvernement français d'être un pays redoutable pour assurer la stabilité de la France, mais quand il existe une épreuve à l'intérieur. Les français crient sur les rues de la France, mais il semble souvent que l'Élysée et l'Hôtel Matignon ne les écoutent pas. Ce que beaucoup de français ne savent pas, c'est que François Hollande affronte une deuxième épreuve au Parlement. Les deux chambres sont contrôlées par deux partis politiques différentes, donc s'il voulait introduire n'importe loi au Parlement, il est probable que l'Assemblée nationale la passerait, mais le Sénat, qui compte d'une majorité des Républicains, la tuerait probablement. Cette épreuve gouvernementale complique le processus du gouvernement, donc quand les citoyens demandent quelque chose, et bien que le président les écoute, c'est ardu de faire ce qu'ils veulent.

Hollande a essayé de réparer la France avec des politiques social-libéral, et elles ont plu pour quelques français, mais elles n'ont pas changé l'idéal national de la xénophobie. Si plus de citoyens ont compris ce que les immigrés font pour la France, il est certain qu'ils les verraient dans une autre manière. Par exemple, si la France n'a plus régularisé des immigrés et sans-papiers aujourd'hui, la population de la France commencerait à diminuer en 2040, et les €11.9 milliards que les immigrés donnent au gouvernement seraient disparus. Les immigrés représentent 8.8 % de la population française, ou presque 6 million personnes qui habitent en

France. En ayant et acceptant les immigrés, la France s'est accrue son économie pour l'avantage de tous ses citoyens.

Il faut que la France réunisse derrière son gouvernement et élise des politiciens qui défendront sa devise nationale : Liberté, Égalité, Fraternité. La France a été fondée sur ces trois principes, et pour être un pays redoutable, la France a travaillé avec l'Union européenne pendant l'intégralité de son adhésion.