# MATHDNN HW2

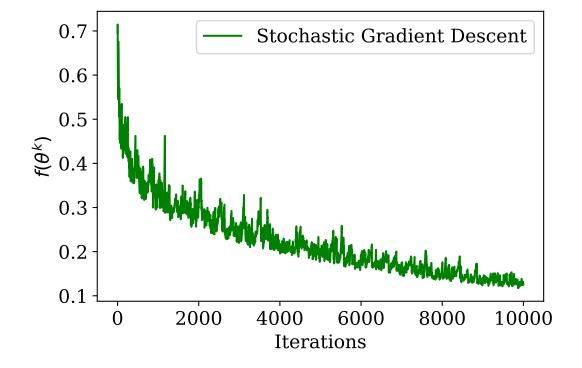
## September 19, 2021

Problem 1,2,3,7 were solved in this pdf.

Problem 4,5,6 were solved in another file.

```
[4]: N, p = 30, 20
np.random.seed(0)
X = np.random.randn(N,p) # generates N vectors of R^p; form of np.array
Y= 2*np.random.randint(2, size = N)-1 # 2*(0,1)-1= -1 or 1; generates N scalars
```

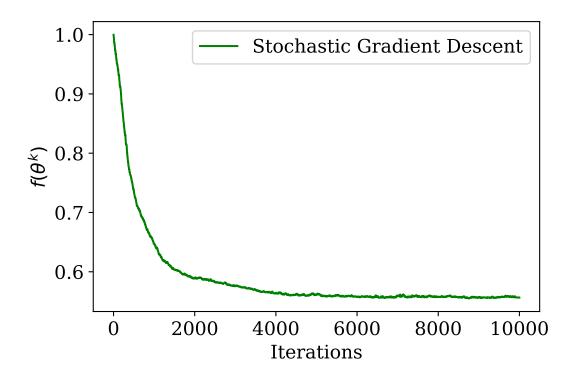
Ans ) The minimizer value of theta is [-0.48651935 1.23818473 0.41953234 4.96438239 -1.58543155 -0.91604375 -4.6043269 -2.67397853 1.16083962 2.06781531 4.87451857 -7.32035519 -0.31449899 -2.10115613 4.67614609 5.37479007 -4.47990975 0.67006012 -0.76432097 -7.14086801].



### Problem 2

```
[6]: # Using same data with previous problem
theta = np.zeros(p)
alpha = 0.001 #0.1 is roughly the best value
```

```
lb = 0.1
K = 10000
check = 0
f_val = []
for _ in range(K):
    ind = np.random.randint(N)
    if Y[ind]*X[ind,:]@theta>1:
      theta -= alpha*(lb*2*theta)
    elif Y[ind]*X[ind,:]@theta==1:
      check +=1
      theta -= alpha*(lb*2*theta - Y[ind]*X[ind,:])
    else:
      theta -= alpha*(lb*2*theta - Y[ind]*X[ind,:])
    f_val.append(lb*theta.T@theta+N**(-1)*sum([max(0,1-Y[i]*X[i,:]@theta) for i_{l}
 \rightarrowin range(N)]))
if check>=1:
  print("Encountering non-differentiable point!")
print(theta)
plt.rc('text',usetex=False)
plt.rc('font',family='serif')
plt.rc('font', size = 14)
plt.plot(list(range(K)),f_val, color = "green", label = "Stochastic Gradient_")
 →Descent")
plt.xlabel('Iterations')
plt.ylabel(r'$f(\theta^k)$')
plt.legend()
plt.show()
[ \ 0.06872846 \ \ 0.03260651 \ -0.32546856 \ \ 0.17607469 \ -0.03492844 \ -0.15437353
-0.30438171 -0.2029697 0.27944936 -0.14706277 0.08053559 -0.13851692
 0.12392779 \ -0.22784955 \ \ 0.22965351 \ \ 0.25477181 \ -0.35999374 \ -0.09447343
-0.01532621 -0.47561883]
```



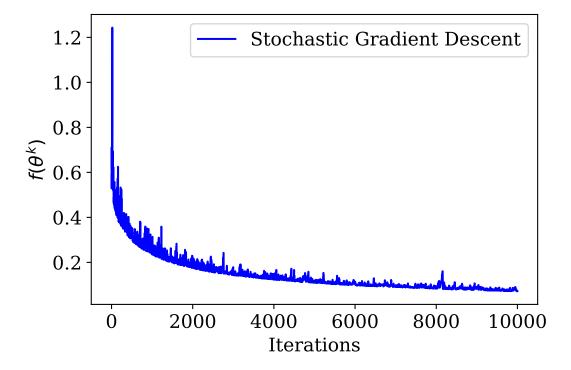
Ans ) Encountering a point of non-differentiability didn't happen when I tried.

Problem 3

```
[7]: N=30
      np.random.seed(0)
      X = np.random.randn(2,N)
      y = np.sign(X[0,:]**2+X[1,:]**2-0.7)
      theta = 0.5
      c, s = np.cos(theta), np.sin(theta)
      X = \text{np.array}([[c, -s], [s, c]])@X
      X = X + np.array([[1],[1]]) # add 1,1 pointwise
 [8]: def phi(u,v):
        return np.array([1,u,u**2,v,v**2])
 [9]: import copy as c
      datasets = [phi(X[0][i],X[1][i]) for i in range(N)]
      X_=c.deepcopy(datasets)
      Y_=c.deepcopy(y)
[10]: # using the logistic regression
      theta = np.zeros(5)
```

```
alpha = 0.1 #0.1 is roughly the best value
K = 10000
f_val = []
for _ in range(K):
    ind = np.random.randint(N)
    theta -= alpha*(np.exp(-Y_[ind]*X_[ind]@theta)*(-Y_[ind]))*X_[ind]/(1+np.
→exp(-Y_[ind]*X_[ind]@theta))
    f_{val.append(N**(-1)*sum([np.log(1+np.exp(-Y_[i]*X_[i]@theta)))} for i in_{u}
→range(N)]))
plt.rc('text',usetex=False)
plt.rc('font',family='serif')
plt.rc('font', size = 14)
plt.plot(list(range(K)),f_val, color = "blue", label = "Stochastic Gradient

⊔
→Descent")
plt.xlabel('Iterations')
plt.ylabel(r'$f(\theta^k)$')
plt.legend()
plt.show()
print(theta)
```



[ 6.7173994 -10.32495424 4.9762752 -8.64245319 3.64384716]

```
[11]: xx = np.linspace(-4,4,1024)
yy = np.linspace(-4,4,1024)
xx,yy = np.meshgrid(xx,yy)
Z = theta@phi(xx,yy)
plt.contour(xx,yy,Z,0,color='blue')

pt_pos = [[X[0][i],X[1][i]] for i in range(N) if theta@phi(X[0][i],X[1][i])>0]
pt_neg = [[X[0][i],X[1][i]] for i in range(N) if theta@phi(X[0][i],X[1][i])<0]
pt_pos_x = [pt_pos[i][0] for i in range(len(pt_pos))]
pt_pos_y = [pt_pos[i][1] for i in range(len(pt_pos))]
pt_neg_x = [pt_neg[i][0] for i in range(len(pt_neg))]
pt_neg_y = [pt_neg[i][1] for i in range(len(pt_neg))]

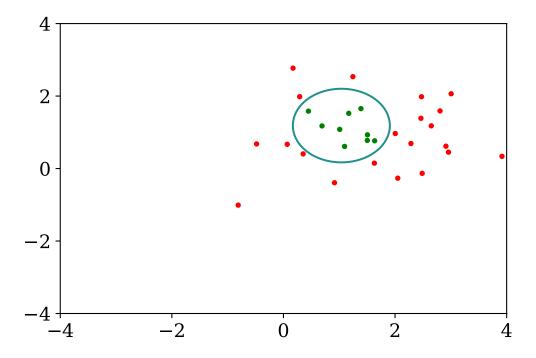
plt.plot(pt_pos_x,pt_pos_y,'.',color="red")
plt.plot(pt_neg_x,pt_neg_y,'.',color="green")</pre>
```

/usr/local/lib/python3.7/dist-packages/ipykernel\_launcher.py:2: VisibleDeprecationWarning: Creating an ndarray from ragged nested sequences (which is a list-or-tuple of lists-or-tuples-or ndarrays with different lengths or shapes) is deprecated. If you meant to do this, you must specify

/usr/local/lib/python3.7/dist-packages/ipykernel\_launcher.py:5: UserWarning: The following kwargs were not used by contour: 'color'

### [11]: [<matplotlib.lines.Line2D at 0x7f691e3e0b50>]

'dtype=object' when creating the ndarray



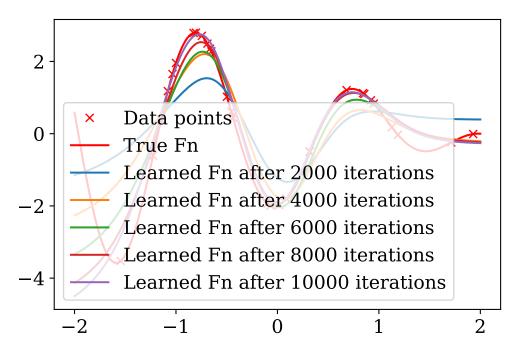
The purpose of using logistic regression is to classify the sign of each data.

If we minimise KL-divergence, then the dismatch of sign shall vanish.

Problem 7

```
[12]: def f_true(x):
          return (x-2)*np.cos(x*4)
      def sigmoid(x) :
          return 1 / (1 + np.exp(-x))
      def sigmoid_prime(x) :
          return sigmoid(x) * (1 - sigmoid(x))
[13]: K = 10000
      alpha = 0.007
      N, p = 30, 50
      np.random.seed(0)
      a0 = np.random.normal(loc = 0.0, scale = 4.0, size = p)
      b0 = np.random.normal(loc = 0.0, scale = 4.0, size = p)
      u0 = np.random.normal(loc = 0, scale = 0.05, size = p)
      theta = np.concatenate((a0,b0,u0))
[14]: X = np.random.normal(loc = 0.0, scale = 1.0, size = N) # qiven data
      Y = f_true(X) # qiven data
      def f th(theta, x):
        # np.reshape(x, (-1,1)) : if x : [1,2,3,4,5,6,7,8] and (-1,1) -> [[1],[2],...
       →, [8]] : 8/1,1
        # if (-1,2) \rightarrow [[1,2],...,[7,8]]
        # theta[2*p:3*p] * sigmoid(theta[0:p] * np.reshape(x,(-1,1)) + theta[p:
        # A return value is an array. It's because x is formed as linspace, so it_{\sqcup}
       →approaches the elements one by one.
        # (axis=0 means approaching values by a_j,b_j,u_j)
       return np.sum(theta[2*p : 3*p] * sigmoid(theta[0 : p] * np.reshape(x,(-1,1))__
       \rightarrow+ theta[p : 2*p]), axis=1)
      # def \ diff_f th(theta, x) :
      # pass
```

```
def f_th_oneelem(theta,x):
 return np.sum(theta[2*p : 3*p] * sigmoid(theta[0 : p] * x + theta[p : 2*p]))
def grad_of_loss(theta,x,y):
 u_ = [sigmoid(theta[i]*x+theta[p+i]) for i in range(p)]
 b_ = [sigmoid_prime(theta[i]*x+theta[p+i])*theta[2*p+i] for i in range(p)]
 a_ = [sigmoid_prime(theta[i]*x+theta[p+i])*theta[2*p+i]*x for i in range(p)]
 return ((f_th_oneelem(theta,x))-y) * np.concatenate((a_,b_,u_),axis=None)
xx = np.linspace(-2,2,1024) # training data
plt.plot(X,f_true(X),'rx',label='Data points')
plt.plot(xx,f_true(xx),'r',label='True Fn')
for k in range(K):
  ind = np.random.randint(N)
 theta -= alpha * grad_of_loss(theta,X[ind],Y[ind])
  if (k+1)\%2000 == 0:
   plt.plot(xx,f_th(theta, xx),label=f'Learned Fn after {k+1} iterations')
plt.legend()
plt.show()
plt.savefig('plot.png')
```



<Figure size 432x288 with 0 Axes>

Ans ) As shown in the picture above, increasing the number of trials gradually leads to a real

function, like the convergence of Taylor series.

# 과제 2 심층신경망의 수학적 기초

## 공과대학 산업공학과 산업공학전공 2020-10007 **김형윤**

2021.9.19

**Problem 4** (KL-divergence의 nonnegativity) 집합  $C \subseteq \mathbb{R}^m$ 가 볼록집합인 것은

$$x_1, x_2 \in C \Rightarrow \theta x_1 + (1 - \theta)x_2 \in C \quad \forall \theta \in (0, 1)$$

라고 하자. 또, 함수  $\varphi: C \to \mathbb{R}$ 이 볼록함수인 것은

$$\varphi(\theta x_1 + (1-\theta)x_2 \le \theta \varphi(x_1) + (1-\theta)\varphi(x_2) \quad \forall x_1, x_2 \in C, \ \theta \in (0,1)$$

이라고 하자. 한편,  $X \in C$ 가 확률변수이고  $\varphi$ 가 볼록함수이면,

$$\varphi(\mathbb{E}[X]) \le \mathbb{E}[\varphi(X)]$$

이 성립하고 이를 옌센 부등식(Jensen's Inequality)라고 한다. 위의 사실을 이용하여,

$$D_{KL}(p||q) \ge 0$$

이 모든 확률질량함수  $p,q \in \mathbb{R}^n$ 에 대해 성립함을 보여라.

Proof.

먼저  $-\log x$ 는 두 번 미분한 함수  $\frac{1}{x^2}$ 가 항상 양수이므로 볼록함수이다. 따라서 옌센 부등식을 적용할 수 있다. 한편 p,q가 확률질량함수이므로  $\sum_{i=1}^N p_i=1,\sum_{i=1}^N q_i=1$ 이 성립한다. 이제

$$D_{KL}(p||q) = \sum_{i=1}^{N} p_i \log \frac{p_i}{q_i} = \sum_{i=1}^{N} p_i (-\log \frac{q_i}{p_i})$$

$$\geq \sum_{i=1}^{N} (-\log(p_i \frac{q_i}{p_i}) \ (\because -\log : convex)$$

$$= \sum_{i=1}^{N} (-\log q_i) = 0$$

이므로 KL-divergence는 항상 음이 아닌 실수 값을 가진다. 만약,  $q_i$ 에 0인 값이 존재한다면, 대응하는  $p_i$ 가 0이 아니면 KL-divergence는 반드시 무한대의 값을 가지고,  $p_i=0$ 이면  $\{p_n\},\{q_n\}$  중 0이 아닌 값들에 대해서만 다시 위의 부등식을 생각하더라도  $\{p_i\},\{q_i\}$ 의 합이 각각 1이므로 마찬가지로 음이 아닌 실수 값을 가진다.

**Problem 5** (KL-divergence의 positivity) 함수  $\varphi: C \to \mathbb{R}$ 이 strictly convex인 것은

$$\varphi(\theta x_1 + (1 - \theta)x_2 < \theta \varphi(x_1) + (1 - \theta)\varphi(x_2) \quad \forall x_1, x_2 \in C, \ \theta \in (0, 1)$$

이라고 하자. 한편,  $X \in C$ 가 상수가 아닌 확률변수(i.e. not a uniform r.v)이고  $\varphi$ 가 strictly convex이면,

$$\varphi(\mathbb{E}[X]) < \mathbb{E}[\varphi(X)]$$

이 성립하고 이를 Strict Jensen's Inequality라고 한다. 위의 사실을 이용하여,

$$D_{KL}(p||q) > 0$$

이  $p \neq q$ 인 모든 확률질량함수  $p,q \in \mathbb{R}^n$ 에 대해 성립함을 보여라.

#### Proof.

먼저  $-\log x$ 는 두 번 미분한 함수  $\frac{1}{x^2}$ 가 항상 양수이므로 strictly convex이다. 따라서 Strict Jensen's Inequality를 적용할 수 있다.

한편 p,q가 확률질량함수이므로  $\sum_{i=1}^{N} p_i = 1, \sum_{i=1}^{N} q_i = 1$ 이 성립한다. 이제

$$D_{KL}(p||q) = \sum_{i=1}^{N} p_i \log \frac{p_i}{q_i} = \sum_{i=1}^{N} p_i (-\log \frac{q_i}{p_i})$$

$$> \sum_{i=1}^{N} (-\log(p_i \frac{q_i}{p_i}) \ (\because -\log : strictly \ convex)$$

$$= \sum_{i=1}^{N} (-\log q_i) = 0$$

이므로 KL-divergence는 항상 양의 실수 값을 가진다. 위의 부등식에서 등호가 성립하지 않는 이유는 등호가 성립하려면 모든  $\frac{q_i}{p_i}$ 의 값이 같아야 하고, 한편  $\sum_{i=1}^N p_i = 1, \sum_{i=1}^N q_i = 1$ 이 성립함에서 결과적으로 등호가 성립할 조건은 p = q이기 때문이다. 만약,  $q_i$ 에 0인 값이 존재한다면, 대응하는  $p_i$ 가 0이 아니면 KL-divergence는 반드시 무한대의 값을 가지고,  $p_i = 0$ 이면  $\{p_n\}, \{q_n\}$  중 0이 아닌 값들에 대해서만 다시 위의 부등식을 생각하더라도  $\{p_i\}, \{q_i\}$ 의 합이 각각 1이므로 마찬가지로 양의 실수 값을 가진다.

**Problem 6** (2층 신경망의 미분) 미분가능한 함수  $\sigma: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ 와 벡터  $a,b,u \in \mathbb{R}^p$ , 그리고 이들 벡터로 조합된  $\theta=(a_1,...,a_p,b_1,...,b_p,u_1,...,u_p) \in \mathbb{R}^{3p}$ 가 주어졌을 때, 다음과 같은 2층 신경망

$$f_{\theta}(x) = u^T \sigma(ax + b) = \sum_{j=1}^p u_j \sigma(a_j x + b_j)$$

을 생각하자. 또,  $\sigma(ax+b)$ 와  $\sigma'(ax+b)$ 는 성분별로  $\sigma$ 와  $\sigma'$ 을 취한 벡터라고 하고, ⊙는 두 벡터를 성분별로 곱하여 새로운 벡터를 생성하는 이항연산이라고 하자. 이 때 아래의 관계가 성립함을 보여라.

$$\nabla_u f_{\theta}(x) = \sigma(ax+b)$$

$$\nabla_b f_{\theta}(x) = \sigma'(ax+b) \odot u = \operatorname{diag}(\sigma'(ax+b))u$$

$$\nabla_a f_{\theta}(x) = (\sigma'(ax+b) \odot u)x = \operatorname{diag}(\sigma'(ax+b))ux$$

Proof.

$$\begin{split} \frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial u_i} &= \frac{\partial}{\partial u_i} \sum_{j=1}^p u_j \sigma(a_j x + b_j) = \sum_{j=1}^p \frac{\partial}{\partial u_i} u_j \sigma(a_j x + b_j) = \sigma(a_i x + b_i) \\ \text{따라서, } \nabla_u f_{\theta}(x) &= (\frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial u_1}, ..., \frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial u_p}) = (\sigma(a_1 x + b_1), ..., \sigma(a_p x + b_p)) = \sigma(ax + b) \end{split}$$

$$\frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial b_{i}} = \frac{\partial}{\partial b_{i}} \sum_{j=1}^{p} u_{j} \sigma(a_{j}x + b_{j}) = \sum_{j=1}^{p} u_{j} \frac{\partial}{\partial b_{i}} \sigma(a_{j}x + b_{j}) = u_{i} \sigma'(a_{i}x + b_{i})$$
 따라서,  $\nabla_{b} f_{\theta}(x) = \left(\frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial b_{1}}, ..., \frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial b_{p}}\right) = \left(u_{1} \sigma'(a_{1}x + b_{1}), ..., u_{p} \sigma'(a_{p}x + b_{p})\right) = \left(\sigma'(a_{1}x + b_{1}), ..., \sigma'(a_{p}x + b_{p})\right) \odot$  
$$(u_{1}, ..., u_{p}) = \operatorname{diag}(\sigma'(ax + b))u$$

$$\frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial a_{i}} = \frac{\partial}{\partial a_{i}} \sum_{j=1}^{p} u_{j} \sigma(a_{j}x + b_{j}) = \sum_{j=1}^{p} u_{j} \frac{\partial}{\partial a_{i}} \sigma(a_{j}x + b_{j}) = u_{i}x\sigma'(a_{i}x + b_{i})$$
 따라서,  $\nabla_{a}f_{\theta}(x) = (\frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial a_{1}}, ..., \frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial a_{p}}) = (a_{1}x\sigma'(a_{1}x + b_{1}), ..., u_{p}x\sigma'(a_{p}x + b_{p})) = ((\sigma'(a_{1}x + b_{1}), ..., \sigma'(a_{p}x + b_{p})) \odot (u_{1}, ..., u_{p}))x = \operatorname{diag}(\sigma'(ax + b))ux$