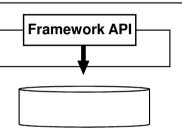
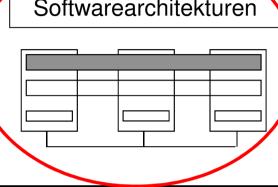
## Software Engineering III – Wo sind wir?

#### Softwarearchitekturen

Softwarearchitekturen: Begriffe & Fallbeispiel Persistenz-Framework

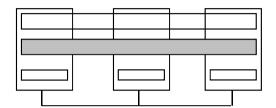


Verteilte Softwarearchitekturen



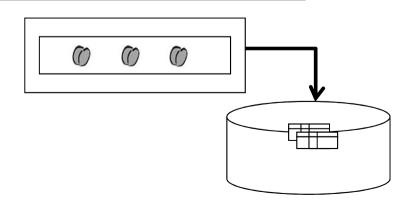
## Middleware/Verteilung

Sockets, RMI, MoM/JMS Web Services



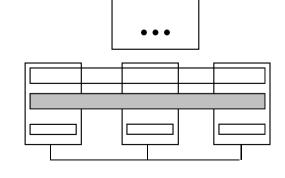
## Enterprise Java

Java EE (EJB, ...)



## Verteilung – weitere Konzepte

Weitere Middleware







## **Software Engineering III**

#### Gliederung

- 1. Architektur der Persistenzschicht / Framework
- 2. Persistenz Framework
- 3. Verteilte Software-Architekturen
  - 3.1 Definition verteilter Systeme
  - 3.2 Middleware
  - 3.3 Dimensionen verteilter Systeme
  - 3.4 Verteilte Objekte: Realisierungskonzepte entfernter Aufrufe
  - 3.5 Nebenläufigkeit
  - 3.6 Zusammenfassung





#### **Definition: Verteilte Systeme**

- Verbund von Rechnern mit separatem Speicher
  - Rechner sind durch ein Netzwerk verbunden
  - **Infrastruktur** für verteilte Anwendung (s.u.)

Abgrenzung: kein gemeinsamer Speicher

## **Definition: Verteilte Anwendung**

- Softwaresystem mit Komponenten auf verschiedenen Rechnern
- Komponenten kooperieren über das Netzwerk miteinander
  - nutzen Interprozess-Kommunikation: Sockets, RMI, JMS, Web Services...





#### **Bedeutung verteilter Systeme**

- zunehmende Vernetzung
  - Internet, unternehmensinterne Netze
  - Mobilnetz
  - CAN (controller area network) in Autos, ....
- verteilte Anwendungen Beispiele
  - klassische Informationssysteme in Verwaltungen und Unternehmen
    - zentraler Datenbestand, Steuerung von Arbeitsabläufen (Workflow-Systeme)
  - Webbasierte Systeme (Amazon, Google Docs, ...), Cloud-Dienste
  - viele Smartphone-Apps
  - Supercomputer





#### **Vorteile verteilter Systeme**

- bilden die Realität (= verteilten Gegebenheiten) ab
  - Kommunikations- und Datenverbund für Benutzer an verschiedenen Standorten
  - gleichzeitige parallele Aktivitäten

#### Skalierbarkeit:

- Lastverteilung: Leistungsengpässe durch weitere Rechner kompensieren
- mehrere Rechner arbeiten parallel an einer Aufgabe

#### Fehlertoleranz

- Softwarekomponenten auf mehreren Rechnern replizieren
- kein Single Point of Failure (trotz Rechnerausfall ist komplette Funktionalität verfügbar)



#### Herausforderungen bei der Entwicklung verteilter Anwendungen

- komplexe Kommunikation / Systeme
  - Interprozess-Kommunikation statt lokaler Methodenaufrufe
  - heterogene Systeme (Rechner, Betriebssysteme, Hardware, Sprachen, . . .)
  - Parallelität
- Performanz
  - Kommunikation über langsame Netzwerke
- Zuverlässigkeit
  - alle Netzzugriffe sind potentiell unsicher
  - Maschinenausfälle
- Transaktionssicherheit
  - mehrere Benutzer greifen gleichzeitig auf Daten zu: Isolation von Transaktionen





#### 3.2. Middleware

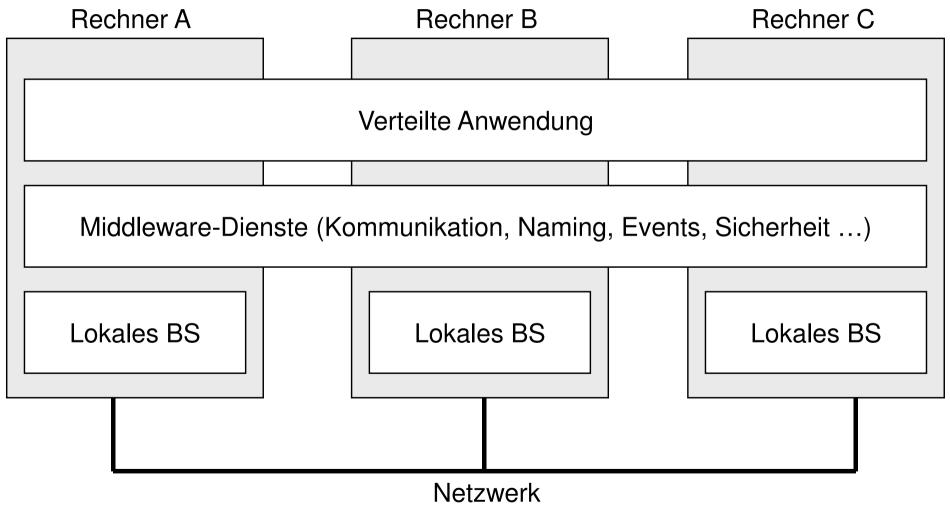
#### **Middleware – Definition**

- infrastrukturelle Software zur Kommunikation zwischen SW-Komponenten
  - bietet einheitliches Programmiermodell zur Entwicklung verteilter Systeme
  - Verteilungsplattform mit entsprechenden Protokollen
    - höheres Abstraktionsniveau als einfacher Datenaustausch
    - verbirgt Komplexität der zugrunde liegenden Applikationen /Infrastruktur
  - Ziele:
    - Interoperabilität
    - vereinfachte Erstellung verteilter Anwendungen





## Platzierung der Middleware



#### **Arten von Middleware**

- Kommunikationsorientierte Middleware
  - Schwerpunkt: Abstraktion von der Netzwerkprogrammierung
  - Beispiele: Java RMI, Web Services "pur"
- Anwendungsorientierte Middleware
  - Schwerpunkt: weitreichende Unterstützung verteilter Anwendungen
  - Komplexerer Aufbau, zahlreiche Zusatzdienste
    - Discovery, Sicherheit, Zuverlässigkeit, verteilte Transaktionen, Sessions
  - Beispiele:
    - verteilte Systemansätze wie CORBA, Java EE oder .NET
    - verteilte Betriebssysteme

. . . .





# Beispiel für Middleware – WS-\* Web Services Stack

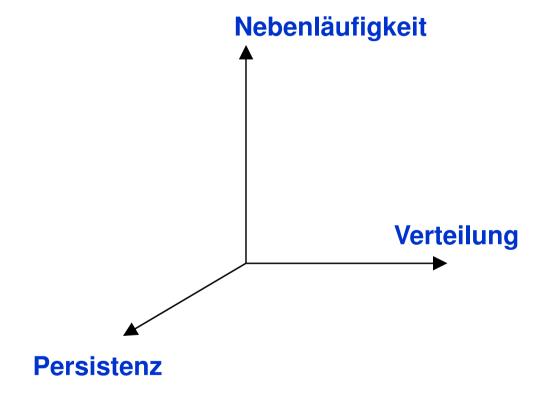
Management (WSDM)	Choreography (WS-BPEL, WS-CDL)			Business Processes
	Orchestration (WS-BPEL)			
	Reliable Messaging (WS-Reliability, WS-RM)	Security (WS-Security)	Transactions  (WS-Coordin. WS-AT, WS-BA)	Quality of Service
	UDDI			Discovery
	WSDL	WS-Policy		Description
	SOAP	WS-Addressing		Massasina
	XML			Messaging
	HTTP, IIOP, JMS, SMTP,			Transport





## **Dimensionen verteilter Systeme**

• verteilte Anwendungen besitzen typischerweise mindestens drei Dimensionen, die zunächst voneinander unabhängig (orthogonal) sind



weitere Dimensionen sind z.B.: Autonomie, Heterogenität, Quality of Service (QoS)



### **Verteilung** (1)

- Software ist über Rechner-/Prozessgrenzen verteilt
- Kommunikation erfolgt auf verschiedenen Abstraktionsebenen:

#### Datenaustausch:

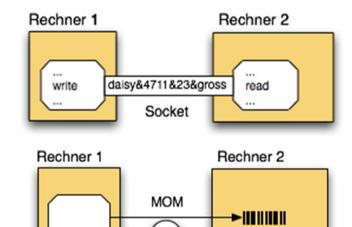
- Sockets, HTTP-Requests

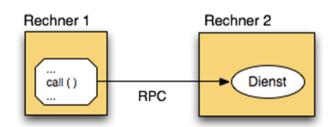
#### Nachrichtenaustausch:

- MOM, SOAP-Nachrichten

#### Call Level-Interface

- Aufruf von Diensten
- RMI in Java, CORBA, Web Services





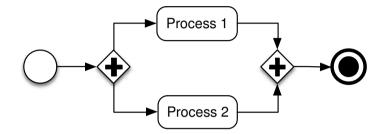
• einige Technologien bieten Quality of Service: Sicherheit, Zuverlässigkeit, Transaktionen,





## Nebenläufigkeit

- es gibt mehrere Prozesse mit jeweils eigenem Kontrollfluss
  - laufen (zeitweilig) unabhängig voneinander ab

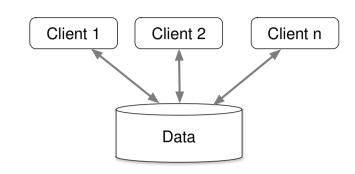


- Variante A: ein Rechner (=eine CPU) bearbeitet viele Prozesse (quasi-)parallel
  - leichtgewichtige Prozesse durch Threads realisiert
     (bekommen im round-robin-Verfahren Zeitscheiben zugeteilt)
- Variante B: echte Parallelität
  - Prozesse werden parallel auf verschiedenen Rechnern ausgeführt
- nebenläufige Prozesse müssen zur Kooperation synchronisiert werden



#### **Persistenz**

- Daten werden an zentraler Stelle persistent verwaltet
  - in RDBMS, NOSQL, XML-Datenbanken,...
  - stehen im gesamten Netz zur Verfügung



- API zum netzweiten Zugriff auf Datenbanken
  - per Datenbankzugriffsprotokoll (bspw. JDBC)
- Entwicklung von Frameworks zur Realisierung von Objekt-Persistenz
  - Eigenentwicklungen
  - Standards: Java Persistence API (JPA), ...





## **Grundbegriffe VS - Fragenblock**

Was ist ein verteiltes System, was eine verteilte Anwendung?

Was ist Middleware?

Wo wird Middleware in einem VS angeordnet?



Erklären Sie "Dimensionen verteilter Systeme"



## Realisierungskonzepte für entfernte Aufrufe

- Aufruf von Diensten = Call Level Interfaces (Remote Procedure Call RPC)
  - konzeptionell identisch (f
    ür RMI, CORBA, EJB, einfache Web Services, ...)
- zunächst: Konzepte unabhängig von konkreter Technologie

#### Allgemeiner Ablauf am Beispiel eines entfernten Methodenaufrufs:

- 1. Bereitstellen einer entfernten Methode
- 2. Auffinden eines entfernten Objekts
- 3. Ausführung entfernter Methodenaufrufe
- 4. Parameterübergabe





#### 1. Bereitstellung einer entfernten Methode

Dienstanbieter (Server) bietet entfernten Clients bestimmte Dienste an

#### 1.1 Spezifikation des Dienstes

- Klasse, Methodenname, Parameterstruktur und Rückgabewert
- Schnittstellenspezifikation z.B.: Java Interfaces, eigene Spezifikationssprache (IDL, WSDL), ...

#### 1.2 Implementierung des Dienstes

#### 1.3 Registrierung des Dienstes im Server

- in einem Server-Prozess wird Dienst-Objekt unter einem eindeutigen Namen registriert
  - Laden von Dienst-Spezifikation und -Implementierung
  - Name Service-Prozess läuft unter bestimmtem Port
- mögliche technische Umsetzungen:
  - Programmier-Schnittstelle (Naming.rebind("rmi://myPc/myJndiName", objectRef));
  - Deployment-Werkzeug des Servers



## 2. Auffinden entfernter Objekte (1)

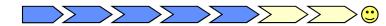
#### 2.a) per Namensdienst

- Client kennt den im Server registrierten Namen des entfernten Objekts
- Client führt einen "Lookup" auf dem Server durch und erhält eine Remote-Referenz: IShop remoteShop = (IShop) Naming.lookup("rmi://myPc/shopJNDI");

Problem: Client muss den Namen kennen, mit dem ein Objekt registriert ist

- das geht offensichtlich nur für wenige Objekte!
- ggf. schwierig / kaum praktikabel für neu erzeugte Objekte





### 2. Auffinden entfernter Objekte (2)

#### 2. b) Objekte durch entfernte Methodenaufrufe bereitgestellt

Client erhält Objekte über remote-Methoden als Rückgabe Catalog items = remoteShop.getCatalog();

- Client übergibt Objekte als Remote-Referenz
  - → stehen Server zur Verfügung
  - die Objekte können also direkt dort geändert werden

```
Person p = new Person("Susi Sorglos");
remoteShop.buyProduct("1", p);
//Personobjekt wird auf anderem Rechner geändert
```



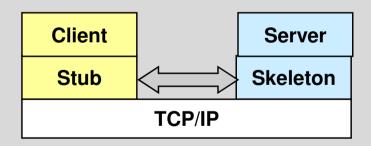


## 3. Ausführung entfernter Methodenaufrufe (1)

Übertragung der erforderlichen Informationen an den Server

- Name der Methode
- Einpacken und Transport der Parameter (Marshalling)
- Entgegennahme der Rückgabewerte (Demarshalling)

- Marshalling /Demarshalling wird von zwei Klassen übernommen:
  - Stub: Stellvertreterobjekt auf Client
  - Skeleton: Serverseitiges Objekt



- Stub und Skeleton werden generiert
  - Stub-Compiler nutzt die Schnittstellenbeschreibung, z.B. WSDL2java myservice.wsdl





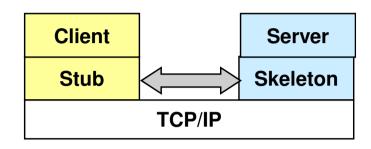
## 3. Ausführung entfernter Methodenaufrufe (2)

#### Stub-Klasse

- Stellvertreterobjekt auf Client
  - zuständig für Marshalling/Demarshalling
- baut Socket-Verbindung zu Server auf (siehe Folgekapitel)
  - ähnlich einem I/O-Stream zu anderem Rechner
- schickt Namen der Methode + Parameter und holt Ergebnis ab

#### **Skeleton-Klasse**

- wartet über den Socket auf Methoden-Aufruf von Clients
- delegiert den Aufruf an das entsprechende (Java-)Objekt
- liefert Rückgabewert über den Socket

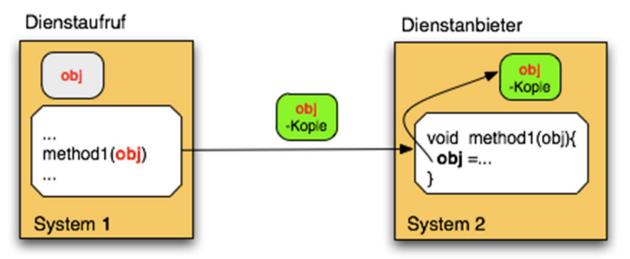






# 4. Parameter-Übergabe (1) – Wert-Semantik

- es werden Kopien der Objekte zwischen Client und Dienstanbieter verschickt
  - POJO (plain old java objects), value objects, Data Transfer Object (DTO)
- funktioniert immer (insbesondere auch bei Web Services, MOM)



#### **Vorteile**

- die Anzahl der remote Zugriffe ist reduziert
- Dienstaufrufer schützt sein Objekt (es kann nicht geändert werden)

#### **Nachteile**

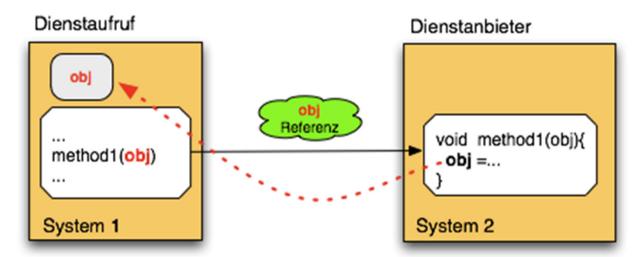
- redundante Daten ggf. mit Inkonsistenzen
- Kopier-/ Implementierungsaufwand





## 4. Parameter-Übergabe (2) – Referenz-Semantik

- dem Dienstanbieter wird eine (Remote) Referenz auf das Parameter-Objekt übertragen
- Remote-Refenzen gibt es nur in entsprechenden Umgebungen (Corba, RMI)



#### Vorteile

- keine Redundanz
- konsistente Daten

#### **Nachteile**

- Remote-Zugriffe sind teuer
- übergebenen Objektes kann von außen geändert werden (trust)
- stärkere Kopplung
- funktioniert nicht bei allen Technologien





#### **Historie entfernter Aufrufe**

- Remote Procedure Call (RPC) 70er-Jahre
  - prozedurales Programmierparadigma
  - plattform-neutrales Übertragungsformat: (XDR External Data Representation, Sun)
- OSF/DCE (Distributed Computing Environment) 1990
  - Middleware für RPC:
  - RPC mit: Sicherheits,- Namens- und Zeitdienst, Threads, verteiltes Dateisystem
- CORBA / RMI (1989/1992)
  - Übertragung der RPC-Idee auf Objektorientierung
  - Unterschiede zu RPC: logische Referenzen, Garbage Collection
- SOAP/WSDL Web Services 1999
  - Dienstbeschreibung, Aufruf und Datentransport über XML
- REST zunehmend populärer ab ca. 2005 (entstanden 2000)
- Google RPC, Doors, ...
- und weitere....





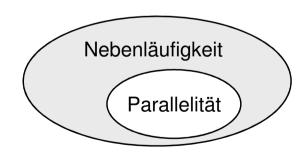
### 3.5 Nebenläufigkeit – Definitionen

### Nebenläufigkeit (concurrency)

- es gibt mehrere gleichzeitige Prozesse
- die Prozess sind (weitgehend) voneinander unabhängig
- die Prozess erfordern ggf. eine Synchronisation
  - konkurrieren ggf. um gemeinsame Ressourcen
  - expliziter Austausch von Informationen
  - Synchronisation = wohldefinierte zeitliche Abfolge erzwingen

## Parallelität vs. Nebenläufigkeit

- Parallelität: gleichzeitige Ablauf
  - erfordert mehrere CPUs
- Nebenläufigkeit: paralleler oder verzahnter Ablauf
  - Umschaltung zwischen mehreren Threads (1 CPU)







### 3.5.1 Nebenläufigkeit – Definitionen

### Nebenläufige Prozesse auf verschiedenen Ebenen

#### im Betriebssystem

- Ressourcen werden von mehreren <u>Prozessen</u> genutzt: Drucker, Platten,...
- (pseudo-)parallele Ausführung mehrerer Programme auf einem Rechner

#### innerhalb eines Programms

- (pseudo-)parallele Bearbeitung unabhängiger Probleme mittels Threads
- z.B. Computerspiel: paralleler Ablauf von Audio, Einfangen von GUI-Ereignissen

#### in verteiltem System

- Programmcode wird auf verschiedenen Rechnern ausgeführt
- Problem: parallelisierbare Teilaufgaben finden





### 3.5.1 Nebenläufigkeit – Prozesse vs. Threads

## Prozesse – Eigenschaften

- besitzen vollständigen Ausführungskontext
  - eigenen Zustand: Programmzähler, Register, eigene Variablen
  - eigenen Adressraum
- werden auf Betriebssystem-Ebene ausgeführt
  - es ist zeitaufwändig zwischen Prozessen zu wechseln
- kommunizieren miteinander mithilfe von Interprozess-Kommunikation
  - können nicht über gemeinsamen Adressraum kommunizieren
  - Sockets, RMI, CORBA, SOAP, Messages, ...
- besitzen ggf. mehrere Threads





## 3.5.1 Nebenläufigkeit – Prozesse vs. Threads

## Threads – Eigenschaften

#### implementieren Nebenläufigkeit innerhalb eines Programms

- quasi-parallele Abläufe, bspw. Musik u. Videoclip in Computerspiel
- Reaktion auf Benutzereingaben bei gleichzeitiger Verarbeitung
- leichtgewichtige Prozesse (lightweight processes)
  - gemäß Zeitscheibenverfahren wird CPU-Zeit zugeteilt und entzogen
  - Threads teilen sich Daten, Code und Betriebsmitte
  - gemeinsamer Adressraum

#### Kommunikation über gemeinsamen Adressraum

- Threads können auf gemeinsame Objekte zugreifen
- Mechanismen zur Synchronisation: Threads starten, anhalten, aufwecken, beenden,...
- in Programmiersprachen unterstützt
  - durch spezielle Bibliotheken (Java, C++,..)





## Konzepte entfernter Aufrufe - Fragenblock

 Erläutern Sie den allgemeinen Ablauf eines entfernten Methodenaufrufs.

Erläutern Sie das Stub/Skeleton-Modell.

Erklären Sie Parallelität & Nebenläufigkeit.







### 3.5.3 Nebenläufigkeit in verteilten Systemen – Muster: Server / Handler

#### **Server / Handler-Muster**

#### Problem:

- Server bietet Dienste an
- Clients fordern (häufig) Dienste an, die vom Server ausgeführt werden
- Server kann neue Anforderungen nicht annehmen, weil er beschäftigt ist

Ziel: Server soll mehrere Aufgaben gleichzeitig annehmen können und erreichbar bleiben

#### Lösung: Server delegiert Aufgabe an eigene Klasse (= Handler)

- Server erzeugt f
  ür jede neue Anforderung ein eigenes Handler-Objekt
- Handler läuft in eigenem Thread und bearbeitet die eigentliche Anfrage
- Server benötigt nur kurze Zeit zum Erzeugen des Handler und steht sofort wieder zur Verfügung





### 3.5.3 Nebenläufigkeit in verteilten Systemen – Muster: Server / Handler

```
public class Server extends Thread {
  public Server() {
           this.start();
   public void run() {
       String job="";
       while (true) {
            System.out.println("...Server waiting for new task");
           try {
                job = new BufferedReader(
                               new InputStreamReader(System.in).readLine();
            } catch (IOException e) { ... }
            Handler handler = new Handler(job);
  public static void main(String[] args) {
        new Server();
```

#### 3.5.3 Nebenläufigkeit in verteilten Systemen – Muster: Server / Handler

```
public class Handler extends Thread {
   String job;
   public Handler(String job) {
      this.job = job;
      this.start();
   }
```

```
public void run() {
    System.out.println("Handler is doing some work for ..." + job);
    try {
        Thread.sleep(1000); // hier könnte eine sinnvolle Aufgaben gelöst werden
    } catch (InterruptedException exc) { ... }
    System.out.println("...Handler has finished the work ");
}
```

## 3.5.3 Nebenläufigkeit in verteilten Systemen – Muster: Asynchrone Aufrufe

### **Asynchrone Aufrufe**

#### synchrone Aufrufe

Client ruft Dienst auf und wartet bis dieser beendet ist, d.h. der Client ist zunächst blockiert

#### asynchrone Aufrufe

- Client setzt nach Dienstaufruf seine Aufgaben unmittelbar fort
  - ermöglicht parallele Ausführung in verteilten Systemen (=bessere Performanz)
  - insbesondere keine Verzögerungen durch hohe Übertragungszeiten
- in Java: alle Methodenaufrufe sind synchron (auch bei RMI)
  - Asynchronität muss selbst implementiert werden (mithilfe von Threads)

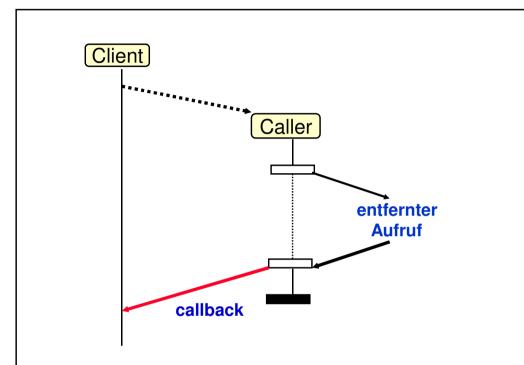
<u>Idee</u>: eigenen Thread erzeugen, der Methode nebenläufig zu Hauptaktivitätsstrang ausführt

Problem: wie erhält Hauptaktivitätsstrang den Rückgabewert?



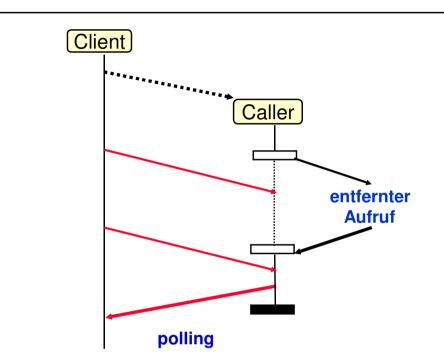
## 3.5.3 Nebenläufigkeit in verteilten Systemen – Asynchrone Aufrufe

Caller-Objekt führt asynchronen Aufruf in eigenem Thread durch



#### A. Callback-Verfahren

→ Caller ruft callback-Methode des Client auf,falls Ergebnis vorliegt



#### B. Polling

- → Client fragt laufend Caller, ob Ergebnis vorliegt
- ohne Ergebnis bearbeitet Client andere Aufgaben



### 3.5.3 Nebenläufigkeit in verteilten Systemen – asynchrone Aufrufe: Polling

```
public class PollingCaller extends Thread {
    private boolean returned = false;
    public PollingCaller () { this.start(); }

public void run() {
        System.out.println(" entfernter Aufruf läuft u. wartet auf Taste ");
        try {
            System.in.read();
        } catch (IOException e) { e.printStackTrace(); }
        returned = true;
    }
    public boolean returned() { return returned; }
}
```

## 3.5.4 Nebenläufigkeit in verteilten Systemen – asynchrone Aufrufe: Callback

## 3.6 Zusammenfassung

## **Verteilte Software-Architekturen (1)**

- Verteilte Systeme Definitionen und Bedeutung
- Middleware als Infrastruktur f
  ür verteilte Systeme
- Dimensionen verteilter Systeme
  - Nebenläufigkeit, Verteilung, Persistenz
- Anforderungen an verteilte Systeme
  - Kommunikationsmechanismen, Netztransparenz, inhärente Nebenläufigkeit





## 3.6 Zusammenfassung

## **Verteilte Software-Architekturen (2)**

- Konzepte entfernter Aufrufe
  - genereller Ablauf
  - Parameterübergabe
- Nebenläufigkeit
  - Definitionen
  - Eigenschaften
  - Nebenläufigkeit in verteilten Systemen Muster
    - Server-Handler-Muster
    - Muster: Asynchrone Aufrufe





#### 3.6 Literatur

#### Literatur

- M. Boger: Java in verteilten Systemen, Dpunkt Verlag, 1999
- Rainer Oechsle: Parallele und verteilte Anwendungen in Java, Hanser, 2. Aufl., 2007.
- Jürgen Dunkel, Andreas Eberhart, Stefan Fischer, Carsten Kleiner, Arne Koschel: Systemarchitekturen für Verteilte Anwendungen Client-Server, Multi-Tier, SOA, EDA, Grid, P2P, ..., Hanser, 2008.



