Dossier Bilan

H4212

Etienne Brodu, Chafik Bachetene, Adrien Brochot, Johann Chazelle, Naby Daouda Diakite, Baptiste Lecornu, Thanh Phan Duc

 $7~\mathrm{mars}~2011$

Table des matières

1	Éva	luation des livrables	3
	1.1	Dossier d'expression des besoins	3
		1.1.1 Étude de l'existant	3
		1.1.2 Benchmarking	3
		1.1.3 Thèmes de progrès	3
	1.2	Dossier de scenarii	3
	1.3	Dossier de choix	3
	1.4	Dossier de bilan	3
2	Bila	an des charges	3
3	Syn	thèse des difficultés rencontrées	4
4	Bila	ans Personnels	5
	4.1	DIAKITE Naby Daouda (Chef de projet)	5
	4.2	BRODU Etienne (Responsable qualité)	5
	4.3	CHAZELLE JOHANN (Responsable communication)	5
		4.3.1 Contexte	5
		4.3.2 Solution spécifique	6
		4.3.3 Un travail d'équipe	6
		4.3.4 Conclusion	6
	4.4	LECORNU Baptiste (Expert ERP/Modélisation)	6
	4.5	BACHATENE Chafik (Expert métier achat)	6
	4.6	PHAN DUC Thanh (Expert métier maintenance)	7
	4.7	BROCHOT Adrien (Expert métier gestion de matériels)	7
5	Anı	nexes	7
	5.1	Diagramme de GANTT Final (MS Project)	7
	5.2	Tableau de bord avancement	14

1 Évaluation des livrables

1.1 Dossier d'expression des besoins

1.1.1 Étude de l'existant

Nous avons mis en valeur l'existant organisationnel, informatique, les processus stratégiques (pour la facturation, l'approvisionnement, la demande matériel, la maintenance et la planification). Nous avons aussi mentionné les dysfonctionnements.

1.1.2 Benchmarking

Nous avons procédé à un benchmarking non seulement au niveau des entreprises du même secteur d'activité (entreprises leaders du marché dans la construction), mais aussi au niveau des outils utilisés (ERP utilisés au sein des entreprises de BTP).

1.1.3 Thèmes de progrès

Nous avons distingué les thèmes de progrès stratégique, organisationnel, fonctionnel, technologique.

La principale difficulté était liée au benchmarking, surtout celui concurrentiel, les grandes entreprises fournissent peu d'informations (car celles ci sont liées à leur stratégie) et les petites et moyennes entreprises en fournissent beaucoup trop, mais surtout des informations non pertinentes, on a eu l'impression de ne pas avoir d'informations pertinentes sur leurs bests practices après avoir benchmarké.

1.2 Dossier de scenarii

Nous avons proposé une architecture applicative avec un découpage en pacquage, l'architecture logicielle et technique correspondaient également à nos prévisions. Le plus dans cette phase, est le choix de la mise en place d'un intranet et du déploiement de nos applications sur une plateforme web.

La principale difficulté durant cette phase a été de mettre à jour les modèles. Certains modèles existants étaient complexes, il fallait bien les comprendre et y rajouter nos thèmes de progrès sans les altérer pour autant.

1.3 Dossier de choix

On a recensé les sources de dépense puis on a effectué l'évaluation des coûts (investissement, maintenance, formation), le plan de mise en œuvre (les délais), les gains et retours sur investissement, ainsi que l'évaluation des risques.

L'évaluation des coûts et des gains est très difficile à faire, les valeurs proposés se basent uniquement sur nos jeunes expériences et quelques recherches. Il en est de même pour l'évaluation des risques, après les avoir recensés, définir les coûts qui y sont liés est complexe.

1.4 Dossier de bilan

En plus de la description de l'évolution des livrables, du bilan des charges et de la synthèse des difficultés rencontrées, on a rajouté également les bilans personnels et un annexe (contenant le diagramme de gannt final et les deux derniers tableau de bord d'avancement)

2 Bilan des charges

Il est important d'évaluer les charges des ressources (les 7 membres de l'équipe). Ainsi, grâce à ce bilan, nous pouvons voir les ressources qui ont eu plus de travail que d'autres et comparer celles-ci entre elles. Le bilan des charges fournit pas MS Project étant trop détaillé, nous l'avons

	Organisation du projet	Expr	Expression des besoins		Scénarios	Évaluation	Total
	S1	S2	S3	S4	S5	S8	
Naby	13.8	2.3	4.3	9.3	6.3	7.3	43.3
Etienne	9	2	2	3	4	6	26.0
Johann	2.25	3.25	3.25	3.25	4.25	4.25	20.5
Baptiste	2.5	2	4	4	3	4	19.5
Chafik	3	4	2	6.25	2	4	21.25
Thanh	2	4	2	4.25	4	4	20.25
Adrien	2.5	4	2	3.75	4	4	20.25
Equipe	4.6	0.6	0.6	0.6	0.6	6.6	$7 \times 13.6 = 95.2$
Total							266.25

résumé dans ce tableau, mais ce bilan détaillé est proposé en annexe.

Par ailleurs, une ressource a été consacrée à l'ensemble de l'équipe, cette ressource s'appelant « Equipe ». Elle permet de comptabiliser le temps consacré aux réunions (de chantier, de résolution de problèmes, de coordination..), qui monopolisent toute l'équipe et représente tout de même un temps conséquent sur le projet.

Par rapport au contenu, nous sommes satisfait, nos livrables non pas vraiment évolués en termes de contenu, nous avions eu durant la phase d'initialisation, une bonne compréhension du produit attendu.

Les écarts sont surtout dû à l'identification des tâches et à l'estimation du temps de travail, j'avais une vue macro au mieux de l'ensemble des tâches et ma jeune expérience ne m'a pas permis d'effectuer un chiffrage précis du temps de travail, mais il faut avouer que cette tâche est assez complexe.

3 Synthèse des difficultés rencontrées

En tant que chef de projet, je me suis rendu compte de la difficulté qu'était de gérer un tel projet en terme d'organisation, de cohérence des livrables. Au delà d'affecter des tâches aux collaborateurs et de superviser leur travail, il faut cadrer le champ de travail, guider les recherches, servir de conseiller car on a une vue générale du projet. La taille du projet m'a réellement permis de m'imprégner de ce poste et d'en découvrir les difficultés au quotidien.

Certaines difficultés ont déjà été évoquées expliquant l'origine des écarts du plan de charges notamment l'identification et l'estimation des tâches constituant le projet en général. Il était difficile pour ma part de définir une tâche précise, de l'estimer car nous n'avons pas eu assez d'informations. Bien entendu, je comprenais que c'était une estimation et non un temps de travail exact.

De plus, une autre difficulté était l'attribution des tâches aux membres de l'équipe. Sachant que chacun avait un rôle il fallait leur attribuer des tâches liées à leur poste tout en essayant d'équilibrer la charge de travail sur l'ensemble du projet. Ce qui a fait que selon les séances, certaines ressources étaient plus sollicitées que d'autres, mais ce fût une réelle gymnastique intellectuelle. Et il fallait y parvenir, car plus il travaillerait sur des tâches similaires, plus leur expertise en serait meilleure.

L'une des autres difficultés importantes était d'assurer la communication en interne, durant certaines séances une partie importante de l'équipe était mobilisé afin de vérifier la cohérence de nos idées. Suite aux réunions avec le client, le responsable communication effectuait un petit résumé à l'équipe pour informer des éventuelles changements.

La dernière difficulté à signalé me concerne plus particulièrement, ma crainte des incohérences et le souci de présenter des livrables de qualité m'a amené à trop cadré le champ du projet, j'ai certainement laissé place à peu d'imaginations par moment à mes collaborateurs car je les allouais souvent des tâches assez précises et je savais ce que j'attendais comme résultat. Ce qui a d'ailleurs fait que j'ai pas mal participé à la production quand je n'étais pas entièrement satisfait

de leurs livrables intermédiaires. Au fur et à mesure, ce projet m'a appris à prendre plus de recul sur le travail des autres.

Malgré les difficultés évoquées, ce projet m'a apporté un meilleur regard sur le poste de chef de projet, et je suis satisfait du travail effectué par mes collaborateurs, le projet a été mené à bout dans les délais et dans de bonnes conditions de travail.

4 Bilans Personnels

4.1 DIAKITE Naby Daouda (Chef de projet)

Ce projet s'est avéré intéressant sous plusieurs aspects. C'est le premier projet que j'effectue en tant que chef de projet, en dehors de CIAI, qui ne présente pas vraiment d'intérêt dans la gestion de projet.

J'ai ici pu approcher la perspective d'un véritable chef de projet, en me concentrant sur la gestion du projet, de l'équipe.

La taille conséquente du projet m'a permis d'approfondir certains points. C'est une première expérience extrêmement intéressante, qui m'a conforté dans l'idée que je m'étais fait de la conduite de projet, et qui n'a que renforcé mon attraction pour cette fonction.

La principale difficulté dans un projet « scolaire » censé simuler une situation réelle est l'absence de réel poids hiérarchique. En effet, dans la vie réelle un employé dépend directement de son chef, alors que dans notre situation il ne s'agit que d'étudiants qui jouent un rôle. Il n'est donc pas toujours évident d'avoir une autorité légitime sur le reste du groupe.

J'ai cependant apprécié le fait que chacun joue le jeu, et s'attache à réaliser ses tâches. Les membres de l'équipe se sont bien intégrés et l'environnement de travail était agréable.

4.2 BRODU Etienne (Responsable qualité)

Si j'ai choisi ce rôle de responsable qualité pendant ce projet, c'est avant tout pour avoir une idée concrète de la gestion de la documentation sur un projet suffisamment conséquent afin d'avoir les repères pour améliorer cette gestion, et les communications au sein de l'équipe. C'est donc dans le but d'améliorer la productivité que j'ai choisi ce rôle, avec comme idée de base de se concentrer plus sur le fond que sur la forme. Bien que cet objectif ne soit qu'à moitié rempli, je suis content du résultat.

Il est en effet très dur de faire accepter un outils commun à une équipe dont chacun des membres à déjà ses propres outils hétérogène. Cependant la plupart des membres de l'équipe ont joué le jeux et on réussi à maitriser plusieurs outils qu'ils ne connaissaient pas avant.

4.3 CHAZELLE JOHANN (Responsable communication)

4.3.1 Contexte

Nous avons, pour la première fois, pris part à un projet de 3 mois environ. Une expérience intéressante dont l'objectif était de présenter une ou plusieurs solutions s'attachant à moderniser le système d'information de la gestion du matériel d'une entreprise de travaux public, GSTP. Spécification des besoins Lors de la première phase du projet, une étude approfondie a été menée sur l'existant de GSTP et sur les moyens utilisés par la concurrence. Des axes d'améliorations ont ainsi pu être dégagés, première étape dans la spécification d'une solution propre à GSTP. Étant intéressé par le monde de l'avant-vente, la compréhension du métier m'attire particulièrement. Cependant, dans le cadre de notre étude, des recherches limitées au Web (notre temps restant réduit) m'ont semblé peu fructueuses. Nous avons pu obtenir quelques informations, mais pas nous plonger véritablement dans les aspects métiers relevant d'une entreprise réelle du BTP.

4.3.2 Solution spécifique

Cinq membres de l'équipe se sont lancés sur un projet spécifique, ainsi notre étude c'est limitée à celle d'une solution spécifique. A partir des axes d'amélioration définis dans la partie précédente nous avons pu proposer notre solution. Malgré des attentes ciblées peut-être quelque fois, plus par les professeurs que par le client (en termes de modélisation notamment), cette partie nous a offert une liberté importante en ce qui concerne l'imagination d'une solution complète.

4.3.3 Un travail d'équipe

Ce projet, tout comme le projet d'ingénierie nous a permis d'appliquer un mode d'organisation jusqu'ici difficile à mettre en place dans nos projets scolaires (souvent par manque de temps). Ainsi, les rôles attribués à chacun, avec des responsabilités bien précises, s'approchent bien plus de ceux que nous retrouvons dans le contexte réelle d'une entreprise ce qui est particulièrement intéressant et formateur.

4.3.4 Conclusion

Ce projet nous est présenté sous une forme intéressante nous permettant de travailler sur des tâches situées en amont de celles expérimentées dans les projets habituels. Cependant, le manque de temps sur certaines tâches (benchmarking), ou l'orientation par le corps enseignant vient parfois nous rappeler que ce projet reste un projet scolaire.

4.4 LECORNU Baptiste (Expert ERP/Modélisation)

Mon rôle durant le projet fut, au départ, expert ERP. Le problème, c'est qu'en milieu de projet nous avons décidés de faire un projet spécifique en dehors des cours. En accord avec le corps enseignant, nous avons donc décidés de ne pas faire le scénario ERP pour nous libérer des séances pour le projet spécifique. J'ai donc ''perdu'' deux séances à me renseigner sur les ERPs, pour au final très peu utiliser ces informations. De ce fait, je n'ai pas l'impression d'avoir été très actif sur ce TP, bien que j'ai travaillé normalement les autres séances. Mis à part ça, ce projet était riche pédagogiquement parlant. On a du toucher à un peu tous les cours de ERP et gestion de projet. Et le principe d'équipe est vraiment intéressant, on voyait bien ici l'intérêt du chef de projet et du responsable qualité. La charge de travail m'a semblait raisonnable, il m'a fallu travailler peu en dehors des séances. Le groupe H4212 reste pour moi un très bon groupe, auquel je suis attaché. Nous venons tous d'horizons différents et pourtant nous avons su former une équipe plutôt soudée où la communication règne.

4.5 BACHATENE Chafik (Expert métier achat)

Le projet PLD m'a semblé non sans intérêt de part sa nature à regrouper l'approche ERP et l'étude d'un système d'information et ses objectifs pédagogiques. Partir d'un cas concret se rapprochant de la réalité et traitant d'un sujet très répandu (le BTP) l'a rendu davantage intéressant. Par ailleurs, et bien que les différentes parties étaient bien structurées, il y avait très souvent un sentiment de frustration lorsqu'à l'issue d'une séance on ne produisait que de la documentation. Aussi la partie étude, ou plus exactement recherche sur internet, bien que nécessaire, nous donnait l'impression de toucher à des secteurs et des domaines très loin de l'informatique. L'absence des aspects techniques nous a montré que l'élaboration d'un système d'information ne se réduisait pas au simple développement d'un logiciel. L'ambiance de travail était très agréable, les rôles étaient bien répartis en fonction des profils. Le chef de projet a bien su motiver l'ensemble du groupe, en particulier dans la partie modélisation où nous étions un peu perdu et ne savions pas exactement ce qu'il nous été demandé. Il s'est investi et a expliqué très clairement ce que nous devions faire. Je trouve néanmoins dommage de ne pas avoir eu suffisamment de temps pour discuter et débattre des idées et solutions de chaque membre de l'équipe. la répartition des rôles réduit quelques peut le panel d'idées proposées.

Hexanome 4212 5 ANNEXES

4.6 PHAN DUC Thanh (Expert métier maintenance)

Au début on a pensé que ce projet n'était pas intéressant, car il y a aucun code à produire. Au final on a compris qu'il était très utile car il nous a permis de pénétrer dans le monde du projet SI d'entreprise. On a pu découvrir les démarches d'un tel projet : étude préalable, benchmarking. Il nous a permis aussi de comprendre la définition des critères de comparaison, la pondération des ces critères et puis leurs applications. En plus, on a a découvert non seulement les aspects fonctionnels mais aussi commerciaux d'un projet d'entreprise.

Ce projet est donc un ajout important dans notre formation d'ingénieur car il nous a permis aussi de prendre conscience de nos défauts, de nos points forts de manière à pouvoir mieux appréhender certaines difficultés à l'avenir.

4.7 BROCHOT Adrien (Expert métier gestion de matériels)

En tant que membre du groupe d'étude informatique, j'ai trouvé que ce projet nous a totalement immergé dans un cadre professionnel. Durant ce projet, nous avons effectué un travail d'étude et d'analyse dans un contexte réel. Il nous a fourni une mission réaliste qu'il nous a fallu remplir en travaillant tous ensemble au sein d'un groupe de travail organisé.

Ce projet a poussé bien plus loin les rôles assignés aux différents membres de l'hexanôme et nous a contraint à nous organiser et à effectuer des tâches spécifiques à chaque poste. Je suis personnellement satisfait de cette expérience qui m'a permis de découvrir le travail en groupe et l'importance de chaque acteur du groupe.

La principale difficulté au cours de ce projet a été pour moi la production de livrables cohérents et homogènes par rapport au travail des autres membres du groupe d'étude.

L'équipe du groupe d'étude a rédigé de nombreux livrables au cours de ce projet et garantir la cohérence de notre production n'était pas toujours facile : il fallait parfois modifier d'anciens dossiers et intégrer ces modification logiquement dans la suite du projet. Notre chef de projet, dans le but de limiter les incohérences, a organisé de nombreuses réunions afin de mettre en commun notre travail de manière plus simple que par consultation du répertoire partagé. Nous avons donc pu largement améliorer la cohérence globale du projet grâce à ces mises en commun régulières.

La charge de travail ne m'a pas paru trop importante compte tenu de l'ampleur du projet. La répartition sur chaque séance était cependant assez variable et nous a parfois contraint à travailler beaucoup entre deux séances alors que nous n'avons globalement pas énormément travaillé hors séance.

L'ambiance de travail tout au long du projet était très bonne et nous avons tous pu travailler en commun. Je pense que notre groupe a réussi à travailler efficacement en équipe sans qu'il y ait eu de tensions particulières entre les différents membres.

Pour conclure, je retire de ce projet une expérience très intéressante de travail en groupe organisé et une meilleure vision d'ensemble d'un tel projet.

5 Annexes

5.1 Diagramme de GANTT Final (MS Project)

N°	0	Nom de la tâche	Durée	Début	Fin	Préde Noms ressources	D 1
	~	Suivre	39,07 jours	Lun 03/01/11	Jeu 24/02/11		
2	·	Organiser le projet	1 hr	Lun 03/01/11	Lun 03/01/11	Naby	
3	⊙√	Superviser le travail des collaborateurs	38,07 jours	Mar 04/01/11	Jeu 24/02/11		
4	<u> </u>	Superviser le travail des collaborateurs 1	0,5 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Naby	
5	<u> </u>	Superviser le travail des collaborateurs 2	0,5 hr	Jeu 06/01/11	Jeu 06/01/11	Naby	
6	/	Superviser le travail des collaborateurs 3	0,5 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11	Naby	
7	<u> </u>	Superviser le travail des collaborateurs 4	0,5 hr	Jeu 13/01/11	Jeu 13/01/11	Naby	
8	<u> </u>	Superviser le travail des collaborateurs 5	0,5 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Naby	
9	<u> </u>	Superviser le travail des collaborateurs 6	0,5 hr	Jeu 20/01/11	Jeu 20/01/11	Naby	
10	<u> </u>	Superviser le travail des collaborateurs 7	0,5 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Naby	
11	/	Superviser le travail des collaborateurs 8	0,5 hr	Jeu 27/01/11	Jeu 27/01/11	Naby	
12	/	Superviser le travail des collaborateurs 9	0,5 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Naby	
13	<u> </u>	Superviser le travail des collaborateurs 10	0,5 hr	Jeu 03/02/11	Jeu 03/02/11	Naby	
14	/	Superviser le travail des collaborateurs 11	0,5 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Naby	
15	<u> </u>	Superviser le travail des collaborateurs 12	0,5 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Naby	
16	<u> </u>	Rédiger les fiches de suivi	38,04 jours	Mar 04/01/11	Jeu 24/02/11		
17	⊙√	Rédiger les fiches de suivi d'avancement des livrables intermédiaires	36,03 jours	Jeu 06/01/11	Jeu 24/02/11		
18	<u> </u>	Rédiger la fiche de suivi d'avancement des livrables intermédiaires 1	0,2 hr	Jeu 06/01/11	Jeu 06/01/11	Naby	
19	/	Rédiger la fiche de suivi d'avancement des livrables intermédiaires 2	0,2 hr	Jeu 13/01/11	Jeu 13/01/11	Naby	
20	/	Rédiger la fiche de suivi d'avancement des livrables intermédiaires 3	0,2 hr	Jeu 20/01/11	Jeu 20/01/11	Naby	
21	/	Rédiger la fiche de suivi d'avancement des livrables intermédiaires 4	0,2 hr	Jeu 27/01/11	Jeu 27/01/11	Naby	
22	/	Rédiger la fiche de suivi d'avancement des livrables intermédiaires 5	0,2 hr	Jeu 03/02/11	Jeu 03/02/11	Naby	
23	√	Rédiger la fiche de suivi d'avancement des livrables intermédiaires 8	0,2 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Naby	
24	⊙√	Rédiger les fiches de suivi individuel hebdomadaire	36,07 jours	Mar 04/01/11	Mar 22/02/11		
25	/	Rédiger la fiche de suivi individuel hebdomadaire 1	0,5 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Naby	
26	√	Rédiger la fiche de suivi individuel hebdomadaire 2	0,5 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11	Naby	
27	/	Rédiger la fiche de suivi individuel hebdomadaire 3	0,5 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Naby	
28	√	Rédiger la fiche de suivi individuel hebdomadaire 4	0,5 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Naby	
29	√	Rédiger la fiche de suivi individuel hebdomadaire 5	0,5 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Naby	
30	/	Rédiger la fiche de suivi individuel hebdomadaire 8	0,5 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Naby	
31	⊙ √	Mettre à jour la fiche de suivi global	36,03 jours	Jeu 06/01/11	Jeu 24/02/11		
32	/	Mettre à jour la fiche de suivi global 1	0,2 hr	Jeu 06/01/11	Jeu 06/01/11	Naby	
33	✓	Mettre à jour la fiche de suivi global 2	0,2 hr	Jeu 13/01/11	Jeu 13/01/11	Naby	
34	√	Mettre à jour la fiche de suivi global 3	0,2 hr	Jeu 20/01/11	Jeu 20/01/11	Naby	
35	√	Mettre à jour la fiche de suivi global 4	0,2 hr	Jeu 27/01/11	Jeu 27/01/11	•	
36	√	Mettre à jour la fiche de suivi global 5	0,2 hr	Jeu 03/02/11	Jeu 03/02/11	Naby	
37	✓	Mettre à jour la fiche de suivi global 8	0,2 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Naby	
		Tâche Jalon		Tâches externe	s		
	: GANT Dim 06	T_PLD Fractionnement Récapitulative \(\psi\)		Jalons externes	\rightarrow		
zaι c .	טט ווווע	Avancement Récapitulatif du projet		Échéance	$\hat{\nabla}$		
		Page 1					

N°	0	Nom de la tâche	Durée	Début	Fin	Préde Noms ressources	D 1
38	⊙ √	Rédiger le lournal de réunion	36,04 jours	Jeu 06/01/11	Jeu 24/02/11		
39	√	Rédiger le journal de réunion 1	0,25 hr	Jeu 06/01/11	Jeu 06/01/11	Johann	
10	✓	Rédiger le journal de réunion 2	0,25 hr	Jeu 13/01/11	Jeu 13/01/11	Johann	
11	✓	Rédiger le journal de réunion 3	0,25 hr	Jeu 20/01/11	Jeu 20/01/11	Johann	
12	~	Rédiger le journal de réunion 4	0,25 hr	Jeu 27/01/11	Jeu 27/01/11	Johann	
43	~	Rédiger le journal de réunion 5	0,25 hr	Jeu 03/02/11	Jeu 03/02/11	Johann	
44	~	Rédiger le journal de réunion 8	0,25 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Johann	
15	○ ✓	Mettre à jour le tableau de bord	38,03 jours	Mar 04/01/11	Jeu 24/02/11		
46	V	Mettre à jour le tableau de bord 1	0,2 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Naby	
47	~	Mettre à jour le tableau de bord 2	0,2 hr	Jeu 06/01/11	Jeu 06/01/11	Naby	
48	~	Mettre à jour le tableau de bord 3	0,2 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11	Naby	
49	~	Mettre à jour le tableau de bord 4	0,2 hr	Jeu 13/01/11	Jeu 13/01/11	Naby	
50	~	Mettre à jour le tableau de bord 5	0,2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11		
51	~	Mettre à jour le tableau de bord 6	0,2 hr	Jeu 20/01/11	Jeu 20/01/11	Naby	
52	~	Mettre à jour le tableau de bord 7	0,2 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11		
53	~	Mettre à jour le tableau de bord 8	0,2 hr	Jeu 27/01/11	Jeu 27/01/11	Naby	
54	~	Mettre à jour le tableau de bord 9	0,2 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Naby	
55	~	Mettre à jour le tableau de bord 10	0,2 hr	Jeu 03/02/11	Jeu 03/02/11	Naby	
56	/	Mettre à jour le tableau de bord 15	0,2 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Naby	
57	<i>-</i>	Mettre à jour le tableau de bord 16	0,2 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Naby	
58		·					
59	✓	Contrôler	41 jours	Lun 03/01/11	Ven 25/02/11		
30	✓	Diffuser le PAQ et ses enjeux à tous les collaborateurs	1 hr	Lun 03/01/11	Lun 03/01/11	Etienne	
31	~	Contrôler la qualité des documents (mise en forme et cohérence)	37 jours	Ven 07/01/11	Ven 25/02/11		
62	~	Contrôler le document d'initialisation	1 hr	Ven 07/01/11	Ven 07/01/11	Etienne	
63	V	Contrôler le plan d'assurance qualité	1 hr	Ven 07/01/11	Ven 07/01/11	Etienne	
64	~	Contrôler le dossier d'expression des besoins	1 hr	Ven 28/01/11	Ven 28/01/11	Etienne	
35	~	Contrôler le dossier de description des scénarios	1 hr	Ven 18/02/11	Ven 18/02/11	Etienne	
66	~	Contrôler le dossier de choix	1 hr	Ven 25/02/11	Ven 25/02/11	Etienne	
67	~	Contrôler le dossier bilan	1 hr	Ven 25/02/11	Ven 25/02/11	Etienne	
38	~	Valider des livrables	36,14 jours	Ven 07/01/11	Ven 25/02/11		
69	~	Valider le document d'initialisation	1 hr	Ven 07/01/11	Ven 07/01/11	Naby	
70	✓	Valider le plan d'assurance qualité	1 hr	Ven 07/01/11	Ven 07/01/11	Naby	
71	✓	Valider le dossier d'expression des besoins	1 hr	Ven 28/01/11	Ven 28/01/11	Naby	
72	✓	Valider le dossier de description des scénarios	1 hr	Ven 18/02/11	Ven 18/02/11	Naby	
73	~	Valider le dossier de choix	1 hr	Ven 25/02/11	Ven 25/02/11		
74	√	Valider le dossier bilan	1 hr	Ven 25/02/11	Ven 25/02/11	Naby	
		Tâche Jalon	♦	Tâches externe	s		
	: GANT	T_PLD Pécanitulativa		Jalons externes			
	: GANT Dim 06	T_PLD Pécanitulativa		Jalons externes Échéance	♣		

N°	0	Nom de la tâche	Durée	Début	Fin	Préde Noms ressources	D	13 D
75	√	Organisation des réunions	36,03 jours	Mar 04/01/11	Mar 22/02/11			
76	○ ✓	Organiser les réunions de chantier en début de séance	36,03 jours	Mar 04/01/11	Mar 22/02/11			
77	√	Organiser la réunion de chantier en début de séance 1	0,2 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Equipe		
78	√	Organiser la réunion de chantier en début de séance 2	0,2 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11	Equipe		
79	√	Organiser la réunion de chantier en début de séance 3	0,2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Equipe		
80	√	Organiser la réunion de chantier en début de séance 4	0,2 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Equipe		
81	√	Organiser la réunion de chantier en début de séance 5	0,2 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Equipe		
82	√	Organiser la réunion de chantier en début de séance 6	0,2 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Equipe		
83	⊙ √	Organiser les réunions de coordination en fin de séance	36,03 jours	Mar 04/01/11	Mar 22/02/11			
84	√	Organiser la réunion de coordination en fin de séance 1	0,2 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Equipe		
85	√	Organiser la réunion de coordination en fin de séance 2	0,2 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11	Equipe		
86	√	Organiser la réunion de coordination en fin de séance 3	0,2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Equipe		
87	✓	Organiser la réunion de coordination en fin de séance 4	0,2 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Equipe		
88	/	Organiser la réunion de coordination en fin de séance 5	0,2 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Equipe		
89	<i>-</i>	Organiser la réunion de coordination en fin de séance 6	0,2 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Equipe		
90	٠ ا	Organiser les réunions de résolutions de problèmes	36,03 jours	Mar 04/01/11	Mar 22/02/11			
91	<i>-</i>	Organiser la réunion de résolutions de problèmes 1	0,2 hr		Mar 04/01/11	Equipe		
92	·	Organiser la réunion de résolutions de problèmes 2	0,2 hr		Mar 11/01/11	Equipe		
93	<i>-</i>	Organiser la réunion de résolutions de problèmes 3	0,2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Equipe		
94		Organiser la réunion de résolutions de problèmes 4	0,2 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Equipe		
95		Organiser la réunion de résolutions de problèmes 5	0,2 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Equipe		
96		Organiser la réunion de résolutions de problèmes 8	0,2 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Equipe		
97	•							
98	✓	Produire	60,29 jours	Mar 14/12/10	Lun 07/03/11			4
99	<i></i>	Phase 0	0,29 jour	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11			-
100	<i>-</i>	Prendre en main de github	2 hr		Mar 04/01/11	Equipe		
101	√	Prendre en main de LateX	2 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Equipe		
102		Phase 1	18,29 jours	Mar 14/12/10	Ven 07/01/11			•
103	<i>-</i>	Lire le sujet	1 hr	Mar 14/12/10	Mar 14/12/10	Equipe		1
	<u>-</u>	Elaborer l'ébauche du dossier d'initialisation	1 hr		Mar 14/12/10			ĺ
	<i>-</i>	Elaborer l'ébauche du plan d'assurance qualité	1 hr		Mar 14/12/10			i
106		Rédiger le dossier d'initialisation	3,29 jours	Mar 04/01/11	Ven 07/01/11			,
107	<u> </u>	Rédiger la partie : Objet et contexte du projet (1)	0,5 hr		Mar 04/01/11			
108		Rédiger la partie : Objet et contexte du projet (2)	0,5 hr		Mar 04/01/11			
109		Rédiger la partie : Livrables attendus (1)	2 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Johann		
110		Rédiger la partie : Livrables attendus (2)		Mar 04/01/11	Mar 04/01/11			
111	*	Rédiger la partie : Mode opératoire et phasage (1)		Mar 04/01/11		Chafik		
		Tâche Jalon	•	Tâches externe	3			
	: GANT	T_PLD		Jalons externes				
Date :	Dim 06	/03/11 Fractionnement Recapitulative Avancement Récapitulatif du	projet	Échéance	Ŷ			
			ge 3		*			

N°	0	Nom de la tâche	Durée	Début	Fin	Préde Noms ressources	D
_	$\overline{}$	Rédiger la partie : Mode opératoire et phasage (2)	2 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Baptiste	0
13	·	Rédiger la partie : Mode opératoire et phasage (3)	2 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Adrien	
14	·	Rédiger la partie : Identification des tâches et activités	3,29 jours	Mar 04/01/11	Ven 07/01/11		
15	·	Elaborer le planning prévisionnel	4 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Naby	
16	` _	Prendre en main MS Project	1 hr	Jeu 06/01/11	Jeu 06/01/11	•	
17	_	Elaborer le diagramme de GANTT du projet	2 hr	Ven 07/01/11	Ven 07/01/11	Naby	
18	` _	Rédiger la partie : Organisation de l'équipe	1 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	•	
19	` _	Rédiger la partie : Analyse des risques	1 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	•	
	·	Mettre en commun	1 hr	Jeu 06/01/11	Jeu 06/01/11		
21 .	_	Rédiger le plan d'assurance qualité	3,14 jours	Lun 03/01/11	Jeu 06/01/11		
22	_	Rédiger la partie : Description des documents sur le plan de la mise en forme	1 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Etienne	
23	_	Rédiger la partie : Modalité des validations internes et recette	1 hr	Mer 05/01/11	Mer 05/01/11		
24	*	Rédiger la partie : Cycle de vie des documents	0,5 hr	Mer 05/01/11	Mer 05/01/11	Naby	
25	*	Rédiger la partie : Ressources et outils	1 hr	Mar 04/01/11	Mar 04/01/11	Etienne	
26		Mettre en commun	1 hr	Jeu 06/01/11	Jeu 06/01/11	Etienne	
27	*	Mise en place des outils de travail collaboratif	1 hr	Lun 03/01/11	Lun 03/01/11	Etienne	
28	*	Phase 2	14,14 jours		Dim 30/01/11		
29	<u>*</u>	Etude des outils de modélisation (SAP, ARIS)	2 hr		Mar 11/01/11	Baptiste	
30	<u>*</u>	Analyser le système d'information existant	0,29 jour		Mar 11/01/11		
31	<u>*</u>	SI Organisationnel	0,29 jour		Mar 11/01/11		
32	<u>*</u>	Etudier l'organisation de l'entreprise	1 hr		Mar 11/01/11		
	<u> </u>	Etudier rapidement l'organisation de la DM	1 hr		Mar 11/01/11		
	<u> </u>	Etudier en détail l'organisation de la DM	0,29 jour	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
	<u> </u>	Etudier la maintenance	2 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
	~	Etudier la gestion du matériel	2 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
	<u> </u>	Etudier l'achat	2 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
	<u> </u>	Synthétiser et rédiger l'existant organisationnel (1)	0,5 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
39	<u>*</u>	Synthétiser et rédiger l'existant organisationnel (2)	0,5 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
40	<u>*</u>	Synthétiser et rédiger l'existant organisationnel (3)	0,5 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
41	<u>*</u>	Si Informatique	0,14 jour		Mar 11/01/11		
42	*	Analyser l'existant informatique	0,07 jour	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
	<u>*</u>	Etudier la maintenance	0,5 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
44	<u>*</u>	Etudier la gestion du matériel	0,5 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11	Adrien	
	<u>*</u>	Etudier l'achat	0,5 hr		Mar 11/01/11	Thanh	
46	*	Synthétiser et rédiger l'existant informatique (1)	1 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11	Chafik	
47	*	Synthétiser et rédiger l'existant informatique (2)		Mar 11/01/11	Mar 11/01/11		
148	*	Synthétiser et rédiger l'existant informatique (4)		Mar 11/01/11			
.~	<u>*</u>						
	_	Tâche Jalon ♦		Tâches externe	s		
		TT_PLD 6/03/11 Fractionnement Récapitulative		Jalons externes	♦		
vale :	טווט טווט	Avancement Récapitulatif du projet Récapitulatif du projet		Échéance	Ŷ		
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	•		•		

N°	0	Nom de la tâche	Durée	Début	Fin	Préde Noms ressources	D L
149	√	Effectuer des recherches sur des normes et benchmarking	5,57 jours	Mar 11/01/11	Mar 18/01/11		
150	√	Collecter des informations pour le benchmarking : les "best practice" (1)	3 hr	Mar 11/01/11	Mar 11/01/11	Johann	
151	√	Collecter des informations pour le benchmarking : les "best practice" (1)	1 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Johann	
152	√	Collecter des informations pour le benchmarking : les "best practice" (2)	1 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Naby	
153	√	Collecter des informations pour le benchmarking : les "best practice" (3)	2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Etienne	
154	~	Analyser les fonctionnalités des ERPs du BTP / les informations du benchmarking (1)	2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Adrien	
155	√	Analyser les fonctionnalités des ERPs du BTP / les informations du benchmarking (2)	2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Thanh	
156	√	Analyser les fonctionnalités des ERPs du BTP / les informations du benchmarking (3)	2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Chafik	
157	~	Collecter des informations sur les ERP	4 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Baptiste	
158	~	Synthétiser et rédiger la partie sur le benchmarking (1)	2 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Johann	
159	~	Synthétiser et rédiger la partie sur le benchmarking (2)	1 hr	Mar 18/01/11	Mar 18/01/11	Naby	
160	V	Elaborer la cible fonctionnelle	0,57 jour	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11		
161	√	Comparer avec l'existant et détecter les dysfonctionnements (1)	1 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Chafik	
162	~	Comparer avec l'existant et détecter les dysfonctionnements (2)	1 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Adrien	
163	~	Comparer avec l'existant et détecter les dysfonctionnements (3)	1 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Thanh	
164	~	Rediger les dysfonctionnements (1)	0,25 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Chafik	
165	/	Rediger les dysfonctionnements (2)	0,25 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Adrien	
166	<u> </u>	Rediger les dysfonctionnements (3)	0,25 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Thanh	
167	~	Definir la cible de référence (1)	2 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Naby	
168	<u> </u>	Definir la cible de référence (2)	1 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Johann	
169	√	Mettre à jour les modèles (MCD, MCT, MOT) (1)	3 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Chafik	
170	V	Mettre à jour les modèles (MCD, MCT, MOT) (2)	2,5 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Adrien	
171	~	Mettre à jour les modèles (MCD, MCT, MOT) (3)	3 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Thanh	
172	√	Valider les nouveaux modèles	4 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Baptiste	
173	√	Définir les thèmes de progrès	3,14 jours	Mar 25/01/11	Ven 28/01/11		
174	√	Rédiger les thèmes de progrès stratégiques	1 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Naby	
175	√	Rédiger les thèmes de progrès fonctionnels (1)	2 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Chafik	
176	√	Rédiger les thèmes de progrès fonctionnels (2)	1 hr	Ven 28/01/11	Ven 28/01/11	Naby	
177	√	Rédiger les thèmes de progrès fonctionnels (3)	2 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Johann	
178	√	Rédiger les thèmes de progrès organisationnels	1 hr	Ven 28/01/11	Ven 28/01/11	Naby	
179	√	Rédiger les thèmes de progrès technologiques	2 hr	Mar 25/01/11	Mar 25/01/11	Etienne	
180	√	Finaliser le livrable "Rapport Expressions des besoins"	1 hr	Dim 30/01/11	Dim 30/01/11	Naby	
181	√	Phase 3	6,14 jours	Mar 01/02/11	Mer 09/02/11		
182	√	Elaborer la solution spécifique : S1	6,14 jours	Mar 01/02/11	Mer 09/02/11		
183	√	Etudier l'architecture technique	2 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Etienne	
184	√	Etudier la nouvelle organisation	5,29 jours	Mar 01/02/11	Mar 08/02/11		
185	√	Etudier la nouvelle organisation au niveau structurel	1 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Naby	
		Tâche Jalon 🔷		Tâches externe	s		
,	: GANT	T_PLD Récapitulative		Jalons externes			
Date :	Dim 06	/03/11		_			
		Avancement Récapitulatif du projet V		Échéance	$\hat{\mathbf{T}}$		

N°	0	Nom de la tâche	Durée	Début	Fin	Préde Noms ressources		13 D
186	~	Etudier la nouvelle organisation au niveau des processus (1)	2 hr	Mar 08/02/11	Mar 08/02/11	Adrien	D	
187	<i>'</i>	Etudier la nouvelle organisation au niveau des processus (2)	2 hr	Mar 08/02/11	Mar 08/02/11	Thanh		
188	V	Etudier la nouvelle organisation au niveau des processus (3)	2 hr	Mar 08/02/11	Mar 08/02/11	Chafik		
189	V	Etudier la nouvelle organisation au niveau des processus (4)	2 hr	Mar 08/02/11	Mar 08/02/11	Baptiste		
190	~	Valider les nouveaux modeles	1 hr	Mar 08/02/11	Mar 08/02/11	Baptiste		
191	~	Etudier l'architecture applicative	0,43 jour	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11			
192	~	Synthétiser les besoins fonctionnemmes et non fonctionnelles	1 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Naby		
193	~	Etudier l'intranet	1 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Johann		
194	✓	Découpage de la solution en packages et modules (1)	2 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Thanh		
195	√	Découpage de la solution en packages et modules (2)	3 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Johann		
196	✓	Découpage de la solution en packages et modules (3)	2 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Adrien		
197	✓	Etudier l'architecture logicielle	1 hr	Mar 01/02/11	Mar 01/02/11	Etienne		
198	✓	RédigerVérifier la cohérence du scénario de S1	1 hr	Mer 09/02/11	Mer 09/02/11	Naby		
199	✓	Phase 4	9,29 jours	Mar 22/02/11	Lun 07/03/11			
200	√	Rédiger le dossier de choix d'un scénario	3,14 jours	Mar 22/02/11	Ven 25/02/11			
201	√	Rappeler les points pertinents la solution spécifique proposée	1 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Johann		
202	√	Etablir le plan de mise en œuvre	3 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Johann		
203	√	Evaluer les coûts (1)	4 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Etienne		
204	√	Evaluer les coûts (2)	4 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Adrien		
205	√	Evaluer les coûts (3)	4 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Thanh		
206	√	Evaluer les gains	4 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Baptiste		
207	√	Evaluer les risques et proposer des solutions	4 hr	Mar 22/02/11	Mar 22/02/11	Chafik		
208	√	Rédiger le dossier de choix	1 hr	Ven 25/02/11	Ven 25/02/11	Equipe		
209	√	Rédiger le dossier de bilan	0,29 jour	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11			
210	√	Evaluer l'évolution des livrables	1 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Naby		
211	√	Etablir le bilan des charges	2 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Naby		
212	√	Synthétiser des difficultés	1 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Equipe		
213	√	Préparer la présentation orale	7,29 jours	Jeu 24/02/11	Lun 07/03/11			
214	√	Rédiger la présentation orale	2 hr	Jeu 24/02/11	Jeu 24/02/11	Equipe		
215	~	Simuler la présentation orale	2 hr	Lun 07/03/11	Lun 07/03/11	Equipe		



Hexanome 4212 5 ANNEXES

5.2 Tableau de bord avancement

Indicateur	Bilan après la phase : P4
Charge initiale du projet	228.05 h
Charge globale du projet à l'instant t	266, 25 h
Réalisé prévu à l'instant t	266, 25 h
Réalisé effectif à l'instant t	266, 25 h
Avancement prévu	100 %
Avancement réel	100 %
Retard	0%