Critères	Zabbix	Nagios	Cacti
Type de monitoring	Monitoring complet (réseau, serveurs, applications)	Monitoring des services et des hôtes (serveurs, applications, etc.)	Surveillance des performances réseau et des ressources système via des graphiques
Installation et configuration	Moyennement complexe, nécessite une configuration initiale pour les templates	Moyennement complexe, nécessite des configurations manuelles des plugins	Relativement simple, principalement basé sur RRDTool pour les graphiques
Interface utilisateur	moderne et bien structurée	peu datée mais fonctionnelle	dynamiques
Alertes et notifications		Alertes via e-mail avec configuration manuelle	Notifications par e-mail mais moins flexibles que les deux autres
Collecte des données		Collecte via des plugins (SNMP, NRPE, etc.)	Collecte via SNMP principalement (ou scripts personnalisés)
Visualisation		Très limitée, dépend des plugins externes	Graphiques dynamiques basés sur RRDTool
Scalabilité	gérer de grandes infrastructures avec	Moins adapté aux très grandes infrastructures sans configurations complexes	Adapté aux réseaux de
Extensibilité	des templates et des scripts personnalisés	nombreux plugins disponibles	Extensible via des plugins, mais moins flexible que Zabbix
Documentation		Documentation assez technique, mais assez complète	Documentation claire et
Support de l'IPv6 Prix	supporté		Oui, mais nécessite une configuration spécifique Gratuit, open-source
Cas d'utilisation typiques	Monitoring de grandes infrastructures, entreprises, centres de données	Monitoring de petites à moyennes infrastructures, réseaux et services	Monitoring des performances réseau et
Configuration initiale	-	Assez complexe, surtout pour les nouveaux	Facile à configurer grâce à une interface simple