

UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA ESCUELA SUPERIOR DE INFORMÁTICA

GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

<Tecnología Específica>

TRABAJO FIN DE GRADO

Plantilla de TFG para ESI-UCLM Curso de LATEX esencial

Jesús Salido Tercero



UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA ESCUELA SUPERIOR DE INFORMÁTICA

<Primera línea Depto. Director> <Segunda línea Depto. Director>

<Tecnología Específica>

TRABAJO FIN DE GRADO

Plantilla de TFG para ESI-UCLM Curso de LATEX esencial

Autor(a): Jesús Salido Tercero

Director(a): <director (nombre apellidos)>

Director(a): <codirector (nombre apellidos)>

Plantilla TFG © Jesús Salido Tercero, <año>

Este documento se distribuye con licencia Creative Commons Atribución Compartir Igual 4.0. El texto completo de la licencia puede obtenerse en https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/.

La copia y distribución de esta obra está permitida en todo el mundo, sin regalías y por cualquier medio, siempre que esta nota sea preservada. Se concede permiso para copiar y distribuir traducciones de este libro desde el español original a otro idioma, siempre que la traducción sea aprobada por el autor del libro y tanto el aviso de copyright como esta nota de permiso, sean preservados en todas las copias.



Presidente:			
Trestaente.			
Vocal:			
Secretario: _			
FECHA DE DEFEN	SA:		
Calificación: _			
Presidente	Vocal	Secretario	
Fdo.:	Fdo.:	Fdo.:	

Tribunal:

A mis alumnos ... (para siempre)



(... versión del resumen en español ...)

El resumen debe ocupar como máximo una página y en dicho espacio proporcionará información crucial sobre el ' $qu\acute{e}$ ' (problemática que trata de resolver el TFG), el ' $c\acute{o}mo$ ' (metodología para llegar a los resultados) y los objetivos alcanzados.



AGRADECIMIENTOS

Aunque es un apartado opcional, haremos bueno el refrán *«Es de bien nacidos, ser agradecidos»* si empleamos este espacio es un medio para agradecer a todos los que, de un modo u otro, han hecho posible que el TFG «llegue a buen puerto». Esta sección es ideal para agradecer a familiares, directores, profesores, compañeros, amigos, etc.

Estos agradecimientos pueden ser tan personales como se desee e incluir anécdotas y chascarrillos, pero nunca deberían ocupar más de una página.

Jesús Salido Tercero

ÍNDICE GENERAL

m	aice (ie ngui	ras	XIX
Ín	dice o	de tabla	ıs	XXI
Ín	dice o	de lista	dos	XXIII
Ín	dice o	de algo	ritmos	xxv
1.	Intr	oducci	ón y objetivos	1
	1.1.	Resum	nen	. 1
	1.2.	Objeti	vos	. 1
	1.3.	Estruc	tura del trabajo	. 2
2.	Test	de via	bilidad	3
	2.1.	Test de	e Slagel	. 3
		2.1.1.	Características de Plausibilidad	. 5
		2.1.2.	Características de justificación	. 6
		2.1.3.	Características de adaptación	. 7
		2.1.4.	Características de éxito	. 8
		2.1.5.	Resulado	. 9
3.	Esta	do del	arte	11
	3.1.	Esgrin	1a	. 11
		3.1.1.	Modalidad de espada en esgrima	. 11
		3.1.2.	Estructura competición esgrima	. 13
	3.2.	Sistem	na de apoyo a la toma de decisión y Machine Learning en esgrima	. 14
		3.2.1.	Sistema de apoyo a la toma de decisión (DSS)	. 14
		3.2.2.	Sistemas basados en los conocimientos	. 14
		3.2.3.	Machine Learning	. 15
		3.2.4.	Base de datos y Web Scrapping	. 16

XVI ÍNDICE GENERAL

4.	Prop	ouesta		17
	4.1.	Metod	ología	17
	4.2.	Extren	ne Programming	17
		4.2.1.	Valores	18
		4.2.2.	Características	18
5.	Desa	arrollo		21
	5.1.	Agile I	Inception Deck	21
		5.1.1.	¿Por qué estamos aquí?	22
		5.1.2.	El Elevator pitch	22
		5.1.3.	Diseñar una caja para el producto	22
		5.1.4.	Lista de los no	22
		5.1.5.	Conoce a tus vecinos	23
		5.1.6.	Muestra la solución	23
		5.1.7.	¿Qué nos quita el sueño por las noches?	24
		5.1.8.	Tamaño del proyecto	24
		5.1.9.	Muestra con claridad lo que se va a dar	24
		5.1.10.	Muestra lo que va a conllevar	25
	5.2.	Iteraci	ón 1	26
		5.2.1.	Adquisición conocimiento básico	26
		5.2.2.	Adquisición conocimiento mediante entrevistas	26
	5.3.	Iteraci	ón 2	29
	5.4.	Iteraci	ón 3	33
	5.5.	Iteraci	ón 4	34
	5.6.	Iteraci	ón 5	35
		5.6.1.	Obtención BBDD	35
		5.6.2.	Tratamiento BBDD	37
		5.6.3.	Extraer conocimiento de los datos	38
		5.6.4.	Usar conocimiento en aplicación	41
A.	Test	de Slaș	gel	43
В.	Enti	evsitas	; ;	45
	B.1.	Entrev	rista 1	45
	B.2.	Entrev	rista 2	48
C.	Diag	gramas	toma decisión	5 3
D.	Reg	las del	sistema experto	57
E	Alex	witma	fuerza bruta obtanción majoras variables KNN	65

ÍNDICE GENERAL	
F. Bocetos herramienta web	69
G. Algoritmo valores KNN	73

ÍNDICE DE FIGURAS

3.1.	Blanco válido espada	12
3.2.	Dimensiones espada	12
4.1.	Desarrollo SE	18
5.1.	Desarrollo SE	21
5.2.	Desarrollo SE	23
5.3.	Desarrollo SE	25
5.4.	Esquema toma decisión	30
5.5.	Árbol decisión experiencia	31
5.6.	Arbol decisión distancia con caminos numerados	31
5.7.	Chuleta decisión algoritmo ML	39
C.1.	Esquema toma decisión	53
C.2.	Árbol decisión experiencia	54
C.3.	Árbol decisión distancia	54
C.4.	Árbol decisión agresividad	54
C.5.	Árbol decisión acortar distancia	55
C.6.	Árbol decisión hierro y segunda intención	55
F.1.	Boceto página inicio	69
F.2.	Boceto página llenar	69
F.3.	Boceto página guiado	70
F.4.	Boceto página resultado	70
F.5.	Boceto página contacto	70
F.6.	Boceto página contacto	71
F.7.	Boceto página sugerencia	71
F.8.	Boceto página entrenamiento	72

ÍNDICE DE TABLAS

2.1.	Leyenda	5
2.2.	Tabla con las características de plausibilidad	5
2.3.	Tabla con las características de justificación	6
2.4.	Tabla con las características de adaptación	7
2.5.	Tabla con las características de éxito	8
2.6.	Resultados de viabilidad	9
3.1.	Ejemplo tabla resultados poule	13
5.1.	Horas del proyecto	25
5.2.	Costes del proyecto	25
5.3.	Tabla objeto atributo y valor	28
5.4.	Tabla objeto atributo y valor	29
5.5.	Reglas distancia	32
5.6.	Sujetos prueba prototipo	33
5.7.	Estructura BBDD Inicial	36
5.8.	Ejemplo BBDD inicial	36
5.9.	Estructura BBDD tiradores	36
5.10.	Ejemplo BBDD tiradores	36
5.11.	Estructura BBDD final	37
5.12.	Estructura campo ganador	37
5.13.	Tabla equivalencias mano	38
5.14.	Tabla equivalencias mano	38
5.15.	Estructura BBDD final	38

ÍNDICE DE LISTADOS

desarrollodir/altura.clp	31
anexos/esgrima.clp	57
anexos/knn.py	65
anexos/fuerza_bruta.py	73

ÍNDICE DE ALGORITMOS

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

1.1. RESUMEN

Pendiente de escribir

1.2. OBJETIVOS

El principal objetivo de este TFG es contribuir al mundo del deporte, en concreto al deporte de la esgrima. En el comienzo de este deporte hay una gran curva de aprendizaje en cuanto al esquema táctico se refiere puesto que al ser un deporte minoritario los recursos que se le dedican son menores por lo que dificulta la expansión de conocimiento y por ende, la adquisición de este mismo tanto a personas que ya lo practican como aquellas que acaban de empezar. Se quiere reducir la inclinación de dicha curva de aprendizaje en el momento que tienes que aprender por ti mismo y necesitas ayuda de los demás para saber que acciones son las correctas y porque están mal tomadas algunas decisiones, al menos, hasta que te puedes valer por ti mismo como tirador que es capaz de identificar las acciones que están ocurriendo y analizar cuales son las mejores decisiones para contrarrestarlas.

Para ello se pretende desarrollar una aplicación la cual sea capaz de llevar a cabo una toma de decisiones con una serie de entradas, las cuales serán aquellas relacionadas con el entorno de un asalto de esgrima, como son las características de los tiradores, como se está desarrollando el asalto, etc.

Esta aplicación será desarrollada llevando a cabo una labor de Ingeniería de Conocimiento junto con una extracción y análisis de datos para describir el problema, extraer el conocimiento de expertos, conceptualizar, formalizar e implementar dicho conocimiento de manera entendible para los usuarios de dicha aplicación. Dicha aplicación será un SBC el cual aglutine todo el conocimiento de los expertos en su conjunto, además del análisis de datos. Dicho sistema tendrá el objetivo darle una respuesta a un tirador de tal forma que este tenga un punto de vista más para tomar sus decisiones, de tal modo que le sea mas fácil alcanzar la victoria. Además de ayudarle a anteponerse a su rival, también servirá como entrenamiento y salir de dudas cuando se quiera mejorar y adquirir conocimiento.

Esto nos lleva a la conclusión de que para alcanzar el objetivo de este TFG tendremos que diseñar un sistema de apoyo a la toma de decisión, con acceso mediante una aplicación web para darle accesibilidad al programa desde cualquier sitio.

El alcance de este proyecto está basado en los recursos disponibles para realizarlo, tanto personas como tiempo. Varios autores han escrito libros para plasmar su conocimiento sobre este deporte, ya sea como plantear la gestión de un club, como preparar a los tiradores para competiciones, como iniciarlos, etc. Este último caso es el de Elain Cheris hablando sobre los fundamentos básicos de la esgrima en las modalidades de florete y espada ya que ambas comparten las bases. Este libro Manual de esgrima consta de 160 páginas en el que se habla sobre el primer año de aprendizaje de una persona que se inicia en el deporte. Para adquirir este conocimiento se requiere de muchas horas de trabajo y

entrevistas con profesionales por lo que automáticamente descartamos la modalidad de sable, ya que hay poco conocimiento reutilizable.

Debido a los motivos expuestos anteriormente la modalidad de sable se dejará para un futuro a modo de ampliación. Respecto a la modalidad de florete es cierto que comparten las bases pero las técnicas específicas y el conocimiento es totalmente distinto, ya que las propias reglas difieren entre ambas modalidades en algunos aspectos, por lo que se podrían utilizar partes del desarrollo pero toda la adquisición de conocimiento, desarrollo del sistema experto habría que realizarlo partiendo de cero. Para ambas modalidades hay que sumar que conseguir expertos resulta de gran dificultad actualmente, cosa que en un futuro lejano, tres años, espero solventar. Todo esto ha llevado a los objetivos expuestos anteriormente.

1.3. ESTRUCTURA DEL TRABAJO

Pendiente de escribir

CAPÍTULO 2

TEST DE VIABILIDAD

Este capítulo está dedicado a analizar como de viable es el proyecto. De este modo se justificará la realización y continuación del mismo. Debido a que se cuenta con un experto y para realizar el sistema basado en el conocimiento, se llevará a cabo el estudio de viabilidad mediante el Test de Slagel.

2.1. TEST DE SLAGEL

Este test está pensado para Sistemas Expertos. Para la evaluación utilizará una serie de valores para las características los cuales estarán ponderados de una manera específica en función de las mismas. Dicho estudio de viabilidad se divide en tres etapas:

- Definición de características
- Asignación de pesos a cada una de las características
- Evaluación de cada aplicación candidata.

Las características están divididas en cuatro dimensiones:

- 1. Plausibilidad: En esta dimensión se intentará determinar si se cuenta con los medios necesarios desde la perspectiva de la Ingeniería del Conocimiento. Para ello se analizan dos aspectos:
 - Características del experto: se evaluará su fama dentro del sector. Esto quiere decir si los demás profesionales del entorno reconocen su trabajo. También se valorará la capacidad de cooperar. Asimismo, otro aspecto a tener en cuenta será si es competente articulando sus métodos y procedimientos de trabajo. Otra cuestión de suma importancia será que el experto se haya enfrentado al problema con anterioridad y que este lo haya resuelto con éxito.
 - Características de la tarea que lleva a cabo el experto se analizará el grado de dificultad que tiene esta. Además se valorará si está adecuadamente estructurada y que tipo de habilidades se requieren para su realización.
- 2. **Justificación:** Se puede dar el caso de que el desarrollo de un Sistema Experto sea posible, pero esto no quiere decir que esté justificado. En esta dimensión se tratará de comprobar la justificación del desarrollo del dicho sistema desde la perspectiva de la Ingeniería del Conocimiento. Para ello se analizará lo siguiente:

4 2.1. TEST DE SLAGEL

Necesidad de la experiencia: se evaluará las características del ambiente donde hay que realizar la tarea. Los principales factores a tener en cuenta será el peligro que hay en el entorno (terreno hostil), además de la escasez de expertos humanos y la necesidad de su presencia en diferentes sitios a la vez.

- Inversión a realizar: se tendrá en cuenta los costes que conllevarán realizar el Sistema Experto frente al retorno de la inversión realizada. También se tendrán en cuenta soluciones alternativas.
- Transferencia de conocimiento: un buen motivo para justificar la realización del sistema experto sería la posible pérdida de conocimiento. En casos como avanzada edad del experto hará que todo el conocimiento adquirido por el mismo pueda perderse.
- 3. **Adecuación:** se estudiará si el problema es adecuado para ser resuelto con técnicas de Ingeniería del Conocimiento. Algunos problemas podrán ser resueltos mediante algoritmos convencionales o aquellos problemas que requieran de sentido común. Se tendrá en cuenta la naturaleza, complejidad y tipo de tarea.
- 4. Éxito: se intentarán determinar las posibilidades de éxito del sistema a desarrollar. Para ello se tendrán en cuenta como de entrenadas estén las personas implicadas, que el Sistema Experto tenga una ubicación idónea, que este sea aceptado por los usuarios como una herramienta de mejora y que este en concordancia con sus soluciones junto a la de los expertos.

Se establecerá una categoría de aplicación sobre cada una de estas dimensiones, mediante las cuales se identificará quien es el destinatario de la tarea. Se pueden distinguir tres actores: experto, usuario o directivo, o la propia tarea. Dentro de cada tarea tendremos dos tipos: esenciales o deseables. Las primeras no podrán tener una puntuación mínima de 7 puesto que como su nombre indica, son esenciales. El sistema de puntuación será entre 0 y 10 dependiendo de la importancia relativa de la misma.

Teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, el proceso de evaluación del proyecto es el siguiente:

- 1. Asignar un valor a cada una de las características en cada dimensión. Dicho valor estará entre 0 y 10, cuya escala representará como de presente está respectivamente, siendo 10 totalmente presente. En el caso de que una característica esencial obtenga un valor menor de 7 la aplicación quedará automáticamente descartada.
- 2. Ponderar el valor de la características respecto a su peso.
- 3. Multiplicar para cada dimensión los valores ponderados obtenidos anteriormente.
- 4. Obtener la media para cada dimensión de los valores ponderados de las características. Para ello se calculará la raíz n-ésima del producto obtenido del apartado anterior. Hay que emplear como índice el valor máximo de los índices usados en cada dimensión.
- 5. Dividir la suma del resultado de cada dimensión entre cuatro (4) pudiendo obtener como máximo un valor de 76,21.

A continuación se detalla el cálculo de la viabilidad del TFG haciendo uso del Test de Slagel. Para mayor comprensión consultar la leyenda de la tabla 2.1.

Acrónimo Significado Rango **CAT** Categoría EX Experto(s) TA Tarea Identificador de la característica IDEN. CAR. Pi Identificador de la dimensión de Plausibilidad P1...P10 Identificador de la dimensión de Justificación J1...J7 Ji Identificador de la dimensión de Adecuación Ai A1...A12 Ei Identificador de la dimensión de Éxito E1...E17 E Esencial 0...10 D Deseable 0...10

Tabla 2.1: Leyenda

Tabla 2.2: Tabla con las características de plausibilidad

Cat.	Iden	Peso	Valor	Denominación	Tipo
EX	P1	10	10	Existen Expertos	Е
EX	P2	10	9	El experto asignado es genuino	Е
EX	P3	8	9	El experto es cooperativo	D
EX	P4	7	8	El experto es capaz de articular sus métodos pero no	D
				categoriza	
TA	P5	10	9	Existen suficientes casos de prueba; normales, típi-	Е
				cos, ejemplares, correosos, etc	
TA	P6	10	9	La tarea está bien estructurada y se entiende	D
TA	P7	10	9	Solo requiere habilidad cognoscitiva (no pericia físi-	D
				ca)	
TA	P8	9	8	No se precisan resultados óptimos sino sólo satisfac-	D
				torios, sin comprometer el proyecto	
TA	P9	9	7	La tarea no requiere sentido común	D
DU	P10	7	9	Los directivos están verdaderamente comprometidos	D
				con el proyecto	

2.1.1. Características de Plausibilidad

Fundamentos de plausibilidad

A continuación se fundamentan algunos de los valores elegidos para las características de Plausibilidad

- **P1**: Actualmente se dispone de muchos expertos en el sector. Toda sala de esgrima tiene un maestro el cual es un experto, con mayor o menor experiencia, el cual transmite sus conocimientos adquiridos con los años y los sucesos que vivió a sus alumnos. Por lo tanto podríamos decir que hay al menos un experto por sala de esgrima.
- **P3**: El experto escogido tiene especial interés en el proyecto, puesto que serviría de gran ayuda para sus alumnos en competiciones dado que actualmente es el único en poder dar apoyo a estos en esas situaciones.
- **P7**: Unicamente se requiere el conocimiento suficiente y experiencia en competición para poder identificar las acciones del rival para poder decidir que acciones llevar a cabo de manera que se contrarresten las del rival.
- **P9**: Al ser una serie de casos con unas entradas y salidas bien definidas, no requiere de un gran ingenio poder llevar a cabo la decisión, una vez tengamos todos los casos, o el mayor número de estos posibles, identificados.

2.1. TEST DE SLAGEL

2.1.2. Características de justificación

Cat.	Iden	Peso	Valor	Denominación	Tipo
EX	J1	10	9	El experto no esta disponible	E
EX	J2	10	8	Hay escasez de experiencia humana	D
TA	J3	8	9	Existe la necesidad de experiencia simultánea en	D
				muchos lugares	
TA	J4	10	7	Necesidad de experiencia en entornos hostiles, pe-	D
				nosos y/o poco gratificantes	
TA	J5	8	9	No existen soluciones alternativas admisibles	E
DU	J6	10	9	Se espera una alta tasa de recuperación de la inver-	D
				sión	
DU	J7	10	9	Resuelve una tarea útil y necesaria	Е

Tabla 2.3: Tabla con las características de justificación

Fundamentos de justificación A continuación se fundamentan algunos de los valores elegidos para las características de justificación

- J1: En competiciones, sobre todo regionales y clubes pequeños, el experto no suele estar disponible puesto que en la mayoría de las ocasiones tiene otras labores como directorio técnico o incluso ser el mismo un participante mas de la competición. En el mejor de los casos de que no tenga ninguna de estas labores lo normal será que tenga a varios alumnos que atender a la vez, por lo que será una situación común que no esté libre.
- J3: Se puede dar el caso de que dos alumnos de un mismo maestro tengan un asalto en el mismo instante. Este no podrá estar en ambos sitios a la vez y tampoco es aconsejable estar poco tiempo en uno, después ir al otro y así sucesivamente, por lo que se ve la necesidad de este conocimiento en el mismo instante en distintos lugares.
- J7: Al resolver la tarea de las incertidumbres sobre que hacer en cada una de las situaciones será mas accesible el deporte para aquellos que estén empezando, puesto que no generará esos sentimientos de frustración por no saber que hacer.

2.1.3. Características de adaptación

Denominación Cat. Iden Peso Tipo EX A1 5 8 La experiencia del experto está poco organizada D <u>A2</u> 9 TΑ 6 D Tiene valor práctico 7 9 TA **A3** Es una tarea más táctica que estratégica D ΤA A4 7 10 La tarea da soluciones que sirvan de necesidades a E largo plazo TA A5 5 8 La tarea no es demasiado fácil, pero es de conoci-D miento intensivo, tanto propio del dominio, como de manipulación de la información TA A6 6 Es de tamaño manejable, y/o es posible un enfoque D gradual y/o, una descomposición en subtareas inde-EX 7 A7 9 La transferencia de experiencia entre humanos es Ε factible (experto a aprendiz) ΤA Estaba identificada como un problema en el área **A8** 6 D 6 y los efectos de la introducción de un SE pueden planificarse TA A9 8 No requiere respuestas en tiempo real "Inmediato" E 9 TΑ A10 8 La tarea no requiere investigación básica E TA A11 5 8 El experto usa básicamente razonamiento simbólico D que implica factores subjetivos TΑ A12 Es esencialmente de tipo heurístico D

Tabla 2.4: Tabla con las características de adaptación

Fundamentos de adaptación A continuación se fundamentan algunos de los valores elegidos para las características de adaptación

- **A1**: Actualmente el experto no tiene ningún sistema en el que se pueda consultar su experiencia, no hay nada documentado por lo tanto no hay organización alguna.
- **A4**: En este caso el sistema no solo sirve para ayudar en el instante que se consulta, si no que también sirve para transmitir dicho conocimiento al deportista, logrando así una mayor comunidad con conocimiento básico sobre el deporte. De este modo con el paso del tiempo será mas fácil que el conocimiento se pueda expandir
- **A6**: Puesto que los ataques pueden ser compuestos, se podrán hacer enfoques graduales en los que se lleven a cabos pensamientos y acciones con mayor profundidad, pudiendo dar estos lugar a acciones mas complejas. De igual manera se podrá hacer de una manera mas sencilla en función de las cualidades del tirador.
- A7: Es algo tan factible como que se lleva haciendo durante mucho tiempo, puesto que son los maestros de esgrima (expertos) quienes pasan su experiencia a sus alumnos a diario en las clases que se imparten.
- A9: Antes de empezar un asalto de esgrima se ha de tener clara la táctica a seguir, por lo que no serviría de nada reinventarse en mitad del asalto. Por lo tanto se puede llegar a la conclusión de que no es necesaria una respuesta inmediata ya que entre asaltos como mínimo hay un minuto de descanso, tiempo mas que suficiente para obtener una respuesta.
- **A11**: Algunas de las características que se comparan entre tiradores son totalmente objetivas, como la altura, pero otras como la experiencia la rapidez y la frialdad serán cosas subjetivas que se han de percibir.

2.1. TEST DE SLAGEL

2.1.4. Características de éxito

Tabla 2.5: Tabla con las características de éxito

Cat.	Iden	Peso	Valor	Denominación	Tipo
EX	E1	8	9	No se sienten amenazados por el proyecto, son capa-	D
				ces de sentirse intelectualmente unidos al proyecto	
EX	E2	6	9	Tienen un brillante historial en la realización de esta	D
				tarea.	
EX	E3	5	6	Hay acuerdos en lo que constituye una buena solu-	D
				ción a la tarea	
EX	E4	5	8	La única justificación para dar un paso en la solución	D
				es la calidad de la solución final	
EX	E5	6	9	No hay un plazo de finalización estricto, ni ningún	D
				otro proyecto depende de esta tarea	
TA	E6	7	10	No está influenciada por vaivenes políticos	E
TA	E7	8	5	Existen ya SSEE que resuelvan esa o parecidas tareas	D
TA	E8	8	7	Hay cambios mínimos en los procedimientos habi-	D
				tuales	
TA	E9	5	9	Las soluciones son explicables o interactivas	D
TA	E10	7	8	La tarea es de I+D de carácter práctico, pero no am-	E
				bas cosas simultáneamente.	
DU	E11	6	8	Están mentalizados y tienen expectativas realistas	D
				tanto en alcance como en las limitaciones	
DU	E12	7	9	No rechazan de plano esta tecnología	Е
DU	E13	6	8	El sistema interactúa inteligente y amistosamente	D
				con el usuario	
DU	E14	9	9	El sistema es capaz de explicar al usuario su razona-	D
				miento	
DU	E15	8	9	La inserción del sistema se efectúa sin traumas; es	D
				decir, apenas se interfiere en la rutina cotidiana de	
				la empresa	
DU	E16	6	9	Están comprometidos durante toda la duración del	D
				proyecto, incluso después de su implementación	
DU	E17	8	8	Se efectúa una adecuada transferencia tecnológica	Е

Fundamentos de éxito A continuación se fundamentan algunos de los valores elegidos para las características de éxito.

- **E1**: La idea de llevar a cabo este proyecto fue totalmente respaldada por el experto una vez que se comentó, involucrandose y formando parte de él desde el primer momento.
- **E9**: Todas las soluciones se pueden explicar argumentando los motivos que da el experto por las que fueron tomadas, de tal manera que el usuario sea capaz de entenderlas.

2.1.5. Resulado

En la siguiente tabla se muestra el resultado de la evaluación de las diferentes dimensiones siguiendo las fórmulas enunciadas en el test de SLAGEL. Una vez evaluadas dichas dimensiones se obtiene la media y se normaliza el valor, es decir, se expresa en tanto por ciento.

Tabla 2.6: Resultados de viabilidad

Característica	π (Valor total)	π (Peso total)	Resultado	Resultado	Resultado
				VC	máximo
Plausibilidad	3,1752e9	2,38085568e9	$(7,559692955e18)^{1/10}$	77.24	86.63
Justificación	3,584e6	3,31e6	$(1,18e13)^{1/7}$	73.73	85.37
Adecuación	3,75e9	1,03e11	$(3,87e20)^{1/12}$	51.95	82.75
Éxito	9,83e13	2,96e15	$(2,91e29)^{1/17}$	54.59	81.30
VC Total	64.38				
VC Normalizado					

Conclusión

El porcentaje obtenido en la evaluación es suficiente como para seguir adelante con el proyecto, además si normalizamos el porcentaje sube hasta el 84.01 %, porcentaje mas que suficiente para confiar en la viabilidad del proyecto.

ESTADO DEL ARTE

3.1. ESGRIMA

La esgrima es un deporte de estrategia en el cuál tendrás que analizar a tu oponente a la vez que te defiendes de sus acometidas. Al mismo tiempo, tendrás que disfrazar tus ataques con otros para que el oponente no sea capaz de analizar tus movimientos. Es por esto por lo que la mayoría de practicantes lo denominan el ajedrez en movimiento puesto que todo son ataques, por un franco u otro, pequeñas batallas que te llevarán a ganar la guerra al final. Jugar con la mente del rival y calmar la tuya para tener superioridad táctica.

Por supuesto que el físico influye en este deporte, no deja de ser un deporte de contacto en el cual las cualidades físicas (fuerza, agilidad, rapidez, coordinación, reflejos, etc) son un factor mas a tener en cuenta, pero esto no serán mas que componentes de una ecuación la cual nos dará la victoria.

Ahora pasaremos a explicar por encima en que consiste un asalto de esgrima. Un asalto de esgrima es un enfrentamiento entre dos oponentes los cuales tienen que llegar al límite de tocados antes que el rival o haber obtenido mayor puntuación una vez haya terminado el tiempo de asalto. Dependiendo de la modalidad y categoría variaran estos tiempos y límite de tocados. ¿Pero que es un tocado? Un tocado no es mas que un punto a tu favor, el cual se puede conseguir tocando al rival o mediante sanciones del rival. Un ejemplo de sanciones podría ser un comportamiento antideportivo, salirse de la pista por el fondo, dar varias veces la espalda, perder el tiempo repetidas veces mientras vas perdiendo, etc.

Como la mayoría de artes marciales no es mas que un esquema táctico en el cuál tendremos unas variables de entrada mediante las cuales determinaremos una salida. ¿Pero como es posible que un deporte de contacto se base en una serie de entradas y salidas? Bien, un ejemplo muy básico es el siguiente: ante una acción ofensiva directa hacia la parte superior del cuerpo lo lógico es cubrirse esta parte. Aquí es donde entra en juego la estrategia de cada componente del combate. Si el atacante sabe que tu reacción ante una amenaza arriba será cubrirte esa zona, el amagará con un ataque falso (finta) a una parte del cuerpo y sobre tu acción defensiva para evitar esta acometida aprovechará para atacar otra zona que dejaste descubierta por defender la primera acción. Por otro lado, el defensor puede analizar al rival y saber que el primer ataque no será el verdadero, si no que será una preparación para atacar sobre otra zona, de este modo anticiparse y atacar sobre esta preparación o amagar con defenderse sobre la primera zona para después cubrirse la segunda y contra-atacar.

3.1.1. Modalidad de espada en esgrima

Una vez tenemos unas nociones básicas sobre como funciona un esquema táctico en general sobre cualquier disciplina de arte marcial o deporte de contacto, pasemos a hablar de la esgrima en concreto. Hay tres disciplinas dentro de este deporte: sable, florete y espada. Siendo la primera una modalidad en la que se puede tocar con cualquier parte de la hoja, mientras que en las dos últimas son armas de estoque, es decir, solo vale tocar con la punta. Puesto que cada modalidad tiene unas normas y

12 3.1. ESGRIMA

la espada es la mas practicada y mas sencilla de todas, nos centraremos en ella. En la modalidad de espada se puede tocar en cualquier parte del cuerpo. Con la única excepción de la nuca, puesto que es la única zona en la que no hay protección, para ello hay normas evitando que des la espalda y expongas esta zona tan delicada.



Figura 3.1: Blanco válido espada

Como hemos mencionado antes es un arma de estoque, por lo que el mecanismo de activación estará en la punta y será mediante un botón, el cuál al presionarse sobre un blanco válido (cualquier objeto que no esté aislado en el circuito) cerrará un circuito electrico cuyo objetivo es señalizar el tocado. A partir de este momento el rival tiene un breve periodo de tiempo, 0.4 segundos, para realizar un tocado sobre el rival y que haya un tocado doble. Pasado este tiempo el circuito se bloqueará y solo será efectivo el primer tocado. A pesar de que haya un tocado doble no quiere decir que siempre sean válidos ambos tocados. Mediante las normas se dictaminará si los dos, solo uno o ninguno de ellos lo es. Un ejemplo podría ser que uno de los dos tiradores se encuentre fuera de la pista, lo cual anularía su tocado. Como se han podido dar cuenta, hemos hablado de tiempo, por lo que otro componente a tener en cuenta es ser mas rápido que el rival, esto habrá que tenerlo en cuenta en nuestro esquema táctico para poder decidir una acción en la cual, aunque nos toquen, nosotros lo hagamos con suficiente antelación al rival de modo que su tocado no sea válido.

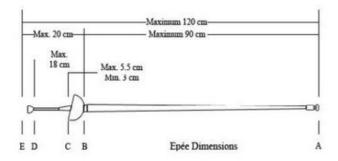


Figura 3.2: Dimensiones espada

Tal y como se habló antes los asaltos tienen un límite de tiempo y un límite de tocados, este será otro factor a tener en cuenta en nuestro esquema táctico sobre como plantear el asalto. Puede que a veces nos interese llevar un asalto hasta el final del tiempo desgastando físicamente al rival para aprovechar esta superioridad al final. Otras veces quizás nos interese lo contrario, acabar con el asalto cuanto antes para evitar dejar al contrario pensar. Puede que otras veces nos interese alargar

el asalto al mayor número de tocados posibles puesto que tengamos mayor repertorio que nuestro oponente, mientras que en el caso contrario, si tenemos pocas acciones nos interesará hacer el menor número de tocados. También habrá que tener en cuenta el marcador y cuanta ventana hay hasta el final del combate, si al rival le falta un tocado para ganar, mientras que a nosotros nos faltan tres, no nos interesa que haya un tocado doble puesto que el ganaría. Estas son algunas de las variables entran dentro de la formula para plantear nuestra táctica en un asalto de esgrima.

3.1.2. Estructura competición esgrima

Una vez que ya sabemos como funciona un asalto de esgrima podemos hablar sobre como funciona una competición de esgrima. Se explicará el funcionamiento de una competición estandar, el cual puede variar en función de la categoría y tipo de competición, puesto que existen varios formatos, como por ejemplo equipos, veteranos, competiciones amistosas, etc. En cuanto a las competiciones individuales primero se disputa una fase de grupos, la cual se denomina poule en la cual se dividen a todos los tiradores en poules (grupos) de seis o siete tiradores en función del número de participantes que haya. Siendo siete el número ideal y dejando las de seis en caso de que no haya número suficiente de tiradores. Estas poules se hacen en función del ranking de los tiradores inscritos a la competición, de manera que estén lo mas equilibradas posibles. A destacar que hay un sistema para realizarlas y no es a intuición del directorio. Una vez organizadas los poules se da comienzo a ellas. En ellas se enfrentan todos los tiradores entre ellos, empezando los que sean del mismo país y/o club, para evitar favoritismos mas adelante. Estos enfrentamientos serán en un único asalto con un límite de cinco tocados y una duración máxima de tres minutos. El primero que llegue al límite con diferencia de un tocado o quien tenga mayor puntuación al acabar el tiempo será el ganador de este encuentro. El orden de enfrentamiento entre tiradores también está pre-establecido según la posición dentro de la poule. En los anexos se podrá encontrar una ejemplo de hoja de poule.

Tirador 1	Tirador 2	Tirador 3	Tirador 4	Tirador 5	Tirador 6	Tirador 7
X	V					
1	X					
		X				
			X			2
				X		
					X	
			V_3			X
		x V	x V 1 x	x V 1 x x x x	x V 1 x x x x x	X V 1 X X X X X X X

Tabla 3.1: Ejemplo tabla resultados poule

La anterior tabla sería un ejemplo de una tabla de poule en mitad de una competición. Se puede apreciar como se anotan las victorias, las derrotas y los resultados de ambas. En caso de obtener una victoria se anotará la puntuación. Una vez terminadas todas las poules se obtendrá la clasificación general, obteniendose de la siguiente manera:

- 1. Porcentaje Victorias/Derrotas
- 2. Tocados dados Tocados recibidos
- 3. Tocados dados

En caso de empate de todo lo anterior ambos mantendrán el mismo número de serie y se saltará el siguiente. El orden de quien estará encima de otro será aleatorio. Una vez obtenida la clasificación general de las poules, se hace un corte para eliminar a un porcentaje de los participantes, suele ser un veinte por ciento. Con los tiradores restantes de este corte se hace un tablón lo suficientemente grande para acoger a todos los participantes. El número de este tablón será una potencia de dos, es decir 2, 4, 8, 16, 32, 64, etc. En caso de no haber participantes suficientes para completar el tablón los primeros participantes pasarán exentos de la primera ronda. El resto de la competición es una

eliminatoria directa en la que el vencedor pasa a la siguiente ronda mientras que el perdedor termina la competición.

Debido a que cada punto cuenta desde el inicio, ya que esto determinará como de fácil será el camino en la competición todas y cada una de las decisiones que tomemos deberán ser lo mas óptimas posibles. Para ello muchas veces contamos con nuestra experiencia, entrenadores o incluso compañeros que nos ayudarán a tomar una decisión dándonos su opinión. Pero como no siempre será este el caso, se quiere desarrollar una herramienta la cual nos facilite la toma de decisiones en mitad de la competición. Para ello usaremos un sistema de apoyo a la decisión, a partir de ahora lo denominaremos como DSS (del inglés Decision Support System).

3.2. SISTEMA DE APOYO A LA TOMA DE DECISIÓN Y MACHINE LEARNING EN ESGRIMA

3.2.1. Sistema de apoyo a la toma de decisión (DSS)

Siempre se ha querido tomar una buena decisión y no siempre se ha podido, en la mayoría de los casos por no tener los conocimientos suficientes. Pero ¿qué es la mejor, una buena y una mala decisión? Esto es algo que, dependiendo del contexto, podría ser tanto subjetivo como objetivo. Por ejemplo, si nuestro objetivo es conseguir correr una maratón, no entrenar para ello posiblemente sea una mala decisión. Sin embargo, si hemos decidido seguir un plan de entrenamiento, el cual nos preparará para terminar nuestro objetivo habremos tomado una buena decisión. Pero esto sigue sin habernos contestado la pregunta de cuál será la mejor decisión. Bien, en este caso tendremos que entrar mas en detalle para saber cual es nuestro objetivo específico, en el caso de que solo sea terminarla, la mejor decisión será seguir aquel plan de entrenamiento que con el menor esfuerzo nos permita terminarla. Sin embargo, si nuestro objetivo es el de conseguir una buena marca, esta no habrá sido la mejor decisión puesto que tendremos que seguir un plan el cual nos permita ir mas rápido, aunque el esfuerzo sea mayor.

Una vez aclarada que es una mala, buena y la mejor decisión podremos hablar sobre lo que es un sistema de apoyo a la toma de decisiones. Estos son sistemas desarrollados para dar una decisión, en su mayoría aplicaciones informáticas, los cuales siguen el proceso de una toma de decisiones. Estos utilizan los datos y modelos para generar las alternativas posibles y acabar tomando la mejor decisión. Detrás de estos sistemas suele haber un sistema experto detrás, el cuál es un conjunto de reglas obtenidas a través de conocimiento extraído previamente. Dicho conocimiento se puede apoyar de otros sistemas como arboles de decisión o redes bayesianas para obtener conocimiento.

Un ejemplo de lo mencionado anteriormente fue en el DSS basado en redes bayesianas con una aplicación a la lucha contra las infecciones nosocomiales (Hela Ltifi, et al). En este caso lo que se pretendía era reducir el número de pacientes infectados. Para ello desarrollaron un sistema para ayudar a los médicos a prevenir dichas infecciones. Dicho sistema fue desarrollado mediante un proceso KDD el cuál se nutre de una base de datos cedida por un hospital. Dicho proceso consistía en analizar los datos e intentar obtener conocimiento de ellos. Para ello habría que seguir una serie de pasos como la limpieza, pre-procesamiento de datos, detección de patrones y ahí es cuando se podría obtener conocimiento. Dicho sistema ayudaría a reducir costes en los hospitales además de reducir el número de casos de infección.

3.2.2. Sistemas basados en los conocimientos

Parte de un DSS pueden ser los sistemas basados en conocimientos, los cuales parten de un conocimiento extraído de un experto y es transportado a una aplicación informática la cual será lo mas

fiel a reproducir la decisión de dicho experto. Para ello se siguen una serie de procesos para poder transformar dicho conocimiento hacia la aplicación. Esta suele contar con una interfaz de usuario para que sea lo mas cómoda posible. El proceso no es trivial puesto que se necesita mínimo de un ingeniero de conocimiento y de un experto en la materia. Además ambos deben estar predispuestos a llevar a cabo el proyecto, puesto que es de vital importancia que se colabore en la mayor medida posible. Para ello se deberá extraer el conocimiento del experto mediante diversos métodos como puede ser un sistema de entrevistas, en las cuales el ingeniero le plantea una serie de problemas y/o dudas al experto y este deberá responderle. Una vez finalizada el ingeniero analizará el resultado de la entrevista, pasando a reglas dicho conocimiento o elaborando una nueva entrevista en caso de que fuera necesario.

Un ejemplo de lo mencionado anteriormente sería el sistema desarrollado en la universidad de Split. Aquí desarrollaron un sistema experto el cual era capaz de detectar talento en jóvenes que practicaban diferentes deportes con sus modalidades. En este caso iban un paso mas allá puesto que no solo jugaban con el conocimiento extraído del experto, si no que generaban una serie de pesos para sus reglas en conjunto de una solución ya hecha en los deportes. Esto llevó a lograr una aplicación en tiempo real mediante una página web en la cual cualquiera podría realizar consultas acerca de si una persona podría ser talentosa. A pesar de todos los esfuerzos en el propio artículo mencionan que no hay una respuesta definitiva y completa a la pregunta.

Por tanto nos encontramos ante la siguiente pregunta ¿Cómo nos podríamos aprovechar los sistemas basados en conocimiento, sistemas de apoyo a la decisión y todo lo mencionado anteriormente en un campeonato de esgrima? Bien pues la respuesta es desarrollar un sistema de apoyo a la toma de decisión, ayudado de un sistema basado en el conocimiento. Esto nos permitirá tener una visión mas en el campo de batalla, donde nuestras capacidades para tomar decisiones están limitadas, ya sea por cansancio físico, presión del momento, etc. Esto no sustituirá a un entrenador, puesto que hay cosas subjetivas y que requieren de un mayor contexto que se le pueda dar al sistema, además de la *intuición* que se tiene en esos momentos pero si nos servirá para tener una visión más de lo que se puede hacer, que en la mayoría de los casos nos hará falta. A pesar de todo esto recordamos que no tomará la decisión por nosotros, sino que nos aconsejará y será el usuario final el que deba tomar la decisión.

3.2.3. Machine Learning

Machine Learning (ML) es una disciplina científica que se encuentra dentro de la Inteligencia Artificial en la cual se crean sistemas que aprenden automáticamente. Entendemos por aprender como la detección de patrones complejos en gran cantidad de datos. En este caso, quien aprenderá será un algoritmo que revisará los datos y será capaz de predecir comportamientos en un futuro.

Dentro del Machine Learning tenemos dos tipos de aprendizajes:

- Aprendizaje supervisado: En este tipo tendremos una serie de datos de entrenamiento los cuales habrán sido etiquetados previamente. Con este tipo de aprendizaje tendremos clasificadores automáticos sin tener que programarlos. Podremos elegir la forma que tendrán.
- Aprendizaje no supervisado: Este tipo de aprendizaje es el recurrido cuando los datos que tenemos no están etiquetados para el entrenamiento. Es por esta razón por la que se procura encontrar algún patrón que simplifique el análisis.

Usaremos diferentes técnicas de ML para obtener conocimiento de una base de datos, de este modo podremos reforzar nuestro sistema basado en el conocimiento, haciendo de este un sistema mucho mas completo.

3.2.4. Base de datos y Web Scrapping

Ante la inexistencia de una base de datos con datos relevantes para el prósito de este proyecto se decide generar una propia como ya se hizo previamente en el experimento mencionado anteriormente del DSS para los entrenamientos. En su caso los datos fueron generados mediante varios sensores y datos de entrenamientos apuntados por ellos mismos. En nuestro caso generaremos nuestra propia base de datos mediante la obtención de estos mismo a través de internet. Para ello consultaremos las pertinentes páginas y se usará un proceso de automatización de recogida de datos como es Web Scrapping.

Web Scrapping es un proceso de automatización para la recolección de datos de la web. Las páginas más accesibles para ser scrapeadas serán aquellas cuyo lenguaje se ejecute en el cliente como es el caso de HTML o XML, es decir, aquellos en el que se descargue el código fuente y lo interprete el navegador. Para ello primero se descarga el código fuente de la página de la que queremos obtener los datos para después navegar por ella y obtener la información que nos sea necesaria. Además, podremos seguir navegando, visitando otros enlaces de la propia página e interactuar con ella como si fuera un humano quien la visitara desde su computador. Un ejemplo se puede ver en la aplicación que hicieron para un sistema que te ayudara a encontrar trabajo en el cual utilizaban redes bayesianas y scrapeaban los datos que necesitaban para generar la base de datos de la cual pudieron generar las redes bayesianas y después entrenarlas.

PROPUESTA

En este capítulo se hablará sobre como se ha desarrollado el proyecto. Para ello primero hablaremos de la metodología utilizada para después pasara a explicar cuál fue el proceso de desarrollo del sistema.

4.1. METODOLOGÍA

Para poder escoger una buena metodología tenemos que saber de los recursos que disponemos además de cuales son nuestros objetivos (funciones a desarrollar en que tiempo). Previamente se hablo de los objetivos pero un resumen de ellos sería desarrollar una aplicación, con la mayor accesibilidad posible para ayudar al mundo de la esgrima. Para ello se llegó a la conclusión de que se desarrollaría un sistema de apoyo a la decisión el cuál tendría una interfaz web, de este modo se podría acceder a ella desde cualquier sitio con internet. Este proyecto ha de desarrollarse en un periodo de tiempo de unas 300 horas aproximadas por lo que no podremos llegar a desarrollarlo por completo, de modo que este será un factor importante a la hora de elegir la metodología. La que escojamos deberá favorecer el trabajo en funcionalidades completas, de modo que cada vez que se empiece una, se deberá acabar.

Otra cosa a tener en cuenta son los recursos de los que se dispone. En este caso se dispone de un desarrollador el cual hará a su vez de Ingeniero del Conocimiento. También se dispone de un experto en la materia, cuyas horas no serán contabilizadas. Además dichas personas no están a tiempo completo dedicadas al proyecto, solo podrán dedicarle tiempo de forma ocasional. Esto hace que sea mas complicado el desarrollo del mismo, por lo que no se podrán tener varias funcionalidades abiertas sin acabar.

Además sabemos cual es nuestro punto de partida, al igual que nuestra meta, pero el camino es en su mayoría incierto. Esto hará que sea realmente difícil definir una serie de tareas, con pasos a seguir, las cuales tengan una duración estimada fiable.

Por todo lo mencionado anteriormente deberemos escoger una metodología de desarrollo ágil, la cual nos permita adaptarnos a los posibles cambios e inconvenientes que vayan surgiendo en el propio desarrollo. También deberemos escoger una metodología incremental, la cuál nos permitirá aumentar los objetivos de la aplicación en cualquier momento del desarrollo.

4.2. EXTREME PROGRAMMING

La metodología utilizada ha sido eXtreme Programming (XP en adelante). Esto es debido a que es una metodología iterativa-incremental la cual permite el desarrollo de aplicaciones de modo que en cada iteración aumente la funcionalidad de la misma. Una de las principales ventajas que nos ofrece es su cercanía a la improvisación. Como se dijo antes necesitaremos una metodología la cual nos permita improvisar, puesto que desconocemos el camino a seguir. XP también nos facilita el incremento de

funcionalidades con el paso del tiempo, puesto que se centra en sacar versiones estables del proyecto y no pasar a la siguiente hasta que no este estable. En la figura 4.1 se puede ver el flujo normal trabajando con extreme programming



Figura 4.1: Desarrollo SE

4.2.1. Valores

Los valores que se defienden en esta metodología son los siguientes:

- Simplicidad: Esta es la base de XP. Cuanto mas simple sea el diseño, mas sencillo será de programarlo. Es por esto por lo que deberemos tener especial atención a las definiciones de los problemas. Para ayudar a un código sencillo se facilitará la refactorización de código cuanto sea necesario en cada iteración. De este modo no generaremos un código muy complejo según añadamos funcionalidades. La documentación del código no debera ser muy extensa ya que un buen código estará autodocumentado y se entenderá por si mismo.
- Comunicación: Reforzando el anterior apartado, la comunicación ha de ser sencilla. Evitar los comentarios en el código y mejorar este para que se explique automáticamente es algo fundamental. Por otro lado el desarrollo de test unitarios facilita la comunicación, puesto que estos explicarán de una manera muy clara los casos de uso.
- Retroalimentación: En esta metodología el cliente está muy implicado. Los tiempos en los que se hacen desarrollo y se entrega al cliente son muy cortos, de modo que se pueden comprobar funcionalidades poco después de desarrollarlas. De este modo evitaremos en gran medida los desarrollos que después de enseñarselos al cliente se desechan.
- Valentia: Para esta metodología tenga éxito hay que ser valiente tomando decisiones para que el diseño no se complique demasiado, puesto que esto conllevaría mayor tiempo de desarrollo, lo cual haría verse comprometida la faceta de entregas en poco tiempo.
- Respeto: Todos los miembros del equipo han de ser respetados. Todos los miembros del equipo aportan algo a él y no funcionaría sin ellos. Desde la dirección se respetará a dar responsabilidades a cada uno de los miembros.

4.2.2. Características

Lo que caracteríza a esta metodología es lo siguiente:

- Desarrollo iterativo e incremental: pequeñas mejoras, unas tras otras.
- Pruebas unitarias continuas, frecuentemente repetidas y automatizadas, incluyendo pruebas de regresión. Se aconseja escribir el código de la prueba antes de la codificación. Véase, por ejemplo, las herramientas de prueba JUnit orientada a Java, DUnit orientada a Delphi, NUnit para la plataforma.NET o PHPUnit para PHP. Estas tres últimas inspiradas en JUnit, la cual, a su vez, se insipiró en SUnit, el primer framework orientado a realizar tests, realizado para el lenguaje de programación Smalltalk.equeñas mejoras, unas tras otras.
- **Programación en parejas:** se recomienda que las tareas de desarrollo se lleven a cabo por dos personas en un mismo puesto. La mayor calidad del código escrito de esta manera -el código es revisado y discutido mientras se escribe- es más importante que la posible pérdida de productividad inmediata.
- Integración del equipo de programación con el cliente o usuario. Se recomienda que un representante del cliente trabaje junto al equipo de desarrollo.
- Corrección de todos los errores antes de añadir nueva funcionalidad. Hacer entregas frecuentes.
- **Refactorización del código** reescribir ciertas partes del código para aumentar su legibilidad y mantenibilidad pero sin modificar su comportamiento. Las pruebas han de garantizar que en la refactorización no se ha introducido ningún fallo.
- Propiedad del código compartida: en vez de dividir la responsabilidad en el desarrollo de cada módulo en grupos de trabajo distintos, este método promueve el que todo el personal pueda corregir y extender cualquier parte del proyecto. Las frecuentes pruebas de regresión garantizan que los posibles errores serán detectados.
- Simplicidad en el código: es la mejor manera de que las cosas funcionen. Cuando todo funcione se podrá añadir funcionalidad si es necesario. La programación extrema apuesta que es más sencillo hacer algo simple y tener un poco de trabajo extra para cambiarlo si se requiere, que realizar algo complicado y quizás nunca utilizarlo.

Antes del inicio del desarrollo será necesario ponerse de acuerdo con todos los miembros involucrados en el proyecto. Para ello se utilizará *Agile Inception Deck* el cual estará formado de un conjunto de dinámicas las cuales permitirán ayudar a llevar al proyecto a la dirección deseada. La parte de *Inception* estará formada por diez preguntas, las cuales se detallan a continuación:

1. ¿Por qué estamos aquí?

Esta cuestión nos permitirá contextualizar el proyecto, respondiendo el motivo del mismo.

2. El Elevator pitch

Literalmente sería el discurso del ascensor. Este apartado intentará dar respuesta a las preguntas qué, por qué y para qué. Para ello se utilizará el símil del tiempo que dura un viaje en el ascensor.

3. Diseñar una caja para el producto

Se dará una visión del producto desde la persectiva del cliente.

4. Lista de los no

Aquí detallaremos que no es el producto y que no está dentro de él.

5. Conoce a tus vecinos

Daremos a conocer a las personas que están involucradas en el proyecto.

6. Muestra la solución

Se mostrará la metodología y arquitectura que se utilizará en el desarrollo del proyecto.

7. ¿Qué nos quita el sueño por las noches?

En este apartado se intentarán predecir los posibles imprevistos surgidos durante el desarrollo del proyecto.

8. Tamaño del proyecto

Planificación a alto nivel de la duración del proyecto.

9. Muestra con claridad lo que se va a dar

Identificar los temas más importantes en el desarrollo del proyecto

10. Muestra lo que va a conllevar

Análisis de costes del proyecto.

CAPÍTULO 5

DESARROLLO

En este capítulo se mostrará todo el proceso que se ha seguido para el desarrollo del prototipo de apoyo a la toma de decisiones en esgrima. Para ello se ha seguido la dinámica *Agile Inception* para el inicio del proyecto y después utilizando el desarrollo iterativo e incremental para las primeras versiones.

Para la resolución del proyecto han sido necesarias cinco iteraciones para cubrir los objetivos propuestos en el Capítulo 1 (Ver figura 5.1).

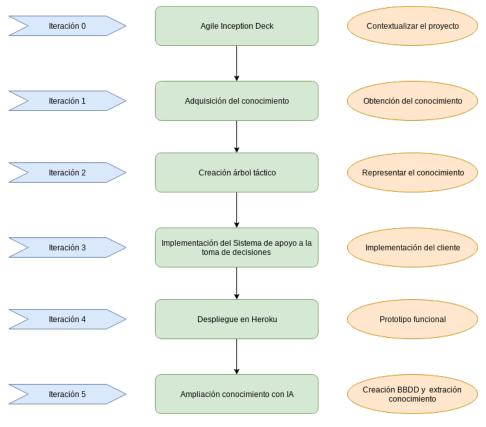


Figura 5.1: Desarrollo SE

5.1. AGILE INCEPTION DECK

Puesto que el proyecto junta dos disciplinas muy diferentes como son Informática y Esgrima, es imprescindible que todas las partes del proyecto que están involucradas remen en la misma dirección. Para ello se utilizará la metodología *Agile Inception Deck*

5.1.1. ¿Por qué estamos aquí?

La necesidad de un apoyo a la toma de decisiones en una competición de esgrima es innegable. En la élite los tiradores tendrán entrenadores dedicados a ellos con estudios previos de rivales. Pero en niveles inferiores no se dará el caso, por lo que el desarrollo de un sistema de apoyo a la toma de decisiones será de gran utilidad para la comunidad de esgrima en las competiciones.

Además, en las salas de esgrima muchas veces no se dispone del tiempo suficiente para que un entrenador pueda transmitir su conocimiento a los alumnos, o no hay un entrenador como tal puesto que algunos clubes han empezado siendo algunos amigos que han practicado el deporte y querían que hubiera un club en su ciudad, sin tener estos muchos conocimientos. Para estos casos en los que se tienen dudas sobre que hacer en ciertas situaciones, este sistema dará una respuesta teórica para aclarar su visión.

Volviendo al mundo de la competición, también servirá a aquellos competidores que quieran averiguar si la elección que hicieron fue la correcta. Después de un torneo son muchos los que piensan que ha pasado, pudiendo usar la herramienta para saber si fue muy disparatada la elección.

5.1.2. El Elevator pitch

Aquí se tratará de explicar la finalidad del proyecto con la mayor brevedad posible. Para ello se elaboró la siguiente definición del prototipo:

Sistema de apoyo a la toma de decisión en un asalto de esgrima haciendo uso del conocimiento extraído de expertos y análisis de datos. Para llegar a dicho sistema se utilizarán técnicas de Ingeniería del conocimiento junto a técnicas de Inteligencia Artificial.

5.1.3. Diseñar una caja para el producto

El prototipo del proyecto surge de la necesidad de apoyar (o cubrir en caso de que no exista) la figura de entrenador en un asalto de esgrima para el arma de espada. Suponiendo que el producto final cubra las tres armas la imagen idónea para el producto sería:

- Ayudar a los competidores y entrenadores de esgrima a poder plantear una táctica antes del primer asalto y cambiarla en los descansos teniendo un sistema que le de opciones según las características de los tiradores.
- Ayudar a los practicantes de esgrima para que puedan ampliar y afianzar conocimientos sobre posibles situaciones sin tener que exponerse a ellas.
- Ayudar a la pérdida de practicantes de este deporte en las primeras competiciones haciendo que la curva de aprendizaje sea menor.

El prototipo limita la imagen idónea a un arma, pero la finalidad es la misma para el resto.

5.1.4. Lista de los no

Dado que es un prototipo se han definido una serie de limitaciones para disminuir la duración del proyecto:

- Alcance del prototipo:
 - El prototipo será diseñado únicamente para la categoría de espada.

- El prototipo contemplará las acciones básicas e intermedias de espada.
- El prototipo contemplará las combinaciones básicas de espada.
- El prototipo contará con dos versiones. Una de ellas será de uso rápido (preguntas y respuestas sencillas), mientras que la otra será mas detallada en la introducción de sus entradas y en las salidas que de.
- Fuera del alcance:
 - Sistema para las categorías de florete y sable.
 - No estarán contempladas todas las acciones posibles dentro del prototipo.
 - No estarán contempladas todas las combinaciones posibles dentro del prototipo.

5.1.5. Conoce a tus vecinos

En esta sección hablaremos sobre las personas involucradas en el proyecto. Los componentes del proyecto son los siguientes:

- Autor del proyecto:
 - · Gregorio Baldomero Patiño Esteo
- Director del proyecto:
 - Dr. José Ángel Olivas Varela.
- Expertos implicados:
 - Juan Lomas Rayego
- Clubs implicados:
 - Espadas de Calatrava (Ciudad Real)

5.1.6. Muestra la solución

En este apartado se muestra un resumen de la arquitectura del proyecto a alto nivel (Ver figura 5.2) y las herramientas empleadas para el desarrollo del mismo.



Figura 5.2: Desarrollo SE

Para llevar a cabo el proyecto se han empleado las siguientes herramientas:

- Python: como lenguaje de programación para la extracción de datos e implementación de algoritmos.
- Clips: como lenguaje para la creación de reglas del primer prototipo
- Latex: lenguaje para la documentación del proyecto. La plantilla utilizada ha sido desarrollada por el profesor Jesús Salido Tercero.
- Ruby on Rails: como lenguaje y framework para la aplicación web.
- Heroku: para despliegue de entornos en producción.
- Numpy: librería usada para el tratamiento de datos y creación de BBDD.
- BeatifulSoup: librería usada para la extracción de datos.
- SciKit: librería usada para el análisis de datos.
- Vim: Editor utilizado para RoR y LaTeX.
- TexStudio: IDE utilizado para compilar documentos en LaTeX.
- **Spyder:** IDE utilizado para compilación de Python.
- Anaconda: Framework utilizado para instalar los entornos de Python.
- Github: aplicación web utilizada para la creación y gestión de repositorios. Además también ha sido usada para tener un tablon kanvan.
- Firefox: navegador usado para la extración de datos.
- Draw.io: aplicación web utilizada para la creación de gráficos, prototipos y diagramas.

5.1.7. ¿Qué nos quita el sueño por las noches?

El principal problema que nos podemos encontrar a la hora de realizar el proyecto es la situacionalidad de los casos a analizar. Puesto que aunque teóricamente sea correcto una acción frente a otra, dependerá de ambos tiradores que esta sea la correcta. Es por esto que se intentará hacer un sistema lo mas completo posible.

5.1.8. Tamaño del proyecto

Puesto que el sistema ha de ser bastante completo para tener una alta fiabilidad será complicado dar una aproximación precisa. Es por esto que se hará una estimación, teniendo muy presente que son estimaciones y puede variar. La estimación se dará en tiempo dedicado sin indicar fechas dada la disponibilidad de los recursos. La linea temporal del proyecto se puede ver en la figura 5.3 expuesta a continuación.

5.1.9. Muestra con claridad lo que se va a dar

Los objetivos a cumplir son los siguientes:

- Establecimiento del dominio del proyecto.
- Adquisición del conocimiento.

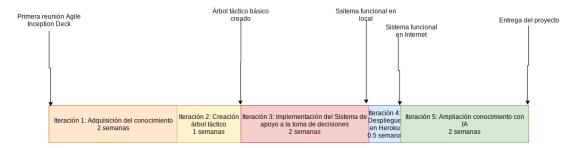


Figura 5.3: Desarrollo SE

Etapas Horas dedicadas por autor Hora dedicadas por Experto Iteración 0 4h 4h Iteración 1 20h 76h Iteración 2 40h 5h Iteración 3 80h 10h Iteración 4 20h 0h Iteración 5 80h 5h Total 300 44

Tabla 5.1: Horas del proyecto

- Representación del conocimiento con cliente Ruby on Rails para un fácil uso e interacción con el prototipo.
- Despliegue de la infraestructura del servicio en Heroku.

5.1.10. Muestra lo que va a conllevar

El análisis de costes del proyecto se llevará a cabo basándose a la planificación que se puede ver en el punto 8 (ver Figura 5.3). Los costes del proyecto se pueden dividir principalmente en dos tipos: personal e infraestructura.

El primer tipo, personal, dependerá del rol que se tome, puesto que dependiendo de este el coste a la hora será mayor. El primer rol que tendremos será el de desarrollador, el cual está estimado en 16€/h. Por otro lado tendremos el rol de experto, cuyo valor está estimado en 30€/h. En la tabla 5.1 se puede ver el coste de cada iteración, por rol y por horas. Además se podrá ver el coste total.

Por otro lado los costes de infraestructura han sido reducidos a cero. Puesto que no se busca lucrarse con el uso de herramienta, si no que sea útil para el resto se han buscado alternativas para reducir el coste disminuyendo en rendimiento de estas. Se ha optado por Heroku puesto que ofrece un plan totalmente gratuito a pesar de sus bajos recursos. Estos serán ampliables según las necesidades que se tengan.

Por lo que el coste total del proyecto puede verse en la tabla 5.2

Concepto	Desglose	Horas	Coste
Personal	Autor del proyecto	300h	4800€
	Experto	44h	1320€
Infraestructura	Heroku proyect	-	0€
Total	6120€		

Tabla 5.2: Costes del proyecto

26 5.2. ITERACIÓN 1

5.2. ITERACIÓN 1

Una vez establecido el tema a tratar en el proyecto y el alcance del mismo, se procede a desarrollar cada una de las iteraciones que lo componen.

En la primera iteración se ilustra el proceso de adquisicón del conocimeinto, lo que dará una visión mas detallada del proeycto y establecerá las bases para el desarrollo del arbol táctico que nos ayudará en la toma de decisiones en un asalto de esgrima.

5.2.1. Adquisición conocimiento básico

Lo primero que se hizo fue una investigación previa para asentar unas bases de conocimiento básicas sobre la materia en cuestión. Para ello se hicieron diversas búsquedas por internet buscando información acerca del deporte y su competición. Sacando bastante información en las páginas de la federación internacional y española. Además de diversos medios como el podcast *Llamada a pista* y redes sociales como *weareeelgato* Explicar métodos de investigación y referencias para poder obtener unas nociones básicas sobre el dominio del tema.

Sobre estas búsquedas se pudo sacar información acerca del reglamento, el cúal es algo básico de entender para saber como se puede plantear una estrategia. También se obtuvo información sobre los movimientos básicos de la esgrima, de este modo podríamos entender la jerga del deporte cuando nos reunieramos con los expertos. En cuanto al contenido multimedia se pudo sacar en claro como era un asalto de esgrima, afianzando todo el conocimiento obtenido anteriormente, viendo los movimientos que realizaban los tiradores y como se aplicaban las normas en los distintos casos. Además, se pudo ver como estos adaptaban sus estilos según transcurría el combate, por lo que nos hacía ver como se planteaba una táctica u otra en función de las características del asalto.

5.2.2. Adquisición conocimiento mediante entrevistas

Una vez que ya teníamos un conocimiento básico sobre la esgrima en la modalidad de espada, estabamos preparados para la primera entevista con el experto. En la primera entrevista el objetivo principal no era más que poner en claro nuestros conceptos básicos para asegurarnos que podíamos entendernos con el experto, aunque no supieramos el razonamiento de cada caso, pero sí el que nos decía. Es por esto por lo que se decidió una entrevista abierta semi-estructurada.

La primera entrevista se dividiría en dos partes principales. La primera de ellas sería asegurar los conceptos adquiridos en la materia y aclarar los que no tuvieramos seguros. Además se corregirían aquellos que fueran erroneos. La segunda parte de la entrevista sería prácticamente abierta en su totalidad, ya que sería el experto el que nos tendría que introducir en la materia de escoger una táctica u otra. Para ello fuimos con unas preguntas básicas, las cuales son comunes a la mayoría de procesos de toma de decisiones.

Una vez finalizada la entrevista se analizarían los resultados y sacarían conclusiones de la misma. El documento de la primera entrevista se puede ver en el Anexo B.

Con la primera entrevista finalizada y después de analizar los resultados sacamos en claro las siguientes conclusiones:

- Lo primero en lo que hay que fijarse para planificar una estrategia es en la distancia, físico y experiencia.
- La distancia se valorará según la diferencia de altura entre tiradores y el puño usado de cada
- La experiencia puede jugar a tu favor si eres el que más tiene.

- El físico influye a la hora de escoger como quieres llevar el asalto.
- La personalidad del tirador influye en su forma de tirar. Intentar averiguar como es esa persona antes de un asalto.
- No hay una preferencia ante ceder terreno o llevar al rival a final de pista. Dependerá de la situación del asalto.

Además sacamos las siguientes palabras para el glosario:

- 1. Cualidades del tirador
- 2. Distancia
- 3. Experiencia
- 4. Físico
- 5. Técnicas
- 6. Tocar
- 7. Entrar con hierro
- 8. Entrar con segunda intención
- 9. Altura
- 10. Puño
- 11. Francés
- 12. Anatómico
- 13. Más joven
- 14. Más rápido
- 15. Sentirse intimidado
- 16. Saber mucho
- 17. Ganar rápido
- 18. Echado hacia delante
- 19. Esperar
- 20. Provocar errores
- 21. Contra
- 22. Ser ofensivo
- 23. Alcance
- 24. Poco contacto en hierro
- 25. Perder distancia
- 26. Puntería

28 5.2. ITERACIÓN 1

Objeto	Atributo	Valor
Tirador	Puño	{Francés, Anatómico}
	Altura	[0, 230] cm
	Intimidado	{Si, No}
	Edad	[0, 120] Años

Tabla 5.3: Tabla objeto atributo y valor

- 27. Ser pasivo
- 28. Parar bien
- 29. Buen contrataque
- 30. Dejar corto
- 31. Dejar pensar

También actualizamos las tablas de objeto, atributo y valor (ver tabla 5.3)

Una vez reposado el conocimiento adquirido podremos pasar a la siguiente entrevista, de este modo ampliaremos la batería de posibilidades.

El planteamiento de la segunda entrevista era afianzar los conocimientos adquiridos en la primera y ampliar estos. Para ello lo primero que se hizo fue hacer preguntas abiertas sobre ciertas acciones en concreto. De esta manera nos aseguraríamos que estamos entiendo bien el contexto del problema. Después pasaríamos a ampliar el conocimiento, de nuevo con preguntas abiertas para conseguir desarrollar un esquema táctico mas amplio y complejo.

- El físico es importante pero no lo único a tener en cuenta. Los reflejos será algo muy a tener en cuenta junto a la velocidad de reacción.
- La teoría no lo es todo, también habrá que detectar como de bueno es el rival en las dos acciones principales de todo arte marcial, la defensa y el ataque. Con esto podremos trazar una táctica mas fiable y eficaz.
- La confianza en cada uno de los tiradores será determinante para saber que podemos movimientos podremos llevar a cabo o no.

Además sacamos las siguientes palabras para el glosario:

- 1. Coupé
- 2. Guardia
- 3. Defensa
- 4. Contra-ataque
- 5. Finta
- 6. Provocar
- 7. Engañar
- 8. Distraer
- 9. Llamada

Objeto	Atributo	Valor
Tirador	Confianza	{Si, No}
	Reflejos	{Bajo, Medio, Alto}
	Velocidad	{Bajo, Medio, Alto}
	Capacidad defensiva	{Bajo, Medio, Alto}
	Capacidad ofensiva	{Bajo, Medio, Alto}

Tabla 5.4: Tabla objeto atributo y valor

- 10. Finta-Pase
- 11. Reflejos
- 12. Capacidad defensiva
- 13. Capacidad ofensiva
- 14. Confianza
- 15. Explosividad

También ampliamos las tablas de objeto atributo-valor. Ver tabla 5.4

El glosario final se puede ver en el anexo D. La tabla de objeto, atributo y valor final se puede ver en el anexo E.

5.3. ITERACIÓN 2

Una vez que ya tenemos conocimiento extraído de las entrevistas hay que plasmarlo. Para ello se obtendrán reglas mediante las cuales podamos tomar una decisión, es decir, crearemos un árbol de decisión el cual sea capaz de llevarnos a una táctica.

Para ello crearemos reglas simples, mediante las cuales con una serie de entradas, obtendremos una salida. Esta salida puede tener diversas formas. Puede ser una decisión final o la decisión de un camino intermedio para discernir si elegir una vía u otra. Estas reglas deberán ser supervisadas por el experto, ya que estas simularan su decisión.

La creación de estas reglas llevarán a un prototipo de sistema experto, el cual será la primera versión que podrá ser probada en un entorno local para ver si su uso aumenta el porcentaje de victorias, además del número de tocados dados y a su vez, disminuir el número de tocados recibidos.

Para ello se empezará con la creación de reglas básicas, como las de la primera entrevista. Esto nos dará un árbol de decisión que podrá ser ampliable en todo momento.

El primer paso para crear dicho árbol será tener claro cual es el proceso en la toma de decisión. Para ello se ha creado el diagrama, el cual ha sido corroborado por el experto. Dicho diagrama se puede observar en la figura 5.4.

Con el árbol de decisiones resumido, se elaboraron los sub-arboles para cada uno de los casos. Estos árboles han sido implantados como diagramas. En la figura 5.5 se puede ver el diagrama desarrollado para obtener la experiencia. El resto se puede ver en el anexo C donde se encuentran todos juntos.

Con los los flujos definidos en las tomas de decisión ilustrados mediante diagramas para favorecer su interpretación y corrección se puede empezar a desarrollar el sistema experto. Para ello inicialzmente se hará una versión básica de éste mismo que se ampliará poco a poco. Se hará módulo por módulo para favorecer el desarrollo ágil y una vez listo cada módulo se implementará con el resto.

30 5.3. ITERACIÓN 2



Figura 5.4: Esquema toma decisión

Al final obtendremos un prototipo del sistema experto desarrollado en CLIPS el cuál será funcional y podrá ser probado. De este modo conseguiremos pulir fallos en el proceso de desarrollo.

Para ello se han de definir reglas. En el proceso de definición de las reglas se usaron los diagramas desarrollados anteriormente. A continuación se muestra el desarrollo seguido para el módulo de experiencia. El diagrama de este módulo se puede ver en la figura 5.5 de este mismo capítulo.

Primero se estudió que variables harían falta. Para ello se definen tres variables las cuales serán booleanas indicando la altura. Solo una de ellas podrá ser verdadera y siempre habrá una verdadera. Dichas variables son *ALTOMASEL*, *ALTOIGUAL* y *ALTOMASYO*. Indicando la primera que el contricante es mas alto, la segunda que el primer tirador es mas alto mientras que la segunda que ambos son de la misma altura.

Para saber la empuñadura que usa cada tirador se han definido dos variables por tirador. De tal modo que quede como EMPUÑADURAX siendo empuñadura el tipo de empuñadura y X el tirador. de modo que las cuatro variables resultantes son: FRANCESEL, FRANCESYO, ANATOMICOEL y ANATOMICOYO.

Por último para definir quien tiene mas distancia, al igual que con la altura se han definido tres variables. Estas variables son *MASDISTANCIAEL*, *DISTANCIAIGUAL* y *MASDISTANCIAYO*. La primera indicaría que el rival tiene mas distancia, la segunda que ambos tienen la misma distancia, mientras que la última indicaría que el primer tirador tiene mas distancia.

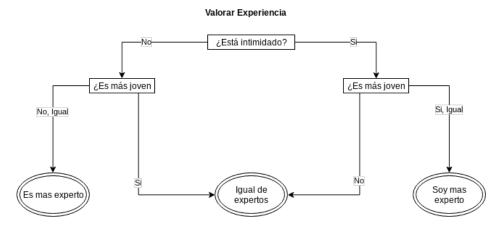


Figura 5.5: Árbol decisión experiencia

Con las variables definidas para cada nodo del árbol se definen las reglas, de tal modo que cuando estén todas definidas, todos los caminos del árbol estén cubiertos. En la tabla 5.5 se pueden ver las reglas junto al camino que cubren. Los caminos se pueden ver en la figura 5.6.

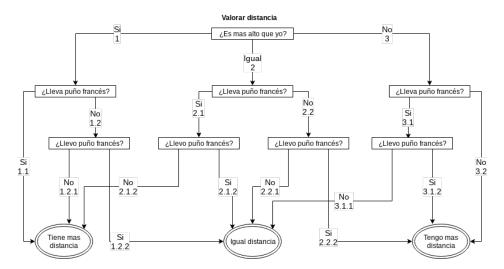


Figura 5.6: Arbol decisión distancia con caminos numerados

Con las reglas definidas las pasamos al sistema experto definidas en CLIPS.

A continuación se lista la plantilla y reglas utilizadas para el sistema experto en CLIPS.

```
(defrule cogerDatosTiradorEl "coger datos"
2
     ?el <- (tirador (id el) (edad ?edadEl)(altura ?alturaEl)(puño ←</pre>
3
         → ?puñoEl)(intimidado ?intimidadoEl))
     ?yo <- (tirador (id yo) (edad ?edadYo)(altura ?alturaYo)(puño \hookleftarrow
         → ?puñoYo))
     ;(test (> ?edadEl ?edadYo))
5
       (assert
            (alturaEl ?alturaEl)(alturaYo ?alturaYo)
            (edadEl ?edadEl)(edadYo ?edadYo)
            (puñoEl ?puñoEl)(puñoYo ?puñoYo)
10
            (intimidadoEl ?intimidadoEl)
11
       )
12
13
       (retract ?el)
14
15
       (retract ?yo)
```

32 5.3. ITERACIÓN 2

Tabla 5.5: Reglas distancia

Regla	Camino cubierto
Si ALTOMASEL y FRANCESEL y FRANCESYO entonces MASDISTANCIAEL	1.1
Si ALTOMASEL y ANATOMICOEL y ANATOMICOYO entonces MASDISTANCIAEL	1.2.1
Si ALTOMASEL y FRANCESEL y ANATOMICOYO entonces MASDISTANCIAEL	1.1
Si ALTOMASEL y ANATOMICOEL y FRANCESYO entonces DISTANCIAIGUAL	1.2.2
Si ALTOIGUAL y FRANCESEL y FRANCESYO entonces DISTANCIAIGUAL	2.1.2
Si ALTOIGUAL y ANATOMICOEL y ANATOMICOYO entonces DISTANCIAIGUAL	2.2.1
Si ALTOIGUAL y FRANCESEL y ANATOMICOYO DISTANCIAMASEL	2.1.2
Si ALTOIGUAL y ANATOMICOEL y FRANCESYO entonces DISTANCIAMASYO	2.2.2
Si ALTOMASYO y FRANCESEL y FRANCESYO entonces DISTANCIAMASYO	3.1.2
Si ALTOMASYO y ANATOMICOEL y ANATOMICOYO entonces DISTANCIAMASYO	3.2
Si ALTOMASYO y FRANCESEL y ANATOMICOYO entonces DISTANCIAIGUAL	3.1.1
Si ALTOMASYO y ANATOMICOEL y FRANCESYO entonces DISTANCIAMASYO	3.2

```
16
17
18
19
20
            Sacamos la altura
21
22
        ______
23
24
25
26
27
   (defrule compararAltura1
28
      (alturaEl ?x)(alturaYo ?y)
30
      (test (> ?x ?y))
      (test (> (- ?x ?y) 5)); seria para comprobar que la \leftarrow
31
         \hookrightarrow diferencia es mayor que 5
32
      (assert (altura masEl))
33
34
35
   (defrule compararAltura1_2
36
      (alturaEl ?x)(alturaYo ?y)
37
38
      (test (> ?x ?y))
      (test (<= (- ?x ?y) 5)); seria para comprobar que la \leftarrow
39
         \hookrightarrow diferencia es mayor que 5
40
      (assert (altura igual))
41
   )
42
43
   (defrule compararAltura2_1
44
      (alturaEl ?x)(alturaYo ?y)
45
      (test (< ?x ?y))
46
47
      (assert (altura masYo))
   )
49
50
   (defrule compararAltura2_2
51
     (alturaEl ?x)(alturaYo ?y)
52
      (test (<= ?x ?y))
53
      (test (<= (- ?y ?x) 5)) ;seria para comprobar que la \leftarrow
54
         \hookrightarrow diferencia es mayor que 5
55
```

Número de sujeto	Edad	Altura	Años de experiencia	Empuñadura	Naturaleza
1	38	160	1 año	Frances	Neutra
2	43	168	1 año y 8 meses	Anatómico	Defensivo
3	23	175	3 años y 6 meses	Anatómico	Agresivo
4	35	183	10 años	Anatómico	Defensivo

Tabla 5.6: Sujetos prueba prototipo

```
(assert (altura igual))
58
```

El resto de reglas se pueden ver en el anexo D.

Con el prototipo desarrollado era hora de ponerlo a prueba. Recordar que cada uno de los módulos fue revisado y aprobado por el experto. Para poner a pruebas el prototipo se llevó a la sala de esgrima de Ciudad Real. Para las pruebas se utilizaron sujetos cuyas características se pueden ver en la tabla 5.6.

5.4. ITERACIÓN 3

Con el prototipo del sistema experto desarrollado el siguiente paso fue proporcionar una interfaz amigable para el usuario a la par que accesible desde cualquier lugar.

Para ello lo primero fue crear unos bocetos sobre el diseño que se quería tener en la web a papel y boli. La idea original es que esta se componga de una página principal en la que se explique el objetivo de la página y cual es su proposito.

Por otro lado tendremos dos secciones que se diferencien la una de la otra, de las cuales una de ellas estará destinada a una versión rápida del sistema de apoyo mientras que la otra será una versión mas exhaustiva. De este modo nos podremos adaptar a las diversas situaciones en las que se puede utilizar la herramienta. La primera será para aquellas situaciones en las que tenemos menos de un minuto para que nos de un resultado. La segunda será para cuando podamos analizar los resultados e introducir las variables con mayor calma puesto que no tendremos prisa para ello.

Los resultados los bocetos son los siguientes:

El resto de bocetos se pueden consultar en el anexo F.

Una vez con los bocetos claros se decidió que tecnologías usar. Para el desarrollo de la aplicación se decidió usar Ruby puesto que es uno de los lenguajes de programación mas utilizados para el desarrollo rápido de aplicaciones web. Otro de los motivos para escoger dicho lenguaje es el conocimiento obtenido por el desarrollador en dicho lenguaje, de este modo no tendremos que añadir tiempo de aprendizaje al proyecto, lo cual ahorrará recursos. En este caso el recurso será el tiempo que tarde en aprender el nuevo lenguaje.

El paradigma utilizado será Modelo-Vista-Controlador. Siendo este el que más favorece a la mantenebilidad del proyecto, permitiendo la ampliación de requisitos del mismo mediante modelos para después ampliar a usuarios, perfiles de tiradores, etc.

El desarrollo de la aplicación web se hizo en local, utilizando las herramientas que proporciona ruby para ello.

Para ello se siguieron los siguientes pasos:

 Inicialización: Lo primero de todo será inicializar el proyecto. Hay muchos ejemplos de como inicializar un poryecto en ruby pero se siguio la documentación que te da la propia página web de ruby. Con esto tendremos lo básico para poder empezar a desarrollar la aplicacion e ir añadiendo todo aquello que necesitemos. 34 5.4. ITERACIÓN 3

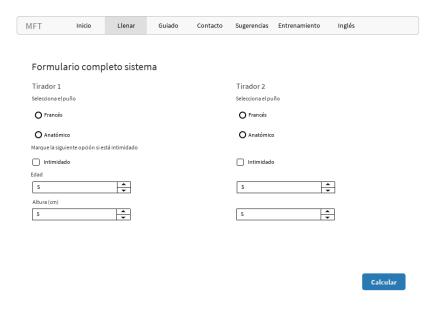


Figura 5.7: Boceto página llenar

- 2. Creación controladores: Crearemos los primeros controladores de la aplicación que serán los mas importantes puesto que serán los encargados de manejar las peticiones hechas a las dos partes principales de la aplicación. Estos son los controladores para el apartado guiado y el completo. Además en este paso añadiremos los formularios en las vistas de dichos controladores de modo que podamos hacer las primeras pruebas.
- 3. Creación servicio toma decisión: Crearemos un servicio que será encargado de toda la lógica del sistema de apoyo a la toma de decisión. Aquí nos encargaremos de trasladar todo el conocimiento obtenido anteriormente a una clase que tenga toda la lógica de modo que este servicio sea accesible por toda la aplicación. Además en este apartado añadiremos los correspondientes test para comprobar que la implementación ha sido la adecuada.
- 4. **Creación vista resultados:** Daremos visualización a los resultados obtenidos por el servicio de toma de decisiones. De esta forma el usuario podrá ver cual es el resultado de dicho sistema.
- 5. **Añadir bootstrap:** Añadiremos el framework bootstrap para ayudarnos a la aplicación de estilos en la página. De esta manera mejoraremos la usabilidad de la misma.
- 6. **Añadir traducciones:** Haremos los cambios necesarios para permitir a la aplicación traducciones en distintos idiomas de forma que se pueda internacionalizar. En esta primera iteración se añadirá castellano e inglés.
- Añadir página de inicio: Crearemos la página de inicio en la que daremos información general de la aplicación, cual es su objetivo y de donde surje.
- 8. **Añadir página de contacto:** Crearemos una página de contacto en la que se dará información de los responsables del proyecto y donde encontrarles.
- Añadir página de sugerencias: Crearemos una página en la que los usuarios podrán plasmar sus sugerencias de modo que la página y el sistema tenga retro-alimentación y así perfeccionarlo.
- 10. **Añadir página entrenamiento:** Se añadirá un apartado en la página cuyo destino será que los tiradores puedan consultarla y obtener ideas de entrenamiento. Al principio tendrá una

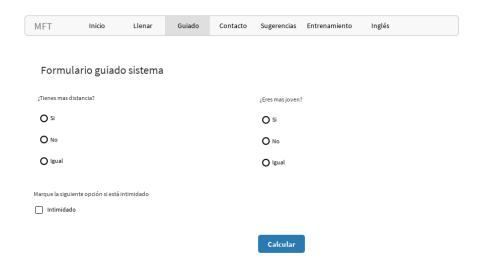


Figura 5.8: Boceto página guiado

serie de acciones con un seleccionador de estas aleatorio y así que puedan prácticarlas forzando a realizar dichas acciones.

11. **Definir y añadir estilos:** Se definirán los estilos de los formularios, botones, textos, etc de la aplicación.

Con todo esto ya terminado podremos pasar al siguiente paso que será dar acceso a la aplicación a cualquier persona que tenga acceso a internet.

5.5. ITERACIÓN 4

Para darle una mayor accesibilidad al sistema se decidió desarrollar una aplicación web, de este modo cualquier persona con conexión a internet podría acceder a ella. El siguiente paso en el desarollo del proyecto sería darle acceso a cualquier persona con internet.

Para ello tendrá que estar alojada en algún servidor externo. Puesto que no guardamos ningún dato sensible, no hace falta que esté alojado en Europa. Después de analizar las distintas posiblidades se decide usar Heroku. El análisis para esta decisión está en el anexo X (realizar anexo).

5.6. ITERACIÓN 5

Para ampliar el conocimiento y dar un mayor abaníco de opciones a tener en cuenta en nuestro sistema de apoyo a la toma de decisión se intenta pronosticar quien será el ganador de un asalto, de esa forma el sistema podrá tenerlo en cuenta para dar una recomendación u otra.

Para el pronóstico se usarán técnicas de aprendizaje automático que se verán mas adelante. Para poder aplicarlas hace falta una BBDD. Después de una larga búsqueda fallida se decide crear nuestra propia BBDD sacando la información de la página de la federación internacional de esgrima (FIE).

5.6.1. Obtención BBDD

En dicha página disponemos de toda la información de cada torneo acontecido desde hace varios años con los resultados obtenidos en cada encuentro. Gracias a esto podemos recopilar toda la información

36 5.6. ITERACIÓN 5

Campo	Tipo	Descripción	Ejemplo
CompetitionID	String	Identificador de la competición	2019-64
Tableu	Integer	32	32
Competitor1	String	Identificador del competidor 1	/fencers/Anna-KOROLEVA-40351/
Competitor2	String	Identificador del competidor 2	/fencers/Kira-KESZEI-49034/
ResultCompetitor1	String	Resultado del competidor 1	V/15
ResultCompetitor2	String	Resultado del competidor 2	D/13

Tabla 5.7: Estructura BBDD Inicial

Tabla 5.8: Ejemplo BBDD inicial

CompetitionID	Tableu	Competitor1	Competitor2	ResultCompetitor1
2019-64	32	/fencers/Anna-KOROLEVA-40351/	/fencers/Kira-KESZEI-49034/	V/15
2019-64	32	/fencers/Greta-CECERE-45345/	/fencers/Andreea-LUPU-37410/	V/15

necesaria para poder obtener conocimiento y transmitirlo a nuestro sistema para que este pueda nutrirse de él y que de este modo sea mas amplio y fiable.

Para la obtención de datos se han realizado diferntes scripts desarrollados en python mediante la técnica de scrapping, por lo que es posible que no sean funcionales cuando esté leyendo esto dado que la página podría haber cambiado el diseño y/o estructura, pero tan solo habría que adaptar parte de ellos para que vuelvan a ser funcionales. La técnica de scrapping se basa en visitar la página web y explorar su código para obtener la información de la misma.

Primero observamos la página y vimos como estaba estructurada. En este caso listaban los torneos dando información sobre ellos como el tipo de torneo, género, arma, categoría, etc. También usaban una paginación por lo que esto nos hacía pensar que había muchos tipos de torneos y desde hace bastantes años. Cuando nos metimos a ver la estructura de dichos torneos vimos como los registros eran diferentes, indicando solo la clasificación general algunos de ellos. Esto sucedía sobre todo cuanto mas tiempo tuvieran, por lo que se decidió hacer una primera criba y obtener aquellos a partir del 2015, que son aquellos en los que se empezaron a registrar los resultados de las eliminatorias además de la clasificación general del torneo. Esta es la información que nos interesa sacar, dado que con la clasificación general será algo más complicado sacar conocimiento de esta para nuestro objetivo final. Mientras que con los resultados obtenidos de cada enfrentamiento, junto a las características de cada tirador como pueden ser ranking FIE, mano usada, edad y nacionalidad podremos sacar algo de conocimiento con todo ello.

Con la primera criba hecha pasamos a sacar la información de cada torneo. Para ello exploraremos la página con la información de cada competencia la cual contiene la clasificación general, la cual no nos interesa almacenar. Por otro lado tenemos la fase de grupos o también conocida como poules. Esta fase también la ignoraremos de momento pudiendo ser esta información a analizar en un futuro. Ya sólo nos quedarían las fases eliminatorias o cuadros de directas. Estos contienen el resultado del enfrentamiento: tocados dados por cada tirador, quien ganó, el identificador de cada tirador y el tablón que se disputaba. Con esto la estructura de la BBDD se queda de la siguiente forma (ver tabla 5.7):

A continuación en la tabla 5.8 se puede ver un ejemplo del estado inicial de la BBDD.

Con esta información recopilada nos faltaría completarla. Para ello extraimos en una BBDD aparte todos los identificadores de los competidores, de esa forma podríamos extraer sus características en una tabla aparte la cual recopile la información de todos los competidores. Esta tabla contendrá la siguiente información de cada tirador: identificador, edad, ranking, nacionalidad, mano dominante y arma. De tal forma que la estructura se puede ver en la tabla 5.9 y un ejemplo en la tabla 5.10.

Con toda la información recopilada juntarmeos ambas BBDD de forma que cruzando los datos de ambas podremos sustituir los identificadores del de los tiradores de la primera BBDD con los datos

Campo	Tipo	Descripción	Ejemplo
ID	String	Identificador del tirador	ADRIANA-MILANO-36467
Edad	Integer	Edad del tirador	32
FieRanking	String	Ranking de campeonatos FIE del tirador	1234
Nacionalidad	String	Nacionalidad del tirador	VENEZUELA
Mano	String	Mano dominante del tirador	Right
Arma	String	Arma principal del tirador	Sabre

Tabla 5.9: Estructura BBDD tiradores

Tabla 5.10: Ejemplo BBDD tiradores

ID	Edad	FieRanking	Nacionalidad	Mano	Arma
ADRIANA-MILANO-36467	21	None	VENEZUELA	Right	Sabre
AKHMETOV-Iskander-35108	22	82	RUSSIA	Right	Foil

recopilados de cada tirador.

De esta forma conseguiremos tener toda la información en una sola BBDD para que los datos puedan ser comparados con mayor facilidad. La estructura final de la BBDD se puede ver en la tabla 5.11

5.6.2. Tratamiento BBDD

El primer paso que daremos será añadir una columna numérica indicando quien fue el ganador del encuentro. Esta contendrá 0 o 1 dependiendo de si ganó el primer tirador o el segundo respectivamente. De esta forma será mas fácil identificar quien de los dos tiradores ganó. La estructura del nuevo campo se podrá ver en la tabla 5.12. Para la obtención de este campo se exploró el asalto correspondiente y se comprobó quien tenía dentro de su resultado la letra "V"dado que esta es la que indicaba la victoria.

Una vez calculado este campo ya no nos harían falta los campos de resultados por lo que se procedió al borrado de los mismos.

El siguiente cambio que harémos será normalizar la BBDD. Esto se hace para que los datos puedan ser comparados de una forma mas eficiente. Para ello transformamos aquellas variables de texto a numéricas, de este modo serán mas sencillos los cálculos estadísticos.

En nuestro caso tenemos la mano usada por el tirador y el arma usada por este. Para ello seguiremos la transformación mostrada en la taba 5.13 y 5.14 para las equivalencias de mano y arma respectivamente. Esto se resume en cambiar la mano dominante diestra por un valor de 0 mientras que la zurda será sustituida por el valor 1. También cambiaremos las armas siendo el equivalente de espada el 2, 1 para florete y restando el 0 para sable.

El siguiente paso era eliminar aquellas columnas que no nos sirvan. Para ello primero quitaremos aquellas que puedan introducir mucho ruido y que son fáciles de detectar como por ejemplo el identificador del tirador, puesto que es su nombre. Este no tendrá ninguna relación con el resultado. Del mismo modo quitaremos las columnas de resultados de resultados de ambos tiradores puesto que ya tenemos la de victoria. Otro campo que está en la misma situación será el identificador de la competición.

Después de esto la estructura de la BBDD se puede ver en la tabla 5.15.

5.6.3. Extraer conocimiento de los datos

Una vez que tenemos la BBDD normalizada el siguiente paso será buscar relaciones entre los datos de modo que se pueda extraer conocimiento de estos mismo y de esa forma poder mejorar nuestros

38 5.6. ITERACIÓN 5

Tabla 5.11: Estructura BBDD final

Campo	Tipo	Descripción	Ejemplo
ID	String	Identificador de la competición	ADRIANA-MILANO-36467
TABLEU	Integer	Tablón en el que se juega el asalto	32
C1_ID	String	Identificador del primer tirador	Alexander-CHOUPENITCH-21765
C1_AGE	Integer	Edad del primer tirador	32
C1_RANKING	Integer	Ranking del primer tirador	10
C1_NATIONALITY	String	Nacionalidad del primer tirador	CZECH REPUBLIC
C1_HANDNESS	String	Mano dominante del primer tirador	Right
C1_WEAPON	String	Arma principal del primer tirador	Epee
C2_ID	String	Identificador del segundo tirador	Alexander-CHOUPENITCH-21765
C2_AGE	Integer	Edad del segundo tirador	32
C2_RANKING	Integer	Ranking del segundo tirador	10
C2_NATIONALITY	String	Nacionalidad del segundo tirador	CZECH REPUBLIC
C2_HANDNESS	String	Mano dominante del segundo tirador	Right
C2_WEAPON	String	Arma principal del segundo tirador	Epee
RESULT_C1	String	Resultado del primer tirador	V/15
RESULT_C2	String	Resultado del segundo tirador	D/7

Tabla 5.12: Estructura campo ganador

Campo	Tipo	Descripción	Ejemplo
WINNER	Integer	Este campo nos indicará quien ganó. Siendo 0 el primer tirador y 1 el segundo	1

Tabla 5.13: Tabla equivalencias mano

Valor antiguo	Valor nuevo
Right	0
Left	1

Tabla 5.14: Tabla equivalencias mano

Valor antiguo	Valor nuevo
Sabre	0
Foil	1
Epee	2

Tabla 5.15: Estructura BBDD final

Campo	Tipo	Descripción	Ejempl
TABLEU	Integer	Tablón en el que se juega el asalto	32
C1_AGE	Integer	Edad del primer tirador	32
C1_RANKING	Integer	Ranking del primer tirador	10
C1_NATIONALITY	String	Nacionalidad del primer tirador	CZECH
C1_HANDNESS	String	Mano dominante del primer tirador	Right
C1_WEAPON	String	Arma principal del primer tirador	Epee
C2_AGE	Integer	Edad del segundo tirador	32
C2_RANKING	Integer	Ranking del segundo tirador	10
C2_NATIONALITY	String	Nacionalidad del segundo tirador	CZECI
C2_HANDNESS	String	Mano dominante del segundo tirador	Right
C2_WEAPON	String	Arma principal del segundo tirador	Epee
WINNER	Integer	Este campo nos indicará quien ganó. Siendo 0 el primer tirador y 1 el segundo	1

sistema. El objetivo inicial es el de obtener un pronóstico de quien ganará en un enfrentamiento directo. De este modo podremos completar nuestro sistema adaptando una táctica mas defensiva en función del resultado. No podremos ser agresivos o intentar movimientos que no tengamos afianzados ante un rival que es muy probable que nos gane. En este caso mencionado antes lo mejor será asegurar y llevarnos el asalto a nuestro terreno.

Como hemos mencionado antes el problema que tenemos antes es el de intentar pronosticar el vencedor ante un enfrentamiento entre dos tiradores. Eso denota a que los resultados serán ganador uno o ganador otro. Por ende nos enfrentamos ante un problema de clasificación binaria. Clasificación puesto que los resultados estarán en grupos y binario porque el número de posibles opciones son dos en este caso en concreto denotado por el objetivo final.

Además podremos aplicar técnicas de aprendizaje supervisado, dado que tenemos un conjunto de datos previamente etiquetados gracias a todo el trabajo realizado anteriormente. Además podemos estar seguros de que el etiquetado es el correcto, puesto que la veracidad de estos datos es completa. Ante un problema de tales características los algoritmos más utilizados suelen ser arboles de decisión, clasificación de Naïve Bayes, regresión por minimos cuadrados, regresión logística, Support Vector Machines (SVM) y métodos ensemble (conjuntos de clasificadores).

Para elegir alguno de estos podemos seguir la chuleta que nos proporciona scikit-learn la cuál se puede encontrar en la figura 5.7

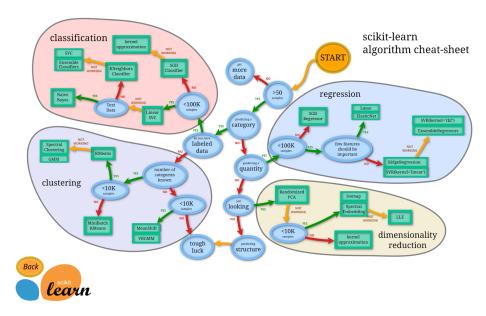


Figura 5.9: Chuleta decisión algoritmo ML

Siguiendo esta chuleta y siguiendo el flujo veremos que algoritmo nos recomienda. Para la primera pregunta la respuesta sería sí, dado que tenemos mas de 50 ejemplos. Como hemos visto antes intentamos predecir una categoría y además tenemos los datos etiquetados, las dos siguientes respuestas serán afirmativas. La siguiente pregunta es que si tenemos menos de 100.000 ejemplos y en este caso también será afirmativa. Nuestra BBDD se compone de 25.045 registros.

Para aplicar los algortimos usaremos la librería scikit-learn dado que nos proporciona todas las herramientas que necesitaremos para aplicarlos.

El primer algoritmo que deberemos aplicar según la chuleta será linear SVC. En caso de que no funcione seguiremos con la chuleta.

Después de varias pruebas el mejor resultado obtenido fue de un $63.78\,\%$ de acierto. Es algo bajo por lo que nos disponemos a buscar alternativas. El código utilizado fue el siguiente:

```
LSVC = LinearSVC(dual=False, fit_intercept=False)
```

5.6. ITERACIÓN 5

```
LSVC.fit(x1,y1)
y2_LR_model = LSVC.predict(x2)
print("LR Accuracy :", accuracy_score(y2, y2_LR_model))
```

El siguiente a probar será un clasificador por cercanía de vecinos o mas conocido como KNN.

Para ello lo primero será averiguar el número de vecinos óptimo. El plan que seguimos fue probar diferentes opciones y ver cual era la que nos daba una mayor precisión. El resultado que obtuvimos fue que el mejor valor era de 53 con una precisión del 0.6460194963444355 %. En la figura X.x se puede ver la gráfica comparativa.

Este fue el código utilizado:

```
iterations = range(0, 10)
   for i in iterations:
2
3
       k_range = range((i * 25) + 1, (i * 25) + 26)
       scores = []
       for k in k_range:
           knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=k, n_jobs=5)
7
           knn.fit(X_train, y_train)
8
           y_pred = knn.predict(X_test)
9
           scores.append(metrics.accuracy_score(y_test, y_pred))
10
       if max_score < max(scores):</pre>
11
           max_score = max(scores)
12
           max_k = scores.index(max(scores)) + (i * 25)
13
14
       plt.plot(k_range, scores)
15
   plt.xlabel('Value of K for KNN')
17
   plt.ylabel('Testing Accuracy')
18
   plt.show()
19
  plt.close()
20
  print ("max_score:")
21
  print (max_score)
22
  print ("max_k:")
  print (max_k)
```

El siguiente parámetro a probar será el número de hijos que deberá tener cada hoja en la exploración. Para ello lanzaremos el siguiente código cuyo resultado se puede puede observar en la figura X.x. El resultado que obtuvimos fue que le mejor valor estaba entre 29 y 57, por lo que nos quedaremos con un valor de 30 puesto que es el de por defecto. Este valor nos proporcionaba una precisión de 0.6436839967506093 %. El código utilizado fue el siguiente:

```
k_range = range(1, 60)
  scores = []
2
3
  max_score = 0
4
  max_k = 0
5
  for i in k_range:
       knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=53, n_jobs=5, ←
          → leaf_size=i)
       knn.fit(X_train, y_train)
       y_pred = knn.predict(X_test)
10
       score = metrics.accuracy_score(y_test, y_pred)
11
       scores.append(score)
12
       if max score < score:
13
           max_score = score
14
           max_k = i
15
16
```

```
plt.plot(k_range, scores)
plt.xlabel('Value of leaf_size for KNN')
plt.ylabel('Testing Accuracy')
plt.show()
plt.close()

print ("max leaf size")
print ("max_score:")
print (max_score)
print ("max_k:")
print (max_k)
```

La siguiente variable a probar sería el valor de P, el cuál representará el power. Repetiremos el mismo proceso para esta variable. El mejor resultado lo obtuvimos con el valor de 1 con un porcentaje de 0.6487611697806661 %. La gráfica se puede observar en la figura X.x y el código utilizado es el siguiente:

```
k_range = range(1, 100)
   scores = []
   max_score = 0
  max_k = 0
5
  for i in k_range:
7
       knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=53, n_jobs=5, ←
8
          → leaf_size=30, p=i)
       knn.fit(X_train, y_train)
       y_pred = knn.predict(X_test)
10
       score = metrics.accuracy_score(y_test, y_pred)
       scores.append(score)
       if max_score < score:
14
           max_score = score
15
           max_k = i
16
  plt.plot(k_range, scores)
17
  plt.xlabel('Value of p for KNN')
18
   plt.ylabel('Testing Accuracy')
19
   plt.show()
20
   plt.close()
   print ("max p value")
   print ("max_score:")
   print (max_score)
25
   print ("max_k:")
26
  print (max_k)
```

Finalmente el modelo tendrá una precisión de 0.6487611697806661 % el cuál es algo aceptable para los datos que tenemos. El modelo es el siguiente:

Puesto que se podría llegar a encontrar una solución mas óptima pero habría que probar por fuerza bruta preparamos un algoritmo que pruebe estas tres variables entre los rangos que vimos que podrían ser válidos. Estos rangos son de 1 a 2500 para número de vecinos, de 1 a 60 para el tamaño de hoja y de 1 a 20 para el valor de p.

Dicho algoritmo lo podemos encontrar en el anexo G.

42 5.6. ITERACIÓN 5

Los resultados obtenidos se consiguieron después de mas de dos días de procesamiento. Para el valor de K se obtuvo que el valor de 56, siendo este el número de grupos. Por otro lado el tamáño máximo de hoja será de 29. Por último el valor de p será de 5. Con esto se consiguió una precisión de 0.652315190901706 %, consiguiendo una mejora de 0.05 puntos de precisión.

Esto mereció la pena debido a que teníamos bastante tiempo para lanzar el algoritmo. Puesto que los resultados ya se han obtenido y son mejores que los obtenidos con anterioridad nos quedaremos con ellos.

5.6.4. Usar conocimiento en aplicación

Con el modelo optimizado lo máximo posible y obtenido un resultado mas que aceptable para los datos que manejamos podremos incluirlo en nuestro sistema. Para ello aprovecharemos que el modelo nos proporciona el porcentaje de probabilidad de que gane cada uno, lo cual nos dará la oportunidad de poder crear reglas en función de las probabilidaes. Para poder acceder a ello crearemos una API a la cual llamaremos cada vez que queramos realizar la consulta.

Esta API estará realizada en python con flask la cual solo tendrá una llamada que devolverá la probabilidad de que gane cada uno de los tiradores. En los parámetros de esta API estarán incluidas las características del asalto, es decir, características de cada tirador y tablón. De esta forma podremos llamar al modelo, que este haga la predicción y que nos devuelva el resultado.

ANEXO A

TEST DE SLAGEL

pendiente escribir

ANEXO B

ENTREVSITAS

Fecha:

Hora:

Lugar:

Asistentes:

Conocimiento anterior a la entrevista: Síntesis del conocimiento obtenido de las entrevistas anteriores.

Objetivos de la entrevista: El objetivo que se pretende alcanzar con la entrevista.

Fuentes de conocimiento: Personas de las cuales se obtiene el conocimiento o lo que es lo mismo, las personas que van a ser entrevsitadas.

Modo: Entrevsita estructurada o parcialmente estructurada. Para identificación de dichos errores.

Planteamiento de la sesión: En este apartado se muestran las preguntas que se desean realizar para obtener el conocimiento.

Resultado de la sesión: Aquí se transcriben las respuestas obtenidas a las preguntas del planteamiento de la sesión.

Plan de análisis: Pasos a realizar para analizar.

Resultado del análisis: Resultado final de la entrevista.

A continuación se muestran algunas entrevistas realizadas a partir del formato anterior.

B.1. ENTREVISTA 1

Fecha: Jueves 20 de Abril de 2017.

Hora: 19:40

Lugar: Sala de armas Espada de Calatrava

Asistentes:

- Juan Lomas Rayego (Experto).
- Gregorio B. Patiño Esteo (IC).

Situación del análisis respecto al modelo general: Esta entrevista es la primera a realizar dentro del conjunto de entrevistas y diferentes técnicas para la adquisición del conocimiento necesario para realizar el prototipo de sistema experto (S.E). Esta será la primera entrevista por la que haremos preguntas muy generales y sobre la marcha iremos haciendo preguntas sobre las que tengamos dudas.

46 B.1. ENTREVISTA 1

Conocimiento anterior a la entrevsita: Puesto que es la primera de las entrevistas el conocimiento anterior es nulo, por tanto no tendremos conocimiento previo exceptuando el adquirido por la investigación previa, que es el sistema de puntaje y las normas.

Objetivos de la entrevista:

- (A) Identificar Las características en las que hay que fijarse en ambos tiradores para determinar la táctica.
- (B) Determinar las relaciones en estas características para saber la táctica a seguir.

Fuentes de conocimiento: Experto. La razón por la que se llevó a cabo esta elección es que además de ser entrenador es tirador y tiene bastantes años a sus espaldas que le respaldan, además de haber participado en el circuito nacional y haber asistido a varias concentraciones de la selección española como técnico. Por tanto ambos objetivos podrían cumplirse ya que con su experiencia como tirador podría identificar las características en las que habría que fijarse (objetivo A) y su conocimiento teórico adquirido como entrenador (con sus respectivos cursos y exámenes) podría relacionarlos para saber qué hacer en cada caso (objetivo B).

Modo: El modo en el que se hará la entrevista será abierta. Realizando preguntas bastante abiertas para que el experto pueda expresarse libremente y de esta manera adquirir el mayor glosario posible y además poder conocer cuáles pueden ser los casos. En caso de que el conocimiento sea adquirido de una buena forma podría empezarse a preguntar cosas más específicas sobre ciertas situaciones.

Planteamiento de la sesión: En este apartado se muestran las preguntas que se desean realizar para obtener el conocimiento.

- A1. ¿Qué es lo primero en lo que te fijas a la hora de planificar una táctica?
- A2. ¿Cómo determinas si tiene más distancia que tú?
- A3. ¿Cómo actúa la experiencia a la hora de determinar la táctica?
- **A4.** ¿Qué puedes decirme sobre el físico?
- **B1.** ¿Si tiene más distancia que tu como lo valoras?
- **B2.** ¿Qué puedes decirme sobre los puños franceses y anatómicos, ventajas y cómo actuar?
- B3. ¿Echar de la pista o ceder terreno?j
- **B4.** ¿Ser agresivo o pasivo?

Resultado de la sesión: Aquí se transcriben las respuestas obtenidas a las preguntas del planteamiento de la sesión.

- A1. ¿Qué es lo primero en lo que te fijas a la hora de planificar una táctica?
- Si tiene más distancia, experiencia y físico.
- B1. ¿Si tiene más distancia que tu como lo valoras?

Lo que hago es intentar usar técnicas que me permitan entra una técnica en una distancia en la que yo puedo tocar y el no, entonces lo que necesito es entrar con hierro o con segunda intención.

A2. ¿Cómo determinas si tiene más distancia que tú?

Por la altura suele ser un buen indicador otro es si lleva francesa y yo anatómica y luego haces una valoración.

A3 ¿Cómo actúa la experiencia a la hora de determinar la táctica?

Si es más joven que yo es una persona que no sabe mucho y se siente intimidado por mí por lo que intento ganarle más rápidamente, o si esta echado hacia delante lo espero, provoco que cometa errores y le gano en contra.

A4 ¿Qué puedes decirme sobre el físico? Si tiene más físico que yo, por ejemplo no puedo pretender ser más rápido que una persona que es más rápida que yo, entones la técnica cambia, obviamente si él es más lento que yo quizás siendo más ofensivo es buena opción, si es más rápido que yo tengo que esperarme más o jugar con una segunda intención.

B2 ¿Qué puedes decirme sobre los puños franceses y anatómicos, ventajas y cómo actuar? Puño francés sus ventajas son alcance y poco más, actuaria con esgrima de poco contacto en hierro evitando el contacto con el rival y una distancia larga media siempre, favorece un mejor físico Anatómica pierdes distancia pero ganas puntería y tienes que entrar en una distancia media baja y necesita más técnica.

B3 ¿Echar de la pista o ceder terreno? Si veo que la otra persona no ataca, le llevo a final de pista y no puede moverse o le toco o se sale. Si me vuelvo loco y es una persona que para muy bien o que al contrataque va muy bien seguramente me meta muchos puntos, sin embargo, si tiene una esgrima de mucho más ímpetu dejo que ataque, le dejo corto y le doy después.

B4 ¿Ser agresivo o pasivo? Normalmente suelo ser más precavido por mi personalidad, pero hay veces que si eres agresivo puedes intimidar al otro como cuando tienen menos experiencia que tu o es más joven que tú, a esa gente hay que ganarle rápido antes de que pueda pensar nada. Que es alguien con más ímpetu que tú, dejas que se precipite y le ganas entonces eres más pasivo

Plan de análisis: Pasos a realizar para analizar.

- Identificar términos usados en la entrevista
- Identificar características tirador
- Comprender importancia y relación de las características de un tirador
- Aumentar glosario

Resultado del análisis: Resultado final de la entrevista. Términos:

- Distancia
- Experiencia
- Físico
- Altura
- Puño
- Francés
- Anatómico

48 B.2. ENTREVISTA 2

- Técnica
- Agresividad
- Parada

Características de un tirador:

- Altura
- Físico
- Experiencia
- Juventud
- Agresivo

Relación características tirador:

Después de la entrevista se ha comprendido que el estado físico de una persona cobra importancia en la esgrima. Siendo este un factor importante pero no determinante, el cual se puede compensar de otras maneras, ya sea con experiencia u otras técnicas. Quizás la característica que destaca mas sobre el resto sería la experiencia, puesto que esta es la que te permitirá adaptarte dentro del asalto. De todas formas esto se afianzará en próximas entrevistas.

B.2. ENTREVISTA 2

Fecha: Viernes 4 de Mayo de 2017.

Hora: 19:40

Lugar: Sala de armas Espada de Calatrava

Asistentes:

- Juan Lomas Rayego (Experto).
- Gregorio B. Patiño Esteo (IC).

Situación del análisis respecto al modelo general: Con la anterior entrevista finalizada y resueltas todas las dudas mediante medios de comunicación digitales para favorecer la fluidez de estos mismos, estamos mas cerca de alcanzar el modelo general. Es por esto por lo que esta segunda entrevista será dedicada a ampliar los conocimientos adquiridos consiguiendo entrar en movimientos no tan básicos y combinaciones más complejas

Conocimiento anterior a la entrevsita: Partimos de una base de conocimiento adquirido por la anterior entrevista, en la cual se vieron características básicas. Este junto al anterior obtenido mediante investigación propia ya nos da una licencia para entender algo sobre tácticas en esgrima. También podremos formar nuestra propia táctica, pero esta sera muy básica. El conocimiento que tenemos son los movimientos básicos junto a las características principales.

Objetivos de la entrevista:

- (A) Ampliar base movimientos.
- (B) Ampliar base combinaciones.

(C) Ampliar base características.

Fuentes de conocimiento: Experto. La razón por la que se llevó a cabo esta elección es que además de ser entrenador es tirador y tiene bastantes años a sus espaldas que le respaldan, además de haber participado en el circuito nacional y haber asistido a varias concentraciones de la selección española como técnico. Por tanto todos los objetivos podrían cumplirse ya que con su experiencia como tirador podría identificar las características en las que habría que fijarse (objetivo C) y su conocimiento teórico adquirido como entrenador (con sus respectivos cursos y exámenes) podría relacionarlos para saber qué hacer en cada caso (objetivo A y B).

Modo: El modo en el que se hará esta entrevista será semi-abierta. Algunas de las preguntas serán con respuesta totalmente abiertas, mientras que otras de ellas serán propuestas que haremos nosotros para saber si vamos cogiendo el conocimiento de una manera correcta, y en caso de que no lo fuera corregirlo.

Planteamiento de la sesión: En este apartado se muestran las preguntas que se desean realizar para obtener el conocimiento.

- A1. ¿Hay alguna manera de saltarse la guardia del rival?
- A2. ¿Hay alguna manera de forzar al rival para que ataque?
- A3. ¿Hay alguna manera de distraer al rival legalmente?
- **B1.** ¿Hay alguna manera de engañar al rival con segundas intenciones?
- **B2.** ¿Hay alguna manera de engañar al rival en la distancia?
- **C1.** ¿Como de importante es que el tirador sepa hacer bien las paradas?
- **C2.** ¿Como de importante es que el tirador sepa atacar bien?
- C3. ¿Como de importante es que el tirador caiga en las trampas y engaños?
- C4. ¿Como influye el paso del tiempo en el asalto?
- C5. ¿Como actua la confianza en el tirador dentro del asalto?
- **C6.** ¿Como influye la confianza en el tirador a la hora de planificar la táctica?

Resultado de la sesión: Aquí se transcriben las respuestas obtenidas a las preguntas del planteamiento de la sesión.

A1. Hay alguna manera de saltarse la guardia del rival?

Sí, existe un movimiento llamado lanzado o mas conocido como coupé el cual te permite saltar la guardia del rival. La única defensa ante este ataque es quitar el brazo o intentar tocar con un contra-ataque al rival para que tu luz se encienda antes que la del otro, asumiendo los riesgos de fallar o no tocar con suficiente antelación.

A2. ¿Hay alguna manera de forzar al rival para que ataque? Sí. Para ello están las fintas. Las fintas es un movimiento por el cual tu engañas a tu rival para provocar la acción que tu quieras. Por ejemplo, si yo quiero hacer algún movimiento, pero para este necesito que intentes tocarme en el pie. En este caso esperar a que el rival vaya al pie puede ser muy largo o no darse el caso. Por esto mismo podrémos provocar al rival dejando el pie al descubierto para que este tenga mas ganas de ir.

50 B.2. ENTREVISTA 2

A3. ¿Hay alguna manera de distraer al rival legalmente? Sí. Toda acción que hagas es legal siempre y cuando no intimides al rival, no pongas en riesgo tu seguridad ni sea antideportivo. Por ejemplo, ponerte a gritar podría ser algo antideportivo además de intimidar al rival, por tanto eso no lo podrías hacer. Algo que si podrías hacer sería dar pisotones de vez en cuando en el suelo. Esto hará que tu rival se distraiga y entonces tu aprovechar para lanzar un ataque. Hay gente que esto no lo considera del todo honorable pero eso ya a critero de cada uno. Algo con mas de estilo es dar golpes con tu espada en la suya, suaves y fuertes, variando entre ellos. De esta manera tu rival estará mas pendiente de tu espada y podrás aprovechar para disumular otras acciones con el cuerpo, como ganarle distancia.

B1. ¿Hay alguna manera de engañar al rival con segundas intenciones?

Sí. Al igual que hablabamos antes que puedes hacer acciones con el cuerpo para distraer al rival, también las puedes hacer con la propia espada a modo de acciones. Puedes hacer un movimiento amagando que vas a atacar a un punto suyo en concreto y cuando el vaya a defenderse, entonces cambiar el objetivo y atacar a otro sitio. Esto es conocido como 1-2 o mas técnicamente finta-pase.

B2. ¿Hay alguna manera de engañar al rival en la distancia?

Sí. Con la propia guardia puedes engañarle, si la avanzas el rival se pensará que estás más cerca de lo que realmente te encuentras ya que tu punta se encontrará mas cerca de él. Por otro lado si la retrasas conseguirás que piense que estás mas lejos, pudiendo aprovechar esto para tocar con mayor facilidad en tocados a corta distancia. Por otro lado también se puede hacer con un movimiento constante de piernas en el que la distancia de este no sea siempre la misma.

C1. ¿Como de importante es que el tirador sepa hacer bien las paradas?

Es tan importante como que esto determinará si podemos ser mas agresivos o no en nuestros ataques. Incluso siendo algo extremistas, podría ser lo que indique si debemos atacar durante el asalto. Ante un oponente que ejecute a la perfección sus paradas y no tenga huecos en la defensa, lo mejor no será atacar puesto que esto provocará en la mayoría de los casos que cometamos errores atacando y de ese modo obtendremos puntos en contra, y eso nunca lo queremos. Por el contrario, si el rival tiene muchos huecos en defensa nos centraremos en atacar.

C2. ¿Como de importante es que el tirador sepa atacar bien?

Es lo mismo que hemos hablado antes solo que se invertirían los roles entre tiradores. No puedes intentar defender si el rival es muy superior a ti en su ataque.

C3. ¿Como de importante es que el tirador caiga en las trampas y engaños?

Otro factor que dirá si debemos hacer ataques indirectos o directos. Si el rival siempre cae en nuestros engaños lo mejor será elaborar mas el tocado para asegurarlo. Por el contrario si el rival nunca cae en nuestros engaños lo mejor será centrarnos en la explosividad e ir lo mas recto posible.

C4. ¿Como influye el paso del tiempo en el asalto?

Esto influirá en como de agresivos han de ser los tiradores en función del resultado. En caso de que vayas perdiendo y el resultado sea muy distante, el tirador que pierda deberá intentar dejar pasar el menor tiempo posible, puesto que este juega en su contra. Por otro lado, el que gane podrá permitirse la licencia de dejar correr el cronometro. Esto es debido a que cuanto mas tiempo pase estando el por encima, ma

C5. ¿Como actua la confianza en el tirador dentro del asalto?

Esto es bastante dificil de determinar. Cuando un tirador esté repleto de confianza intentará tomar decisiones mas arriesgadas, mientras que cuando esté bajo de esta lo mas probable es que intente actuar bajo seguro esperando los errores del rival. Por tanto este podría ser un indicativo sobre la confianza que tiene el rival en él. Pero de nuevo, insisto en que cada persona actua de una forma distinta ante la ausencia o exceso de confianza.

C6. ¿Como influye la confianza en el tirador a la hora de planificar la táctica?

Bien esto es algo complejo. Habrá que distinguir por dos partes. En cuanto a nuestro tirador hay que tener cuidado con el exceso de confianza puesto que esto nos hará cometer errores. Por otro lado hay que tener cuidado también con la falta de confianza, puesto que esto hará que dudemos y perderemos tiempo en las acciones, lo que provocará que sea mas fácil que nos toquen.

Plan de análisis: Pasos a realizar para analizar.

- Identificar términos usados en la entrevista
- Identificar características nuevas tirador
- Comprender importancia y relación de las nuevas características de un tirador
- Aumentar glosario

Resultado del análisis: Resultado final de la entrevista. Términos:

- Coupé
- Guardia
- Defensa
- Contra-ataque
- Finta
- Provocar
- Engañar
- Distraer
- Llamada
- Finta-Pase

Características de un tirador:

- Reflejos
- Capacidad defensiva
- Capacidad ofensiva
- Confianza
- Explosividad

52 B.2. ENTREVISTA 2

Relación nuevas características tirador:

Se habló sobre los reflejos y la explosividad, por lo que se entiende que la velocidad en un tirador es importante. Esto hace que haya que tener realmente en cuenta. Por otro lado también se habló de las capacidades del tirador, tanto ofensivas como defensivas. Esto será importante a la hora de decantarnos por una táctica u otra. También se mencionó la confianza que tiene un tirador en si mismo. Esto se puede aprovechar tanto en el rival como en nosotros. Detectando si tiene exceso o escasez de esta podremos ser mas agresivos o tendremos que ser mas conservadores.

DIAGRAMAS TOMA DECISIÓN

En este anexo se pueden encontrar los diagramas de toma de decisión desarrollados para el sistema experto. Se muestran a continuación.

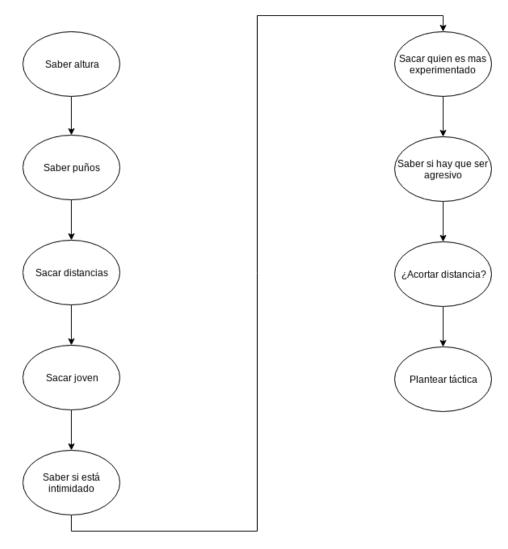


Figura C.1: Esquema toma decisión

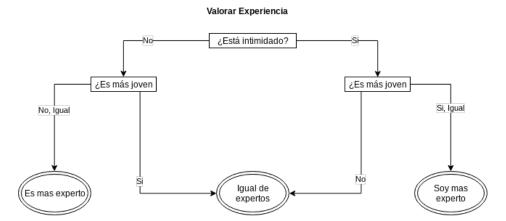


Figura C.2: Árbol decisión experiencia

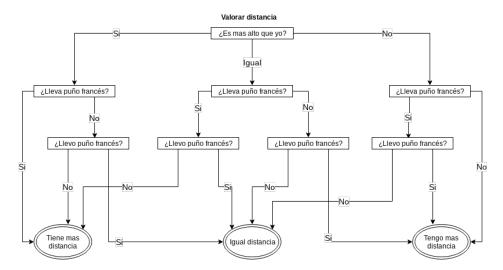


Figura C.3: Árbol decisión distancia

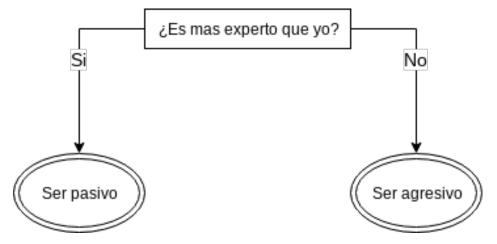


Figura C.4: Árbol decisión agresividad

¿Tiene mas distancia?

Valorar acortar distancia

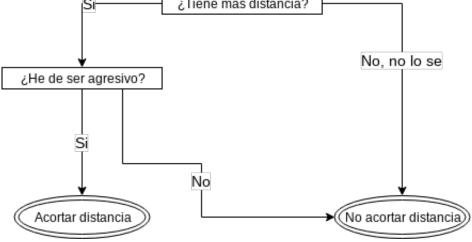


Figura C.5: Árbol decisión acortar distancia

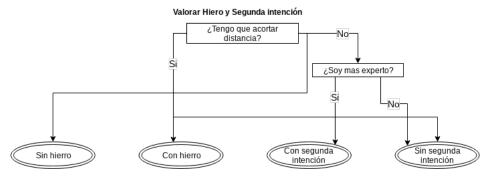


Figura C.6: Árbol decisión hierro y segunda intención

REGLAS DEL SISTEMA EXPERTO

A continuación se lista la plantilla y reglas utilizadas para el sistema experto en CLIPS.

```
2
        PLANTILLA
3
  (deftemplate tirador
    (slot id
10
      (type SYMBOL)
11
       (allowed-symbols yo el)
12
      (default el)
13
    )
14
    (slot edad
15
      (type INTEGER)
16
    (slot altura
19
      (type INTEGER)
20
    (slot puño
21
      (type SYMBOL)
22
       (allowed-symbols frances anatomico)
23
       (default frances)
24
25
    (slot intimidado
26
       (type SYMBOL)
       (allowed-symbols si no)
       (default no)
32
33
       REGLAS
   ;-----
  (defrule cogerDatosTiradorEl "coger datos"
41
    el <- (tirador (id el) (edad edadEl)(altura elturaEl)(puño ↔
42
       → ?puñoEl)(intimidado ?intimidadoEl))
    ?yo <- (tirador (id yo) (edad ?edadYo)(altura ?alturaYo)(puño ←
43
        → ?puñoYo))
    ;(test (> ?edadEl ?edadYo))
44
45
```

```
(assert
46
             (alturaEl ?alturaEl)(alturaYo ?alturaYo)
47
             (edadEl ?edadEl)(edadYo ?edadYo)
48
             (puñoEl ?puñoEl)(puñoYo ?puñoYo)
49
             (intimidadoEl ?intimidadoEl)
50
51
52
        (retract ?el)
53
        (retract ?yo)
54
   )
55
56
57
58
59
            Sacamos la altura
60
61
      -----
63
64
65
66
    (defrule compararAltura1
67
      (alturaEl ?x)(alturaYo ?y)
68
      (test (> ?x ?y))
69
      (test (> (- ?x ?y) 5)); seria para comprobar que la \leftarrow
70
          \hookrightarrow diferencia es mayor que 5
72
      (assert (altura masEl))
73
74
    (defrule compararAltura1_2
75
      (alturaEl ?x)(alturaYo ?y)
76
      (test (> ?x ?y))
77
      (test (<= (- ?x ?y) 5)) ;seria para comprobar que la \hookleftarrow
78
          \hookrightarrow diferencia es mayor que 5
79
      (assert (altura igual))
80
81
82
83
   (defrule compararAltura2_1
84
      (alturaEl ?x)(alturaYo ?y)
85
      (test (< ?x ?y))
      =>
86
      (assert (altura masYo))
87
88
89
    (defrule compararAltura2_2
90
      (alturaEl ?x)(alturaYo ?y)
91
      (test (<= ?x ?y))
92
      (test (<= (- ?y ?x) 5)) ; seria para comprobar que la \leftarrow
          \hookrightarrow diferencia es mayor que 5
94
95
      (assert (altura igual))
96
97
98
100
101
103
            Sacamos la distancia
```

```
106
    (defrule distancia_1
107
      (altura masEl)
108
      (puñoEl frances)
109
      (puñoYo frances)
110
111
      (assert (distancia masEl))
112
113
114
    (defrule distancia_2
115
      (altura masEl)
116
      (puñoEl anatomico)
117
      (puñoYo anatomico)
118
119
      (assert (distancia masEl))
120
121
122
    (defrule distancia_3
      (altura masEl)
124
      (puñoEl frances)
125
      (puñoYo anatomico)
126
127
      (assert (distancia masEl))
128
129
130
    (defrule distancia_4
131
132
      (altura masEl)
133
      (puñoEl anatomico)
      (puñoYo frances)
135
      (assert (distancia igual))
136
137
138
    (defrule distancia_5
139
      (altura igual)
140
      (puñoEl frances)
141
      (puñoYo frances)
142
      (assert (distancia igual))
145
146
147
    (defrule distancia_6
      (altura igual)
148
      (puñoEl anatomico)
149
      (puñoYo anatomico)
150
151
      (assert (distancia igual))
152
153
154
155
    (defrule distancia_7
      (altura igual)
156
      (puñoEl frances)
157
      (puñoYo anatomico)
158
159
      (assert (distancia masEl))
160
161
162
    (defrule distancia_8
163
      (altura igual)
164
      (puñoEl frances)
165
      (puñoYo frances)
166
167
   (assert (distancia igual))
```

```
169
    (defrule distancia_8_2
170
      (altura igual)
171
      (punioEl anatomico)
172
      (punioYo frances)
173
174
      (assert (distancia igual))
175
176
177
    (defrule distancia_9
178
      (altura masYo)
179
      (puñoEl frances)
180
      (puñoYo frances)
181
182
      (assert (distancia masYo))
183
    )
184
    (defrule distancia_10
      (altura masYo)
187
      (puñoEl anatomico)
188
      (puñoYo anatomico)
189
    =>
190
      (assert (distancia masYo))
191
192
193
    (defrule distancia_11
194
195
      (altura masYo)
196
      (puñoEl frances)
      (puñoYo anatomico)
198
      (assert (distancia igual))
199
200
201
    (defrule distancia_12
202
      (altura masYo)
203
      (puñoEl anatomico)
204
      (puñoYo frances)
205
206
207
      (assert (distancia masYo))
    )
208
209
210
211
             Sacamos la joven
212
213
214
215
    (defrule compararEdad1
216
      (edadEl ?x)(edadYo ?y)
217
      (test (= ?x ?y))
218
      =>
219
      (assert (joven igual))
220
    )
221
222
    (defrule compararEdad2
223
      (edadEl ?x)(edadYo ?y)
224
      (test (> ?x ?y))
225
226
      (assert (joven mayorEl))
   )
229
    (defrule compararEdad3
   (edadEl ?x)(edadYo ?y)
```

```
(test (< ?x ?y))
232
233
      (assert (joven mayorYo))
234
235
236
240
            Sacamos la experiencia
241
242
       -----
243
244
   (defrule experimentado_1
245
     (intimidadoEl si)
246
     (joven mayorEl)
247
     =>
     (assert (experiencia igual))
249
250
251
   (defrule experimentado_2
252
     (intimidadoEl si)
253
     (joven igual)
254
255
      (assert (experiencia masYo))
256
257
258
259
   (defrule experimentado_3
      (intimidadoEl si)
     (joven mayorYo)
261
262
      (assert (experiencia masYo))
263
264
265
   (defrule experimentado_4
266
     (intimidadoEl no)
267
     (joven mayorEl)
268
     =>
269
      (assert (experiencia masEl))
271
272
273
   (defrule experimentado_5
     (intimidadoEl no)
274
      (joven igual)
275
     =>
276
      (assert (experiencia igual))
277
278
279
    (defrule experimentado_6
280
     (intimidadoEl no)
     (joven mayorYo)
282
     =>
283
      (assert (experiencia masYo))
284
285
286
287
288
            Sacamos la agresividad
289
290
    ;-----
292
293
294 (defrule agresividad_1
```

```
(or (experiencia masEl)(experiencia igual))
295
296
      (assert (agresividad no))
297
298
299
300
   (defrule agresividad_2
301
     (experiencia masYo)
302
303
      (assert (agresividad si))
304
   )
305
306
307
308
309
           Sacamos la acortar distancia
310
   ;-----
313
   (defrule acortarDistancia_1
314
     (distancia masEl)
315
     (agresividad si)
316
317
      (assert (acortarDistancia si))
318
319
320
   (defrule acortarDistancia_2
       (or(distancia masYo) (distancia igual))
      (agresividad no)
324
      (assert (acortarDistancia no))
325
   )
326
327
   (defrule acortarDistancia_3
328
     (or(distancia masYo) (distancia igual))
329
      (agresividad si)
330
     =>
331
      (assert (acortarDistancia no))
332
333
   )
334
335
   (defrule acortarDistancia_4
     (distancia masEl)
336
      (agresividad no)
337
338
      (assert (acortarDistancia no))
339
340
341
342
343
344
           Sacamos la contacto hierro
345
346
   ;-----
347
348
   (defrule contactoHierro_1
349
     (acortarDistancia si)
350
351
      (assert (contactoHierro si))
352
   )
   (defrule contactoHierro_2
    (acortarDistancia no)
```

```
(assert (contactoHierro no))
358
359
360
361
362
            Sacamos segunda intencion
363
364
365
      ______
    ({\tt defrule} \ {\tt segundaIntencion\_1}
367
      (acortarDistancia si)
368
      (experiencia masEl)
369
370
      (assert (segundaIntencion no))
371
372
373
    (defrule segundaIntencion_2
     (acortarDistancia no)
     (experiencia masYo )
376
377
      (assert (segundaIntencion si))
378
379
380
    (defrule segundaIntencion_3
381
      (acortarDistancia si)
382
      (or (experiencia masYo)(experiencia igual))
383
385
      (assert (segundaIntencion no))
387
    (defrule segundaIntencion_4
388
      (acortarDistancia no)
389
      (or(experiencia masEl)(experiencia igual))
390
391
      (assert (segundaIntencion no))
392
393
394
395
396
397
398
    (defrule imprimir
      (contactoHierro ?x)
399
      (segundaIntencion ?y)
400
401
      (printout t "¿Contacto hierro? " ?x crlf)
402
      (printout t "¿Segunda intencion ? " ?y crlf)
403
404
```

ALGORITMO FUERZA BRUTA OBTENCIÓN MEJORES VARIABLES KNN

```
#!/usr/bin/env python3
   # -*- coding: utf-8 -*-
   #Pandas
   import pandas as pd
   import numpy as np
  from sklearn.cross_validation import train_test_split
   #Classifier imports
  from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
  from sklearn.metrics import auc, accuracy_score, confusion_matrix
  from sklearn import metrics
   #Plot libraries
17
   import matplotlib.pyplot as plt
   #Get time
19
   import datetime
20
   import time
21
   aa = ["TABLEU", "C1_AGE", "C1_RANKING", "C1_HANDNESS", \leftarrow

    "C1_WEAPON", "C2_AGE",
    "C2_RANKING", "C2_HANDNESS", "C2_WEAPON", "WINNER"]

   dataframe = pd.read_csv(r"6_competition_frankings_columns.csv")
   dataframe = pd.read_csv(r"6_competition_frankings_columns.csv", ←
      → header=1, names=aa)
   dataframe = dataframe.drop(dataframe[dataframe['C2_WEAPON'] == ←
      → ' None '].index)
   dataframe = dataframe.drop(dataframe[dataframe['C1_WEAPON'] == ←
      → ' None '].index)
   dataframe.to_csv("testing_csv")
  X = np.array(dataframe.drop(['WINNER'],1))
  y = np.array(dataframe['WINNER'])
   x1, x2, y1, y2 = train_test_split(X, y, random_state = 100)
37
38
```

```
40
   , , ,
41
   The next code got a large compunational time. Be sure to have a \hookleftarrow
42
       \hookrightarrow film to watch
   while it execute
43
   print("start of script")
47
   print(datetime.datetime.now())
   start_time = datetime.datetime.now()
48
49
50
   # Create Dataframe from our data.
51
   aa = ["TABLEU", "C1_AGE", "C1_RANKING", "C1_HANDNESS", ←
52

→ "C1_WEAPON", "C2_AGE",
          "C2_RANKING", "C2_HANDNESS", "C2_WEAPON", "WINNER"]
53
   dataframe = pd.read_csv(r"6_competition_frankings_columns.csv")
55
   dataframe = pd.read_csv(r"6_competition_frankings_columns.csv", ←
       → header=1, names=aa)
   dataframe = dataframe.drop(dataframe[dataframe['C2_WEAPON'] == ←
57
       → ' None '].index)
   dataframe = dataframe.drop(dataframe[dataframe['C1_WEAPON'] == ←
58
       → ' None '].index)
   dataframe.to_csv("testing_csv")
59
60
62
   # Split data from train to test
   X = np.array(dataframe.drop(['WINNER'],1))
   y = np.array(dataframe['WINNER'])
   x1, x2, y1, y2 = train_test_split( X, y, random_state = 100)
65
   X_{\text{train}}, X_{\text{test}}, y_{\text{train}}, y_{\text{test}} = train_test_split(X, y, \hookleftarrow

    test_size=0.4, random_state=3)

67
   # Initialize max variables
68
   max\_score = 0
69
   max_k = 0
   max_leaf_size = 0
   max_p = 0
73
   k_iterations = range(0, 10)
74
75
   leaf_size_ranges = range(1, 60)
76
   p_ranges = range(1, 20)
77
   # Test different K value
78
   for k_value in k_iterations:
79
       k_{range} = range((k_{value} * 25) + 1, (k_{value} * 25) + 26)
80
       scores = []
81
       for k in k_range:
82
83
            # Explore the value for leaf_sie
84
85
            for leaf_size_i in leaf_size_ranges:
86
                # Explore the value for p
87
                for p_value in p_ranges:
88
                     knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=k,
89
                                                   leaf_size=leaf_size_i,
                                                   p=p_value,
91
                                                   n_{jobs}=5)
                     knn.fit(X_train, y_train)
93
94
                     y_pred = knn.predict(X_test)
95
                     score = accuracy_score(y_test, y_pred)
                     if score > max_score:
```

```
max_score = score
97
                       max_k = k
98
                       max_leaf_size = leaf_size_i
99
                       max_p = p_value
100
101
           print("End of k test:")
102
103
           print(k)
       print("End of iteration:")
105
       print(k_value)
106
       print("Time elapsed:")
107
       print(datetime.datetime.now() - start_time)
108
109
110
  print("max_score")
111
print(max_score)
print("max_k")
print(max_k)
print("max_leaf_size")
print(max_leaf_size)
print("max_p")
print(max_p)
119
print("end of the script")
end_time = datetime.datetime.now()
print(end_time)
print("Total time:")
print(end_time - start_time)
```

ANEXO F

BOCETOS HERRAMIENTA WEB

En este anexo se pueden consultar los bocetos iniciales de la herramienta web.



Figura F.1: Boceto página inicio

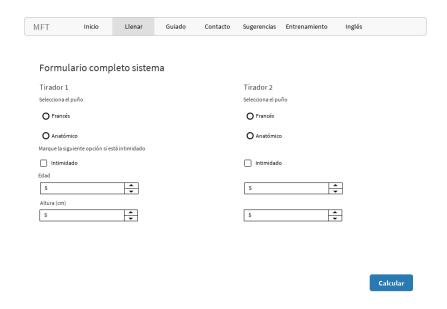


Figura F.2: Boceto página llenar



Figura F.3: Boceto página guiado



Figura F.4: Boceto página resultado

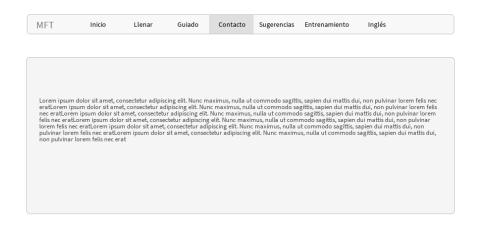


Figura F.5: Boceto página contacto

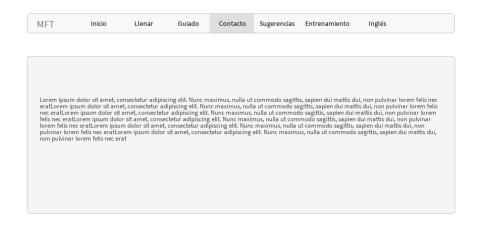


Figura F.6: Boceto página contacto

MFT	Inicio	Llenar	Guiado	Conta	cto 5	ugerencias	Entrenamiento	Inglés
ormulari	o sugeren	ıcia						
Nombre	o ouigo. o							
Nonibic .		\neg						
Sugerencia								
		\neg						
		1.						
		_						
	Crear							
Sugerenci	as							
Nombre: usuario1								
Sugerencia: Suger	rencia 1							
Nombre: usuario1	L							
Sugerencia: Suger	rencia 1							
Nombre: usuario:	1							
Sugerencia: Suge	rencia 1							
					5			
		«	1 2	3 4	5	»		

Figura F.7: Boceto página sugerencia



Figura F.8: Boceto página entrenamiento

ALGORITMO VALORES KNN

A continuación se lista el algoritmo para obtener los mejores valores del algoritmo KNN.

```
print ("start of script")
   print(datetime.datetime.now())
   start_time = datetime.datetime.now()
   # Create Dataframe from our data.
   aa = ["TABLEU", "C1_AGE", "C1_RANKING", "C1_HANDNESS", ←

    "C1_WEAPON", "C2_AGE",
    "C2_RANKING", "C2_HANDNESS", "C2_WEAPON", "WINNER"]

   dataframe = pd.read_csv(r"6_competition_frankings_columns.csv")
10
   dataframe = pd.read_csv(r"6_competition_frankings_columns.csv", ←
11
       → header=1, names=aa)
   dataframe = dataframe.drop(dataframe[dataframe['C2_WEAPON'] == ←
12
       → ' None '].index)
   dataframe = dataframe.drop(dataframe[dataframe['C1_WEAPON'] == ←
13
      → ' None '].index)
   dataframe.to_csv("testing_csv")
15
17
   # Split data from train to test
   X = np.array(dataframe.drop(['WINNER'],1))
   y = np.array(dataframe['WINNER'])
   x1, x2, y1, y2 = train_test_split( X, y, random_state = 100)
   X_{\text{train}}, X_{\text{test}}, y_{\text{train}}, y_{\text{test}} = train_test_split(X, y, \leftarrow

    test_size=0.4, random_state=3)

   # Initialize max variables
   max\_score = 0
   max_k = 0
   max_leaf_size = 0
   max_p = 0
27
   k_iterations = range(0, 10)
   leaf_size_ranges = range(1, 60)
   p_ranges = range(1, 20)
   # Test different K value
   for k_value in k_iterations:
       k_{range} = range((k_{value} * 25) + 1, (k_{value} * 25) + 26)
35
       scores = []
36
       for k in k_range:
37
38
            # Explore the value for leaf_sie
39
            for leaf_size_i in leaf_size_ranges:
40
41
          # Explore the value for p
42
```

```
for p_value in p_ranges:
43
                    knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=k,
44
                                                 leaf_size=leaf_size_i,
45
                                                 p=p_value,
46
                                                 n_{jobs=5}
47
48
                    knn.fit(X_train, y_train)
49
                    y_pred = knn.predict(X_test)
                    score = accuracy_score(y_test, y_pred)
50
                    if score > max_score:
51
                        max_score = score
52
                        max_k = k
53
                        max_leaf_size = leaf_size_i
54
                        max_p = p_value
55
56
           print ("End of k test:")
57
           print (k)
58
       print ("End of iteration:")
       print (k_value)
61
       print ("Time elapsed:")
62
       print (datetime.datetime.now() - start_time)
63
64
65
   print ("max_score")
66
   print (max_score)
67
   print ("max_k")
   print (max_k)
   print ("max_leaf_size")
   print (max_leaf_size)
   print ("max_p")
72
   print (max_p)
73
  print ("end of the script")
75
  end_time = datetime.datetime.now()
  print(end_time)
77
  print("Total time:")
  print (end_time - start_time)
```