

Apêndice Adicional – Medida Sugerida de Congruência Ponderada

A fim de explorar abrangentemente a congruência entre os partidos, desenvolvemos uma medida adicional de congruência ponderada. Com base nos resultados do teste de hipótese do segundo tipo mencionado ao analisar o caso venezuelano, que compara médias do mesmo partido entre público e elite. Para este procedimento, consideramos a porcentagem de partidos congruentes em cada país, ponderada pela % da base do público não considerada. Dado que, em alguns casos, há muitos respondentes no público que não optam por nenhum partido, é necessário levar em consideração esse contingente para avaliar a real congruência encontrada em determinado país. Uma pequena parcela dos respondentes na base de dados do público opta por partidos que não atendem à exigência citada por Dalton (2018). Esses casos raros foram somados aos sem partido, sem resposta e nenhum. A fórmula adotada para essa aferição inicial é a seguinte:

$$\text{Congruência Ponderada} = \% \text{ de partidos congruentes} - (0,5 * \% \text{ da Base do Povo Não Considerada})$$

Essa ponderação faz sentido, uma vez que lidamos com países com vínculos partidários frágeis e, portanto, não considerar esse fato nos faria obscurecer esse enorme contingente de respondentes sem quaisquer vínculos com o sistema partidário. O valor de 0,5 foi escolhido por ser um valor mediano dos casos desconsiderados nas amostras de público analisadas.

Tabela com casos considerados

País	Ano Elite	Ano Público	Dimensão	Congruência Ponderada	% de base de público não analisada
ARGENTINA	1996	1997	Cultural	76,60	46,80
	1996	1997	Econômica	43,27	46,80
	2004	2006	Cultural	73,78	52,45
	2004	2006	Econômica	40,44	52,45
	2013	2013	Cultural	19,10	61,81
	2013	2013	Econômica	69,10	61,81
BOLÍVIA	2015	2018	Cultural	83,68	32,65
	2015	2018	Econômica	0,00	N/A****
BRASIL	2005	2006	Cultural	0,00	N/A****
	2005	2006	Econômica	32,40	35,20
	2014	2014	Cultural	29,62	74,10
	2014	2014	Econômica	29,62	74,10
	2017	2018	Cultural	29,78	73,77
	2017	2018	Econômica	0,00	73,77
	2021	2019	Cultural	0,00	82,03

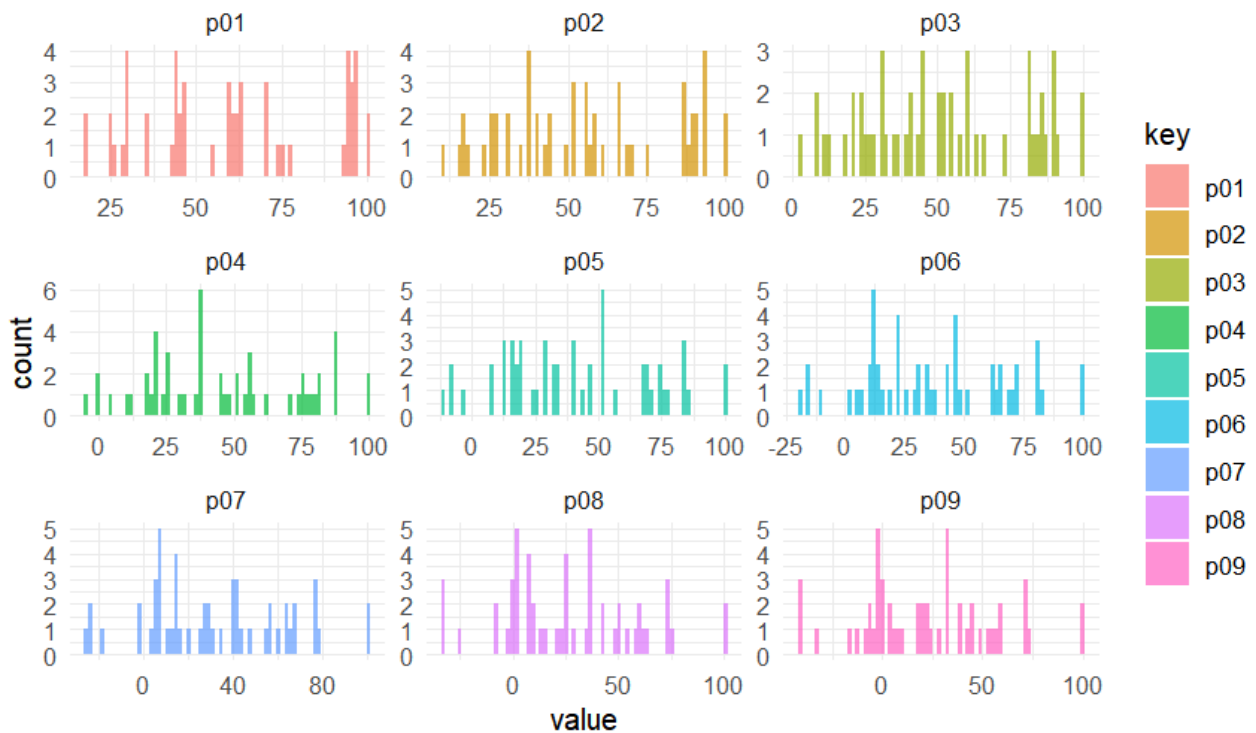
	2021	2019	Econômica	0,00	82,03
	1994	1991	Cultural	51,61	46,78
	1994	1991	Econômica	26,61	46,78
	1998	2000	Cultural	16,71	46,58
CHILE**	2006	2006	Cultural	16,60	46,80
	2006	2006	Econômica	56,60	46,80
	2014	2012	Cultural	51,85	56,30
	2014	2012	Econômica	31,85	56,30
	2006	2006	Cultural	0,00	N/A****
COLÔMBIA	2006	2006	Econômica	77,50	45,00
	2018	2018	Cultural	68,03	63,94
	2018	2018	Econômica	18,03	63,94
COSTA RICA***	2015	2015	Cultural***	24,47	51,06
EL SALVADOR***	2015	2015	Cultural***	0,00	N/A****
	2017	2018	Cultural	0,00	N/A****
EQUADOR	2017	2018	Econômica	0,00	N/A****
	2004	2004	Cultural	83,95	32,10
	2004	2004	Econômica	83,95	32,10
GUATEMALA	2016y	2019y	Cultural	100,00y	0,00y
	2016y	2019y	Econômica	100,00y	0,00y
HONDURAS ***	2015	2015	Cultural***	19,88	60,24
	1995	1995	Cultural	0,00	N/A****
	1995	1995	Econômica	51,01	31,32
	2003	2005	Cultural	18,27	30,12
MÉXICO	2003	2005	Econômica	84,94	30,12
	2019	2018	Cultural	74,99	50,02
	2019	2018	Econômica	0,00	N/A****
	2017	2018	Cultural	19,05	61,90
NICARÁGUA	2017	2018	Econômica	69,05	61,90

PANAMÁ***	2015	2015	Cultural***	40,02	53,30
PARAGUAI***	2015	2015	Cultural***	71,80	56,41
PERU	1995	1996	Cultural	7,70	51,27
	1995	1996	Econômica	41,03	51,27
	2001	2001	Cultural	8,08	23,85
	2001	2001	Econômica	68,08	23,85
	2018	2018	Cultural	0,00	73,07
	2018	2018	Econômica	13,47	73,07
URUGUAI	1994	1996	Cultural	16,88	32,90
	1994	1996	Econômica	0,00	N/A****
	2005	2006	Cultural	13,68	39,30
	2005	2006	Econômica	13,68	39,30
	2010	2011	Cultural	47,47	38,40
	2010	2011	Econômica	47,47	38,40
	2015	2022	Cultural	34,35	31,30
	2015	2022	Econômica	34,35	31,30
VENEZUELA	2016	2018	Cultural	51,55	46,90
	2016	2018	Econômica	51,55	46,90

Para mais infos ver sobre Tabela A2 no apêndice online geral do capítulo.

A ponderação com outros valores pouco altera nas considerações finais. Realizamos um teste estatístico que compara as distribuições da Congruência ponderado com diferentes valores de multiplicados, os resultados constam nesse arquivo

Abaixo a distribuição da congruência ponderada utilizando diferentes níveis de ponderação 0.1; 0.2; 0.3; 0.4; 0.5; 0.6; 0.7; 0.8; e 0.9



```
> summary(df[,4:12])
```

p01		p02		p03		p04	
Min.	: 17.61	Min.	: 10.39	Min.	: 3.079	Min.	: -4.228
1st Qu.:	43.61	1st Qu.:	37.21	1st Qu.:	30.818	1st Qu.:	24.424
Median :	61.34	Median :	56.01	Median :	50.677	Median :	45.347
Mean :	60.89	Mean :	56.06	Mean :	51.229	Mean :	46.398
3rd Qu.:	93.61	3rd Qu.:	87.21	3rd Qu.:	80.818	3rd Qu.:	74.424
Max.	:100.00	Max.	:100.00	Max.	:100.000	Max.	:100.000

p05		p06		p07		p08	
Min.	: -11.54	Min.	: -18.84	Min.	: -26.149	Min.	: -33.46
1st Qu.:	18.27	1st Qu.:	12.91	1st Qu.:	7.394	1st Qu.:	2.56
Median :	40.02	Median :	34.69	Median :	29.357	Median :	24.96
Mean :	41.57	Mean :	36.73	Mean :	31.903	Mean :	27.07
3rd Qu.:	68.08	3rd Qu.:	62.86	3rd Qu.:	56.670	3rd Qu.:	50.48
Max.	:100.00	Max.	:100.00	Max.	:100.000	Max.	:100.00

p09	
Min.	: -40.763
1st Qu.:	-1.922
Median :	20.524
Mean :	22.240
3rd Qu.:	44.290
Max.	:100.000