

Apêndice Online

Obs: Scripts obtidos mediante contato com o autor. Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo. Todos os apêndices constam no link: <https://github.com/gregorioCPcG/Capitulo5/tree/main>

Quadro A1 – Variáveis Utilizadas para a construção da base de dados de público

Código	Questão	Dimensão esperada (factor)	FONTE
F028	How often do you attend religious services	Liberal/Fundamentalismo	WVS merge
F118	Justifiable: Homosexuality	Liberal/Fundamentalismo	WVS merge
F120	Justifiable: Abortion	Liberal/Fundamentalismo	WVS merge
E039	Competition good or harmful	Esquerd/Direita Materialismo	WVS merge
E036	Private vs state ownership of business	Esquerd/Direita Materialismo	WVS merge
E037	Government responsibility	Esquerd/Direita Materialismo	WVS merge
E040	Hard work brings success	Esquerd/Direita Materialismo	WVS merge
E114	Political system: Having a strong leader	Democ/Autorit	WVS merge
E116	Political system: Having the army rule	Democ/Autorit	WVS merge
E117	Political system: Having a democratic political system	Democ/Autorit	WVS merge
P40	Em uma escala de 0 (discorda totalmente) a 10 (concorda totalmente), com as seguintes proposições : Casamento civil de pessoas do mesmo sexo	Liberal/Fundamentalismo	BDC
P47	Em uma escala de 0 (discorda totalmente) a 10 (concorda totalmente), com as seguintes proposições: A decisão sobre fazer ou não um aborto deve ser tomada exclusivamente pela mulher	Liberal/Fundamentalismo	BDC
P14	Com que frequência o(a) Sr(a) vai à missa ou culto religioso?	Liberal/Fundamentalismo	BDC
P37	O Estado brasileiro deve implementar políticas firmes para reduzir a desigualdade de renda entre ricos e pobres	Esquerd/Direita Materialismo	BDC
P35	Na sua opinião, quem deve se responsabilizar mais para garantir o sustento das pessoas?	Esquerd/Direita Materialismo	BDC
P36	O Estado brasileiro, em vez do setor privado, deveria ser dono das empresas e indústrias mais importantes do país	Esquerd/Direita Materialismo	BDC
P51	O quanto o(a) Sr(a) acredita que quando o país está enfrentando dificuldades é justificável que o presidente da República feche o Congresso e governe sem o Congresso?	Democ/Autorit	BDC
P55	Até que ponto o(a) Sr(a) concorda que a vontade da maioria deveria sempre prevalecer, mesmo que prejudique os direitos das minorias?	Democ/Autorit	BDC
F025	Religião	-	WVS merge
E023	Interesse Política	-	WVS merge
E179WVS	Partido	-	WVS merge
X051	Grupo Étnico	-	WVS merge
X025R	Escolaridade	-	WVS merge
X001	Gênero	-	WVS merge
X047R_WVS	Renda	-	WVS merge
X003	Idade	-	WVS merge
P13	Religião	-	BDC
P57	Interesse Política	-	BDC
P17	Partido	-	BDC
P7	Grupo Étnico	-	BDC
P12	Escolaridade	-	BDC
P6	Gênero	-	BDC
P60	Renda	-	BDC
P8	Idade	-	BDC
P70ST	O Aborto é justificável?	Liberal/Fundamentalismo	LatinoBarómetro 2015
S16	Religião		LatinoBarómetro 2015
*	Interesse Política		*
P23TGBSM	Partido		LatinoBarómetro 2015
S23	Grupo Étnico		LatinoBarómetro 2015
REEDUC_1	Escolaridade		LatinoBarómetro 2015
S12	Gênero		LatinoBarómetro 2015
S6	Renda		LatinoBarómetro 2015
EDAD	Idade		LatinoBarómetro 2015

OBS: * Sem essa questão, optou por classificar como “S/R/2015”; Algumas foram invertidas para gerar escores de fator, ou direcionar conforme expectativas.

Quadro A2– Codificação de país adotada nos scripts

País	Código
Argentina	1
Bolívia	2
Brasil	3
Chile	4
Colômbia	5
Costa Rica	17
El Salvador	6
Equador	7
Guatemala	8
Haiti	9
Honduras	18
México	10
Nicarágua	11
Paraguai	19
Peru	12
Porto Rico	13
República Dominicana	21
Trinidad e Tobago	14
Uruguai	15
Venezuela	16

Quadro A3– Casos analisados nos modelos que incorporam valores

País	ONDA WVS	Ano	Fonte (nível individual)	Dimensão	código YC
Argentina	3	1995	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	11995
Argentina	5	2006	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	12006
Argentina	6	2012/2013	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	12013
Argentina	7	2017	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	12017
Bolívia	7	2017	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	22017
Brasil	2	1991	WVS	Cultural e Econômica*	31991
Brasil	3	1997	WVS	Cultural e Regime Democrático*	31997
Brasil	5	2006	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	32006
Brasil	6	2014	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	32014
Brasil	7	2018	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	32018
Brasil	N/A	2023	BDC	Cultural,Econômica e Regime Democrático**	32023
Chile	2	1990	WVS	Cultural e Econômica*	41990
Chile	3	1996	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	41996
Chile	5	2006	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	42006
Chile	7	2018	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	42018
Colômbia	7	2018	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	52018
Costa Rica	N/A	2015	LatinoBarómetro	Cultural**	172015
El Salvador	3	1999	WVS	Cultural,Econômica e Regime	61999

					Democrático
El Salvador	N/A	2015	LatinoBarómetro	Cultural**	62015
Equador	7	2018	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	72018
Guatemala	5	2004	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	82004
Guatemala	7	2019	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	82019
Haiti	6	2015/2016	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	92016
Honduras	N/A	2015	LatinoBarómetro	Cultural**	182015
México	2	1990	WVS	Cultural e Econômica*	101990
México	5	2005	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	102005
México	6	2012	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	102012
México	7	2018	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	102018
Nicarágua	7	2020	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	112020
Panamá	N/A	2015	LatinoBarómetro	Cultural**	192015
Paraguai	N/A	2015	LatinoBarómetro	Cultural**	202015
Peru	3	1996	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	121996
Peru	6	2012	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	122012
Peru	7	2018	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	122018
Porto Rico	3	1995	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	131995
Porto Rico	7	2018	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	132018
República Dominicana	N/A	2015	LatinoBarómetro	Cultural**	212015
Trinidad e Tobago	5	2006	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	142006
Trinidad e Tobago	6	2010/11	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	142011
Uruguai	3	1996	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	151996
Uruguai	5	2006	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	152006
Uruguai	7	2022	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	152022
Venezuela	7	2021	WVS	Cultural,Econômica e Regime Democrático	162021
México	3	1996	WVS	Apenas modelo de robustez***	101996

Obs: YC refere-se ao país (código conforme Quadro A2) e ao ano; foi realizado para criar a base fundida entre dados dos indivíduos e dos países.

* Nessa base não haviam todas as issues

** Questões diferentes outra base, mas direção semelhante

*** Por ter gerado outliers nos modelos com fatores, optou-se pela exclusão e manutenção apenas nos modelos com os casos do LatinoBarómetro 2015

Quadro A4 – Classificação de Família adotada, partidos analisados

País	Partido	Ano	Família	Ano LatinoBarómetro
Argentina	FREPASO	1995	Social Democracia	2008
Argentina	Justicialista	1995	Democracia Cristã	2008
Argentina	UCR	1995	Social Democracia	2008

Argentina	JxC	2006	Liberal	2008
Argentina	Justicialista	2006	Democracia Cristã	2008
Argentina	UCR	2006	Social Democracia	2008
Argentina	CC-ARI	2006	Social Democracia	2008
Argentina	JxC	2013	Liberal	2015
Argentina	Justicialista	2013	Democracia Cristã	2015
Argentina	UCR	2013	Social Democracia	2015
Argentina	Socialista	2013	Social Democracia	2015
Argentina	Union Ciudadano	2013	Comunista	2015
Argentina	FPV	2017	Social Democracia	2015
Argentina	PRO	2017	Conservador	2015
Argentina	JxC	2017	Liberal	2015
Argentina	Union Ciudadano	2017	Comunista	2015
Bolívia	MAS	2017	Social Democracia	2015
Bolívia	UN	2017	Social Democracia	2015
Bolívia	MNR	2017	Liberal	2015
Bolívia	MDS	2017	Outras Origens	2015
Brasil	PT	1991	Comunista	2008
Brasil	MDB	1991	Outras Origens	2008
Brasil	MDB	1997	Outras Origens	2008
Brasil	PT	1997	Comunista	2008
Brasil	PDT	1997	Nacionalista	2008
Brasil	PFL/DEM	1997	Liberal	2008
Brasil	PPB	1997	Conservador	2008
Brasil	PTB	1997	Nacionalista	2008
Brasil	PSDB	1997	Social Democracia	2008
Brasil	MDB	2006	Outras Origens	2008
Brasil	PDT	2006	Nacionalista	2008
Brasil	PT	2006	Social Democracia	*
Brasil	PTB	2006	Nacionalista	2008
Brasil	PV	2006	Outras Origens	2008
Brasil	PSDB	2006	Social Democracia	2008
Brasil	PFL/DEM	2006	Liberal	2008
Brasil	PSOL	2006	Comunista	2008
Brasil	MDB	2014	Outras Origens	2015
Brasil	PDT	2014	Nacionalista	2015
Brasil	PT	2014	Social Democracia	*
Brasil	PSB	2014	Comunista	2015
Brasil	PSDB	2014	Social Democracia	2015
Brasil	PDT	2018	Nacionalista	2015
Brasil	PSB	2018	Comunista	2015
Brasil	PT	2018	Social Democracia	*
Brasil	PSC	2018	Conservador	2015
Brasil	REDE	2018	Outras Origens	2015
Brasil	PSOL	2018	Comunista	2015
Brasil	PSDB	2018	Social Democracia	2015
Brasil	MDB	2018	Outras Origens	2015
Brasil	PT	2023	Social Democracia	*
Brasil	PSL	2023	Liberal	2020
Chile	UDI	1990	Conservador	2008
Chile	RN	1990	Conservador	2008
Chile	PDC	1990	Democracia Cristã	2008
Chile	PRSD	1990	Social Democracia	2008
Chile	PS	1990	Social Democracia	2008
Chile	PC	1990	Comunista	2008
Chile	UDI	1996	Conservador	2008

Chile	RN	1996	Conservador	2008
Chile	PDC	1996	Democracia Cristã	2008
Chile	PPD	1996	Social Democracia	2008
Chile	PS	1996	Social Democracia	2008
Chile	PH	1996	Social Democracia	2008
Chile	UDI	2006	Conservador	2008
Chile	RN	2006	Conservador	2008
Chile	PDC	2006	Democracia Cristã	2008
Chile	PPD	2006	Social Democracia	2008
Chile	PS	2006	Social Democracia	2008
Chile	PH	2006	Social Democracia	2008
Chile	UDI	2012	Conservador	2015
Chile	RN	2012	Conservador	2015
Chile	PDC	2012	Democracia Cristã	2015
Chile	PPD	2012	Social Democracia	2015
Chile	PS	2012	Social Democracia	2015
Chile	UDI	2018	Conservador	2015
Chile	RN	2018	Conservador	2015
Chile	PDC	2018	Democracia Cristã	2015
Chile	PPD	2018	Social Democracia	2015
Chile	PS	2018	Social Democracia	2015
Chile	PC	2018	Comunista	2015
Colômbia	PCC	2018	Conservador	2015
Colômbia	PLC	2018	Liberal	2015
Colômbia	la U	2018	Outras Origens	2015
Colômbia	PCR	2018	Liberal	2015
Colômbia	Alianza Verde	2018	Outras Origens	2015
Colômbia	PDA	2018	Social Democracia	2015
Colômbia	Mov. Progresistas	2018	Comunista	2015
Colômbia	CD	2018	Conservador	2015
Costa Rica	PLN	2015	Social Democracia	2015
Costa Rica	PAC	2015	Nacionalista	2015
Costa Rica	PUSC	2015	Democracia Cristã	2015
Costa Rica	Frente Amplio (CRC)	2015	Social Democracia	2015
El Salvador	ARENA	1999	Nacionalista	2008
El Salvador	FMLN	1999	Comunista	2008
El Salvador	Cristian Social Renewal	1999	Outras Origens	2008
El Salvador	CDU	1999	Democracia Cristã	2008
El Salvador	FMLN	2015	Comunista	2015
El Salvador	ARENA	2015	Nacionalista	2015
El Salvador	PCN	2015	Nacionalista	2015
El Salvador	GANA	2015	Outras Origens	2015
Equador	ALIANZA PAIS	2018	Nacionalista	2020
Equador	ID	2018	Social Democracia	2020
Equador	Ecuadorian Party	2018	Outras Origens	2020
Equador	CREO	2018	Liberal	2020
Equador	SUMA	2018	Liberal	2020
Equador	Madera Guerrero	2018	Outras Origens	2020
Equador	Social Cristiano	2018	Democracia Cristã	2020
Equador	Sociedad Patriótica	2018	Social Democracia	2020
Equador	Fuerza Ecuador	2018	Nacionalista	2020
Guatemala	GANA	2004	Liberal	2008
Guatemala	UNE	2004	Social Democracia	2008
Guatemala	PAN	2004	Conservador	2008
Guatemala	FRG	2004	Liberal	2008
Guatemala	UNE	2019	Social Democracia	2020

Guatemala	Vamos!	2019	Liberal	2020
Haiti			N/A**	
Honduras	PL	2015	Liberal	2015
Honduras	PNH	2015	Nacionalista	2015
Honduras	PL	2020	Liberal	2020
México	PRI	1990	Social Democracia	2008
México	PAN	1990	Conservador	2008
México	PRD	1990	Social Democracia	2008
México	PRI	1996	Social Democracia	2008
México	PAN	1996	Conservador	2008
México	PRD	1996	Social Democracia	2008
México	Partido del Trabajo	1996	Comunista	2008
México	PRI	2005	Social Democracia	2008
México	PAN	2005	Conservador	2008
México	PRD	2005	Social Democracia	2008
México	Verde	2005	Outras Origens	2008
México	PRI	2012	Social Democracia	2008
México	PAN	2012	Conservador	2008
México	PRD	2012	Social Democracia	2008
México	Verde	2012	Outras Origens	2008
México	Partido del Trabajo	2012	Comunista	2008
México	Convergencia	2012	Social Democracia	2008
México	PANAL	2012	Liberal	2008
México	PRI	2012	Social Democracia	2020
México	PAN	2012	Democracia Cristã	2020
México	PRD	2012	Social Democracia	2020
México	MORENA	2012	Nacionalista	2020
Nicarágua	FLSN	2018	Comunista	2020
Nicarágua	PLC	2018	Liberal	2020
Nicarágua	CXC	2018	Liberal	2020
Panamá	PRD	2015	Social Democracia	2015
Panamá	CD	2015	Democracia Cristã	2015
Panamá	PP	2015	Social Democracia	2015
Paraguai	PLRA	2015	Liberal	2015
Paraguai	ANR	2015	Nacionalista	2015
Peru	Perú Posible	1996	Nacionalista	2008
Peru	APRA	1996	Social Democracia	2008
Peru	UPP	1996	Nacionalista	2008
Peru	AP	1996	Nacionalista	2008
Peru	Cambio 90	1996	Outras Origens	2008
Peru	PPC	1996	Democracia Cristã	2008
Peru	OBRAS	1996	Outras Origens	2008
Peru	Perú Posible	2012	Nacionalista	2008
Peru	APRA	2012	Social Democracia	2008
Peru	UPP	2012	Nacionalista	2008
Peru	Fuerza Popular	2012	Outras Origens	2008
Peru	Alianza por el Gran Cambio	2012	Outras Origens	2008
Peru	Gana Peru	2012	Outras Origens	2008
Peru	PSN	2012	Social Democracia	2008
Peru	Fuerza Popular	2018	Outras Origens	2015
Peru	PPC	2018	Democracia Cristã	2015
Peru	APRA	2018	Social Democracia	2020
Peru	AP	2018	Social Democracia	2020
Peru	Somos Perú	2018	Social Democracia	2020
Peru	Alianza por el Progreso	2018	Social Democracia	2020

Peru	Board Front	2018	Outras Origens	2020
Peru	Partido Morado	2018	Liberal	2020
Porto Rico			N/A**	
República Dominicana	PLD	2015	Liberal	2015
República Dominicana	PRD	2015	Nacionalista	2015
República Dominicana	PRM	2015	Nacionalista	2015
Trinidad & Tobago			N/A**	
Uruguai	Colorado	1996	Conservador	2008
Uruguai	Nacional	1996	Nacionalista	2008
Uruguai	Frente Amplio	1996	Social Democracia	***
Uruguai	Nuevo Espacio	1996	Outras Origens	2008
Uruguai	Colorado	2006	Conservador	2008
Uruguai	Nacional	2006	Nacionalista	2008
Uruguai	Frente Amplio	2006	Social Democracia	***
Uruguai	Colorado	2022	Conservador	2020
Uruguai	Nacional	2022	Nacionalista	2020
Uruguai	Frente Amplio	2022	Social Democracia	***
Venezuela	AD	2021	Social Democracia	2020
Venezuela	Primero Justicia	2021	Conservador	2020
Venezuela	Un Nuevo Tiempo	2021	Social Democracia	2020
Venezuela	PSUV	2021	Nacionalista	2020
Venezuela	Vontad Popular	2021	Conservador	2020
Venezuela	Avanzada Progresista	2021	Nacionalista	2020

Observações: 'Alianças eleitorais de diversas origens', 'Partidos Ecológicos' (dada a raridade), 'Partidos com temas específicos' e 'Partidos Perdidos (partidos sem família)' foram considerados 'Outras Origens'; Quando não presentes nas classificações do Latinobarómetro, também são consideradas 'Outras Origens'; Partidos com menos de 20 respondentes e nenhum partido classificado à parte como: 'Partidos <20' e 'Sem Partido', respectivamente; Para casos até 2012, utilizamos o LatinoBarómetro 2008 (o primeiro a classificar partidos); Para casos após essa data, utilizamos o LatinoBarómetro 2015. Algumas confirmações e buscas adicionais para esse período foram feitas na edição 2020 do LatinoBarómetro; *Mudança Manual Baseada em: Singer, André (2012), Os sentidos do lulismo: reforma gradual e pacto conservador. Editora Companhia das Letras; **Nos casos de Haiti, Porto Rico e Trinidad & Tobago, a classificação não se aplica, uma vez que não havia classificação de família disponível; para esses casos, foi criada a categoria "N/A"; *** Mudança Manual Baseada em: Gregory, Stephen (2009), Intellectuals and Left Politics in Uruguay, 1958–2006 (em inglês), Sussex Academic Press, p. 129; Significado das siglas mediante consulta LatinoBarómetro 2008, 2015 e 2020. Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Quadro A5 Resumo das Variáveis do V-DEM utilizadas

Código	Questão	Escala	Resumo
Party institutionalization index (D) (v2xps_party)	To what extent are political parties institutionalized?	Intervalo, de baixo a alto (0-1).	Uma pontuação alta (mais próximo de 1) nestes atributos geralmente indica um sistema partidário mais institucionalizado
State ownership of economy (C) (v2clstown)	Does the state own or directly control important sectors of the economy?	0-4 → 4 sendo menos estatal	<div>0: Praticamente todo o capital valioso pertence ao Estado ou é diretamente controlado pelo Estado. A propriedade privada pode ser oficialmente proibida.</div> <div>1: O capital mais valioso pertence ao Estado ou é controlado diretamente pelo Estado.</div> <div>2: Muitos sectores da economia pertencem ao</div>

			Estado ou são directamente controlados pelo Estado, mas outros permanecem relativamente livres do controlo directo do Estado.
			3: Algum capital valioso pertence ao Estado ou é directamente controlado pelo Estado, mas a maior parte permanece livre do controlo directo do Estado.
			4: Muito pouco capital valioso pertence ao Estado ou é directamente controlado pelo Estado.
Religious organization consultation (C) (v2csrlgcon)	Are major religious organizations routinely consulted by policymakers on policies relevant to their members?	0-2 → 2 indica maior importância das entidades religiosas	<p>0: Não. Existe um elevado grau de isolamento do governo em relação às contribuições das organizações religiosas. O governo pode por vezes recrutar ou mobilizar organizações religiosas depois de serem adoptadas políticas para as vender ao público em geral. Mas normalmente não os consulta na formulação de políticas.</p> <p>1: Até certo ponto. As organizações religiosas são apenas um conjunto de vozes que os decisores políticos por vezes têm em conta.</p> <p>2: Sim. Organizações religiosas importantes são reconhecidas como partes interessadas em áreas políticas importantes e recebem voz sobre tais questões. Isto pode ser conseguido através de acordos corporativistas formais ou através de acordos menos formais.</p>
Democracy (BMR) (E) (e_boix_regime)	Is a country democratic?	Binário – 1 é, 0 não é	0: Não 1: Sim

Fonte e Mais informações em: < <https://v-dem.net> >.

Tabela A1 - Variáveis utilizadas para construção de base de dados de nível país

país	YC	ANO	IDH	perc_ev ang_prot est	perc_ao vincula do_parti do	onda_ro sa	v2xps_ party	v2clstow n	v2csrlgc on	democra cy(BMR ***** **	ano_dem ocratico_ inicial	anosDE MOC	Political _POL
Argentina	11995	1995	0,75	1,85	33,92	0	0,69	3,37	1,95	1	1983	12	2,26
Argentina	12006	2006	0,83	0,49	41,61	1	0,63	3,07	1,34	1	1983	23	2,98
Argentina	12013	2013	0,85	1,06	36,01	1	0,66	2,82	1,32	1	1983	30	3,65
Argentina	12017	2017	0,85	2,39	19,44	0	0,69	2,86	1,38	1	1983	34	3,65
Bolivia	22017	2017	0,71	22,5	32,65	1	0,69	2,27	0,39	1	1982	35	3,39
Brasil	31991	1991	0,62	3	68,23	0	0,64	2,78	1,51	1	1985	6	2,7
Brasil	31997	1997	0,66	17,84	27,41	0	0,7	2,97	1,51	1	1985	12	2,14
Brasil	32006	2006	0,7	22,6	25,22	1	0,72	2,97	1,06	1	1985	21	1,83
Brasil	32014	2014	0,75	26,85	66	1	0,72	2,97	1,06	1	1985	29	2,75

Brasil	32018	2018	0,76	28,03	68,27	0	0,74	3,31	1,06	1	1985	33	3,7
Brasil	32023	2023	0,754**	24,33	63,26	0***** *	0,67** **	2,99*****	1,63	1	1985	38	3,81****
Chile	41990	1990	0,71	0,86	21,3	0	0,95	3,04	1,61	1	1990	0,5***** *****	1,02
Chile	41996	1996	0,74	11,7	39,7	0	0,95	3,26	1,61	1	1990	6	0,63
Chile	42006	2006	0,8	16,8	40,1	1	0,94	3,26	1,61	1	1990	16	0,63
Chile	42012	2012	0,82	11,2	47,7	0	0,94	3,26	1,61	1	1990	22	0,96
Chile	42018	2018	0,86	7,3	73,3	1	0,94	3,33	1,47	1	1990	28	1,73
Colômbia	52018	2018	0,76	14	47,3	0	0,53	3,25	1,8	1	1958	60	2,98
Colômbia	52006	2006	0,7	12,1	27,1	0	0,55	3,35	1,23	1	1958	48	2,75
Costa Rica	172015	2015	0,8	22,3	54,27	0	0,62	3,07	1,21	1	1949	66	1,14
Costa Rica	172020	2020	0,82	25,3	75,9	0	0,63	2,98	1,52	1	1949	71	1,14
El Salvador	61999	1999	0,61	22,96	55,1	0	0,88	3,57	1,48	1	1984	15	3,09
El Salvador	62015	2015	0,67	31,9	40,2	1	0,9	3,3	1,07	1	1984	31	2,9
El Salvador	62020	2020	0,67	37,4	46,9	0	0,83	3,55	0,93	1	1984	36	2,96
Equador	72018	2018	0,76	11,5	39	0	0,38	2,67	1,1	1	2004	14	3,52
Guatemala	82004	2004	0,57	30,8	27,5	0	0,38	3,73	1,54	1	1986	18	1,54
Guatemala	82019	2019	0,64	36,61	78,5*	0	0,33	3,73	1,9	1	1986	33	1,89
Haiti	92016	2016	0,53	58,56	20,9	0	0,18	3,3	1,14	0	0***** *	0	3,18
Honduras	182015	2015	0,61	41,2	49,6	0	0,51	3,41	1,71	1	2010	5	1,94
Honduras	182020	2020	0,62	42	66,5	0	0,48	3,41	1,53	0	0***** *	0	3,08
México	101990	1990	0,66	2,8	29	0	0,87	2,75	0,44	0	0***** *	0	1,96
México	101996	1996	0,68	8,4	25,82	0	0,89	2,9	0,8	0	0***** *	0	1,96
México	102005	2005	0,73	8,84	22,82	0	0,92	2,86	0,47	1	2000	5	1,61
México	102012	2012	0,76	11,55	25,5	0	0,92	2,91	0,47	1	2000	12	1,73
México	102018	2018	0,76	6,31	37,85	0	0,85	2,88	0,66	1	2000	18	2,58
Nicarágua	112020	2020	0,65	38,58	61,91	1	0,56	2,5	0,19	0	0***** *	0	3,59
Panamá	192015	2015	0,8	22,3	51	0	0,62	3,44	1,29	1	1991	24	1,65
Panamá	192020	2020	0,8	26,1	56,8	0	0,58	3,02	1,29	1	1991	29	1,57
Paraguai	202015	2015	0,72	7	54,33	0	0,5	3,35	0,95	1	2003	12	1,32
Paraguai	202020	2020	0,72	6,66	50,1	0	0,53	3,35	0,95	1	2003	17	1,54
Peru	121996	1996	0,65	9,08	36,66	0	0,23	3,54	1,29	0	0***** *	0	2,86
Peru	122012	2012	0,74	13,63	40,82	1	0,32	3,41	1,57	1	2001	11	1,99
Peru	122018	2018	0,78	17,78	60,92	0	0,36	3,6	1,13	1	2001	17	2,94
Peru	122001	2001	0,68	11,1	17,5	0	0,37	3,54	1,29	1	2001	0,5***** *****	1,98
Porto Rico	131995	1995	0,8	18,21	20,4	0	NA*** **	NA***** *	NA***** *	NA***** *	NA***** *	NA***** *	NA***** *
Porto Rico	132018	2018	0,85	29,28	58	0	NA*** **	NA***** *	NA***** *	NA***** *	NA***** *	NA***** *	NA***** *
República Dominicana	212015	2015	0,74	25,8	37	0	0,56	3,4	1,89	1	1966	49	2,01
República Dominicana	212020	2020	0,76	21,5	34,1	0	0,6	3,48	1,89	1	1966	54	1,58
Trinidad e Tobago	142006	2006	0,77	44,01	82,4*	0	0,82	2,33	1,79	1	1962	44	0,65
Trinidad e Tobago	142011	2011	0,79	40,94	81,9*	0	0,84	2,33	1,79	1	1962	49	0,65
Uruguai	151996	1996	0,72	5,8	28,8	0	0,96	2,67	0,26	1	1985	11	0,18
Uruguai	152006	2006	0,77	6,9	35,9	1	0,96	2,67	0,26	1	1985	21	0,08
Uruguai	152022	2022	0,809**	9,2	22,7	0	0,94	2,95	0,9	1	1985	37	0,36
Uruguai	152011	2011	0,79	7,5	37,2	1	0,96	2,67	0,32	1	1985	26	0,08
Venezuela	162021	2021	0,69	17,47	12,85	1	0,48	0,99	0,37	0	0***** *	0	3,36

Observações: 'IDH' refere-se ao Índice de Desenvolvimento Humano; 'perc_evang_protes' refere-se à porcentagem de protestantes e evangélicos na base de dados do WVS para o país/ano específico; 'perc_nao_vinculado_partido' refere-se à porcentagem de respondentes sem vínculo partidário no WVS no país/ano específico; 'onda_rosa' indica se o país/ano estava sob o governo de um representante da "onda rosa" (conforme classificação apresentada no trabalho); 'v2xps_party', 'v2clstown', 'v2csrlgcon', 'democracy(BMR)' e 'Political_POL' são variáveis do V-DEM (ver quadro acima); 'ano_democratico_inicial' reflete o caso em que o país era democrático no ano em que iniciou a série, sendo considerado democrático de acordo com a medida em 'democracy(BMR)'; caso o país não fosse democrático de acordo com essa medida, foi inserido '0'. 'anosDEMOC' é o resultado da subtração: 'ANO' – 'ano_democratico_inicial'; quando o país não é democrático, foi considerado '0'. *Para Guatemala 2019 (não havia opção de nenhum na questão sobre partido favorito) e para os casos de Trinidad e Tobago (por não ter sido realizada questão sobre partido favorito) foi usado sobre filiação partidária (se tem ou não); **Para BRASIL 2023 e URUGUAI 2022 (IDH de 2021, por ser o dado

disponível mais próximo) ; ***Para Porto Rico 1995, foi considerado estimativa de 1998 pela fonte: Fuentes-Ramirez, Ricardo. (2014). An Approximation of Puerto Rico's Human Development Index. Caribbean Studies. 42. 253-258. 10.1353/crb.2014.0010. Já para Porto Rico 2018, foi utilizado o dado de 2015 e a fonte foi: Fuentes-Ramirez, Ricardo. (2017). Human Development Index Trends and Inequality in Puerto Rico 2010-2015. Ceteris Paribus: Review of Socio-Economic Research. 7.; ****Dados oriundos do V-DEM para Brasil 2023, pegou-se dados de 2022 (o mais próximo disponível); *****Dados indisponíveis para Porto Rico, esse território estadunidense foi considerado um país em nossos dados, mas utilizado apenas em alguns modelos, para lista completa de modelos consultar esse apêndice; *****Dado que o levantamento foi realizado no primeiro mês do Governo Lula III, optou-se (0) por não se considerar onda rosa (1); *****Não era considerado uma democracia à época; *****A medida 'democracy(BMR)' vai até 2020 (para casos que ultrapassam esse ano, consideramos a classificação apontada em 2020); *****Quando a onda foi realizada no ano do início da democracia optamos por colocar 0,5 para diferenciar dos casos em que não era considerado democracia (0). Fontes: IDH: < <https://hdr.undp.org/data-center/country-insights/> >; V-DEM: < <https://v-dem.net> >.

Quadro A6 – Casos analisados nos modelos de regressão Partido/País

Partido	País	ANO base elite	ANO base eleitorado
PJ	Argentina	2013	2013
Socialista	Argentina	2013	2013
UCR	Argentina	2013	2013
ARI	Argentina	2006	2004
PJ	Argentina	2006	2004
UCR	Argentina	2006	2004
MAS	Bolivia	2015	2018
UD	Bolivia	2015	2018
MDB	Brasil	2014	2014
PDT	Brasil	2014	2014
PSB	Brasil	2014	2014
PSDB	Brasil	2014	2014
PT	Brasil	2014	2014
MDB	Brasil	2006	2005
PDT	Brasil	2006	2005
PFL	Brasil	2006	2005
PSDB	Brasil	2006	2005
PT	Brasil	2006	2005
PTB	Brasil	2006	2005
DC	Chile	2014	2012
PPD	Chile	2014	2012
PS	Chile	2014	2012
RN	Chile	2014	2012
UDI	Chile	2014	2012
DC	Chile	2006	2006
PPD	Chile	2006	2006
PS	Chile	2006	2006
RN	Chile	2006	2006
UDI	Chile	2006	2006
Alianza Verde	Colômbia	2018	2018
C. Democrático	Colômbia	2018	2018
C. Radical	Colômbia	2018	2018
LA U	Colômbia	2018	2018
Partido Conservador Colombiano	Colômbia	2018	2018
PL	Colômbia	2018	2018

LA U	Colômbia	2006	2006
Partido Conservador Colombiano	Colômbia	2006	2006
PL	Colômbia	2006	2006
Polo Democrático Alternativo	Colômbia	2006	2006
ALIANZA PAIS	Equador	2017	2018
Izquierda Democrática	Equador	2017	2018
Partido Social Cristiano	Equador	2017	2018
SUMA/CREO	Equador	2017	2018
UNE	Guatemala	2016	2019
FRG	Guatemala	2004	2004
GANNA	Guatemala	2004	2004
PAN	Guatemala	2004	2004
UNE	Guatemala	2004	2004
MORENA	México	2019	2018
PAN	México	2019	2018
PRI	México	2019	2018
PAN	México	2005	2003
PRD	México	2005	2003
PRI	México	2005	2003
FSLN	Nicarágua	2018	2018
Partido Liberal	Nicarágua	2018	2018
Acción Popular	Peru	2016	2018
APP	Peru	2016	2018
APRA	Peru	2016	2018
Frente Amplio	Peru	2016	2018
Fuerza Popular	Peru	2016	2018
APRA	Peru	2001	2001
FIM	Peru	2001	2001
Perú Posible	Peru	2001	2001
Unidad Nacional	Peru	2001	2001
Colorado	Uruguai	2015	2022
Frente Amplio	Uruguai	2015	2022
Nacional	Uruguai	2015	2022
Colorado	Uruguai	2011	2010
Frente Amplio	Uruguai	2011	2010
Nacional	Uruguai	2011	2010

Observação: Para classificação de família adotada ver Quadro A4. Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Tabela A2 – Lista completa de modelos de regressão multinível rodados, incluindo os apresentados no trabalho e os rodados para análises complementares e de robustez, exceto os de robustez adicional que contempla a condição de um caso por país.

Modelo	Nível 1	Nível 2	dependente	indep nível 1	controle nível1	casos	variáveis nível 2	+ info	+ info
1	Indivíduo	País	fundamentalism	família	não	WVS***,B DC	IDH+perc_e vang_protes + onda_rosa+	Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e	Criado o fator e normalizado entre 0 e 1

							<i>religious_ent ry</i>	<i>Haiti***</i>	<i>dentro de cada base</i>
1.1	Indivíduo	País	fundamentalism	família	sim*	WVS***,B DC	<i>IDH+perc_e vang_protes + onda_rosa+ religious_ent ry</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
1.2	Indivíduo	País	fundamentalism	família	sim	WVS***,B DC	<i>IDH+perc_e vang_protes + onda_rosa** *</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
1.3	Indivíduo	País	intolerancia_abor to	família	sim	WVS*** + LatinoBaró metro2015	<i>IDH+perc_e vang_protes + onda_rosa+ religious_ent ry</i>	<i>**testes complement ares</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti*** & Inclui também 6 países do LatinoBaró metro**</i>
1.2.1	Indivíduo	País	fundamentalism	família	sim*	WVS,BDC	<i>IDH+perc_e vang_protes + onda_rosa+ religious_ent ry</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>	
2	Indivíduo	País	proMercado	família	não	WVS***,B DC	<i>IDH+onda_r osa+non_st ate_interv</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
2.1	Indivíduo	País	proMercado	família	sim*	WVS***,B DC	<i>IDH+onda_r osa+non_st ate_interv</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
2.2	Indivíduo	País	proMercado	família	sim	WVS***,B DC	<i>IDH+onda_r osa+non_st ate_interv</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
2.2.1	Indivíduo	País	proMercado	família	sim*	WVS,BDC	<i>IDH+onda_r osa***</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>	
2.3	Indivíduo	País	proMercado	família	sim*	WVS***,B DC	<i>IDH+onda_ rosa</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizad o entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
2.4	Indivíduo	País	proMercado	família	sim	WVS***,B DC	<i>IDH+non_s tate_interv</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizad o entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
3	Indivíduo	País	autoritarism	família	não	WVS***,B DC	<i>IDH+perc_s emPartido+ party_inst+a nosDEMOC +Political_P OL</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
3.1	Indivíduo	País	autoritarism	família	sim*	WVS***,B DC	<i>IDH+perc_s emPartido+ party_inst+a</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e</i>	<i>Criado o fator e normalizado</i>

							<i>nosDEMOC +Political_POL</i>	<i>Tobago e Haiti***</i>	<i>entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
3.2	Indivíduo	País	autoritarism	família	sim	WVS***,BDC	<i>IDH+perc_s emPartido+ party_inst+anosDEMOC +Political_POL</i>	<i>Sem Porto Rico, Trinidad e Tobago e Haiti***</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>
3.2.1	Indivíduo	País	autoritarism	família	sim*	WVS,BDC	<i>IDH+perc_s emPartido**</i>	<i>Criado o fator e normalizado entre 0 e 1 dentro de cada base</i>	
4	Partido (Macro Gap)	País	GAP Cultural	família	sim	WVS,PELA	<i>IDH + perc_evangelicos + party_inst+ religious_entry + anosDEMOC + Political_POL</i>		
5	Partido (Macro Gap)	País	GAP Econômico	família	sim	WVS,PELA	<i>IDH + non_state_interv + party_inst+ anosDEMOC + Political_POL</i>		
5.1	Partido (Macro Gap)	País	GAP Econômico	família	sim, exceto média de centrismo dimensão cultural	WVS,PELA	IDH + anosDEMOC	Retirada de variáveis de nível, com base nos resultados do VIF (Variance Inflation Factor) para o modelo 5	
	Variável nível 2 →	Descrição					codificação adotada		
	Variável nível 2 →	Índice de Desenvolvimento Humano					IDH		
	Variável nível 2 →	porcentagem de evangélicos e protestantes; porcentagem sem preferência partidária					perc_evangel_protes		
	Variável nível 2 →	Onda Rosa (ocorrência)					onda_rosa		
	Variável nível 2 →	Institucionalização partidária					party_inst		
	Variável nível 2 →	Nível de Intervenção Estatal na Economia do País (quanto maior o valor, menos intervenção)					non_state_interv		
	Variável nível 2 →	Consulta a organizações religiosas por decisores políticos					religious_entry		
	Variável nível 2 →	Anos de Democracia Ininterrupta					anosDEMOC		
	Variável nível 2 →	Polarização Política					Political_POL		

Observações: Controles nível 1 (indivíduo): Religião, Etnia, Escolaridade, Mulher, Renda Subjetiva, Idade, Interesse por Política; Controles nível 1 (partido): Posição Econômica do Partido (apenas modelo 5), Posição Cultural do Partido (apenas modelo 4), Tamanho da Bancada, Tempo de Existência da Legenda partidária considerada; Variáveis nível 2 (País): IDH, porcentagem de evangélicos e protestantes, porcentagem sem preferência partidária, Onda Rosa (ocorrência), Institucionalização partidária, Nível de Intervenção Estatal na Economia do país; Consulta a organizações religiosas por decisores políticos, Anos de Democracia Ininterrupta, Polarização Política; * Exceto escolaridade (muitos NA's); ** Testes complementares com dados do LatinoBarómetro2015 (para questões culturais); *** Não se consideraram os casos de Porto Rico (em virtude de não haver todas as variáveis de país para esses casos); também se desconsideraram também Trinidad e Tobago e Haiti por não terem classificação de família partidária disponível; **** Não se consideraram as não disponíveis para Porto Rico, ver lista completa de variáveis a nível de país nesse apêndice. **Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.**

Outra eventual fonte de possível dúvida é que os modelos consideram alguns casos com mais análises ao longo do tempo do que outros. Para preencher essa lacuna, foram rodados outros modelos adicionais de robustez contendo apenas um caso de cada país.

Tabela A3 – Lista completa de modelos de regressão multinível de robustez adicional que contempla a condição de um caso por país.

Modelo	dependente	Outras variáveis	Casos (N)
Modelo R1	fundamentalism	as mesmas do modelo 1.2	12
Modelo R2	intolerancia_aborto	as mesmas do modelo 1.3	18
Modelo R3	pro_MERCADO	as mesmas do modelo 2.2	12
Modelo R4	autoritarism	as mesmas do modelo 3.2	12

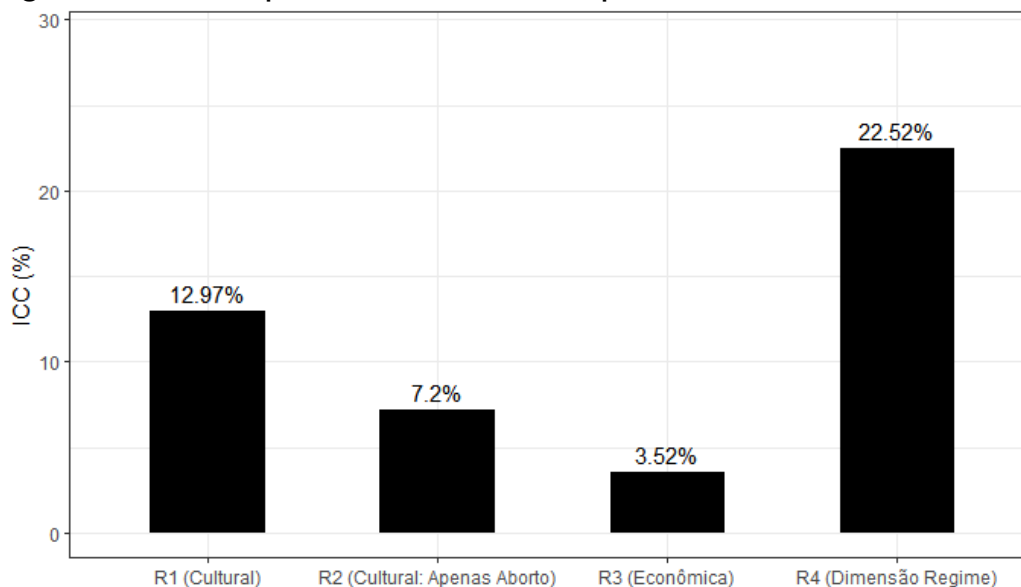
Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Quadro A7 – Casos considerados em análise de robustez adicional que contempla a condição de um caso por país.

País	Ano	Fonte (nível individual)	código YC	Modelo R1	Modelo R2	Modelo R3	Modelo R4
Argentina	2017	WVS	12017	✓	✓	✓	✓
Bolivia	2017	WVS	22017	✓	✓	✓	✓
Brasil	2018	WVS	32018	✓	✓	✓	✓
Chile	2018	WVS	42018	✓	✓	✓	✓
Colômbia	2018	WVS	52018	✓	✓	✓	✓
Costa Rica	2015	LatinoBarómetro	172015		✓		
El Salvador	2015	LatinoBarómetro	62015		✓		
Equador	2018	WVS	72018	✓	✓	✓	✓
Guatemala	2019	WVS	82019	✓	✓	✓	✓
Honduras	2015	LatinoBarómetro	182015		✓		
México	2018	WVS	102018	✓	✓	✓	✓
Nicarágua	2020	WVS	112020	✓	✓	✓	✓
Panamá	2015	LatinoBarómetro	192015		✓		
Paraguai	2015	LatinoBarómetro	202015		✓		
Peru	2018	WVS	122018	✓	✓	✓	✓
República Dominicana	2015	LatinoBarómetro	212015		✓		
Uruguai	2022	WVS	152022	✓	✓	✓	✓
Venezuela	2021	WVS	162021	✓	✓	✓	✓

Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Figura A1 – ICC para modelos nulos para R1,R2,R3 e R4



Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Tabela A4 – resultados completos modelos 1, 1.1, 1.2 e 1.2.1

	1	1.1	1.2	1.2.1
Predictors	Estimates	Estimates	Estimates	Estimates
(Intercept)	1.07 *** (0.05)	1.13 *** (0.05)	1.12 *** (0.05)	1.06 *** (0.05)
familia [Conservador]	0.02 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Democracia Cristã]	0.02 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Liberal]	0.02 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Nacionalista]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Outras Origens]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Partidos <20]	0.01 *** (0.00)	0.01 ** (0.00)	0.01 ** (0.00)	0.01 ** (0.00)
familia [Sem Partido]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Social Democracia]	0.01 *** (0.00)	0.00 ** (0.00)	0.00 * (0.00)	0.00 * (0.00)
IDH	-0.25 *** (0.06)	-0.24 *** (0.06)	-0.22 ** (0.06)	-0.13 (0.07)
perc evang protes	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
onda rosa	0.00 (0.01)	0.00 (0.01)	0.00 (0.01)	-0.00 (0.01)
religious entry	0.01 (0.01)	0.01 (0.01)	0.01 (0.01)	
religiao [católico]		-0.02 *** (0.00)	-0.02 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)
religiao [outras religiões]		-0.02 *** (0.00)	-0.02 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)
religiao [sem religião/sem resposta]		-0.04 *** (0.00)	-0.04 *** (0.00)	-0.03 *** (0.00)
inter politic		-0.00 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)
raca branco [FALSE]		0.00 *** (0.00)	0.00 * (0.00)	0.00 * (0.00)
raca branco [CASO(S) SEM ESSA VAR]		-0.00 (0.01)	-0.00 (0.01)	0.01 (0.01)
MulherTRUE		-0.00 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)
Poor [FALSE]		-0.01 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]		-0.01 (0.02)	-0.01 (0.02)	-0.01 (0.03)
idade16-25		-0.02 *** (0.00)	-0.02 *** (0.00)	-0.02 *** (0.00)
idade26-40		-0.02 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)
idade41-60		-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)

		(0.00)	(0.00)	(0.00)
escolaridade			-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)
familia [N/A]				0.03 (0.02)
Random Effects				
σ^2	0.00	0.00	0.00	0.00
τ_{00}	0.00 YC	0.00 YC	0.00 YC	0.00 YC
ICC	0.10	0.11	0.09	0.14
N	32 YC	32 YC	30 YC	35 YC
Observations	34159	34155	31348	36993
Marginal R^2 / Conditional R^2	0.074 / 0.166	0.127 / 0.220	0.137 / 0.218	0.113 / 0.236
* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001				

Tabela A5 – resultados completos modelo 1.3

1.3

Predictors	Estimates
(Intercept)	1.23 *** (0.14)
familia [Conservador]	0.05 *** (0.01)
familia [Democracia Cristã]	0.03 ** (0.01)
familia [Liberal]	0.03 ** (0.01)
familia [Nacionalista]	0.04 *** (0.01)
familia [Outras Origens]	0.03 ** (0.01)
familia [Partidos <20]	0.02 ** (0.01)
familia [Sem Partido]	0.03 *** (0.01)
familia [Social Democracia]	0.01 (0.01)
religiao [católico]	-0.04 *** (0.00)
religiao [outras religiões]	-0.05 *** (0.01)
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.10 *** (0.00)
inter politic [2]	-0.02 *** (0.00)
inter politic [3]	-0.00 (0.02)
inter politic [4]	-0.04 *** (0.00)
inter politic [5]	-0.08 *** (0.01)
inter politic [S/R/2015]	-0.01 (0.03)
raca branco [FALSE]	0.01 (0.00)

raca branco [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.01 (0.03)
MulherTRUE	0.01 * (0.00)
Poor [FALSE]	-0.01 *** (0.00)
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]	0.03 (0.02)
idade16-25	-0.06 *** (0.01)
idade26-40	-0.05 *** (0.00)
idade41-60	-0.03 *** (0.00)
escolaridade	-0.03 *** (0.00)
IDH	-0.47 * (0.18)
perc evang protes	0.00 (0.00)
onda rosa	-0.00 (0.02)
religious entry	0.02 (0.02)
Random Effects	
σ^2	0.08
τ_{00}	0.00 YC
ICC	0.04
N	36 YC
Observations	44008
Marginal R ² / Conditional R ²	0.068 / 0.105
* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001	

Tabela A6 – resultados completos modelos 2, 2.1, 2.2 e 2.2.1

	2	2.1	2.2	2.2.1
Predictors	Estimates	Estimates	Estimates	Estimates
(Intercept)	0.74 *** (0.03)	0.76 *** (0.03)	0.74 *** (0.04)	0.66 *** (0.04)
familia [Conservador]	0.02 *** (0.00)	0.02 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Democracia Cristã]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Liberal]	0.02 *** (0.00)	0.02 *** (0.00)	0.02 *** (0.00)	0.02 *** (0.00)
familia [Nacionalista]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Outras Origens]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Partidos <20]	0.01 ** (0.00)	0.01 ** (0.00)	0.01 ** (0.00)	0.01 ** (0.00)
familia [Sem Partido]	0.01 ** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 ** (0.00)

familia [Social Democracia]	0.00 *	0.00 *	0.00	0.00
	(0.00)	(0.00)	(0.00)	(0.00)
IDH	0.00	-0.02	-0.01	0.13 *
	(0.04)	(0.04)	(0.04)	(0.05)
onda rosa	-0.00	-0.00	-0.00	-0.01
	(0.01)	(0.01)	(0.01)	(0.01)
non state interv	0.01	0.01	0.01	
	(0.01)	(0.01)	(0.01)	
religiao [católico]		0.00 ***	0.00 **	0.00 ***
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
religiao [outras religiões]		-0.00	-0.00	0.00
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
religiao [sem religião/sem resposta]		-0.00	-0.00	-0.00
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
inter politic		0.00 ***	0.00 ***	0.00 ***
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
raca branc [FALSE]		-0.00 ***	-0.00 ***	-0.00 ***
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
raca branc [CASO(S) SEM ESSA VAR]		-0.01	-0.01	0.00
		(0.01)	(0.01)	(0.01)
MulherTRUE		-0.01 ***	-0.01 ***	-0.01 ***
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
Poor [FALSE]		0.01 ***	0.00 **	0.00 **
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]		0.00	0.00	-0.00
		(0.02)	(0.02)	(0.02)
idade16-25		-0.01 ***	-0.01 ***	-0.01 ***
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
idade26-40		-0.00 *	-0.01 ***	-0.01 ***
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
idade41-60		-0.00	-0.00 **	-0.00 ***
		(0.00)	(0.00)	(0.00)
escolaridade				0.01 ***
				(0.00)
escolaridade niv [Médio]			0.01 ***	
			(0.00)	
escolaridade niv [Alto]			0.02 ***	
			(0.00)	
familia [N/A]				-0.00
				(0.01)
Random Effects				
σ^2	0.00	0.00	0.00	0.00
τ_{00}	0.00 YC	0.00 YC	0.00 YC	0.00 YC
ICC	0.05	0.06	0.06	0.13
N	31 YC	31 YC	29 YC	34 YC
Observations	33157	33153	30346	35991
Marginal R ² / Conditional R ²	0.012 / 0.061	0.025 / 0.082	0.035 / 0.092	0.057 / 0.183
* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001				

Tabela A7 – resultados completos modelos 2.3 e 2.4

Predictors	2.3	2.4
	Estimates	Estimates
(Intercept)	0.76 *** (0.03)	0.74 *** (0.03)

familia [Conservador]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Democracia Cristã]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Liberal]	0.02 *** (0.00)	0.02 *** (0.00)
familia [Nacionalista]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Outras Origens]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Partidos <20]	0.01 ** (0.00)	0.01 ** (0.00)
familia [Sem Partido]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Social Democracia]	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
religiao [católico]	0.00 ** (0.00)	0.00 ** (0.00)
religiao [outras religiões]	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
inter politic	0.00 *** (0.00)	0.00 *** (0.00)
raca blanc [FALSE]	-0.00 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)
raca blanc [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.00 (0.01)	-0.01 (0.01)
MulherTRUE	-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)
Poor [FALSE]	0.00 ** (0.00)	0.00 ** (0.00)
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]	0.00 (0.02)	0.00 (0.02)
idade16-25	-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)
idade26-40	-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)
idade41-60	-0.00 ** (0.00)	-0.00 ** (0.00)
escolaridade	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
IDH	-0.01 (0.04)	-0.02 (0.04)
onda rosa	-0.01 (0.01)	
non state interv		0.01 (0.01)
Random Effects		
σ^2	0.00	0.00
τ_{00}	0.00 YC	0.00 YC
ICC	0.06	0.06
N	29 YC	29 YC
Observations	30346	30346

Marginal R^2 / Conditional R^2
 * $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

0.030 / 0.088

0.034 / 0.089

Tabela A8 – resultados completos modelos 3, 3.1, 3.2 e 3.2.1

	3	3.1	3.2	3.2.1
Predictors	Estimates	Estimates	Estimates	Estimates
(Intercept)	0.54 *** (0.07)	0.57 *** (0.06)	0.58 *** (0.07)	0.56 *** (0.05)
familia [Conservador]	0.02 *** (0.00)	0.02 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Democracia Cristã]	0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
familia [Liberal]	0.01 *** (0.00)	0.01 ** (0.00)	0.01 ** (0.00)	0.01 ** (0.00)
familia [Nacionalista]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Outras Origens]	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)	0.01 *** (0.00)
familia [Partidos <20]	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
familia [Sem Partido]	0.01 ** (0.00)	0.00 * (0.00)	0.00 * (0.00)	0.00 (0.00)
familia [Social Democracia]	0.00 * (0.00)	0.00 * (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
IDH	-0.16 (0.09)	-0.19 (0.10)	-0.19 (0.10)	-0.14 * (0.07)
perc semPartido	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
party inst	-0.01 (0.03)	0.00 (0.03)	0.00 (0.03)	
anosDEMOC	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	
Political POL	0.01 (0.01)	0.01 (0.01)	0.01 (0.01)	
religiao [católico]		0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
religiao [outras religiões]		-0.01 ** (0.00)	-0.01 ** (0.00)	-0.00 * (0.00)
religiao [sem religião/sem resposta]		-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)
inter politic		-0.00 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)	-0.00 *** (0.00)
raca blanc [FALSE]		0.00 * (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)
raca blanc [CASO(S) SEM ESSA VAR]		-0.03 (0.02)	-0.03 (0.02)	-0.02 (0.01)
MulherTRUE		-0.00 * (0.00)	-0.00 * (0.00)	-0.00 * (0.00)
Poor [FALSE]		-0.00 *** (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]		-0.03 (0.03)	-0.03 (0.03)	-0.03 (0.03)
idade16-25		0.00 (0.00)	0.00 ** (0.00)	0.01 *** (0.00)
idade26-40		-0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 * (0.00)
idade41-60		-0.00 * (0.00)	-0.00 (0.00)	0.00 (0.00)

		(0.00)		
escolaridade			-0.01 *** (0.00)	-0.01 *** (0.00)
familia [N/A]				-0.03 (0.01)
Random Effects				
σ^2	0.00	0.00	0.00	0.00
τ_{00}	0.00 YC	0.00 YC	0.00 YC	0.00 YC
ICC	0.21	0.18	0.19	0.18
N	29 YC	29 YC	29 YC	34 YC
Observations	29831	29827	29708	35353
Marginal R ² / Conditional R ²	0.056 / 0.251	0.086 / 0.254	0.090 / 0.259	0.072 / 0.237
* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001				

Tabela A9 – resultados completos modelos 4 e 5

	Modelo 4 Gap Cultural (dep)			Modelo 5 Gap Econômico (dep)			Modelo 5.1 Gap Econômico (dep)		
Predictors	Estimates	CI	p	Estimates	CI	p	Estimates	CI	p
(Intercept)	0.73	0.17 – 1.28	0.011	0.14	-0.35 – 0.62	0.574	-0.11	-0.37 – 0.15	0.396
family [Conservador]	0.05	-0.07 – 0.17	0.416	0.00	-0.10 – 0.11	0.967	-0.01	-0.11 – 0.09	0.897
family [Democracia Cristã]	0.03	-0.10 – 0.15	0.683	-0.07	-0.18 – 0.04	0.211	-0.07	-0.18 – 0.04	0.191
family [Liberal]	0.05	-0.07 – 0.17	0.385	-0.09	-0.19 – 0.02	0.098	-0.10	-0.20 – 0.01	0.063
family [Nacionalista]	0.00	-0.12 – 0.12	0.958	-0.04	-0.15 – 0.06	0.408	-0.04	-0.14 – 0.06	0.444
family [Outras Origens]	-0.03	-0.15 – 0.08	0.579	-0.06	-0.15 – 0.04	0.260	-0.06	-0.16 – 0.03	0.184
family [Social Democracia]	-0.02	-0.13 – 0.08	0.690	-0.08	-0.17 – 0.01	0.075	-0.08	-0.16 – 0.01	0.065
bancada N	-0.00	-0.00 – 0.00	0.996	0.00	-0.00 – 0.00	0.614	0.00	-0.00 – 0.00	0.306
tempo existencia	-0.00	-0.00 – 0.00	0.446	-0.00	-0.00 – -0.00	0.019	-0.00	-0.00 – -0.00	0.030
media elite fundamentalismo	-0.64	-0.78 – -0.49	<0.001						
IDH	-0.44	-1.27 – 0.38	0.265	0.25	-0.19 – 0.69	0.246	0.25	-0.09 – 0.60	0.141
perc evang protes	-0.00	-0.01 – 0.00	0.468						
party inst	0.03	-0.24 – 0.30	0.806	-0.05	-0.28 – 0.17	0.628			
religious entry	0.06	-0.03 – 0.15	0.191						
anosDEMOC	-0.00	-0.00 – 0.00	0.201	0.00	-0.00 – 0.00	0.124	0.00	-0.00 – 0.00	0.136
Political POL	0.03	-0.01 – 0.08	0.152	-0.01	-0.05 – 0.03	0.582			
media elite proMERCADO				0.17	0.03 – 0.30	0.016	0.19	0.06 – 0.32	0.005
non state interv				-0.06	-0.15 – 0.04	0.252			
Random Effects									
σ^2	0.01			0.01			0.01		
τ_{00}	0.00 YC			0.00 YC			0.00 YC		
ICC	0.18			0.00			0.00		
N	19 YC			19 YC			19 YC		
Observations	71			71			71		
Marginal R ² / Conditional R ²	0.621 / 0.691			0.340 / 0.340			0.334 / 0.334		

Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Tabela A10 – resultados completos modelo R1

Predictors	Estimates	CI	p
(Intercept)	1.04	0.75 – 1.33	<0.001

familia [Conservador]	0.01	0.01 – 0.02	<0.001
familia [Democracia Cristã]	0.00	-0.01 – 0.02	0.564
familia [Liberal]	0.01	0.00 – 0.01	0.033
familia [Nacionalista]	0.01	-0.00 – 0.01	0.053
familia [Outras Origens]	0.00	-0.00 – 0.01	0.445
familia [Partidos <20]	-0.00	-0.01 – 0.01	0.709
familia [Sem Partido]	0.00	-0.00 – 0.01	0.468
familia [Social Democracia]	-0.00	-0.01 – 0.00	0.623
religiao [católico]	-0.02	-0.02 – -0.01	<0.001
religiao [outras religiões]	-0.02	-0.03 – -0.01	<0.001
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.04	-0.04 – -0.03	<0.001
inter politic	-0.00	-0.00 – -0.00	<0.001
raca branc [FALSE]	0.00	-0.00 – 0.00	0.333
raca branc [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.00	-0.08 – 0.08	0.980
MulherTRUE	-0.00	-0.01 – -0.00	<0.001
Poor [FALSE]	-0.00	-0.00 – -0.00	0.031
idade16-25	-0.02	-0.03 – -0.02	<0.001
idade26-40	-0.01	-0.02 – -0.01	<0.001
idade41-60	-0.01	-0.01 – -0.01	<0.001
escolaridade	-0.01	-0.01 – -0.01	<0.001
IDH	-0.10	-0.55 – 0.34	0.593
perc evang protes	0.00	-0.00 – 0.00	0.662
onda rosa	-0.00	-0.04 – 0.04	0.937
religious entry	-0.00	-0.04 – 0.04	0.945
Random Effects			
σ^2	0.00		
τ_{00} YC	0.00		
ICC	0.12		
N YC	12		
Observations	13464		
Marginal R ² / Conditional R ²	0.116 / 0.225		

Tabela A11 – resultados completos modelo R2

Predictors	intolerancia_aborto		
	Estimates	CI	p
(Intercept)	1.11	0.48 – 1.74	0.001
familia [Conservador]	0.05	0.02 – 0.08	<0.001
familia [Democracia	-0.05	-0.10 – -0.00	0.036

Cristã]			
familia [Liberal]	0.01	-0.01 – 0.04	0.407
familia [Nacionalista]	0.03	0.00 – 0.05	0.028
familia [Outras Origens]	-0.00	-0.04 – 0.03	0.783
familia [Partidos <20]	-0.00	-0.03 – 0.02	0.929
familia [Sem Partido]	-0.00	-0.02 – 0.02	0.954
familia [Social Democracia]	-0.02	-0.04 – 0.00	0.118
religiao [católico]	-0.03	-0.04 – -0.02	<0.001
religiao [outras religiões]	-0.06	-0.08 – -0.03	<0.001
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.10	-0.11 – -0.09	<0.001
inter politic [2]	-0.03	-0.04 – -0.02	<0.001
inter politic [3]	-0.02	-0.09 – 0.04	0.465
inter politic [4]	-0.06	-0.07 – -0.05	<0.001
inter politic [5]	-0.10	-0.12 – -0.08	<0.001
inter politic [S/R/2015]	0.00	-0.08 – 0.09	0.921
raca branc [FALSE]	0.01	0.00 – 0.02	0.048
raca branc [CASO(S) SEM ESSA VAR]	0.02	-0.19 – 0.22	0.851
MulherTRUE	0.00	-0.01 – 0.01	0.913
Poor [FALSE]	-0.01	-0.02 – -0.00	0.039
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]	0.04	-0.00 – 0.09	0.054
idade16-25	-0.05	-0.07 – -0.04	<0.001
idade26-40	-0.04	-0.05 – -0.02	<0.001
idade41-60	-0.02	-0.03 – -0.01	0.001
escolaridade	-0.03	-0.03 – -0.02	<0.001
IDH	-0.24	-1.10 – 0.62	0.557
perc evang protes	0.00	-0.00 – 0.01	0.479
onda rosa	-0.01	-0.11 – 0.09	0.860
religious entry	-0.02	-0.12 – 0.08	0.663
Random Effects			
σ^2	0.08		
τ_{00} YC	0.00		
ICC	0.05		
N YC	18		
Observations	21862		
Marginal R ² / Conditional R ²	0.063 / 0.112		

Tabela A12 – resultados completos modelo R3

proMercado			
Predictors	Estimates	CI	p
(Intercept)	0.72	0.63 – 0.80	<0.001
familia [Conservador]	0.02	0.02 – 0.03	<0.001
familia [Democracia Cristã]	0.01	-0.01 – 0.02	0.338
familia [Liberal]	0.02	0.01 – 0.02	<0.001

familia [Nacionalista]	0.01	0.00 – 0.02	0.001
familia [Outras Origens]	0.02	0.01 – 0.02	<0.001
familia [Partidos <20]	0.01	0.00 – 0.02	0.004
familia [Sem Partido]	0.01	0.00 – 0.02	<0.001
familia [Social Democracia]	0.01	0.00 – 0.01	0.016
religiao [católico]	0.00	0.00 – 0.01	0.016
religiao [outras religiões]	-0.00	-0.01 – 0.00	0.434
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.00	-0.00 – 0.00	0.719
inter politic	0.00	-0.00 – 0.00	0.153
raca blanc [FALSE]	-0.00	-0.01 – -0.00	0.019
raca blanc [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.00	-0.04 – 0.03	0.914
MulherTRUE	-0.01	-0.01 – -0.01	<0.001
Poor [FALSE]	-0.00	-0.00 – 0.00	0.405
idade16-25	-0.01	-0.02 – -0.01	<0.001
idade26-40	-0.00	-0.01 – -0.00	0.008
idade41-60	-0.00	-0.01 – -0.00	0.004
escolaridade	0.01	0.01 – 0.01	<0.001
IDH	0.02	-0.11 – 0.16	0.710
onda rosa	-0.00	-0.03 – 0.02	0.686
non state interv	0.01	-0.01 – 0.02	0.304
Random Effects			
σ^2	0.00		
τ_{00} YC	0.00		
ICC	0.04		
N YC	12		
Observations	13464		
Marginal R ² / Conditional R ²	0.042 / 0.076		

Tabela A13– resultados completos modelo R4

Predictors	autoritarianism		
	Estimates	CI	p
(Intercept)	0.71	0.44 – 0.98	<0.001
familia [Conservador]	0.01	-0.00 – 0.01	0.062
familia [Democracia Cristã]	-0.01	-0.03 – 0.00	0.112
familia [Liberal]	-0.01	-0.01 – 0.00	0.138
familia [Nacionalista]	-0.00	-0.01 – 0.01	0.963
familia [Outras Origens]	-0.01	-0.01 – 0.00	0.125
familia [Partidos <20]	-0.01	-0.02 – -0.00	0.003

familia [Sem Partido]	-0.01	-0.01 – -0.00	0.010
familia [Social Democracia]	-0.00	-0.01 – 0.00	0.420
religiao [católico]	0.00	-0.00 – 0.01	0.111
religiao [outras religiões]	-0.00	-0.01 – 0.00	0.188
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.00	-0.01 – 0.00	0.085
inter politic	-0.00	-0.00 – 0.00	0.844
raca branc [FALSE]	0.00	-0.00 – 0.00	0.663
raca branc [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.04	-0.16 – 0.08	0.440
MulherTRUE	-0.00	-0.00 – -0.00	0.015
Poor [FALSE]	0.00	0.00 – 0.01	0.036
idade16-25	0.00	-0.00 – 0.00	0.729
idade26-40	-0.00	-0.00 – 0.00	0.614
idade41-60	-0.00	-0.01 – 0.00	0.412
escolaridade	-0.00	-0.00 – -0.00	<0.001
IDH	-0.28	-0.79 – 0.24	0.225
perc semPartido	0.00	-0.00 – 0.00	0.553
party inst	-0.04	-0.20 – 0.13	0.580
anosDEMOC	-0.00	-0.00 – 0.00	0.975
Political POL	0.00	-0.03 – 0.03	0.928
Random Effects			
σ^2	0.00		
τ_{00} YC	0.00		
ICC	0.22		
N YC	12		
Observations	13464		
Marginal R ² / Conditional R ²	0.095 / 0.294		

Diagnósticos dos modelos de regressão

Constam em um documento de apêndice adicional – O link está disponível aqui: <
<https://github.com/gregorioCPcG/Capitulo5/blob/main/apendice%20%20-%20diagn%C3%B3stico.pdf> >

Teste de média por países ao longo do tempo

Teste de média para países ao longo do tempo em liberal/fundamentalismo e materialismo direita/esquerda constam nesse link:<
<https://github.com/gregorioCPcG/Capitulo5/tree/main/teste%20de%20media%20no%20tempo%20por%20pa%C3%ADs> >

Gráficos de valores preditos por família partidária

Constam nesse link:<
https://github.com/gregorioCPcG/Capitulo5/tree/main/predicoes%20_%20robustez >

Médias por caso

Médias Dimensão Econômica:

```
by(df11$proMercado, df11$YC, mean, na.rm=T)
```

df11\$YC: 11995

[1] 0.7797575

df11\$YC: 32006

[1] 0.7795504

df11\$YC: 41996

[1] 0.7624626

df11\$YC: 82004

[1] 0.7742271

df11\$YC: 102005

[1] 0.7913497

df11\$YC: 121996

[1] 0.7921621

df11\$YC: 151996

[1] 0.7621673

```
> by(df12$proMercado, df12$YC, mean, na.rm=T)
```

df12\$YC: 12017

[1] 0.7619893

df12\$YC: 32018

[1] 0.7820575

df12\$YC: 42018

[1] 0.7690663

df12\$YC: 82019

[1] 0.7678907

df12\$YC: 102018

[1] 0.7744547

df12\$YC: 122018

[1] 0.7896423

df12\$YC: 152022

[1] 0.7661498

Médias Dimensão Cultural :

```
> by(df11$fundamentalism, df11$YC, mean, na.rm=T)
```

df11\$YC: 11995

[1] 0.9021897

df11\$YC: 31997

[1] 0.9635902

df11\$YC: 41996

[1] 0.9322691

df11\$YC: 82004

[1] 0.9416589

df11\$YC: 102005

[1] 0.904887

df11\$YC: 121996

[1] 0.9330051

df11\$YC: 151996

[1] 0.8985785

```
> by(df12$fundamentalism, df12$YC, mean, na.rm=T)
```

df12\$YC: 12017

[1] 0.8779955

df12\$YC: 32018

[1] 0.9144517

df12\$YC: 42018

```

[1] 0.8943409
-----
df12$YC: 82019
[1] 0.9219192
-----
df12$YC: 102018
[1] 0.9159447
-----
df12$YC: 122018
[1] 0.9402012
-----
df12$YC: 152022
[1] 0.8651514
-----

Médias Dimensão Regime:
> by(df11$autoritarism, df11$YC, mean, na.rm=T)
df11$YC: 11995
[1] 0.4216077
-----
df11$YC: 31997
[1] 0.4721972
-----
df11$YC: 41996
[1] 0.4419147
-----
df11$YC: 82004
[1] 0.4664451
-----
df11$YC: 102005
[1] 0.4879416
-----
df11$YC: 121996
[1] 0.4299527
-----
df11$YC: 151996
[1] 0.413204
> by(df12$autoritarism, df12$YC, mean, na.rm=T)
df12$YC: 12017
[1] 0.4108917
-----
df12$YC: 32018
[1] 0.4652223
-----
df12$YC: 42018
[1] 0.4471146
-----
df12$YC: 82019
[1] 0.5107183
-----
df12$YC: 102018
[1] 0.5023055
-----
df12$YC: 122018
[1] 0.5029532
-----
df12$YC: 152022
[1] 0.4424298
-----

```

Tabela A14 – Estatísticas de ajustes dos modelos de regressão multinível

Modelo	Variável Dependente	N (YC)	Conditional R2	ICC
1	Dimensão Cultural	32	0,166	0,1
2	Dimensão Econômica	31	0,061	0,05
3	Dimensão Regime Democrático	29	0,251	0,21
4	Gap Dimensão Cultural	19	0,694	0,15
5	Gap Dimensão Econômica	19	0,357	0
1.1	Dimensão Cultural	32	0,22	0,11
1.2	Dimensão Cultural	30	0,218	0,09
1.2.1	Dimensão Cultural	35	0,236	0,14
1.3	Dimensão Cultural (só Aborto)	36	0,105	0,04
2.1	Dimensão Econômica	31	0,082	0,06
2.2	Dimensão Econômica	29	0,092	0,06
2.2.1	Dimensão Econômica	34	0,183	0,13

3.1	Dimensão Regime Democrático	29	0,254	0,18
3.2	Dimensão Regime Democrático	29	0,259	0,19
3.2.1	Dimensão Regime Democrático	34	0,237	0,18
5.1	Gap Dimensão Econômica	19	0,361	0
R1	Dimensão Cultural	12	0,225	0,12
R2	Dimensão Cultural (só Aborto)	18	0,112	0,05
R3	Dimensão Econômica	12	0,076	0,04
R4	Dimensão Regime Democrático	12	0,294	0,22
1.1 com 'p01'	Dimensão Cultural	32	0,245	0,14
2.1 com 'p01'	Dimensão Econômica	32	0,093	0,07
3.1 com 'p01'	Dimensão Regime Democrático	29	0,310	0,23
4 com 'p01'	Gap Dimensão Cultural	19	0,690	0,17
5.1 com 'p01'	Gap Dimensão Econômica	19	0,342	0,00

Elaboração própria a partir dos dados dos modelos Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Modelos com 'p01'

– Obs: a inclinação em destaque roxo

Tabela A15– resultados completos modelo 1.1 com 'p01'

Predictors	fundamentalism		
	Estimates	CI	p
(Intercept)	1.09	1.01 – 1.17	<0.001
familia [Conservador]	0.01	0.01 – 0.02	<0.001
familia [Democracia Cristã]	0.01	0.01 – 0.02	<0.001
familia [Liberal]	0.01	0.01 – 0.02	<0.001
familia [Nacionalista]	0.01	0.01 – 0.01	<0.001
familia [Outras Origens]	0.01	0.01 – 0.01	<0.001
familia [Partidos <20]	0.01	0.00 – 0.01	0.004
familia [Sem Partido]	0.01	0.00 – 0.01	<0.001
familia [Social Democracia]	0.00	0.00 – 0.01	0.006
religiao [católico]	-0.02	-0.02 – -0.02	<0.001
religiao [outras religiões]	-0.02	-0.02 – -0.01	<0.001
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.04	-0.04 – -0.04	<0.001
inter politic	-0.00	-0.00 – -0.00	<0.001
raca branc [FALSE]	0.00	0.00 – 0.01	<0.001
raca branc [CASO(S) SEM ESSA VAR]	0.01	-0.01 – 0.02	0.437
MulherTRUE	-0.00	-0.00 – -0.00	<0.001
Poor [FALSE]	-0.01	-0.01 – -0.01	<0.001
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.01	-0.03 – 0.02	0.621
idade16-25	-0.02	-0.03 – -0.02	<0.001
idade26-40	-0.02	-0.02 – -0.02	<0.001
idade41-60	-0.01	-0.01 – -0.01	<0.001
IDH	-0.20	-0.30 – -0.10	0.001
perc evang protes	0.00	-0.00 – 0.00	0.580
religious entry	0.01	-0.00 – 0.02	0.067

Random Effects	
σ^2	0.00
τ_{00} YC	0.00
τ_{11} YC.onda_rosa1	0.00
ρ_{01} YC	-0.91
ICC	0.14
N YC	32
<hr/>	
Observations	34155
Marginal R ² / Conditional R ²	0.127 / 0.245

Tabela A16– resultados completos modelo 2.1 com 'p01'

Predictors	proMercado		
	Estimates	CI	p
(Intercept)	0.75	0.70 – 0.81	< 0.001
familia [Conservador]	0.02	0.01 – 0.02	< 0.001
familia [Democracia Cristã]	0.01	0.00 – 0.01	< 0.001
familia [Liberal]	0.02	0.01 – 0.02	< 0.001
familia [Nacionalista]	0.01	0.00 – 0.01	< 0.001
familia [Outras Origens]	0.01	0.00 – 0.01	< 0.001
familia [Partidos <20]	0.01	0.00 – 0.01	0.001
familia [Sem Partido]	0.01	0.00 – 0.01	< 0.001
familia [Social Democracia]	0.00	0.00 – 0.01	0.025
religiao [católico]	0.00	0.00 – 0.01	0.001
religiao [outras religiões]	-0.00	-0.00 – 0.00	0.964
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.00	-0.00 – 0.00	0.583
inter politic	0.00	0.00 – 0.00	< 0.001
raca branco [FALSE]	-0.00	-0.01 – -0.00	< 0.001
raca branco [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.01	-0.02 – 0.00	0.219
MulherTRUE	-0.01	-0.01 – -0.01	< 0.001
Poor [FALSE]	0.01	0.00 – 0.01	< 0.001
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]	0.00	-0.02 – 0.02	0.696
idade16-25	-0.01	-0.01 – -0.01	< 0.001
idade26-40	-0.00	-0.01 – -0.00	0.011
idade41-60	-0.00	-0.00 – 0.00	0.187
IDH	-0.03	-0.10 – 0.04	0.431
non state interv	0.01	0.00 – 0.02	0.019
Random Effects			
σ^2	0.00		
τ_{00} YC	0.00		
τ_{11} YC.onda_rosa	0.00		
ρ_{01} YC	-0.84		
ICC	0.07		
N YC	31		

Observations 33153
Marginal R² / Conditional R² 0.026 / 0.093

Tabela A17– resultados completos modelo 3.1 com 'p01'

Predictors	Estimates	autoritarism	
		CI	p
(Intercept)	0.58	0.49 – 0.67	< 0.001
familia [Conservador]	0.02	0.01 – 0.02	< 0.001
familia [Democracia Cristã]	-0.00	-0.01 – 0.00	0.654
familia [Liberal]	0.01	0.00 – 0.01	0.003
familia [Nacionalista]	0.01	0.01 – 0.02	< 0.001
familia [Outras Origens]	0.01	0.01 – 0.01	< 0.001
familia [Partidos <20]	0.00	-0.00 – 0.01	0.249
familia [Sem Partido]	0.00	0.00 – 0.01	0.047
familia [Social Democracia]	0.00	0.00 – 0.01	0.042
religiao [católico]	0.00	-0.00 – 0.00	0.967
religiao [outras religiões]	-0.01	-0.01 – -0.00	0.003
religiao [sem religião/sem resposta]	-0.01	-0.01 – -0.00	< 0.001
inter politic	-0.00	-0.00 – -0.00	< 0.001
raca branc [FALSE]	0.00	0.00 – 0.00	0.048
raca branc [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.03	-0.05 – -0.01	0.009
MulherTRUE	-0.00	-0.00 – -0.00	0.018
Poor [FALSE]	-0.00	-0.01 – -0.00	< 0.001
Poor [CASO(S) SEM ESSA VAR]	-0.03	-0.06 – -0.00	0.041
idade16-25	0.00	-0.00 – 0.00	0.601
idade26-40	-0.00	-0.00 – 0.00	0.071
idade41-60	-0.00	-0.00 – -0.00	0.028
IDH	-0.26	-0.38 – -0.13	< 0.001
perc semPartido	0.00	-0.00 – 0.00	0.213
party inst	0.03	-0.01 – 0.08	0.135
anosDEMOC	0.00	-0.00 – 0.00	0.458
Political POL	0.02	0.01 – 0.02	< 0.001
Random Effects			
σ^2	0.00		
τ_{00} YC	0.00		
τ_{11} YC.onda_rosa	0.00		
p01 YC	-0.95		
ICC	0.23		
N YC	29		
<hr/>			
Observations	29827		
Marginal R ² / Conditional R ²	0.098 / 0.310		

Tabela A18– resultados completos modelo 4 com 'p01'

Predictors	centrismo_fundamentalismo		
	Estimates	CI	p
(Intercept)	0.73	0.18 – 1.28	0.011
family [Conservador]	0.05	-0.07 – 0.17	0.422
family [Democracia Cristã]	0.02	-0.10 – 0.15	0.694
family [Liberal]	0.05	-0.07 – 0.17	0.387
family [Nacionalista]	0.00	-0.12 – 0.12	0.966
family [Outras Origens]	-0.03	-0.15 – 0.08	0.575
family [Social Democracia]	-0.02	-0.13 – 0.08	0.685
bancada N	-0.00	-0.00 – 0.00	0.986
tempo existencia	-0.00	-0.00 – 0.00	0.442
media elite fundamentalismo	-0.63	-0.78 – -0.49	<0.001
IDH	-0.44	-1.26 – 0.38	0.261
perc evang protes	-0.00	-0.01 – 0.00	0.456
party inst	0.03	-0.24 – 0.30	0.807
religious entry	0.06	-0.03 – 0.15	0.194
anosDEMOC	-0.00	-0.00 – 0.00	0.203
Political POL	0.03	-0.01 – 0.08	0.148
Random Effects			
σ^2	0.01		
τ_{00} YC	0.00		
τ_{11} YC.onda_rosa	0.00		
p01 YC	-0.55		
ICC	0.17		
N YC	19		

Observations 71

Marginal R² / Conditional R² 0.624 / 0.690

Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Tabela A19– resultados completos modelo 5.1 com 'p01'

Predictors	centrismo_proMERCADO		
	Estimates	CI	p
(Intercept)	-0.11	-0.37 – 0.14	0.378
family [Conservador]	-0.00	-0.10 – 0.10	0.994
family [Democracia Cristã]	-0.07	-0.18 – 0.04	0.229
family [Liberal]	-0.09	-0.20 – 0.01	0.069
family [Nacionalista]	-0.04	-0.14 – 0.06	0.395
family [Outras Origens]	-0.06	-0.16 – 0.03	0.181
family [Social Democracia]	-0.08	-0.17 – 0.01	0.065
bancada N	0.00	-0.00 – 0.00	0.309
tempo existencia	-0.00	-0.00 – -0.00	0.024
media elite proMERCADO	0.17	0.04 – 0.31	0.012
IDH	0.27	-0.08 – 0.62	0.122

anosDEMOC	0.00	-0.00	- 0.00	0.143
Random Effects				
σ^2	0.01			
τ_{00} YC	0.00			
τ_{11} YC.onda_rosa	0.00			
ρ_{01} YC	-0.22			
ICC	0.00			
N YC	19			

Observations 71

Marginal R² / Conditional R² 0.342 / 0.342

Para mais informações sobre modelos que consideram o 'gap' estão disponíveis nos apêndice online 3 deste capítulo.

Agora passemos pelo exame da comparação Variabilidade Interna dos evangélicos vs. A variabilidade interna da população em geral, citada em nota de rodapé na seção teórica do capítulo. Para isso utilizamos uma medida *cluster polarization coefficient* (CPC) (Melhaff, 2023). Quanto maior o valor, mais polarizado nota-se na tabela A1 que evangélicos e protestantes não se diferenciam enormemente dos demais.

Tabela A20 - Resultados CPC

País	Ano	Cultural		Econômico		Democrático		% Evang/Protes t****
		CPC Geral	CPC Evang/Prote stant	CPC Geral	CPC Evang/Prote stant	CPC Geral	CPC Evang/Prote stant	
Argentina	1995	População evangélica/protestante muito escassa**						1,80%
Argentina	2006	População evangélica/protestante muito escassa**						0,50%
Argentina	2012/2013	População evangélica/protestante muito escassa**						1,06%
Argentina	2017	População evangélica/protestante muito escassa**						2,39%
Bolívia	2017	0,34	0,31	0,31	0,32	0,47	0,53	16,83%
Brasil	1991	População evangélica/protestante muito escassa**						2,97%
Brasil	1997	0,4	0,43	0,22	0,26	0,46	0,3	17,83%
Brasil	2006	0,3	0,34	0,25	0,22	0,47	0,42	22,60%
Brasil	2014	0,35	0,43	0,3	0,29	0,46	0,42	26,85%
Brasil	2018	0,34	0,35	0,3	0,27	0,49	0,48	28,00%
Brasil	2023*	0,4	0,37	0,36	0,38	0,44	0,45	24,30%
Chile	1990	População evangélica/protestante muito escassa**						0,86%
Chile	1996	0,42	0,55	0,29	0,3	0,54	0,55	11,70%
Chile	2006	0,38	0,33	0,28	0,31	0,57	0,57	16,80%
Chile	2012	0,39	0,33	0,29	0,25	0,59	0,27	11,20%
Chile	2018	0,33	0,33	0,33	0,31	0,55	0,66	7,30%
Colômbia	2018	0,38	0,37	0,27	0,31	0,66	0,64	13,00%
El Salvador	1999	0,46	0,46	0,28	0,34	0,45	0,44	22,96%
Equador	2018	0,32	0,36	0,33	0,31	0,55	0,52	11,49%
Guatemala	2004	0,28	0,43	Questão(ões) ausente(s)***		0,49	0,31	30,80%
Guatemala	2019	0,4	0,42	0,31	0,25	0,54	0,54	36,61%
Haiti	2015/2016	0,32	0,33	0,32	0,24	0,71	0,72	47,56%
México	1990	População evangélica/protestante muito escassa**						2,80%
México	1995/1996	0,36	0,34	0,3	0,21	0,49	0,53	8,41%
México	2005	0,36	0,42	0,34	0,3	0,42	0,46	8,84%
México	2012	0,28	0,38	0,23	0,24	0,48	0,45	11,55%
México	2018	0,32	0,37	0,32	0,32	0,5	0,6	6,31%
Nicarágua	2020	0,31	0,32	0,28	0,32	0,62	0,55	38,57%
Peru	1996	0,3	0,36	0,31	0,27	0,5	0,54	9,07%
Peru	2006	Questão(ões) ausente(s)***		0,25	0,2	0,43	0,46	16,20%
Peru	2012	0,44	0,24	0,35	0,32	0,58	0,57	13,64%

Peru	2018	0,36	0,36	0,27	0,36	0,35	0,51	17,78%
Porto Rico	1995	0,41	0,27	0,22	0,31	0,47	0,55	18,20%
Porto Rico	2018	0,39	0,38	0,25	0,2	0,56	0,55	29,27%
Trinidad e Tobago	2006	0,29	0,46	0,31	0,3	0,51	0,53	44,01%
Trinidad e Tobago	2010/11	0,48	0,46	0,26	0,29	0,54	0,55	40,94%
Uruguai	1996	0,3	0,23	0,32	0,3	0,62	0,5	5,80%
Uruguai	2006	0,33	0,36	0,27	0,28	0,44	0,49	6,90%
Uruguai	2011	0,35	0,36	0,33	0,37	0,61	0,36	7,50%
Uruguai	2022	0,38	0,35	0,3	0,3	0,6	0,6	9,20%
Venezuela	2021	0,32	0,31	0,3	0,3	0,52	0,5	17,40%

NOTAS:

CPC é cluster polarization coefficient, segundo Mehlhaff (2023), $k=2$. Quanto maior o valor, mais polarizado é a amostra analisada

* refere-se a dados do BDC 2023.

** Soma das respostas protestant (2) e other cristian (8) menor que 3% de dada amostra

*** São três questões para cada dimensão, nesse caso, entretanto, uma ou mais estão ausentes (não foram perguntadas) daquela base específica

****Soma das respostas protestant (2) e other cristian (8). Na maior parte dos casos, só tem a opção 'protestant' aos respondentes

Fontes: WVS e BDC (essa apenas para Brasil 2023) Lista completa das issues utilizadas na tabela abaixo

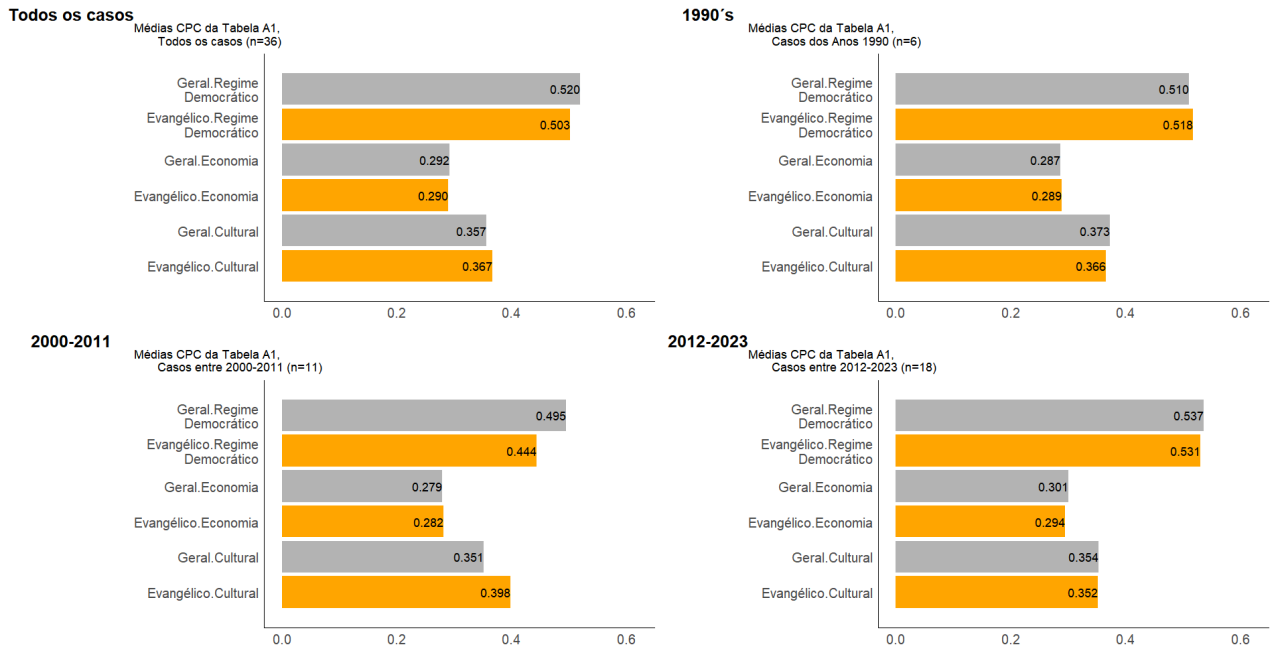
Tabela A21 - Questões usadas para construir indicadores de Tabela A15

Código	Variável	Confirmatória*	Base
F028	How often do you attend religious services	Liberal/Fundamentalismo	WVS merge
F118	Justifiable: Homosexuality	Liberal/Fundamentalismo	WVS merge
F120	Justifiable: Abortion	Liberal/Fundamentalismo	WVS merge
E039	Competition good or harmful	Esquerd/Direita Materialismo	WVS merge
E036	Private vs state ownership of business	Esquerd/Direita Materialismo	WVS merge
E037	Government responsibility	Esquerd/Direita Materialismo	WVS merge
E040	Hard work brings success	Esquerd/Direita Materialismo	WVS merge
E114	Political system: Having a strong leader	Democ/Autorit	WVS merge
E116	Political system: Having the army rule	Democ/Autorit	WVS merge
E117	Political system: Having a democratic political system	Democ/Autorit	WVS merge
P40	Em uma escala de 0 (discorda totalmente) a 10 (concorda totalmente), com as seguintes proposições : Casamento civil de pessoas do mesmo sexo	Liberal/Fundamentalismo	BDC
P47	Em uma escala de 0 (discorda totalmente) a 10 (concorda totalmente), com as seguintes proposições: A decisão sobre fazer ou não um aborto deve ser tomada exclusivamente pela mulher	Liberal/Fundamentalismo	BDC
P14	Com que frequência o(a) Sr(a) vai à missa ou culto religioso?	Liberal/Fundamentalismo	BDC
P37	O Estado brasileiro deve implementar políticas firmes para reduzir a desigualdade de renda entre ricos e pobres	Esquerd/Direita Materialismo	BDC
P35	Na sua opinião, quem deve se responsabilizar mais para garantir o sustento das pessoas?	Esquerd/Direita Materialismo	BDC
P36	O Estado brasileiro, em vez do setor privado, deveria ser dono das empresas e indústrias mais importantes do país	Esquerd/Direita Materialismo	BDC
P51	O quanto o(a) Sr(a) acredita que quando o país está enfrentando dificuldades é justificável que o presidente da República feche o Congresso e governe sem o Congresso?	Democ/Autorit	BDC
P55	Até que ponto o(a) Sr(a) concorda que a vontade da maioria deveria sempre prevalecer, mesmo que prejudique os direitos das minorias?	Democ/Autorit	BDC

* com base nos procedimentos do capítulo 3.

Figuras abaixo

Figura A2- Médias de CPC



Análise: O semelhante CPC média entre evangélicos/protestantes e a amostra toda, é um indicativo de que há semelhante diversidade interna entre o grupo religioso que há na sociedade como um todo.

As três figuras abaixo denotam as tendências por caso em cada dimensão analisada:

Figura A3 – Subtração CPC Geral - CPC entre Evangélicos/Protestantes, dimensão cultural

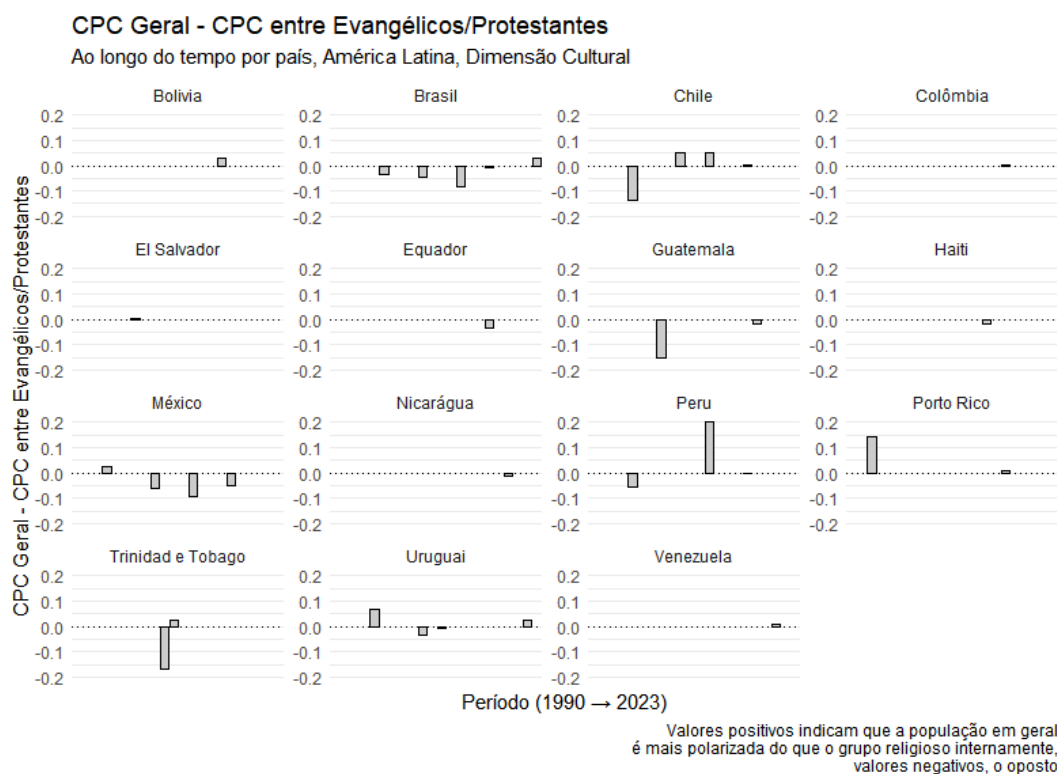


Figura A4– Subtração CPC Geral - CPC entre Evangélicos/Protestantes, dimensão econômica

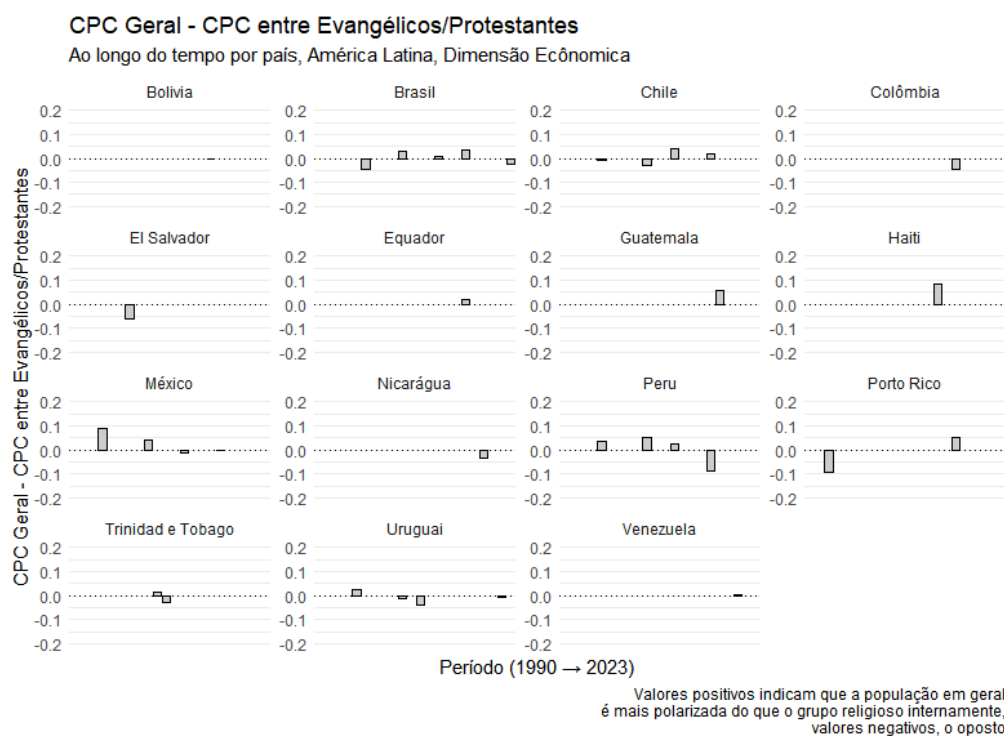


Figura A5– Subtração CPC Geral - CPC entre Evangélicos/Protestantes, dimensão democrática

