

Apêndice adicional Rtjur
Observação:

A estatística de pseudo R^2 de Nagelkerke é uma medida empregada em modelos de regressão logística para avaliar a adaptação do modelo aos dados. Essa medida varia de 0 a 1, sendo que valores mais próximos de 1 indicam um ajuste mais eficaz. Realizamos uma comparação utilizando dessa medida entre os resultados dos modelos de regressão 5 e 6 para determinar qual relação de clivagem parcial - se é a divisão de posição ou a divisão de questão - demonstra maior solidez.

Inspirados pelo trabalho de Andrija (2010), que empreendeu uma abordagem semelhante ao comparar a precisão de modelos logísticos, buscamos verificar quais pseudo R^2 de Nagelkerke são mais elevados. Em resumo, investigamos se as estruturas sociais ou a vinculação às instituições partidárias oferecem um ajuste mais apropriado para a adesão a valores/attitudes. Vale ressaltar que, assim como qualquer medida de ajuste, o pseudo R^2 de Nagelkerke requer uma interpretação cautelosa. Ele não proporciona uma avaliação direta da qualidade do modelo, mas sim uma comparação exploratória entre os modelos que abordam as relações de divisão de posição e divisão de questão.

Síntese resultados comparação Pseudo R^2 de Nagelkerke

Dimensões	<i>Pseudo R2 de Nagelkerke (Atitudes/Valores ~ Instituição partidária*)</i>												
	Onda 3 (1995-1998)						Onda 5 (2005-2009)						
	AR G	BR A	CHI	ME X	PER	UR U	ARG	BRA	CH I	GU A	ME X	PER	URU
Fundamentalismo	0.03	0.03	0.02	0.02	0.01	0.11	0.01	0.01	0.02	~0	0.02	N/A	0.04
Desconf. Inst.	0.04	0.03	0.02	0.04	0.01	0.07	0.04	0.06	0.03	~0	0.03	0.01	0.06
Autoritarismo	0.02	0.03	0.08	0.04	~0	0.09	~0	0.01	0.05	~0	N/A	0.06	0.06
Material. À Direita	0.02	0.07	N/A	0.03	0.01	0.04	0.01	0.01	N/A	N/A	~0	0.01	~0
Dimensões	<i>Pseudo R2 de Nagelkerke (Atitudes/Valores ~ Estruturas**)</i>												
	Onda 3 (1995-1998)						Onda 5 (2005-2009)						
	AR G	BR A	CHI	ME X	PER	UR U	ARG	BRA	CH I	GU A	ME X	PER	URU
Fundamentalismo	0.08	0.07	0.14	0.06	0.05	0.13	0.1	0.05	0.13	0.04	0.08	N/A	0.08
Desconf. Inst.	0.02	0.03	0.04	0.02	0.03	0.06	0.03	~0	0.02	0.03	0.02	0.01	0.05
Autoritarismo	0.06	0.10	0.05	0.06	0.03	0.1	0.04	0.07	0.02	0.07	N/A	0.07	0.04
Material. À Direita	0.06	0.13	N/A	0.06	0.05	0.01	0.04	0.02	N/A	N/A	0.02	0.03	0.03
Dimensões	<i>Pseudo R2 de Nagelkerke (Atitudes/Valores ~ Instituição partidária*)</i>												
	Onda 7 (2017-2022)												BDC (2023)
	AR G	BO L	BR A	CHI	CO L	EQU	GU A	ME X	NI C	PER	URU	VE N	BRA ***
Fundamentalismo	0.01	0.01	~0	0.02	0.04	~0	~0	~0	0.02	0.01	0.03	0.04	0.12
Desconf. Inst.	~0	0.05	~0	0.02	0.04	0.03	~0	0.01	0.14	0.03	0.03	0.14	N/A
Autoritarismo	0.01	0.01	~0	0.06	N/A	~0	~0	0.01	N/A	~0	0.03	0.02	0.15
Material. À Direita	0.04	~0	~0	~0	~0	~0	~0	0.01	0.02	~0	0.04	0.03	0.17
Dimensões	<i>Pseudo R2 de Nagelkerke (Atitudes/Valores ~ Estruturas**)</i>												

-2009

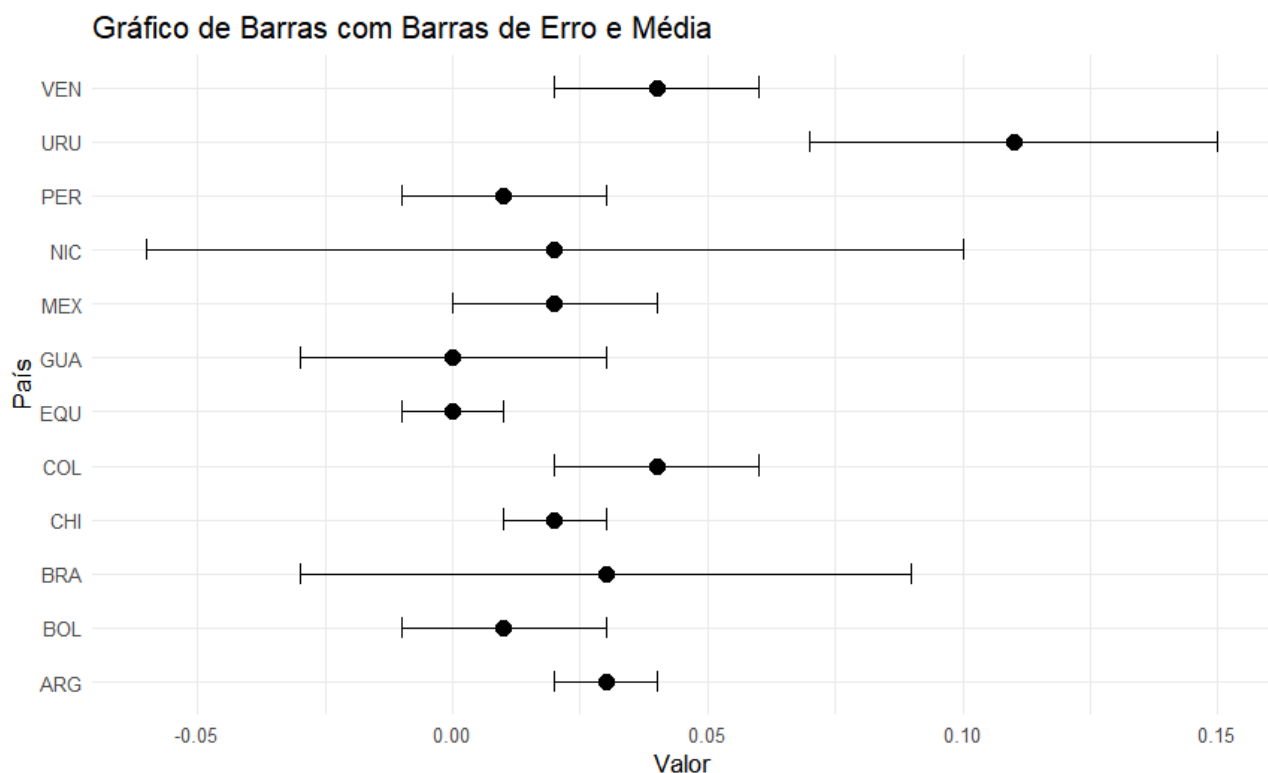
-2023

	Onda 7 (2017-2022)												BDC (2023)
	AR G	BO L	BR A	CHI	CO L	EQU	GU A	ME X	NI C	PER	URU	VE N	BRA ***
Fundamentalismo	0.08	0.07	0.06	0.07	0.14	0.07	0.06	0.04	0.1	0.04	0.25	0.04	0.07
Desconf. Inst.	0.01	0.06	0.01	0.02	0.02	0.04	0.03	0.02	0.02	0.01	0.08	0.02	N/A
Autoritarismo	0.03	0.07	0.05	0.04	N/A	0.04	0.06	~0	N/A	0.04	0.19	0.05	0.03
Material. À Direita	0.04	0.03	0.04	0.02	0.03	0.03	0.04	0.02	0.01	0.02	0.07	0.03	0.06

Legenda: * Os partidos mais mencionados e Nenhum/Não Sabe; ** O objeto era comparar o modelo com o partido, então foram incluídos apenas: Gênero, Idade, Escolaridade, Status Laboral, Renda subjetiva e pertencimento religioso. *** adaptado com menos questões, por se tratar de um banco de dados diferente. N/A: não foi possível gerar modelo. ~0: valores irrisórios. Observação: em amarelo valores em que a estatística foi maior.

De forma geral, a variável estrutura se associa melhor com valores que a variável partidos, mas cabe ressaltar que a medida não é consenso como medidor de melhor modelo (é apenas uma comparação exploratória), por isso optou-se por designar essa análise ao apêndice.

O gráfico abaixo apresenta os valores dos países na duas tabelas



Ou seja, verifica-se que Uruguai e Venezuela são aqueles em que divisão de posição e divisão de questão são melhores verificadas