Se você chegou até esse texto é provável que já tenha lido outras análises desse site. Se não o fez, não tem problema! Te convido a ler as que estão indicadas aqui em cima, em especial a parte 3 dos determinantes do voto no Alto Vale, que é onde aplico pela primeira vez nesse site o método de Monte Carlo. Mas não quiser, tudo bem!

Esse método será usado para **predizer a votação de Jair Bolsonaro** na microrregião catarinense do **Alto Vale do Itajaí** (**e em seus 28 municípios**) **no primeiro turno das eleições presidenciais de 2022**. O interessante do método de Monte Carlo é que ele faz parte da estatística bayesiana, ótima para fazer previsões.

A estatística bayesiana parte utiliza-se de informação à priori. Isso quer dizer que a partir de informações existentes, enfrenta a incerteza. É um método utilizado em análise de mercado, e pouco usado ainda em estudos com viés acadêmico. Mas isso tem mudado, alguns trabalhos têm se embrenhado nessa lógica. Cito em especial o trabalho de Thiago Moreira da Silva ( link <https://repositorio.unb.br/bitstream/10482/32005/3/2017_ThiagoMoreiradaSilva.pdf>)

Dado que lidarei com o incerto, é altamente arriscado que minhas previsões estejam erradas. Os motivos principais desse risco são dois:

1 A distância entre a data que faço as previsões - em algum momento de Setembro de 2021 - e a eleição de 2022, que ocorrerá somente no mês de outubro. Nem se sabe ainda quem serão os candidatos, por exemplo.

2 os dados disponíveis. Por mais que que a técnica bayesiana, “enfrenta incerteza”, os dados que utilizo são frágeis, reconheço.

A vantagem da metodologia, é que sempre que houver mais dados, ela pode ser aprimorada. Por isso esse link será dinâmico, tão logo um novo dado sai em qualquer lugar, ele será incorporado e novas previsões. Isso posto, te convido a seguir as minhas redes sociais para ficar sabendo de novidades a esse respeito.

Caso você queira saber mais sobre mim e sobre meu site- visite a página inicial e a seção vídeos. Lá você encontra quem sou e o princípio editorial que norteia essa iniciativa.

Caso você tenha se interessado no método bayesiano, a leitura indicada é só uma:

<https://www.amazon.com.br/sinal-ru%C3%ADdo-Nate-Silver-ebook/dp/B00DD0E3A2/ref=sr_1_1?adgrpid=80078944783&dchild=1&gclid=Cj0KCQjw6s2IBhCnARIsAP8RfAgqsHYSRT6HSNt3gre_nMSMFIbLoyFWgXREGOD3oAmw-_8pp5ZQ1EAaAtGZEALw_wcB&hvadid=426015659498&hvdev=c&hvlocphy=1001713&hvnetw=g&hvqmt=e&hvrand=16807198697055901935&hvtargid=kwd-412011008115&hydadcr=5623_11235125&keywords=sinal+e+ruido&qid=1628710662&sr=8-1&ufe=app_do%3Aamzn1.fos.6a09f7ec-d911-4889-ad70-de8dd83c8a74>

Chega de papo “furado” e vamos apresentar os dados utilizados e enfim as previsões de voto para Jair Bolsonaro (caso ele saia candidato) no Alto Vale.

-

Dados usados

Votação primeiro turno Bolsonaro 2018

Log do tamanho do eleitorado por cidade (o que é Log? – consta explicado COLOCAR LINK)

% de votação em primeiro turno em pesquisa eleitoral para Bolsonaro no Vale do Itajaí (região mais ampla no qual se situa o Alto Vale)

% homens votantes por municipio (POR Q? AMARAL ESEB) único dado demográfico um pouco mais confiável, não usei dados dessa natureza nas minhas análises por que são desatualizados, e como atuava como frequentista, tinha precaução quanto a usar dados que dizem ser desatualizados. Coomo agora procedo enquanto bayesiano, resolvi confiar nesse dado.

~~Não confio, entretanto em outros dados demográficos como raça ou ocupação. Pq esses sim constam desatualizados~~

link-

https://ndmais.com.br/politica-sc/catarinenses-revelam-intencao-de-voto-para-a-presidencia/

colocar mais dados usados

Observações

As votações em 2018 do Alto Vale são semelhantes à do Vale do Itajaí, por isso utilizarei esse percentual. As intenções de voto oscilam dentro dos cenários e margem de erro da pesquisa, para fins de análise utilizarei a porcentagem de 47,5%, que é a reportada pela matéria jornalística no primeiro cenário estimulado. Nesse, há a presença de outros candidatos, que são os cotados atualmente pela imprensa, até pelo menos a data que escrevo essas linhas.

A ideia inicial seria usar o valor reportado de 47,5% para o Vale do Itajaí como a atual votação de Bolsonaro. Isso é como se a votação de Bolsonaro fosse a mesma em todas as cidades. O que não é factível. Para fugir desse problema têm-se a margem de erro. Nessa pesquisa ela é de 3,1%, é possível então testar cenários com 44,4% ou com 50,6%. Dividirei a amostra em três partes, aquele terço(9 casos) em que Bolsonaro teve menos votação será dado um priori de 44,4%, para os munícipios do “terço central”(10 casos) a priori será de 47,5% e para os munícipios com maior votação (9 casos), a priori será de 50,6%.

Esse valor não é relacionado à votos válidos e sim ao total, logo devo considerar esse fato na escolha dos dados de votação. Na análise de cada munícipio a votação em primeiro turno será retirado dos dados do TSE. Para consideração da porcentagem do voto em Bolsonaro em 2018, serão levados em consideração a porcentagem tendo em consideração os votos totais (válidos, brancos e nulos) e não somente os válidos. Faço isso, por esse ser o procedimento da pesquisa eleitoral supracitada.

O dado populacional, segue a lógica da técnica de Monte Carlo que apliquei em análise anterior (a parte 3 mencionada no início desse texto, caso queira saber mais dá uma passadinha lá). É basicamente o tamanho dos votantes totais (votos válidos, brancos e nulos).

Para analisar a região como um todo, basta somar os valores dos 28 municípios e aplicar a mesma técnica. Para todo o Alto Vale, a priori de 47,5% será utilizada como dado de atual votação em Bolsonaro.

O que se segue se divide em duas partes:

Na primeira, abraço “o capeta” (quer dizer, a incerteza) e apresento as previsões para cada um dos 28 munícipios.

Na parte final, prevejo o resultado para a região como um todo

-

Logaritimizar eleitorado

Análises

Correlações

Regressão Linear

Utilizar base 1

Previsao os 28 igual fiz na parte 4 fazer com 4 variavies (pelos terços)

Previsão alto vale total (com media e com pop total)

-

Analise tudo

-

BOXPLOTS quedas – pq quedas?

Conclusão novo priori